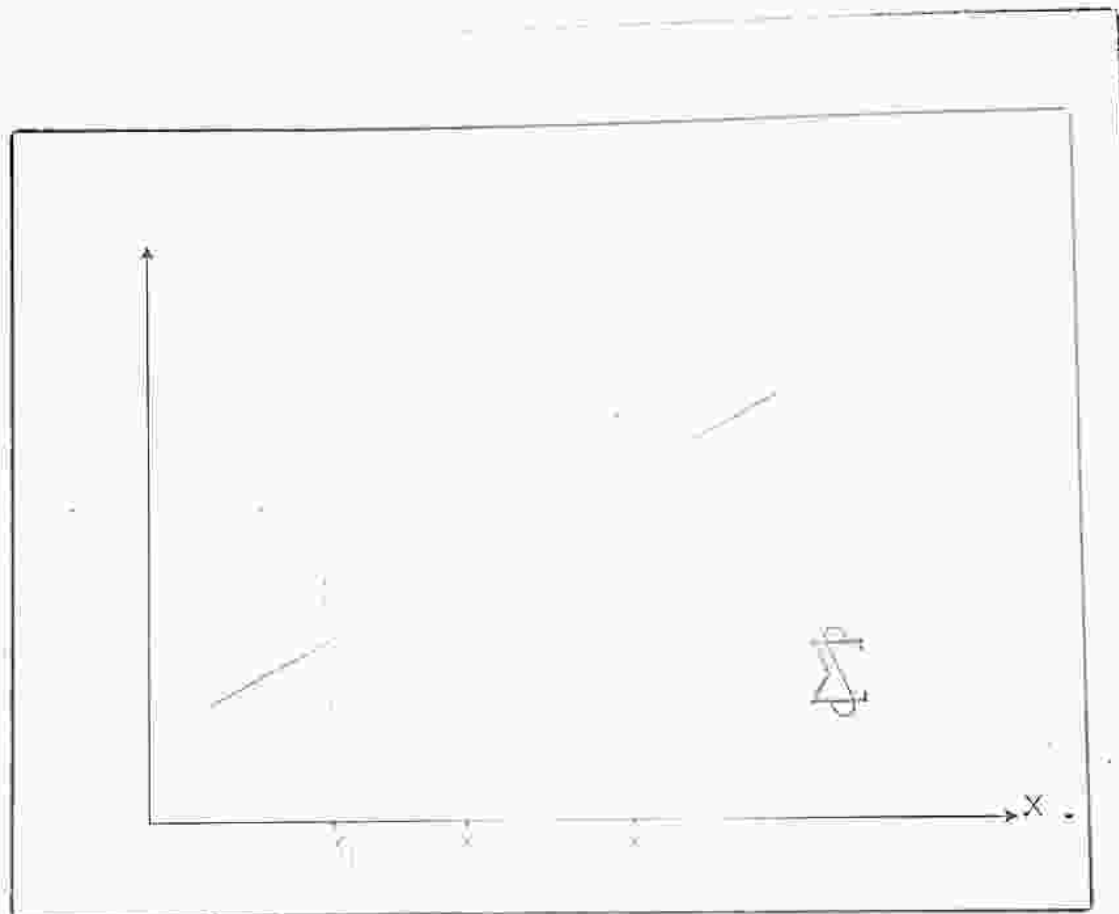


الإحصاء والاحتمالات النظرية والتطبيق



تأليف

د. طه عبد السلام العطار
أستاذ - قسم الإحصاء
كلية التربية - جامعة القاهرة

د. طه عبد السلام العطار
أستاذ - قسم الإحصاء
كلية التربية - جامعة القاهرة



المحتويات

الفصل الاول : عرض البيانات الاحصائية وتحليلها

1	1 - 1 مقدمة
1	1 - 2 بعض المفاهيم الاحصائية العامة
3	1 - 2 - 1 مصادر البيانات الاحصائية
4	1 - 2 - 2 : أنواع البيانات الاحصائية
5	1 - 2 - 3 طرائق جمع البيانات الاحصائية
6	1 - 2 - 4 أنواع العينات واساليب المعاينة
12	1 - 2 - 5 أنواع البحوث الاحصائية وخطوات القيام بها
15	1 - 3 العرض الجدولي والبياني للبيانات الاحصائية
16	1 - 3 - 1 العرض الجدولي
28	1 - 3 - 2 العرض البياني
42	1 - 4 مقاييس النزعة المركزية
45	1 - 4 - 1 المتوسط الحسابي
54	1 - 4 - 2 المتوسط الهندسي
58	1 - 4 - 3 المتوسط التوافقي
60	1 - 4 - 4 الوسيط
64	1 - 4 - 5 المنوال
68	1 - 4 - 6 العلاقة بين المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال
69	1 - 4 - 7 الربيعيات والعشريات والمنويات
73	1 - 5 مقاييس التشتت
74	1 - 5 - 1 المدى
76	1 - 5 - 2 الانحراف الربيعي
77	1 - 5 - 3 الانحراف المتوسط
79	1 - 5 - 4 الانحراف المعياري

83	
84	1 - 5 - 5 معامل الاختلاف
85	1 - 5 - 6 العزوم
89	1 - 5 - 7 الألتواء والتفرطح
	تمرينات

الفصل الثاني : الاحتمالات

99	2 - 1 مقدمة
103	2 - 2 التجارب العشوائية
104	2 - 3 نظرية المجموعات
111	2 - 4 فراغ العينة والاحداث
114	2 - 5 مسلمات الاحتمال
122	2 - 6 طرائق عد عناصر فراغ العينة
131	2 - 7 الاحتمال الشرطي
131	2 - 7 - 1 مقدمة
138	2 - 7 - 2 قاعدة الضرب للاحتمالات الشرطية
147	2 - 8 الاحداث المستقلة
157	تمرينات

الفصل الثالث : متغيرات عشوائية في بعد واحد

165	3 - 1 مقدمة
170	3 - 2 دالة التوزيع التراكمي
172	3 - 3 دالة كتلة الاحتمال لمتغير عشوائي منفصل
181	3 - 4 دالة كثافة الاحتمال لمتغير عشوائي متصل
189	3 - 5 التوقع الرياضى
189	3 - 5 - 1 القيمة المتوقعة
195	3 - 5 - 2 التباين

201	3 - 5 = 3 متباينة تشيبيشيف
206	3 - 6 العزوم
220	3 - 7 الدالة المولدة للعزوم
225	3 - 8 الدالة المولدة للإحتمال
231	تمرينات

الفصل الرابع : التوزيعات الإحتمالية المشتركة

243	4 - 1 مقدمة
244	4 - 2 التوزيع المشترك لمتغيرين عشوائيين
257	4 - 3 التوزيعات الهامشية والشرطية
258	4 - 3 - 1 التوزيعات الهامشية
265	4 - 3 - 2 التوزيعات الشرطية
275	4 - 4 الاستقلالية
281	4 - 5 التوقع الرياضى المشترك
286	4 - 6 التغاير والارتباط
292	4 - 7 التوقع والتباين الشرطى
299	تمرينات

الفصل الخامس : توزيعات خاصة

309	5 - 1 مقدمة
309	5 - 2 التوزيعات المنفصلة
309	5 - 2 - 1 التوزيع المنتظم المنفصل
313	5 - 2 - 2 توزيع برنولي
316	5 - 2 - 3 توزيع ذي الحدين
325	5 - 2 - 4 توزيع ذي الحدين المتعدد
328	5 - 2 - 5 التوزيع فوق الهندسى

333	5 - 2 - 6 تقريب التوزيع فوق الهندسي بتوزيع ذي الحدين
334	5 - 2 - 7 التوزيع الهندسي
338	5 - 2 - 8 توزيع ذي الحدين السالب
343	5 - 2 - 9 توزيع بواسون
348	5 - 2 - 10 تقريب توزيع ذي الحدين بتوزيع بواسون
350	5 - 3 توزيعات متصلة
350	5 - 3 - 1 التوزيع المنتظم المتصل
354	5 - 3 - 2 التوزيع الأسي
359	5 - 3 - 3 التوزيع الطبيعي
366	5 - 3 - 4 التوزيع الطبيعي المعياري
378	5 - 3 - 5 تقريب توزيع ذي الحدين باستخدام التوزيع الطبيعي
383	5 - 3 - 6 التوزيع الطبيعي الثاني
387	5 - 3 - 7 توزيع مربع كاي
390	5 - 3 - 8 توزيع χ^2
393	5 - 3 - 9 توزيع F
397	تمرينات

الفصل السادس : توزيعات المعاينة

411	6 - 1 مقدمة
412	6 - 2 توزيع المعاينة لمتوسط العينة
424	6 - 3 توزيع المعاينة للفرق بين متوسطي عينتين
428	6 - 4 توزيع نسبة العينة
436	6 - 5 : توزيع المعاينة للفرق بين نسبتي عينتين
441	تمرينات

الفصل السابع : نظرية التقدير

449	1 - 7 مقدمة
450	2 - 7 التقدير بقيمة واحدة
458	3 - 7 التقدير ضمن فترة
460	1 - 3 - 7 فترة ثقة حول المتوسط (μ) عندما يكون التباين معلوماً
464	2 - 3 - 7 فترة ثقة حول المتوسط (μ) عندما يكون التباين غير معلوم
468	3 - 3 - 7 فترة ثقة حول نسبة المجتمع
472	4 - 3 - 7 فترة ثقة حول الفرق ما بين متوسطي مجتمعين معلومي التباين
474	5 - 3 - 7 فترة ثقة حول الفرق ما بين متوسطي مجتمعين غير معلومي التباين
483	6 - 3 - 7 فترة ثقة حول الفرق ما بين نسبتين
486	7 - 3 - 7 فترة ثقة حول التباين σ^2
490	8 - 3 - 7 فترة ثقة حول التناسب ما بين تباينين $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$
495	تمرينات

الفصل الثامن : اختبارات الفروض

503	1 - 8 مقدمة
508	2 - 8 اختبارات الفروض حول المتوسط (μ) عندما يكون التباين معلوماً
513	3 - 8 اختبارات الفروض حول المتوسط (μ) عندما يكون التباين غير معلوم
520	4 - 8 اختبار الفرق بين متوسطي مجتمعين معلومي التباين
523	5 - 8 اختبار الفروض حول متوسطي مجتمعين طبيعيين غير معلومي التباين
529	6 - 8 اختبار للبيانات المزدوجة
534	7 - 8 اختبارات الفروض حول النسبة
537	8 - 8 اختبارات الفروض حول نسبتين
542	9 - 8 اختبارات الفروض حول التباين

545	8 - 10 اختبارات تساوي تباينين
550	8 - 11 اختبارات مربع- كاي للاستقلالية والتجانس
551	8 - 11 - 1 اختبار مربع - كاي للاستقلالية
557	8 - 11 - 2 اختبار مربع - كاي للتجانس
563	تعريفات

الفصل التاسع : الإنحدار والإرتباط

577	9 - 1 مقدمة
580	9 - 2 الإنحدار الخطي البسيط
586	9 - 3 الاستدلال الإحصائي للإنحدار الخطي البسيط
605	9 - 4 الإنحدار المتعدد
611	9 - 5 الإرتباط
611	9 - 5 - 1 الإرتباط الخطي البسيط
618	9 - 5 - 2 الإرتباط المتعدد والجرني
623	تعريفات

الفصل العاشر : تحليل التباين

631	10 - 1 مقدمة
632	10 - 2 التصميم العشوائى الكامل
645	10 - 3 المقاربات المتعددة
654	10 - 4 اختبار تساوى عدة تباينات
662	10 - 5 التصميم العشوائى الكامل بقطاعات
673	10 - 6 التجارب العاملية
678	10 - 6 - 1 نموذج التأثيرات التامة
691	10 - 6 - 2 نموذج التأثير العشوائية
695	10 - 6 - 3 النموذج المختلط

701

تمرينات

الفصل الحادي عشر : الاحصاء اللامعلمي

- 709 11 - 1 مقدمة
- 711 11 - 2 اختبار الإشارة
- 718 11 - 3 اختبار رتب الإشارة ولكاكسن
- 725 11 - 4 اختبار مان - وايتني
- 731 11 - 5 اختبار كروسكل - وليس لتحليل التباين أحادي التصنيف
- 736 11 - 6 اختبار فريدمان
- 741 11 - 7 اختبارات جودة المطابقة
- 741 11 - 7 - 1 اختبار مربع - كاي لجودة المطابقة
- 749 11 - 7 - 2 اختبار كولو مجروف - سمينزوف لعينة واحد
- 756 11 - 8 اختبار العشوائية لعينة واحدة
- 760 11 - 9 معامل أسبيرمان لإرتباط الرتب
- 767 تمرينات
- 781 ملحق الجداول الإحصائية
- 836 قائمة المراجع

الفصل الأول

عرض البيانات الإحصائية ووصفها وتحليلها

PRESENTATION , DESCRIPTION AND ANALYSIS OF STATISTICAL DATA

1 - 1 مقدمة Introduction

إن البيانات الأولية التي يتم جمعها عن ظاهرة معينة لا يمكن الاستفادة منها ما لم تنسق حتى يمكن الإلمام بما تضمنته ، وفي هذا الفصل سوف نتعرض إلى بعض الأسس المتبعة في تجميع البيانات من حيث التصنيف والتبويب ، ثم للوسائل التي تعطي فكرة واضحة وسريعة عن الظاهرة قيد الدراسة (التمثيل البياني) ، وأخيراً لبعض المقاييس الإحصائية العددية وهي تشمل مقاييس النزعة المركزية (مقاييس الموقع) ومقاييس التشتت .

1 - 2 بعض المفاهيم الإحصائية العامة Some General Concepts

تعريف (I) : علم الإحصاء

هو العلم الذي يبحث في طرائق جمع البيانات الخاصة بمختلف الظواهر وتبويبها وتحليلها للوصول إلى نتائج تساعد في اتخاذ القرارات المناسبة عندما تسود ظروف عدم التأكد ، وعلى أساس هذا التعريف يمكن تقسيم هذا المجال من المعرفة إلى نوعين هما :

الإحصاء الوصفي : (Descriptive Statistics) وهو يختص بطرائق جمع ووصف وتلخيص البيانات وذلك باستخدام الجداول التكرارية والرسومات البيانية وبعض المقاييس الإحصائية ، والإحصاء الاستنتاجي أو الاستدلالي : (Inferential Statistical) وهو يختص باستنتاج واتخاذ القرارات المناسبة للظاهرة قيد الدراسة مع حساب درجة الثقة المصاحبة لتلك القرارات والاستنتاجات .

والمهم بهذا النوع من فروع المعرفة يجد أن لهذا العلم تطبيقات عديدة في مختلف العلوم التطبيقية والإنسانية كالعلوم الطبية ، العلوم الهندسية ، العلوم الزراعية ، العلوم الإدارية والمالية ، العلوم التربوية ، علم الاجتماع ... الخ .

تعريف (2) : المجتمع الإحصائي Statistical Population

هو مجموعة من العناصر المشتركة في الصفة التي تهم الباحث ، فمثلاً عند دراسة ظاهرة الحوادث بمدينة ما فإن المجتمع الإحصائي هو جميع الأفراد الذين تعرضوا أو ارتكبوا حوادث في تلك المدينة . أو عند دراسة مدى فعالية نواء معين لعلاج مرض ما فإن المجتمع الإحصائي هنا يشمل جميع المرضى الذين استخدموا ذلك العلاج ومصابون بذلك المرض ، وبالمثل إذا كان المطلوب معرفة مساهمة قطاع السياحة في الدخل القومي لتلك ما فإن المجتمع الإحصائي هنا يتضمن الإيرادات المتحصل عليها من جميع الفنادق والأماكن السياحية بذلك البلد . وهكذا يتم تعريف المجتمع الإحصائي على حسب الظاهرة أو المشكلة قيد الدراسة ، وغالباً ما يكون المجتمع الإحصائي مجتمعاً كبيراً وبالتالي دراسة جميع مفرداته قد يكون أمر غير متيسر . وعليه نلجأ لدراسة جزء من مفرداته يطلق عليه تسمية عينة .

تعريف (3) : العينة Sample

هي مجموعة جزئية من مفردات المجتمع الإحصائي . وقد جرت العادة على اختبار مفرداتها بحيث يكون لكل مفردة من مفردات المجتمع نفس الفرصة بأن تكون من ضمن مفردات العينة وفي هذه الحالة يطلق عليها تسمية عينة عشوائية بسيطة .

تعريف (4) : المعلمة Parameter

هي قيمة عددية تستخدم لوصف خاصية معينة في المجتمع الإحصائي ، وغالباً ما تكون مجهولة .

فمثلاً متوسط دخل الفرد في بلد ما يعتبر معلمة وذلك لأنه يعكس المستوى المعيشي لأفراد ذلك البلد ، نسبة المصابين بالأمراض المعدية في بلد ما تعد معلمة وذلك لأنها تعبر عن مدى انتشار الوباء الصحي بتلك البلد ، متوسط الدخل اليومي بأحد العيادات يعتبر معلمة وذلك لأنه يعبر عن مدى إقبال المرضى على تلك العيادة . الخ . وقد جرت العادة على أن يرمز للمعلمة بأحد الحروف اللاتينية فمثلاً متوسط المجتمع الإحصائي يرمز له بالرمز μ ، وتباينه بالرمز σ^2 ونسبة عناصره التي تنصف بتأسيمة معينة بالرمز P .

تعريف (5) : الإحصاء Statistic

أي صيغة رياضية لا تعتمد على معلمات المجتمع وتستخدم لوصف خاصية معينة في العينة يطلق عليها تسمية إحصاء . ويرمز للتصيغة الرياضية لحساب متوسط العينة بالرمز \bar{x} أو \bar{y} ... الخ . ولتباينها بالرمز s^2 . ونسبة عناصرها أو مفرداتها التي قيمتها تتصف بخاصية معينة بالرمز \hat{p} . وكما سنرى فيما بعد في الاستدلال الإحصائي يتم استخدام متوسط وتباين ونسبة العينة في تقدير معلمات المجتمع المناظرة لها وذلك لأنه وكما أشرنا غالباً ما تكون هذه المعلمات مجهولة ويجب تقديرها .

تعريف (6) : الظاهرة Phenomena

هي صفة لعناصر تختلف من عنصر لآخر في الشكل أو النوع أو الكمية ويطلق على الصفة تحت الدراسة متغير (Variable) مثل الزمن الذي تستغرقه عملية جراحية ، طول شخص ما ، عدد السيارات العابرة بإشارة صوتية خلال فترة زمنية معينة ، ... الخ .

1 - 2 - 1 مصادر البيانات الإحصائية

هناك عدة مصادر للحصول على البيانات الإحصائية تختلف باختلاف موضوع الدراسة والعرض منها ومن أهمها :

(1) التجارب : Experiments

تعد من المصادر الهامة في الحصول على البيانات الإحصائية . وقد تكون التجربة عملية أو عملية وذلك كما هو الحال في العلوم الطبيعية بحالاتها المختلفة ، أو خارج المعامل كما هي العلوم الإنسانية وكذلك العلوم الإدارية والاقتصادية .

(2) الدوريات العلمية والنشرات والسجلات :

هي كل مجالات المعرفة مصدر مجالات علمية بطريقة دورية سنوية أو نصف سنوية ... الخ . كما تقوم المؤسسات العامة والجهات الرسمية بإصدار نشرات تتضمن معلومات عن أنشطتها المختلفة . إضافة إلى تلك تقوم بعض الجهات الرسمية بتسجيل بياناتها في سجلات رسمية ، مثل سجلات المواليد والوفيات والطلاق والرواح والمخاطم ... الخ .

(3) الاستبيان : Questionnaires
هو عبارة عن استمارة إحصائية تحتوي على مجموعة من الأسئلة تؤدي الإجابة عليها إلى الحصول على البيانات المطلوبة .

(4) التعدادات العامة : Census
في معظم دول العالم توجد مؤسسات على غرار مصلحة الإحصاء والتعداد في ليبيا تقوم بتعدادات عامة الغرض منها حصر إمكانياتها المختلفة البشرية والزراعية والاقتصادية وذلك للحصول على بيانات تستخدم نتائجها في التخطيط للشؤون المختلفة للسلطات الدولية . وتقوم معظم الدول بتلك التعدادات كل 10 سنوات وذلك لأنها تحتاج إلى تكاليف مادية وبشرية كبيرة .

1 - 2 - 2 أنواع البيانات الإحصائية

البيانات الإحصائية بصفة عامة يمكن تقسيمها إلى قسمين بيانات كمية (عددية)
Quantitative وبيانات كيفية أو وصفية (نوعية) Qualitative .

أ - البيانات الوصفية (النوعية) Qualitative Data

وهي التي يتم تصنيف مفرداتها وفقاً لخاصية معينة في تلك البيانات فمثلاً، تصنف الإنتاج لمصنع معين من حيث المطابقة للمواصفات المطلوبة أو عدم المطابقة أو تصنيف الطلاب حسب تقديراتهم ، وقد تكون البيانات قابلة للترتيب مثل تقديرات الطلاب أو المستوى الاقتصادي ... الخ أو قد تكون غير قابلة للترتيب مثل الجنس ، وأنواع الأمراض ... الخ ، فالبيانات النوعية هي بيانات عن ظواهر لا يمكن التعبير عنها عددياً حيث تكون الظاهرة قيد الدراسة مقسمة إلى صفات أو أنواع أو أزمته .

ب - البيانات الكمية Quantitative Data

وهي التي تكون مفرداتها مقاسه بمقياس كمي وقد تكون هذه البيانات منفصلة مثل عدد الطلاب في مراحل التعليم المختلفة أو عدد النزلاء بأحد المستشفيات بالأقسام المختلفة ... الخ . وقد تكون متصلة مثل الأطوال والأوزان ودرجات الحرارة ... الخ .

فالبيانات الكمية هي بيانات عن ظواهر يمكن التعبير عنها عددياً وهي تنقسم إلى قسمين هما منفصلة ومتصلة ، وعليه فإن الظواهر التي يمكن عدها فهي ظواهر كمية منفصلة بينما الظواهر التي يمكن قياسها فهي ظواهر كمية متصلة .

1 - 2 - 3 طرق جمع البيانات الإحصائية

عند القيام بدراسة إحصائية لظاهرة معينة يتطلب الأمر جمع بيانات (Data) ومعلومات عن مفردات أو عناصر (وحدات) المجتمع قيد الدراسة ويتم ذلك باستخدام طريقة الحصر الشامل أو طريقة العينات .

أ - طريقة الحصر (المسح) الشامل Census

عند اتباع هذه الطريقة يتم تجميع البيانات من كل عنصر من عناصر المجتمع فإذا كنا بصدد دراسة مستوى التحصيل العلمي في جامعة العرب الطبية مثلاً يتم تجميع البيانات من كل طلبة وطالبات هذه الجامعة . وتستخدم هذه الطريقة غالباً في الحالات التالية :

- (1) إذا كان المجتمع قيد الدراسة صغيراً .
- (2) إذا كان المطلوب الحصول على بيانات على مستوى عالي من الدقة كما هو الحال في التعدادات العامة سواء كانت سكانية أو زراعية أو اقتصادية أو غيرها .
- (3) إذا تعذر الحصول على إطار لمفردات المجتمع . فالإطار هو عبارة عن قوائم أو خرائط دالة لعناصر المجتمع قيد الدراسة .

ب - طريقة المعاينة Sampling Method

إذا تعذر استخدام طريقة المسح الشامل في الحصول على البيانات الإحصائية لأسباب عملية أو اقتصادية يتم اختيار جزء (عينة) من عناصر المجتمع قيد الدراسة بأسلوب علمي سليم ، وتحليل بيانات العينة إحصائياً يمكن تعميم نتائجها على المجتمع ككل ، مع ملاحظة أن نتائج العينة المختارة تكون قريبة من حقائق المجتمع كلما زاد حجم العينة وكلما تم إتباع الأسلوب العلمي السليم في اختيارها وكما أشرنا سلفاً أن بعض الدراسات لا يمكن القيام بها باستخدام طريقة المسح الشامل ومن أمثلة ذلك تحليل دم مريض ، مدى مطابقة ما تم إنتاجه من قبل مصنع ليدة للأسمنت للمواصفات اللببية العالمية خلال وردية معينة ، مدى صلاحية مساحة شاسعة من الأرض لمحصول معين ... الخ .

بالإضافة إلى عدم إمكانية الإحاطة بعناصر (وحدات) المجتمع قيد الدراسة أحياناً وإلى استحالة إتباع طريقة المسح الشامل في بعض الأحيان كتحليل دم مريض مثلاً فإن هناك أسباب أخرى تدعو إلى إتباع طريقة العينات والتي يمكن تلخيصها في النقاط التالية :

- 1- الحد من التكاليف اللازمة لإجراء البحث .
- 2- الحد من الخطأ الناتج عن عدم الدقة في القياس وذلك لمحدودية مفردات المجتمع المختارة .
- 3- إذا كان المجتمع الإحصائي لا نهائي ، مثل متوسط أعمار الطلاب الذين التحقوا بالجامعة في الماضي والحاضر والمستقبل ، أو تقدير عدد السكان في الماضي والحاضر والمستقبل .

إن الهدف من العينة هو الوصول إلى استنتاج عن المجتمع الذي اختيرت منه ، وإن الخطوة الأولى في أخذ العينات هي تحديد حجم العينة (Sample Size) ، ثم البحث عن إطار المعاينة (Sampling Frame) الذي سنسحب منه العينة ، وبعدها تتبع إحدى إجراءات أو طرائق المعاينة التي سنأتي إلى ذكرها فيما بعد لاختيار العينة المطلوبة ، فالمعاينة (Sampling) هي الإجراء الذي يمكن بواسطته أن نستقرأ خصائص مجموعة كبيرة من العناصر (مجتمع ما) رغم أننا درسنا عدداً صغيراً نسبياً من عناصره (العينة) . وفي الحقيقة فإن اهتمامنا لا يكون قاصراً على عدد العناصر فقط وإنما على تنوعها أيضاً (Number and Kind) وهكذا فإن اهتمامنا الأول في البحوث هو أن يكون عدد عناصر العينة ونوعيتها ممثلة قدر الإمكان للمجتمع المستهدف بالدراسة (Target Population) حتى نتمكن من تعميم نتائجها على المجتمع المستهدف بثقة . إن العينة الجيدة نظرياً هي التي :

- (1) توفر طرقاً لتحديد عدد عناصرها المطلوبة .
- (2) تحدد فرصة (أو احتمال) لأن يكون أي عنصر من عناصر المجتمع المستهدف من ضمن عناصرها .
- (3) تمكننا من تقدير الخطأ الناتج عن استخدام عناصرها بدلاً من استخدام كافة عناصر المجتمع .
- (4) تمكننا من تحديد درجة الثقة في تقديرات المجتمع المعممة من نتائج العينة .
- (5) تكون بسيطة بشكل كاف لتفنيدها في الواقع .

1 - 2 - 4 أنواع العينات وأساليب المعاينة Samples Types and Sampling Procedures

هناك أنواع متعددة من العينات ومن إجراءات سحبها يمكن للباحث أن يختار ما يتناسب منها مع ظروف الدراسة التي يقوم بها . وعموماً يمكن تقسيم العينات إلى نوعين رئيسيين هما :

I - العينات الاحتمالية (Probabilistic Samples) .

II - العينات غير الاحتمالية (الشخصية) Non - Probabilistic Samples .

أولاً : العينات الاحتمالية Probabilistic Samples

وهي العينات التي تسحب من المجتمع الإحصائي بحيث يكون لكل عنصر من عناصره فرصة أو احتمال معروف لأن يكون من ضمن عناصر العينة ، أي أن العينات الاحتمالية يتم اختيارها دون التدخل من قبل الباحث بأي شكل من الأشكال . وتمتاز العينات الاحتمالية في كونها معثلة للمجتمع الإحصائي الذي سحبت منه بشكل جيد ، كما أنها قابلة للعديد من أساليب التحليل الإحصائي ، ويمكن تعميم نتائجها بثقة على المجتمع الإحصائي الذي تمثله . وتنقسم العينات الاحتمالية إلى خمسة أنواع رئيسية هي :

1 - العينة العشوائية البسيطة Simple Random Sample

وهي العينة التي تسحب من المجتمع بحيث يكون لكل عنصر من عناصره فرصة متساوية لأن يكون من ضمن عناصر العينة .

ولكي نحصل على عينة عشوائية فإننا ، بشكل عام ، نلجأ إلى استخدام ما يسمى بجدول الأرقام العشوائية (Tables of Random Numbers) ، مثل الجدول الموجود في نهاية هذا الكتاب . أعدت هذه الجداول بطريقة بحيث تكون فرصة اختيار أي رقم من الأرقام بين الصفر والتسعة متساوية . ولكي نستخدم جداول الأرقام العشوائية لا بد لنا أن نرقم عناصر المجتمع بالأرقام من 1 إلى N حيث N تمثل عدد عناصر المجتمع . فإذا أردنا سحب عينة عشوائية تتألف من n من العناصر نحدد عدد الأعمدة (الخطات) التي سنستخدمها من جدول الأرقام العشوائية للحصول على الأرقام المطلوبة ، ونختار إحدى صفحات جدول الأرقام العشوائية بشكل عشوائي ، ثم نختار أحد الأرقام في تلك الصفحة وبطريقة عشوائية أيضاً . ونبدأ من هذا الرقم بالتحرك في الصف أو العمود الذي يقع فيه الرقم الذي تم اختياره ، مع إهمال أي عدد يتكرر أو أي عدد أكبر من حجم المجتمع . بعد ذلك نحدد عناصر المجتمع التي تحمل الأرقام التي تم اختيارها وبذلك نحصل على عينة عشوائية بسيطة . ولتوضيح طريقة استخدام جدول الأرقام العشوائية نأخذ المثال التالي :

مثال (1) : لاختيار عينة عشوائية تتألف من 5 أشخاص عند تكوين لجنة من مجتمع يتكون من 1000 شخص ، نستخدم جدول الأرقام العشوائية في نهاية هذا الكتاب بالطريقة التالية : نرقم عناصر المجتمع (الأشخاص هنا) بالأرقام من 1 إلى 1000 ثم نرجع إلى إحدى صفحات الجدول بشكل عشوائي (ولنفترض أننا أخذنا الصفحة الأولى من الجدول) ثم نختار سطر عشوائي وعمود عشوائي (وليكن السطر 5 والعمود 4 في صفحة 1 من الجدول) عندئذ سنحصل على رقم عشوائي هو 6446 ثم نستمر في نفس العمود لنحصل على الأرقام الأربعة المتبقية وهذه الأرقام هي على التوالي : 1652 ، 9451 ، 3043 ، 1406 ، ولما كان المجتمع الأصلي يحتوي على 1000 مفردة (شخص) فقط فيمكن لنا اختيار أول ثلاث مراتب في اليمين (أو اليسار) من الأرقام العشوائية التي أخذناها . وبذلك تكون اللجنة متألفة من الأشخاص الذين يحملون الأرقام التالية : 644 ، 165 ، 945 ، 304 ، 140 .

وإذا كانت جداول الأرقام العشوائية غير متوفرة لذي الباحث يمكنه أن يلجأ لطريقة ثانية من طرائق السحب العشوائي وهي طريقة صندوق القرعة (Chance Box) ، حيث يضع أوراقاً مطوية مرقمة من 1 إلى N (حيث N تمثل حجم المجتمع) داخل صندوق ما ويخلطها بشكل جيد ، ثم يسحب من الصندوق ورقة بعد ورقة ويقراً أرقامها حتى يحدد كامل عناصر العينة .

(2) العينة العشوائية الطبقيّة Stratified Random Sample

وتتحدد هذه العينة بتقسيم المجتمع إلى طبقات متجانسة (Homogeneous Sub - Groups) أو (Strata) ثم يسحب عدد معين من العناصر من كل طبقة بشكل عشوائي . ويتحدد العدد المسحوب من كل طبقة أما بنسبة حجم الطبقة إلى حجم المجتمع أو بالاستناد إلى العلاقة بين تباين الطبقة وتباين المجتمع . وعدد العناصر المسحوبة من كل الطبقات يؤول حجم العينة العشوائية الطبقيّة . ويجب أن تكون هذه الطبقات غير متداخلة والمفردات داخل الطبقة الواحدة يجب أن تكون متجانسة ، فمثلاً من الممكن تقسيم الطلاب حسب تقديراتهم وبالتالي كل تقدير من هذه التقديرات يمثل طبقة ، أو تقسيم مجموعة من المرضى حسب الحالة المرضية .

إذاً يتضح مما سبق أن تقسيم المجتمع الإحصائي إلى طبقات ليس المقصود طبقات مادية وإنما طبقات لها علاقة بالمشكلة قيد الدراسة ، ويصلح هذا النوع من المعاينة عندما يكون المجتمع الإحصائي على درجة كبيرة من التباين (عدم التجانس) . ويتصف هذا النوع من العينات بما يلي :

(أ) ارتفاع مستوى تمثيل العينة للمجتمع المستهدف بالدراسة .

- (ب) يمكن الحصول على نتائج جيدة الدقة من عينة حجمها صغير نسبياً .
 (ج) أكثر كفاءة من غيرها في الأحوال التي تكون فيها مجموعات معينة من المجتمع ذات مواصفات خاصة هي السائدة .
 (د) تتطلب معرفة جيدة بالمجتمع المدروس ليتم تحديد الطبقات بشكل مناسب .
 (هـ) قد تتصف بشيء من التعقيد إذا كان عدد الطبقات كبيراً .

3) العينة العشوائية المنتظمة (الدورية) Systematic Random Sample

وهي أسهل في تطبيقها واستخدامها من العينة العشوائية البسيطة رغم أنها تعطي نتائج مشابهة لها من حيث درجة تمثيل المجتمع الإحصائي المستهدف بالدراسة وإمكانية تعميم نتائجها بثقة . ويتم اختيار أو سحب عناصر العينة المنتظمة بتحديد شينين أساسيين : الأول هو فترة السحب (Sampling Interval) والثاني نقطة البداية (Starting Point) . وتحدد فترة السحب بقسمة حجم المجتمع على حجم العينة . أما نقطة البداية فهي أي رقم عشوائي تختاره يكون محصوراً بين 1^* وطول الدورة (فترة السحب) ، فمثلاً إذا كان المجتمع الإحصائي يتألف من 36 مفردة وأردنا اختيار عينة حجمها 6 فإن طول الدورة = $\frac{\text{حجم المجتمع}}{\text{حجم العينة}} = \frac{36}{6} = 6$ ، ثم نحدد نقطة البداية أي العنصر الأول بالعينة وذلك باختيار عدداً عشوائياً من جدول الأرقام العشوائية يكون محصوراً بين 1^* و 6^* ، والعينات التي يمكن سحبها موضحة بالجدول التالي :

العينة الأولى	العينة الثانية	العينة الثالثة	العينة الرابعة	العينة الخامسة	العينة السادسة
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36

4) العينة العشوائية العنقودية Cluster Random Sample

وفيها يقسم المجتمع إلى عناقيد (Clusters) متناثرة بحيث يحتوى كل عنقود مختلف أنواع العناصر الموجودة في المجتمع ، ثم تسحب العينة عشوائياً من هذه العناقيد . وتجدر الإشارة هنا إلى أنه في حين يتم تقسيم المجتمع في حالة العينة الطبقيّة على أساس التجانس فإن التقسيم في حالة العينة العنقودية يتم على أساس تناثر العناصر لكي يكون كل عنقود ممثلاً لكامل المجتمع .

5) العينة العشوائية متعددة المراحل Multi - Stage Random Sample

تستعمل هذه الطريقة عندما يصعب الوصول مباشرة إلى كافة عناصر المجتمع المستهدف بالدراسة ، وكذلك في الأحوال التي يصعب فيها - نتيجة لكبر حجم المجتمع - إعداد إطار السحب أو تعيين تفصيلي يتضمن كافة عناصر المجتمع . وبالتالي ليس من الضروري حسب هذه الطريقة الحصول على إطار سحب كامل لعناصر المجتمع وخاصة في المرحلة الأخيرة ، وعادة ما يتم استخدام هذا النوع من المعاينة في الإحصاءات الزراعية .

أنواع الخطأ في العينات الاحتمالية :

عند القيام بدراسة ما واختيار أحد أنواع العينات الاحتمالية للحصول على بيانات ثم تحليلها وتعميم النتائج على المجتمع المستهدف بالدراسة ، قد يتعرض الباحث إلى نوعين من الخطأ وهما خطأ المعاينة وخطأ التحيز .

1) خطأ المعاينة : ينتج هذا النوع من الأخطاء بسبب وجود اختلافات وفروق بين عناصر العينة التي تم اختيارها بطريقة عشوائية وبين عناصر المجتمع المستهدف بالدراسة ، والتي شاعت الصدفة عدم اختيارها في العينة ، إلا أنه يمكن تقليل مقدار تأثير هذا النوع من الأخطاء وذلك بإتباع الطرق الإحصائية السليمة في اختيار عناصر العينة ، وكذلك بزيادة حجم العينة .

II) خطأ التحيز : هذا النوع من الخطأ يعد أكثر خطورة من خطأ المعاينة وذلك بسبب صعوبة حساب مقدار تأثيره على نتائج العينة . ويرجع الوقوع فيه لعدة عوامل أهمها :

- 1 - عدم الحصول على بيانات كاملة .
- 2 - اختيار عينة من مجتمع لا يطابق المجتمع المستهدف ، وذلك لعدة أسباب كعدم وجود إطار جيد يمكن الاعتماد عليه .

- 3 - استعاضة بعض عناصر العينة بعناصر أخرى من المجتمع المستهدف بالدراسة .
- 4 - عدم إتباع الأساليب الإحصائية السليمة في تحليل البيانات وتعميم النتائج .

ثانياً : العينات غير الاحتمالية Non - Probabilistic Samples

هناك أنواع لا حصر لها من طرائق اختيار العينات غير الاحتمالية تختلف باختلاف اتجاهات الباحثين القائمين بالدراسة . وسنتعرض هنا إلى نوعين فقط من هذه الأنواع هما :

1 - العينة العرضية (المختارة عن طريق الصدفة) Accidental Sample

وتعتمد في اختيارها على المصادفة المحضة . وتمتاز هذه الطريقة بتوفير الوقت والتكاليف ، كما يمكن من خلالها الحصول على معلومات موثوقة إذا كان المجتمع المستهدف بالدراسة على جانب كبير من التجانس (Homogeneous) ولكنها تحمل في طياتها مخاطرة التحيز (Bias) خاصة عند عدم تجانس عناصر المجتمع .

2 - عينة الحصاة Quota Sample

حيث تحدد حصاة مقررّة لكل مجموعة أو طبقة من طبقات المجتمع المدروس ، ثم نستخدم طريقة المصادفة في اختيار مفردات العينة ، وتمتاز هذه الطريقة في كونها تخفض التحيز المحتمل وقوعه في العينات غير الاحتمالية ، كما أنها تكون عملياً مفيدة في حالة عدم توفر أطر سحب العينات لطبقات المجتمع . لكنها أيضاً تحمل مخاطرة التحيز عندما لا يتحقق التوازن بين حصاة الطبقات من عناصر العينة ، ومدى وزن أو أهمية هذه الطبقات في المجتمع المدروس .

حجم العينة Sample Size

هناك اعتبارات أو عوامل عديدة تتحكم في اختيار حجم العينة أهمها ما يلي :

- 1 - التجانس (Homogeneity) : كلما ازداد تجانس (تماثل) عناصر المجتمع وقلت الفروقات بين عناصره كلما أمكن تصغير حجم العينة .
- 2 - اجراءات أو طريقة تحديد واختيار العينة (Sampling Procedures) حيث تؤثر نوعية العينة المختارة وطريقة اختيارها على حجم العينة .

- 3- الوقت والموارد المادية والبشرية (Time , Money and Personal) المتاحة للدراسة لها أثرها الكبير في تحديد حجم العينة . وبالطبع - كقاعدة عامة كلما ازداد حجم العينة المختارة بشكل صحيح كلما ازدادت دقة وموثوقية تعميم نتائجها على المجتمع المأخوذة منه . أيضاً كلما توفر المزيد من الوقت والأموال والعناصر البشرية المشاركة في الدراسة كلما أمكن زيادة حجم العينة .
- 4- درجة الخطأ المعياري المقبولة وحدود الثقة .
- وأخيراً فإن فرصة اختيار نوع العينة وطريقة سحبها غالباً ما تتحدد بمدى الحاجة إلى تقسيم المجتمع إلى مجموعات أو طبقات (Strata) وبمدى توفر أطر سحب العينات (Sampling Frames) .

1 - 2 - 5 أنواع البحوث الإحصائية وخطوات القيام بها

البحوث الإحصائية يمكن تقسيمها إلى ثلاثة أنواع وهي :-

- 1 - البحوث الوصفية وهي التي تجمع المعلومات عن ظاهرة معينة لا لخدمة هدف بذاته محدد سلفاً ، وإنما بقصد توفير بيانات من الممكن أن تخدم أغراضاً متعددة لباحثين فيما بعد ، مثل تعدادات السكان والزراعة والصناعة والتجارة والصحة ... الخ .
- 2 - البحوث الإحصائية التحليلية وهي التي تجمع فيها المعلومات التي تخدم هدف معين أو تساعد في تفسير مشكلة معينة لاحظها الباحث أو لاختبار صحة فرض معين .
- 3 - البحوث الإحصائية التجريبية ويستخدم هذا النوع من البحوث في ميادين مختلفة كالطب والزراعة والنواحي الاجتماعية والاقتصادية .

عند القيام بأي دراسة إحصائية يجب مراعاة النقاط التالية :

- 1 - تحديد الهدف من الدراسة ، وبالتالي يتم تحديد البيانات التي يجب توافرها لموضوع البحث .
- 2 - تحديد المجتمع الإحصائي الذي ستشمله الدراسة الحظ أنه هناك نوعان من المجتمعات الإحصائية :

- أ - مجتمع الهدف Target Population وهو المجتمع المستهدف بالدراسة .
- ب - مجتمع العينة Sampled Population وهو المجتمع الذي سيتم اختيار العينة منه .
- 3 - تحديد الوحدة (المفردة) Unit ، بعد تحديد المجتمع قيد الدراسة يجب تحديد وحدات أو مفردات ذلك المجتمع تحديداً دقيقاً ، فمثلاً إذا كانت الدراسة تتعلق بالأمراض فيجب تحديد نوع المرض وإذا كانت الدراسة تتعلق بالنشاطات الحرفية فيجب تحديد نوع الحرفة ... الخ .

4 - تحديد الإطار: Frame ، بعد تحديد المجتمع وتعريف وحداته يتطلب الأمر الحصول على إطار صحيح وحديث وشامل ، فالإطار كما أشرنا في السابق هو عبارة عن خرائط أو قوائم يمكن الاهتداء بها على عناصر أو وحدات المجتمع .

5 - تحديد البيانات المطلوب جمعها بدقة تامة بحيث لا يتم جمع بيانات لا تخدم موضوع الدراسة أو يتم تجاهل بيانات غاية في الأهمية .

6 - تحديد المصادر التي ستجمع منها البيانات .

7 - تحديد طريقة جمع البيانات .

8 - تصميم الاستمارة الإحصائية :- بعد تحديد الغرض من البحث وتحديد المجتمع الذي يشملته البحث واختيار الأسلوب الذي سيتبع في تجميع البيانات الإحصائية ، يأتي بعد ذلك مرحلة تصميم الاستمارة الإحصائية إذا كانت طريقة جمع البيانات تتطلب ذلك والتي تحتوي على مجموعة من الأسئلة تؤدي الإجابة عليها إلى الحصول على البيانات المطلوبة وهناك نوعان من الاستمارات الإحصائية هما :-

أ - صحيفة الاستمارة أو الاستبيان وهي التي يقوم الشخص المستجوب بملئها بنفسه إما عن طريق الاتصال الشخصي أو عن طريق إرسالها بالبريد ويستخدم هذا النوع من الاستمارات عادة إذا كان المستوى الثقافي والتعليمي للأشخاص المبحوثين يؤهلهم للإجابة عن الأسئلة المطلوبة دون صعوبة .

ب - النوع الثاني هو كشف الأسئلة ويحتاج إلى قيام الباحث بالاتصال بالأشخاص المبحوثين عن طريق المقابلة ومساعدتهم على ملئ البيانات المطلوبة عن طريق شرح الأسئلة ومناقشة المبحوثين للتأكد من صحة البيانات ويستخدم هذا النوع عادة في المجتمعات ذات المستوى التعليمي المنخفض وإذا كانت طبيعة البحث تتطلب جمع بيانات تحتاج إلى قيام الباحث بقياس بعض الظواهر بنفسه كقياس المساحات أو أوزان ... الخ .

وعليه فإن الاستمارة المستخدمة تتوقف على الغرض من البحث ونوع المجتمع الذي يشملته والاستمارة الإحصائية هي الوسيلة التي تربط طالب البيانات بمصادر البيانات ، ولهذا يجب أن تكون هذه الوسيلة صالحة وقادرة على توفير البيانات المطلوبة دون خطأ أو تحيز وتشير التجارب السابقة في هذا الميدان إن فشل بعض الأبحاث الميدانية في تحقيق أهدافها يرجع غالباً إلى قصور في تصميم الاستمارة الإحصائية وسواء كانت الاستمارة المستخدمة صحيفة استبيان أو كشف أسئلة فهناك اعتبارات مختلفة يجب أن تراعى عند تصميم وصياغة الأسئلة ضماناً للحصول على بيانات دقيقة ، ومن هذه الاعتبارات :-

أ- أن تشمل الاستمارة على كل الأسئلة اللازمة للحصول على البيانات المطلوبة ، أي أنه يجب أن تكون الأسئلة متوافقة مع تحقيق أهداف دون زيادة أو نقصان ومن الأفضل صرف الوقت الكافي منذ البداية لتحديد الأهداف بشكل واضح وكذلك تحديد الملحق المطلوب ليفي بالأهداف المطلوبة وبعدها يتم التفكير بالأسئلة التي يجب أن تتضمنها الاستمارة ، إذ أن إغفال الباحث جمع بعض البيانات التي لها علاقة بالمشكلة محل البحث قد يقلل من قدرته على الاستنتاج السليم بل قد يهدر أهمية البيانات الأخرى التي جمعت .

ب- يجب أن تكون الأسئلة واضحة سهلة الفهم لا تقبل اللبس أو التأويل لأكثر من معنى منعاً للتحيز في الإجابات وهذا يتطلب وضع التعاريف المحكمة المناسبة التي تبيّن المقصود من كل سؤال ، وتحديد وحدات القياس المستخدمة في جمع البيانات .

ج- يجب أن تستهدف الأسئلة الحصول على إجابات محددة واضحة ضماناً للدقة في قياس الظواهر محل الدراسة .

د- يفضل بالنسبة للأسئلة التي تستهدف قياس ظواهر غير رقمية أن لا يترك السؤال مفتوحاً بل يوضح مع السؤال الاحتمالات المتوقعة للإجابة لتفادي الإجابات الغامضة .

9 - التدريب واختبار الاستمارة الإحصائية :- من المراحل الأساسية التي يجب أن يربطها البحث الميداني إجراء برنامج تدريب للباحثين الذين سيقومون بجمع البيانات ، ويشمل هذا التدريب شرحاً وافياً لأهداف البحث ونوع المجتمع الذي سيشمله وشرحاً للتعاريف المستخدمة في الأسئلة الواردة في الاستمارة وطريقة الاتصال بالأشخاص المبحوثين وكيفية ترحيبه الأسئلة وكيفية الملاحظة أو القياس إذا كان الباحث سيقوم بنفسه بقياس الظواهر ... إلى آخره من الاعتبارات التي تضمن الحصول على بيانات دقيقة ، كما يفضل إجراء بحث تجريبي على عينة من المفردات لتدريب الباحثين على جمع البيانات واختبار الاستمارة الإحصائية والتعرف على ما قد يكون فيها من ثغرات أو مواطن قصور وتعديل الاستمارة على ضوء هذه الخبرة الميدانية.

وبما أن نجاح أي بحث ميداني يتوقف إلى حد بعيد على ما للباحثين من خبرة في مقابلة الناس وقدرتهم على أجوبة للأسئلة دون إثارة احتجاجات ، لذلك يجب على الباحث أن يكون متحلياً ببعض الصفات ليستطيع التصرف بحكمة ، ومن هذه الصفات ما يلي :-

أ - أن يكسب ثقة من يقابله ويستحق تلك الثقة .

ب - أن يخلق جواً من الود يشجع على الكلام .

ج - أن لا يغير موضوع الحديث وأن يتجنب دور المعلم .

- د - أن يطرح الأسئلة بصورة يسهل فهمها وأن يتفادى إعطاء الجواب بنفسه .
- هـ - أن يتحقق من صحة الأجوبة كلما كان ذلك ممكناً وأن يعطي وقتاً كافياً للمستجوب .
- و - أن يحافظ على الوقت فيحضر في الموعد المحدد .
- ز - أن يتصف ببشاشة الوجه وسعة الصدر و الصبر وأن يراعى الذوق والأدب في الحديث .
- ي - أن يختار الوقت المناسب لجمع البيانات وأن يراعى التقاليد في البيئة .
- وأخيراً يتعين عليه عند زيارة المستجوب لأول مرة أن يشرح له بإيجاز الغرض من زيارته وإن يؤكد له أن المعلومات التي سيدلى بها ستبقى سرية للغاية بحكم القانون .
- 10 - التوعية : تسهيلاً لمهمة الباحث وتويراً للرأي العام وكسباً لتثقة يتعين على الجهة القائمة بالبحث أن تقوم بحملة توعية القصد منها إطلاع الرأي العام على الأتي :-
- أ - الهدف من البحث وفوائده .
- ب - شرح طريقة القيام بالعملية .
- ج - شرح بيانات البحث والتعاريف الأساسية .
- د - التأكيد على سرية البيانات .
- ويمكن استخدام جميع وسائل التوعية المتاحة في البلد ويتوقف اختيار وسيلة التوعية إلى حد ما على نوع البحث المراد القيام به ومن الوسائل التي يمكن استخدامها ما يلي :-
- أ - مقالات في الصحف والمجلات .
- ب - محاضرات في المدارس والأماكن العامة .
- ج - أحاديث وندوات وإرشادات يومية بالإذاعتين المرئية والمسموعة .
- د - نشرات توزع على الموانئيين .
- هـ - اصق إعلانات على الجدران ... الخ .
- 11 - تحديد الزمن المناسب للدراسة .
- 12 - جمع البيانات وتصنيفها وعرضها بشكل يمكن الباحث من التعرف على أهم خصائصها .
- 13 - استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات من أجل الحصول على نتائج الدراسة .

1 - 3 العرض الجدولي والبياني للبيانات الإحصائية

تستخدم الجداول التكرارية والرسومات البيانية في وصف وتلخيص البيانات الإحصائية وذلك من أجل توضيح معالمها الأساسية ، وكما نعلم أن البيانات لا تفسر نفسها وبالتالي نحن بحاجة إلى طرائق تساعد تفحص هذه البيانات وتحليلها ، وإن من أهم الخدمات التي يقدمها علم الإحصاء للعلوم الأخرى هو كيفية تنظيم واختصار البيانات بشكل يمكن القارئ أو الباحث من تفهمها والوقوف على أهم خصائصها ، ومن أهم الوسائل التي يستخدمها لهذا الغرض هو عمل ما يسمى بجدول التوزيع التكراري لتلك البيانات ، حيث يتم في هذا الجدول توزيع البيانات الإحصائية

المأخوذة عن ظاهرة ما على عدد معين من الفئات أو الفترات وهذا العدد تحدده ظروف الظاهرة مدار البحث .

- 1-3-1 العرض الجدولي
- هناك عدة أنواع من الجداول التي يمكن بها وصف وتلخيص البيانات الإحصائية وذلك من أجل توضيح معالمها الأساسية بكل يسر وسهولة ، تختلف باختلاف نوع البيانات من ناحية والغرض من الدراسة من ناحية أخرى ومن أهمها :
- 1 - الجداول التكرارية البسيطة .
 - 2 - الجداول التكرارية ذات الفترات .
 - 3 - الجداول التكرارية التجميعية .
 - 4 - الجداول التكرارية النسبية والمئوية .
 - 5 - الجداول التكرارية المزدوجة .

(1) الجداول البسيطة

يستخدم هذا النوع من الجداول لوصف وتلخيص بيانات تتعلق بظاهرة واحدة فقط سواء كانت تلك الظاهرة كمية أو وصفية وهو أسهل وأبسط الجداول تركيباً ومفهوماً .

مثال (2) : البيانات التالية تبين فصائل الدم لعشرين مريضاً أجريت لهم عمليات جراحية في مركز طرابلس الطبي خلال أسبوع معين :

O AB O B A B O A B O A O A B O B O O AB A

والمطلوب عرض هذه البيانات في جدول توزيع تكراري .

الحل :

فصيلة الدم	عدد المرضى (التكرار)
A	5
B	5
AB	2
O	8
المجموع	20

ألاحظ أن الجدول أعلاه يطلق عليه جدول تكراري بسيط نوعي وذلك لأن المرضي تم تصنيفهم حسب نوع فصيلة الدم .

مثال (3) : البيانات التالية تمثل درجات مجموعة من الطلبة في مقرر ما ، والمطلوب توضيح المعالم الأساسية لهذه البيانات وذلك من خلال وضعها في جدول تكراري بسيط .

92 ، 50 ، 30 ، 40 ، 42 ، 60 ، 30 ، 40 ، 42 ، 50 ، 50 ، 42 ، 50 ، 50 ، 65 ، 65 ، 60 ، 60 ، 60 ، 40 ، 60 ، 65 ، 60 ، 60 ، 50 ، 42 ، 60 ، 65 ، 60 ، 50 ، 65 ، 68 ، 68 ، 68 ، 65 ، 68 ، 65 ، 92 ، 92 ، 80 ، 65 ، 68 ، 68 ، 65 ، 92 ، 80 ، 65 ، 92 ، 68

الحل :

رتب الدرجات ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً ثم حدد عدد الطلبة (التكرار) المناظر لكل درجة . ثم يتم تلخيص البيانات في جدول التوزيع التكراري البسيط التالي :

الدرجة	30	40	42	50	60	65	68	80	92	المجموع
عدد الطلبة (التكرار)	2	3	5	8	10	9	6	2	5	50

(2) الجداول التكرارية ذات الفترات

إذا كانت البيانات كثيرة وتكراراتها قليلة نجد أن الجدول التكراري البسيط لن يفيد بالعرض المطلوب من حيث وصف وتلخيص البيانات ، وذلك لأن وضع البيانات في الجدول التكراري البسيط لن يختلف كثيراً عن وضعها الأصلي ، وفي مثل هذه الحالة يتم استخدام نوع آخر من الجداول التكرارية وهو ما يسمى بالجدول التكراري ذي الفترات حيث يتعامل هذا النوع من الجداول مع البيانات كمجموعات بدلاً من التعامل معها مفردة مفردة كما هو الحال في الجدول التكراري البسيط .

وتتلخص خطوات تكوين جدول تكراري ذي فترات في الآتي :

1 - تحديد المدى : وهو المجال الذي تنتشر فيه البيانات حيث : المدى = أكبر قيمة - أصغر قيمة .

2 - تحديد عدد الفترات (الفئات) المطلوبة لتكوين الجدول ، وسنرمز لهذا العدد بالرمز k ويمكن الحصول على قيمة تقريبية لعدد الفترات باستخدام بعض المعادلات الرياضية التي وضعها كل من " ستيرجس " Sturges " ويول " Yule " وهما :

أ - معادلة ستيرجس : $k = 2.5 \sqrt[4]{n}$ ، حيث $n =$ عدد القيم .

ب - معادلة يول : $k = 1 + 3.322 \log_{10} n$.

إن الصيغتين (أ) و (ب) يمكن استخدام أي منهما كمؤشر في تحديد العدد المناسب ولكن ليس بالضرورة استخدام العدد الناتج من أي منهما ، حيث من الممكن استخدام عدد أكبر أو أصغر من ذلك وهذا أمر تفرره ظروف الظاهرة مدار البحث وكذلك وجهة نظر الباحث ، مع مراعاة ألا يقل عدد الفترات عن " 5 " ولا يزيد على " 20 " .

3 - تحديد طول الفترة : طول الفترة = $\frac{\text{المدى}}{\text{عدد الفترات}}$

مع مراعاة تحقق المتباينة التالية : طول الفترة \times عدد الفترات \leq المدى .

وعادة ما تكون الفترات متساوية الطول إلا في حالات استثنائية التي يستحيل فيها ذلك من الناحية العلمية .

4 - تحديد بداية ونهاية كل فترة على أن تكون بداية الفترة الأولى أصغر من أو تساوي أصغر مفردة في البيانات ونهاية الفترة الأخيرة أكبر من أو تساوي أكبر مفردة في البيانات .

5 - تحديد عدد القيم (أو المفردات أو المشاهدات) التي تقع في كل فترة على أن تكون لكل قيمة فترة واحدة وواحدة فقط تنتمي إليها وهو ما يسمى بالتكرار frequency (f) .
وعند تكوين الجدول التكراري ذي الفترات ينبغي مراعاة النقاط التالية :-

أ - هناك عدة طرائق لتكوين الجدول التكراري ذي الفترات تتفق جميعها في الأسس ولكنها تختلف في طريقة العرض ، ومن أمثلة ذلك :

- 1 - الفترة 10 - 20 تحتوي على كل البيانات التي أكبر من أو تساوي 10 إلى أقل من 20 .
- 2 - الفترة 10' - 20' تحتوي على كل البيانات الأكبر من 10 إلى 20 (بما فيها 20) .
- 3 - التعامل مع الحدود الحقيقية للفترات فمثلاً الفترة 10 - 20 حدها الأدنى الظاهري يساوي 10 وحدها الأعلى الظاهري يساوي 20 بينما الحد الأدنى الحقيقي والأعلى الحقيقي لهذه الفترة على الترتيب هما 9.5 و 20.5 .

وبصفة عامة : الحد الأدنى الحقيقي = الحد الأدنى الظاهري - 0.5 وحدة قياس
الحد الأعلى الحقيقي = الحد الأعلى الحقيقي + 0.5 وحدة قياس

ب - اتباع طريقة واحدة في تحديد الحدود السفلي والعلوي للفترات حتى لا يكون هناك تداخل بين الفترات .

ج - يفضل أن تكون البيانات داخل كل فترة أقرب ما يمكن إلى منتصفها (مركزها) كل ما أمكن وذلك حتى يتسنى لنا الحصول على معلومات أكثر دقة وواقعية ، حيث :

$$\text{مركز الفترة} = (\text{الحد الأدنى} + \text{الحد الأعلى}) \div 2 .$$

د - الجدول التكراري ذي الفترات قد يكون مقفل منتظم ، مفتوح من أعلى ، مفتوح من أسفل ومن أعلى ، غير منتظم . ويفضل عدم التعامل مع الجداول التكرارية ذات الفترات المفتوحة كلما أمكن ذلك .

هـ - في حالة الجداول غير المنتظمة (أطوال فترات غير متساوي) يجب استخدام ما يسمى بالتكرار المعدل في بعض الأحيان ، حيث :

التكرار المعدل لأي فترة = تكرار الفترة \div طولها .

و - الجدول التكراري ذي الفترات قد يكون متصلاً وفي مثل هذه الحالة تكون الفترات متلاصقة (متصلة) بمعنى نهاية أي فترة هي بداية للفترة التي تليها ، وإن لم يكن كذلك يتم التعامل مع الحدود الحقيقية للفترات خاصة في العرض البياني (كما سنرى فيما بعد) .

مثال (4) : البيانات التالية تمثل الأرقام الشهرية لدرجات الحرارة المنوية القصوى في ليبيا خلال فترة 1971 = 1975 م . (المصدر : أمانة التخطيط ، مصلحة الإحصاء والتعداد ، المجموعات الإحصائية 73 ، 74 - 1975 م . أي الجدول الثاني ص 3) . والمطلوب توضيح المعالم الأساسية لهذه البيانات وذلك من خلال وضعها في جدول توزيع تكراري ذي فترات .

38	36	41	36	30	28	22	16	37	31
40	39	36	40	33	31	31	15	15	20
23	41	36	32	26	19	18	23	23	30
35	28	27	21	17	19	17	30	38	30
22	23	16	15	22	29	36	32	35	37
15	15	19	34	35	36	41	40	34	30

الحل :

المدى = أكبر قيمة - أصغر قيمة = 41 - 15 = 26 درجة مئوية .

حيث أنه لا توجد لدينا معلومات عن طول الفترة وعدد الفترات لذلك سيتم استخدام معادلة ستيرجس أو معادلة يول للحصول على عدد تقريبي للفترات .
فباستخدام معادلة يول نجد أن :

$$k = 2.5\sqrt[4]{n} = 2.5\sqrt[4]{60} = 2.5 \times 2.7832 \\ = 6.958 \cong 7$$

أو باستخدام معادلة ستيرجس :

$$k = 1 + 3.322 \text{Log}_{10} n \\ = 1 + 3.322 \text{Log} 60 = 1 + 3.322 \times 1.7782 \\ = 1 + 5.9070 = 6.907 \cong 7$$

وعليه فإن عدد الفترات المناسب يساوي 7 .
وبذلك فإن : طول الفترة = المدى ÷ عدد الفترات
 $3.7193 = 7 \div 26 =$

$$4 \cong$$

وبذلك يمكن تلخيص البيانات المعطاة في جدول التوزيع التكراري التالي :

المجموع	الفترات (درجة الحرارة)
60	43 - 39 - 35 - 31 - 27 - 23 - 19 - 15 عدد الأشهر (التكرار) 7 14 8 9 5 7 10

(3) الجداول التكرارية النسبية والمنوية

بالإضافة إلى الجداول السابقة لوصف وتلخيص وتوضيح البيانات المتعلقة بالظاهرة قيد الدراسة هناك أنواع أخرى من الجداول التكرارية وهي الجداول التكرارية النسبية والمنوية . وهذا النوع من الجداول له عدة استخدامات وفوائد حيث يوضح نسبة توزيع التكرار الكلي على الفترات . فالتكرار النسبي لأي فترة هو عبارة نسبة المفرادات التي تنتمي لتلك الفترة ، حيث التكرار النسبي = تكرار الفترة ÷ مجموع التكرارات .

وبصورت التكرار النسبي في 100 يتم الحصول على ما يسمى التكرار المنوي ، حيث

التكرار المنوي = التكرار النسبي $\times 100$.

والجدير بالملاحظة هنا مراعاة النقاط التالية :

- 1 - لا يمكن أن يكون التكرار العادي كسراً ، بل يجب أن يكون عدداً صحيحاً موجباً .
- 2 - التكرار النسبي يجب أن يكون كسراً موجباً ومجموع التكرار النسبي لجميع الفترات = 1 .
- 3 - مجموع التكرار المنوي لجميع الفترات = 100 .
- 4 - يفيد التكرار النسبي في تقليص الشكل البياني عندما يكون عدد القيم كبيراً ، بينما يفيد التكرار المنوي في إظهار الشكل البياني عندما يكون عدد القيم صغيراً .

مثال (5) : من جدول التوزيع التكراري بالمثال السابق اوجد التوزيع التكراري النسبي والمنوي لدرجات الحرارة .

الحل :

الفترات	التكرار	التكرار النسبي	التكرار المنوي %
15 -	10	0.167	16.7
19 -	7	0.117	11.7
23 -	5	0.083	8.3
27 -	9	0.150	15
31 -	8	0.133	13.3
35 -	14	0.233	23.3
39 - 43	7	0.117	11.7
المجموع	60	1	100

(4) الجداول التكرارية التجمعية

تستخدم الجداول التجمعية عندما نود الحصول على عدد المفردات التي تزيد أو تقل عن قيمة معينة كما تستخدم في حساب بعض المقاييس الإحصائية (كما سنرى فيما بعد) وتجدر الإشارة هنا إلى أن هناك جداول تكرارية متجمعة صاعدة وجداول تكرارية متجمعة هابطة ، ومنها أيضاً بإمكان إيجاد نوع آخر من الجداول التكرارية النسبية المتجمعة الصاعدة أو الهابطة .

مثال (6) : من بيانات المثال السابق كون كل من :

- أ - جدول التكرار المتجمع الصاعد .
 ب - جدول التكرار المتجمع الهابط .
 ج - جدول التكرار النسبي المتجمع الصاعد .
 د - جدول التكرار النسبي المتجمع الهابط .

الحل :

أ - جدول التكرار المتجمع الصاعد :

التكرار المتجمع الصاعد	الحدود العليا للفترات	التكرار	درجة الحرارة
10	أقل من 19	10	- 15
17	أقل من 23	7	- 19
22	أقل من 27	5	- 23
31	أقل من 31	9	- 27
39	أقل من 35	8	- 31
53	أقل من 39	14	- 35
60	أقل من 43	7	- 39
		60	المجموع

ب - جدول التكرار المتجمع الهابط :

التكرار المتجمع الهابط	الحدود السفلى للفترات	التكرار (عدد الأشهر)	الدرجات (درجة الحرارة)
60	15 وأكثر	10	- 15
50	19 وأكثر	7	19
43	23 وأكثر	5	- 23
38	27 وأكثر	9	27
29	31 وأكثر	8	31
21	35 وأكثر	14	35
7	39 وأكثر	7	39 - 43
--	--	60	المجموع

ج - جدول التكرار النسبي المتجمع الصاعد :

التكرار النسبي المتجمع الصاعد	التكرار النسبي	التكرار (عدد الأشهر)	الفترات (درجة الحرارة)
0.167	0.167	10	- 15
0.284	0.117	7	- 19
0.367	0.083	5	- 23
0.517	0.150	9	- 27
0.650	0.133	8	- 31
0.883	0.233	14	- 35
1	0.117	7	43 - 39
	1		المجموع

د - جدول التكرار النسبي المتجمع الهابط :

التكرار النسبي المتجمع الهابط	التكرار النسبي	التكرار (عدد الأشهر)	الفترات (درجة الحرارة)
1	0.167	10	- 15
0.833	0.117	7	- 19
0.716	0.083	5	- 23
0.633	0.150	9	- 27
0.483	0.133	8	- 31
0.350	0.233	14	- 35
0.117	0.117	7	43 - 39
	1.0	60	المجموع

(5) الجداول التكرارية المزدوجة
يستخدم هذا النوع من الجداول في وصف وتلخيص البيانات المتعلقة بدراسة ظاهرتين في آن واحد وقد يكون الجدول المزدوج كمي أو نوعي أو خليط (كمي ونوعي) ومن أمثلة ذلك الجداول التالية :

أ - جدول تكراري مزدوج كمي :

المجموع	الطول			الوزن
	180- 160	- 140	- 120	
24	6	8	10	- 20
47	10	22	15	- 40
33	4	17	12	- 60
16	2	6	8	100 - 80
120	22	53	45	المجموع

ب - جدول تكراري مزدوج نوعي :

المجموع	التدخين		الإصابة
	غير مدخن	مدخن	
340	40	300	مصاب
260	250	10	سليم
600	290	310	المجموع

ج - جدول تكراري مزدوج خليط (كمي ونوعي) :

عدد الأطفال	المستوى التعليمي لرب الأسرة			
	10 - 8	- 6	- 4	- 2
5	9	4	10	6
3	10	12	6	8
1	11	9	14	12
6	3	14	11	10

مثال (7) : يفرض أن البيانات التالية تمثل إجمالي ما أنفقه 75 شخص خلال أسبوع :

72 68 53 73 82 68 78 66 62 65 74 73 67 73
81 63 63 83 60 79 75 71 79 62 69 97 78 62
76 65 82 78 75 73 66 75 82 73 84 77 69 74
60 96 78 79 71 85 75 60 90 71 79 83 75 61
65 75 87 74 85 91 80 79 89 76 93 73 57 90
62 88 68 76 83

المطلوب :

- أ - وضع هذه البيانات في جدول توزيع تكراري ذي فترات متصلة وآخر ذي فترات منفصلة ثم تحويله إلى جدول توزيع تكراري بفترات متصلة .
ب - أيجاد التكرار النسبي والتكرار المنوي .

الحل :

- أ - لوضع هذه البيانات في جدول توزيع تكراري ذي فترات متصلة منفصلة نتبع الآتي :

$$1 - \text{عدد الفترات} : k = 2.5\sqrt{n} = 2.5\sqrt{75} \\ = 2.5 \times 2.9428 \\ = 7.4$$

وبذلك يكون عدد الفترات المناسب يساوي 8 تقريباً .

$$2 - \text{تحديد المدى التي تنتشر فيه البيانات حيث المدى} = 97 - 53 = 44 .$$

$$3 - \text{طول الفترة} = \text{المدى} \div \text{عدد الفترات} = 44 \div 8 = 5.5 \cong 6 \text{ تقريباً} .$$

بعد إتمام هذه الخطوات يمكننا الآن كتابة جدول التوزيع التكراري ذي الفترات المتصلة والمنفصلة كما يلي :

(1) جدول توزيع تكراري بفترات متصلة :

يقال بأن جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة إذا كانت بداية كل فترة من ضمن بياناتها بينما نهايتها من ضمن بيانات الفترة التي تليها ، ولهذا السبب في بعض الأحيان لا نكتب نهاية الفترة وذلك تعادياً لليس الذي من الممكن حدوثه عند بعض القراء إلا الفترة الأخيرة بالجدول كما يتضح في الجدول الآتي :

التكرار (f_i)	الفترات
1	= 50
5	- 56
12	= 62
15	- 68
22	- 74
11	- 80
6	- 86
3	98 - 92
$\sum_{i=1}^n f_i = 75$	المجموع

الحظ أنه تتم قراءة الفترات بهذا الجدول كما يلي :-

الفترة الأولى : من 50 إلى أقل من 56 وذلك لأن 56 من ضمن بيانات الفترة الثانية وليست الأولى .

الفترة الثانية : من 56 إلى أقل من 62 وذلك لأن 62 من ضمن بيانات الفترة الثالثة وليست الثانية ... وهكذا بقية الفترات .

(2) جدول توزيع تكراري بفترات منفصلة :

إذا كان جدول التوزيع التكراري ذي فترات منفصلة فهذا يعني أن بداية ونهاية الفترة تنتمي لنفس الفترة .

الحدود الحقيقية للفترات	التكرار (f)	الفترات
55.5 - 49.5	1	55 - 50
61.5 - 55.5	5	61 - 56
67.5 - 61.5	12	67 - 62
73.5 - 67.5	15	73 - 68
79.5 - 73.5	22	79 - 74
85.5 - 79.5	11	85 - 80
91.5 - 85.5	6	91 - 86
97.5 - 91.5	3	97 - 92

ألاحظ أنه تتم قراءة الفترات بهذا الجدول كما يلي :-

الفتره الأولى : من 50 إلى 55 وذلك لأن كلاهما من ضمن بيانات الفتره الأولى .

الفتره الثانية : من 56 إلى 61 وذلك لأن كلاهما من ضمن بيانات الفتره الثانية .

... وهكذا بقية الفترات . ولإيجاد الحدود الحقيقية للفترات إما أن تستخدم التعريف حيث كما أشرنا سابقاً :

الحد الأعلى الحقيقي = الحد الأعلى الظاهري + 0.5 وحدة قياس .

و

الحد الأدنى الحقيقي = الحد الأدنى الظاهري - 0.5 وحدة قياس .

أو نتبع الآتي :

• - الحد الأعلى الحقيقي للفتره الأولى والحد الأدنى الحقيقي للفتره الثانية = $55.5 = \frac{55+56}{2}$

• - الحد الأعلى الحقيقي للفتره الثانية والحد الأدنى الحقيقي للفتره الثالثة = $61.5 = \frac{61+62}{2}$

⋮

⋮

• - الحد الأعلى الحقيقي للفتره السابعة والحد الأدنى الحقيقي للفتره الثامنة = $91.5 = \frac{91+92}{2}$

أما في ما يخص الحد الأعلى الحقيقي للفتره الثامنة والحد الأدنى الحقيقي للفتره الأولى يتم حسابهما كما يلي :

حيث أن : طول الفتره (من الجدول) = الحد الأعلى الحقيقي - الحد الأدنى الحقيقي ، وعليه فإن

الحد الأدنى الحقيقي للفتره الأولى = $55.5 - \text{طول الفتره} - 6 = 49.5$.

الحد الأعلى الحقيقي للفترة الثامنة = 91.5 + طول الفترة = 91.5 + 6 = 97.5 .
 إذن مما سبق يتضح أنه عند إيجاد الحدود الحقيقية للفترات يتضمن كل حد من الحدود رقم عشري واحد إضافي عن القيم المعطاة ، وبهذه الكيفية نضمن عدم وجود أي قيمة واقعة على الحد الحقيقي للفترة ومنها نتقاضي أي لبس في تحديد لأي فترة تنتمي قيمة معينة .
 ب - التكرار النسبي والتكرار المنوي :

التكرار النسبي	التكرار المنوي (%)	التكرار (f)	الفترات
0.013	1	1	50 -
0.067	7	5	56 -
0.16	16	12	62 -
0.2	20	15	68 -
0.293	29	22	74 -
0.146	15	11	80 -
0.08	8	6	86 -
0.04	4	3	92 -
0.999	100	75	المجموع

1-3-2 العرض البياني

بالإمكان وصف وتلخيص البيانات الإحصائية باستخدام الرسومات البيانية والأشكال الهندسية حيث الرسم لغة الشعوب . وهناك عدة أنواع من الرسومات البيانية تختلف باختلاف نوع البيانات من ناحية والعرض من الرسم من ناحية أخرى .

1 - العرض البياني للبيانات الكمية

(1) المدرج التكراري :

يستخدم المدرج التكراري لوصف وتلخيص البيانات الكمية بيانياً وذلك بعد وضعها في جدول تكراري ذي فترات حيث يتم تمثيل كل فترة بمستطيل يكون أحد أضلاعه طول الفترة والضلع

الأخر تكرارها ، ويتم تحديد الفترات على المحور الأفقي بينما التكرارات المناظرة لها على المحور الرأسي ، وعند رسم المدرج التكراري ينبغي مراعاة ما يلي :

1 - أن تكون الفترات متصلة بمعنى نهاية أي فترة هي بداية للفترة التي تليها وإن لم تكن كذلك يتم التعامل مع الحدود الحقيقية للفترات .

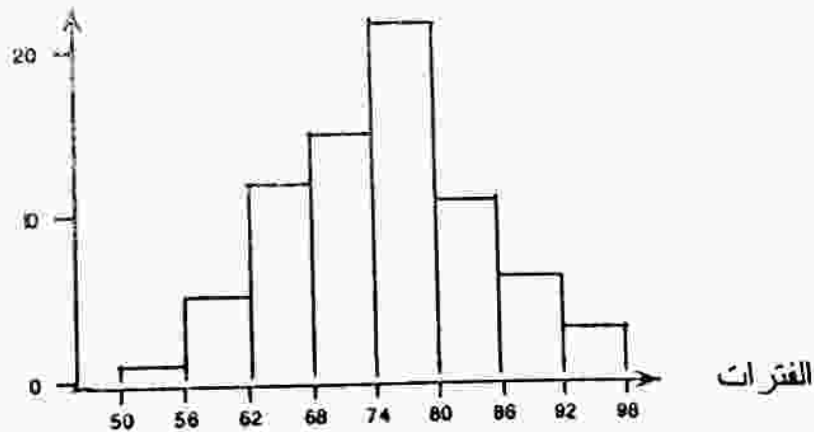
2 - أن تكون الفترات ذات أطوال متساوية وإن لم تكن كذلك يتم استخدام التكرار المعدل الذي يتناسب مع طول الفترة .

ألاحظ أن المساحة الكلية للبيانات تقع تحت المدرج التكراري وكل مستطيل من مستطيلات المدرج التكراري يمثل جزء من هذه المساحة . ويتم المقارنة بين المستطيلات المختلفة من حيث كمية المعلومات التي يتضمنها من خلال حساب مساحة كل مستطيل على حده وهذه المقارنة صحيحة إذا كانت الفترات ذات أطوال متساوية أما إذا كانت تلك الأطوال غير متساوية فإن هذه المقارنة تجر إلى استنتاج خاطئ إلا إذا تم استخدام التكرارات المعدلة .

مثال (8) : مثل بيانات المثال السابق بيانياً باستخدام المدرج التكراري .

الحل :

التكرار



شكل (1) : المدرج التكراري

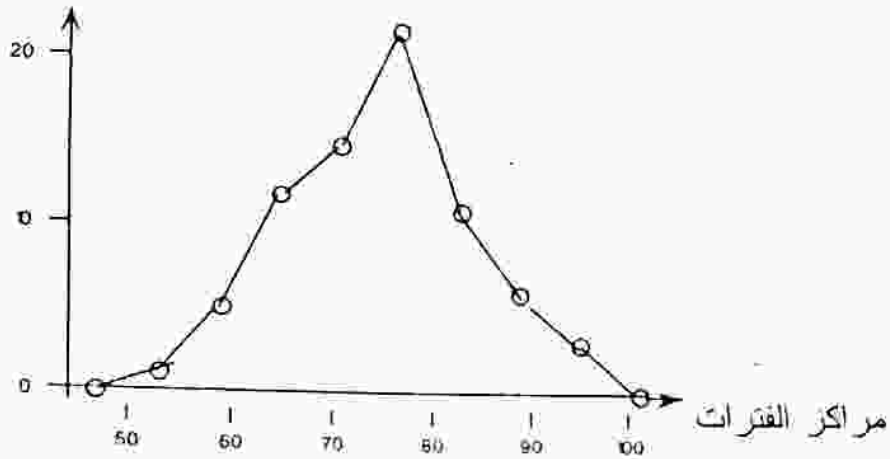
(ب) المصّلع التكراري :
يستخدم المصّلع التكراري غالباً لوصف وتلخيص البيانات الكمية بيانياً حيث يتم تحديد نقاط مراكز الفترات مع التكرارات المناظرة لها على المحورين الأفقي والرأسي بحيث تمثل كل نقطة مركز الفترة والتكرار المناظر لها ، ثم يتم توصيل تلك النقاط على الترتيب بخطوط مستقيمة نتحصل منها على ما يسمى بالمصّلع التكراري وحيث أن تكرار الفترة ما قبل الأولى والفترة ما بعد الأخيرة يساوي صفر ، فإنه بالإمكان إضافة هاتين الفترتين إلى الرسم وذلك من أجل الحصول على شكل مغلق (مصّلع) .

ألحظ أنه إذا كان الغرض من الرسم وصف وتلخيص بيانات تتعلق بظاهرة كمية واحدة فقط فإنه بالإمكان استخدام المدرج التكراري أو المصّلع التكراري لأن كلاهما في مثل هذه الحالة يفي بالغرض المطلوب ، أما إذا كان الغرض من الرسم مقارنة ظاهرتين كميتين أو أكثر بيانياً استخدام المصّلع التكراري مع مراعاة أن تكون أطوال الفترات في المجموعات المراد مقارنتها متساوية .

مثال (9) : مثل بيانات المثال (7) بيانياً باستخدام المصّلع التكراري .
الحل :

مراكز الفترات	التكرار (f)	الفترات
47	0	- 44
53	1	- 50
59	5	- 56
65	12	- 62
71	15	- 68
77	22	- 74
83	11	- 80
89	6	- 86
95	3	- 92
101	0	104 - 98

التكرار



شكل (2) : المضلع التكراري

(ج) المنحنى التكراري :

إذا كانت البيانات كثيرة وعدد الفترات كبيراً نجد أن أطوالها قصيرة وفي هذه الحالة كل من المضلع التكراري والمدرج التكراري يؤول إلى منحنى يطلق عليه تسمية المنحنى التكراري ، ويتم رسم المنحنى التكراري بنفس الكيفية التي تم بها رسم المضلع التكراري مع مراعاة النقاط التالية :

1 - يتم توصيل النقاط بخط يمهد باليد .

2 - ليس من الضروري أن يمر المنحنى بكل النقاط ولكن يجب أن يمر بأكبر عدد ممكن منها بحيث النقاط التي لا يمر بها يكون بعدها عنه أقل ما يمكن (وذلك من أجل الحصول على منحنى خالي من التعرجات) :

3 - لا داعي إلى إضافة فترة ما قبل الأولى وأخرى ما بعد الأخيرة من أجل الحصول على شكل مغلق .

4 - يستخدم المنحنى التكراري عادة لوصف المجتمعات الكبيرة ، ويكون المنحنى على أشكال عديدة أشهرها المنحنى المتمائل والمنحنى الملتوى وذلك كما هو موضح في شكل (3) أدناه :



المنحنى متماثل



المنحنى ملتوي ناحية اليمين

المنحنى ملتوي ناحية اليسار

شكل (3)

(د) منحنى التكرار المتجمع الصاعد والهابط :

يتم الحصول على منحنى التكرار المتجمع الصاعد بتحديد نقاط الحدود العليا للفترات مع التكرار المتجمع الصاعد المناظر لها على المحورين الأفقي والرأسي على الترتيب ويتوصيل هذه النقاط بمنحنى نتحصل على ما يسمى بمنحنى التكرار المتجمع الصاعد . وبالمثل يتم رسم منحنى التكرار المتجمع الهابط بنفس الكيفية وذلك باستخدام الحدود السفلي للفترات مع التكرار المتجمع الهابط المناظر لها . مع ملاحظة أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة أما إذا كانت الفترات منفصلة فيجب التعامل مع الحدود الحقيقية للفترات .

مثال (10) :

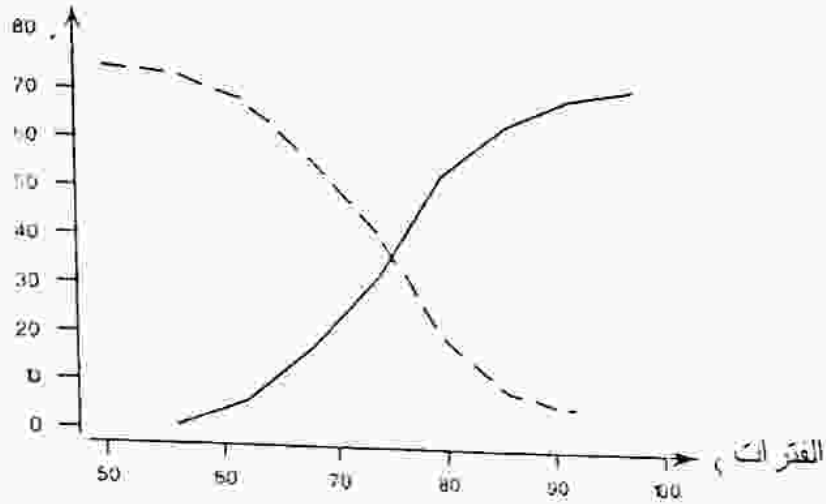
الحل :

التكرار المتجمع الصاعد	الحدود العليا للفترات	التكرار (f)	الفترات
1	أقل من 56	1	56 - 50
6	أقل من 62	5	62 - 56
18	أقل من 68	12	68 - 62
33	أقل من 74	15	74 - 68
55	أقل من 80	22	80 - 74
66	أقل من 86	11	86 - 80
72	أقل من 92	6	92 - 86
75	أقل من 98	3	98 - 92

بينما يتم إيجاد التكرار المتجمع الهابط كما يلي :

التكرار المتجمع الهابط	الحدود السفلي للفترات
75	50 فأكثر
74	56 فأكثر
69	62 فأكثر
57	68 فأكثر
42	74 فأكثر
20	80 فأكثر
9	86 فأكثر
6	92 فأكثر

التكرار المتجمع



شكل (4) : المنحنى التكراري المتجمع الصاعد والهابط

ملاحظة :-

لتمثيل البيانات باستخدام المدرج التكراري أو المنحنى التكراري المتجمع الصاعد والهابط يجب أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة وأن لم يكن كذلك فيجب إيجاد الحدود الحقيقية للفترات أما إذا كان المطلوب تمثيلها بيانياً باستخدام المنحنى التكراري أو المضلع التكراري ليس بالضرورة أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة وذلك لأننا نستخدم مراكز الفترات مفترضين أن البيانات تتوزع بطريقة منتظمة بكل فترة أو أنها قريبة من مركز تلك الفترة .

مثال (11) : أوجد الحدود الحقيقية للفترات التالية :

- أ- 8 - 13 ب- 0.3 - 0.9 ج- 0.18 - 0.22 د- (-1) - 4
هـ- (-0.645) - (-0.426) .

الحل :

حيث أن الحدود الحقيقية للفترات يجب أن تنصص رقم عشري واحد إضافي عن القيم المعطاة وعليه فإن :

- أ- نطرح 0.5 من بداية الفترة ونضيف 0.5 لنهايتها وبالتالي تكون الحدود الحقيقية لهذه الفترة كما يلي : 13.5 - 8.5 .
- ب- نطرح 0.05 من بداية الفترة ونضيف 0.05 لنهايتها وبالتالي تكون الحدود الحقيقية لهذه الفترة كما يلي : 0.95 - 0.25 .
- ج- نطرح 0.005 من بداية الفترة ونضيف 0.005 لنهايتها وبالتالي تكون الحدود الحقيقية لهذه الفترة كما يلي : 0.225 - 0.175 .
- د- نطرح (0.5 -) من بداية الفترة ونضيف (0.5) لنهايتها وبالتالي تكون الحدود الحقيقية لهذه الفترة كما يلي : (- 1.5) - 4.5 .
- هـ- نطرح (-0.0005) من بداية الفترة ونضيف (0.0005) لنهايتها وبالتالي تكون الحدود الحقيقية لهذه الفترة كما يلي : (- 0.6455) - (0.4265) .

مثال (12) : بفرض أن البيانات التالية تمثل الفترة الزمنية التي عمرتها عينة عشوائية من النضائد السائلة المنتجة من قبل أحد المصانع قبل أن تستهلك بالكامل :

1.3 2.1 0.3 2.5 4.3 1.8 1.4 2.0 1.9 1.7
 2.8 3.7 3.1 2.3 1.5 2.6 3.5 5.9 2.0 1.2
 2.1 0.2 1.1 2.8 1.3 2.3 3.4 1.8 2.6 3.9
 0.7 2.9 3.5 0.9 2.1 2.4 0.4 3.9 6.3 2.5
 1.2 5.3 1.7 2.7 1.8 0.4 4.6 3.2 1.6 2.4

والمطلوب :

أ- وضع البيانات في جدول توزيع تكراري ذي فترات منفصلة ثم أوجد الحدود الحقيقية للفترات والتكرار النسبي والمثوي .

ب - مثل البيانات بيانياً باستخدام المدرج التكراري والمضلع التكراري والمنحنى المتجمع الصاعد.

الحل :

أ - لوضع هذه البيانات في جدول توزيع تكراري ذي فترات متصلة أو منفصلة نتبع الآتي :

$$1 - عدد الفترات المناسب : k = 2.5\sqrt{n} = 2.5\sqrt{50} = 6.648 = 7.0$$

وكما أشرنا سابقاً ليس بالضرورة اختيار نفس العدد الناتج عن هذه الطريقة ، ولكن إذا أردنا اختيار عدد مختلف عن هذا العدد يجب أن لا يكون مختلف بشكل كبير عن العدد الناتج عن هذه الطريقة وعليه سوف نختار عدد الفترات يساوي 8 . ألاحظ أنه لو استخدمنا الطريقة الثانية فإن :

$$k = 1 + (3.322) \log_{10} 50 = 6.644 \approx 7.0$$

ومنها يتضح أن العدد متقارب في الطريقتين .

2 - تحديد المدى التي تنتشر فيه البيانات حيث المدى = $6.3 - 0.2 = 6.1$.

3 - طول الفترة = المدى ÷ عدد الفترات = $6.1 \div 8 = 0.7625 \approx 0.8$ تقريباً .

ألاحظ أن : $6.3 < 0.8 \times 8$ ، إذن بعد إتمام هذه الخطوات يمكننا تكوين جدول التوزيع التكراري ذي الفترات المنفصلة وإيجاد الحدود الحقيقية لها كما يلي :

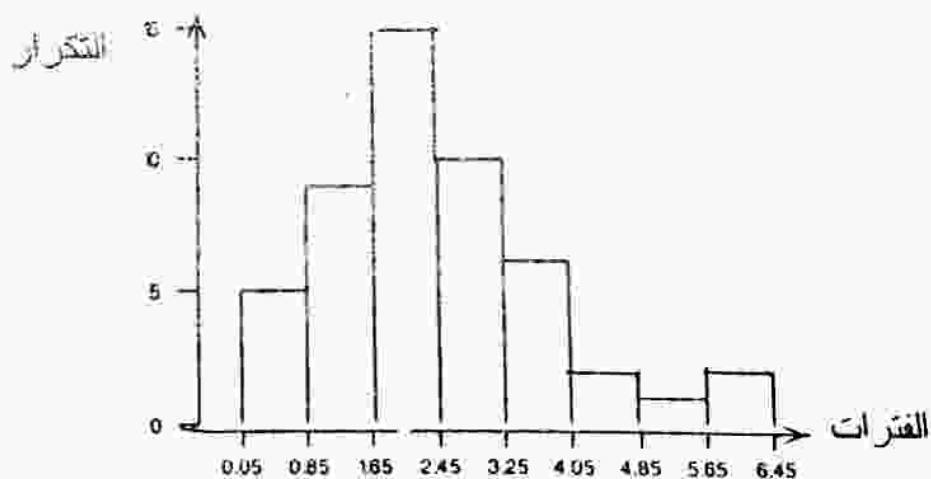
الفترة	التكرار f_i	الحدود الحقيقية	التكرار النسبي	التكرار المئوي
0.8 - 0.1	5	0.85 - 0.05	0.10	10
1.6 - 0.9	9	1.65 - 0.85	0.18	18
2.4 - 1.7	15	2.45 - 1.65	0.30	30
3.2 - 2.5	10	3.25 - 2.45	0.20	20
4.0 - 3.3	6	4.05 - 3.25	0.12	12
4.8 - 4.1	2	4.85 - 4.05	0.04	4
5.6 - 4.9	1	5.65 - 4.85	0.02	2
6.4 - 5.7	2	6.45 - 5.65	0.04	4
المجموع	50		1.0	100

ب - تمثيل البيانات بيانياً باستخدام المدرج التكراري، والمضلع التكراري والمنحنى المتجمع الصاعد :

كما أشرنا سلفاً لتمثيل الجدول السابق بيانياً باستخدام المدرج التكراري نستخدم الحدود الحقيقية للفترات والتكرار المقابل لها بينما لتمثيله باستخدام المضلع التكراري نستخدم مراكز الفترات والتكرار المقابل لها ويمكن إيجاد مراكز الفترات إما من الحدود الظاهرية أو الحقيقية

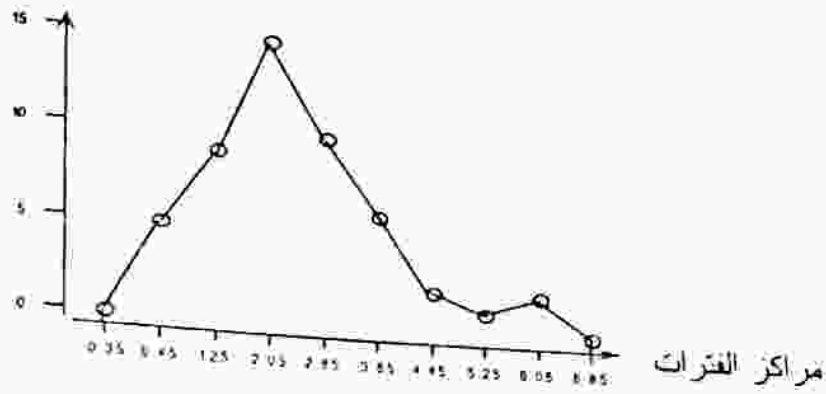
وذلك لأن الناتج واحد في كلتا الحالتين بينما لتمثيله باستخدام المنحى المتجمع الصاعد نستخدم الحدود الحقيقية العليا للفترات والتكرار المتجمع الصاعد المقابل لها .

الفترات	مراكز الفترات	الحدود العليا للفترات	التكرار المتجمع الصاعد
0.8-0.1	0.45	أقل من 0.85	5
1.6-0.9	1.25	أقل من 1.65	14
2.4-1.7	2.05	أقل من 2.45	29
3.2-2.5	2.85	أقل من 3.25	39
4.0-3.3	3.65	أقل من 4.05	45
4.8-4.1	4.45	أقل من 4.85	47
5.6-4.9	5.25	أقل من 5.65	48
6.4-5.7	6.05	أقل من 6.45	50



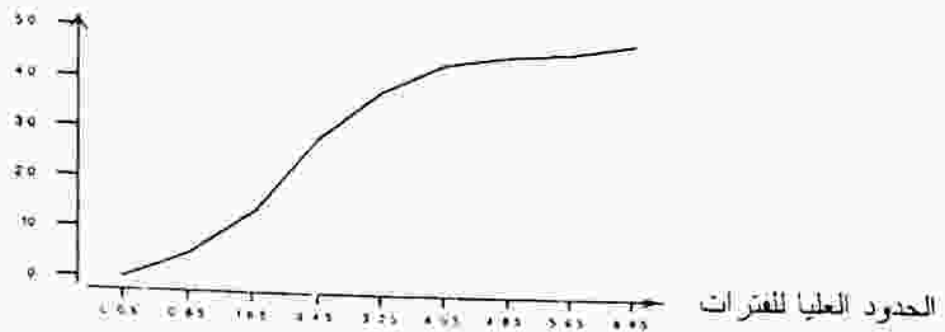
شكل (5) : المدرج التكراري

التكرار



شكل (6) : المضلع التكراري

التكرار المتجمع الصاعد



شكل (7) : المنحنى التكراري المتجمع الصاعد

العرض البياني في حالة الفترات غير متساوية الأطوال :

في بعض الأحيان قد يستحيل من الناحية العملية أو أن طبيعة البيانات لا تسمح بتكوين جدول توزيع تكراري ذي فترات وبالتالي لتمثيل مثل هذا النوع من البيانات من الجداول بيانياً وبأي طريقة من الطرائق السابق ذكرها يجب تعديل التكرار بكل فترة وفقاً لطول تلك الفترة إلا في حالة المنحنى التكراري المتجمع الصاعد والهابط ، حيث التكرار المعدل لأي فترة يعرف كما يلي :

$$\text{التكرار المعدل لأي فترة} = \text{التكرار بتلك الفترة} \div \text{طول الفترة نفسها} .$$

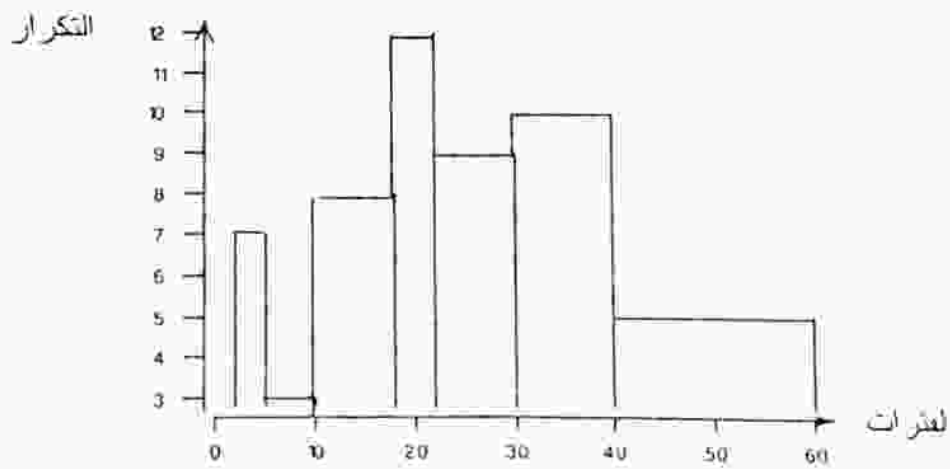
مثال (13) : مثل البيانات الآتية بيانياً باستخدام المدرج التكراري

60 - 40	- 30	- 22	- 18	- 10	- 5	- 2	الفترات
100	100	72	98	64	15	21	التكرار

الحل :

لتمثيل البيانات السابقة بيانياً باستخدام المدرج التكراري يجب استخدام التكرار المعدل في التمثيل وذلك لأن أطوال الفترات غير متساوية .

التكرار المعدل	طول الفترة	التكرار (f)	الفترات
7	3	21	5 - 2
3	5	15	10 - 5
8	8	64	18 - 10
12	4	48	22 - 18
9	8	72	30 - 22
10	10	100	40 - 30
5	20	100	60 - 40



شكل (8) : المدرج التكراري

II- التمثيل البياني للبيانات النوعية

لوصف وتلخيص البيانات النوعية بيانياً حيث تكون الظاهرة قيد الدراسة مقسمة إلى صفات أو أنواع أو أزمنة يتم استخدام الأعمدة البيانية أو القطاعات الدائرية .

أ - الأعمدة البيانية Bar Chart

لتمثيل البيانات النوعية بيانياً باستخدام الأعمدة البيانية يتم تحديد المحور الأفقي لصفات أو أنواع أو أزمنة الظاهرة قيد الدراسة ، ويحدد المحور الرأسي للتكرارات المناظرة لها ثم يتم تمثيل كل نوع من أنواع الظاهرة قيد الدراسة بعمود بحيث تكون قواعد هذه الأعمدة متساوية ، على أن يكون عرض القاعدة للأعمدة يتناسب مع طبيعة البيانات وعادة ما يكون عرض القاعدة ما بين 0.5 سم و 1 سم ، ويجب ترك مسافة ما بين العمود والآخر هذه المسافة تساوي نصف قاعدة العمود تقريباً (يجب أن تكون المسافة بين الأعمدة متساوية) ، وعلى كل صفة يقام عموداً ارتفاعه يساوي التكرار لتلك الصفة وتتم المقارنة بين الأعمدة المختلفة من حيث كمية المعلومات التي يحتويها كل عمود من خلال ارتفاعه أي أنه عكس المدرج التكراري حيث تتم المقارنة هناك باستخدام المساحات المختلفة للمستطيلات .

والجدير بالملاحظة هنا أنه بالإمكان رسم أكثر من ظاهرة واحدة على نفس العمود وذلك إذا كان الغرض من الرسم مقارنة ظاهرتين أو أكثر بيانياً .

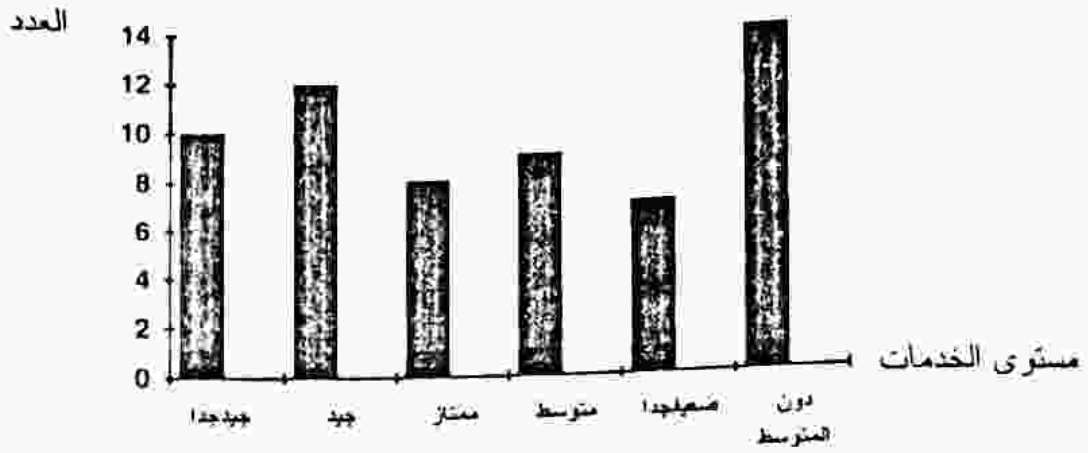
مثال (14) : بفرض أن البيانات الآتية تمثل آراء عينة من المرضى في استبيان قامت به أمانة الصحة حول مستوى الخدمات بهذا القطاع :

مستوى الخدمات	جيد جداً	جيد	ممتاز	متوسط	ضعيف جداً	دون المتوسط
عدد المرضى	10	12	8	9	7	14

والمطلوب تمثيل هذه البيانات بيانياً باستخدام الأعمدة البيانية .

الحل :

يتم تمثيل هذه البيانات بيانياً باستخدام الأعمدة البيانية كما يلي :



شكل (9) : الاعمدة البيانية

ب - القطاعات الدائرية

تستخدم القطاعات الدائرية لوصف وتلخيص البيانات النوعية ، حيث يتم رسم دائرة بنصف قطر معين ويتم تمثيل كل نوع من أنواع الظاهرة قيد الدراسة بجزء من تلك الدائرة يسمى قطاع ، ولرسم كل قطاع يتطلب الأمر معرفة زاويته ، وحيث أن مساحة القطاع بالدائرة يتناسب مع الزاوية المركزية ، (الزاوية المركزية للدائرة تساوي 360°) وعليه فإن :

$$\text{زاوية القطاع} = 360^\circ \times \text{التكرار النسبي للقطاع}$$

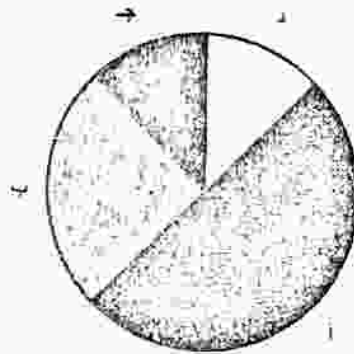
ويفضل هذا النوع من التمثيل البياني عن الاعمدة البيانية عندما تكون التكرارات كبيرة وذلك لأنه تصعب عملية تقسيم المحور الذي تقع عليه التكرارات ، بينما يفضل استخدام الاعمدة البيانية إذا كان الغرض من الرسم مقارنة ظاهرتين أو أكثر بيانياً .

مثال (15) : بعرض أن الجدول التالي يبين إنتاج مصنع المعمورة من 4 سلع مختلفة خلال فترة زمنية معينة والمطلوب تمثيل ذلك بيانياً باستخدام القطاعات الدائرية .

السلعة	الكمية
أ	400
ب	200
ج	100
د	100
المجموع	800

الحل :

السلعة	الكمية	التكرار النسبي	زاوية القطاع
أ	400	0.5	$360^\circ \times 0.5 = 180^\circ$
ب	200	0.25	$360^\circ \times 0.25 = 90^\circ$
ج	100	0.125	$360^\circ \times 0.125 = 45^\circ$
د	100	0.125	$360^\circ \times 0.125 = 45^\circ$
المجموع		1	360°



شكل (10) : القطاعات الدائرية

1 - 4 مقاييس النزعة المركزية Measures of Central Tendency

في البنود السابقة تم التطرق إلى وصف وتلخيص البيانات باستخدام الجداول التكرارية والرسومات البيانية وكل منها يعطى وصفاً عاماً وسريعاً للبيانات الإحصائية ، ولكن فوائدها الاستنتاجية محدودة جداً لذلك دعت الحاجة إلى وجود مقاييس عددية لوصف البيانات الإحصائية المتعلقة بالظاهرة قيد الدراسة .

وبالتمعن في القيم التي تأخذها الظواهر محل الدراسة نلاحظ غالبية هذه القيم قريبة من بعضها البعض حيث نجد أن عدداً كبيراً من تلك القيم يعيل إلى التجمع حول قيمة متوسطة ، أي قيمة غير منظورة تقع في وسط (مركز) البيانات وتعمل على جذب القيم إليها وكان هناك نزعة عند البيانات للتجمع حول تلك القيمة ويقل عدد البيانات تدريجياً كلما ابتعدت البيانات عن تلك القيمة المتوسطة . لذلك سميت هذه الظاهرة الطبيعية بالنزعة المركزية (Central Tendency) .

وحيث أن التجمع حول هذه القيمة التي سيكون موقعها في الوسط ، فقد سميت بالمتوسط ، وذلك لأنها تتوسط هذا التجمع وتعتبر عنه بصفة عامة . ومن خصائص المتوسط الجيد ما يلي :

- أ - أن يكون معرف بشكل دقيق وقيمه تتوقف على الأعداد المستخرج منها .
- ب - أن يأخذ في الحسبان جميع القيم بالمجموعة . ج - أن يكون سهلاً وسريعاً في حسابه .
- د - أن لا يتأثر كثيراً بالمتقلبات في قيم العينة . هـ - أن يخضع للعمليات الحسابية .

هناك عدة أنواع من المتوسطات منها المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال والمتوسط الهندسي والمتوسط التوافقي واستعمال أي منها يعتمد على الهدف من الدراسة وطبيعة البيانات الإحصائية. والجدير بالذكر أن هذه المقاييس لا تحل محل البيانات التفصيلية ولكنها تعطي فكرة واضحة عن الظاهرة قيد الدراسة ، وسوف نقوم بمراسمتها بعد التعرف على بعض الرموز والمصطلحات التي سوف نستخدمها في هذا البند ولاحقاً .

إذا كانت X ترمز لظاهرة (أو متغير) ما وتأخذ القيم $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ فإن x_i ترمز لقيمة المفردة i حيث $i = 1, 2, 3, \dots, n$ وإن

$$أ - \text{مجموع القيم ترمز له بالرمز } \sum_{i=1}^n x_i \text{ حيث } \sum_{i=1}^n x_i = x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n$$

ب - إذا ضربنا كل قيمة من القيم في مقدار ثابت وليكن a مثلاً فإن

$$\sum_{i=1}^n a x_i = a x_1 + a x_2 + \dots + a x_n$$

$$= a (x_1 + x_2 + \dots + x_n) = a \sum_{i=1}^n x_i$$

$$ج - \text{مجموع مربع كل قيمة يرمز له بالرمز : } \sum_{i=1}^n x_i^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + \dots + x_n^2$$

$$د - \text{مربع مجموع القيم يرمز له بالرمز : } \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 = (x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n)^2$$

هـ - إذا كانت جميع القيم متساوية وكل منها يساوي مقدار ثابت وليكن a مثلاً فإن

$$\sum_{i=1}^n a = a + a + a + \dots + a = na$$

و - إذا كانت الظاهرة X تأخذ القيم $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ والظاهرة Y تأخذ القيم

$$y_1, y_2, \dots, y_n \text{ فإن}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 + \dots + x_n y_n \quad - 1$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (x_i \pm y_i) &= \sum_{i=1}^n x_i \pm \sum_{i=1}^n y_i \\ &= (x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n) \pm (y_1 + y_2 + y_3 + \dots + y_n) \end{aligned} \quad - 2$$

$$\sum_{i=1}^n (a x_i \pm b y_i) = a \sum_{i=1}^n x_i \pm b \sum_{i=1}^n y_i \quad - 3$$

حيث a و b ثوابت .

$$\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{y_i} = \frac{x_1}{y_1} + \frac{x_2}{y_2} + \dots + \frac{x_n}{y_n} \quad - 4$$

$$\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\sum_{i=1}^n y_i} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{y_1 + y_2 + \dots + y_n} \quad - 5$$

مثال (16) : إذا كانت المفردات 2 ، 8 ، 4 ، 5 تمثل قيم ظاهرة ما فإنه يمكن تمثيلها بدلالة الرموز كالاتي :

$$\text{وإن } x_4 = 5 , x_3 = 4 , x_2 = 8 , x_1 = 2$$

$$\sum_{i=1}^4 x_i = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 2 + 8 + 4 + 5 = 19 \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^4 x_i^2 &= x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = (2)^2 + (8)^2 + (4)^2 + (5)^2 \\ &= 4 + 64 + 16 + 25 = 109 \end{aligned} \quad (2)$$

$$\left(\sum_{i=1}^4 x_i \right)^2 = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4)^2 = (2 + 8 + 4 + 5)^2 = (19)^2 = 361 \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^4 6x_i = 6 \sum_{i=1}^4 x_i = 6(19) = 114 \quad (4)$$

ولتكن Y فإن

(5) إذا كانت المفردات 3 ، 5 ، 6 ، 7

- ا

$$\sum_{i=1}^4 x_i y_i = (2)(3) + (8)(5) + (4)(6) + (5)(7) = 6 + 40 + 24 + 35 = 105$$

- ب

$$\sum_{i=1}^4 (x_i + y_i) = (2+3) + (8+5) + (4+6) + (5+7) = 5 + 13 + 10 + 12 = 40$$

أو

$$\sum_{i=1}^4 (x_i + y_i) = \sum_{i=1}^4 x_i + \sum_{i=1}^4 y_i = 19 + 21 = 40$$

$$\frac{\sum_{i=1}^4 x_i}{\sum_{i=1}^4 y_i} = \frac{19}{21} = 0.9048$$

- ج

$$\sum_{i=1}^4 \frac{x_i}{y_i} = \frac{2}{3} + \frac{8}{5} + \frac{4}{6} + \frac{5}{7} = 3.648$$

- د

1 - 4 - 1 المتوسط الحسابي Arithmetic Mean

يستخدم هذا المقياس إذا كان الهدف من الدراسة الحصول على مقياس مستقر لا يختلف كثيراً من عينة لأخرى أو عندما يكون الهدف القيام بتحليل إحصائي مثل تقدير معالم المجتمع أو اختبار الفرضيات الإحصائية كما سنرى في ما بعد .

أ - طريقة حساب المتوسط الحسابي من البيانات الأولية

(1) الطريقة المباشرة Direct Method

إذا كانت $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ تمثل قيم لظاهرة ما فإن المتوسط الحسابي لهذه القيم هو مجموع هذه القيم مقسوماً على عددها ويرمز له بالرمز \bar{x} أي أن

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \quad (1)$$

حيث n تمثل عدد القيم .

مثال (17) : بفرض أن القيم 30 ، 25 ، 20 ، 26 ، 28 ، 24 ، 28 ، 27 تمثل المبالغ التي أنفقتها ثمانية زبائن عند تناولهم لوجبة غذاء بأحد الفنادق والمطلوب حساب متوسط الإنفاق .

الحل :

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^8 x_i}{8} = \frac{30+25+20+26+28+24+28+27}{8} = \frac{208}{8} = 26$$

أي أن متوسط الإنفاق على تناول وجبة غذاء بهذا الفندق هو 26 دينار .

(2) طريقة الانحرافات البسيطة (طريقة المتوسط الفرضي) Normal Deviation Method

إذا كانت x_1, x_2, \dots, x_n تمثل مفردات لظاهرة معينة وكان العدد A يمثل المتوسط الفرضي لهذه البيانات (يفضل أن تكون قيمة A مساوية لإحدى المفردة التي بالظاهرة وأن تكون هذه المفردات واقعة في المنتصف من حيث قيمتها) وكانت $d_i = x_i - A$ أي أن d_i تمثل انحرافات المفردات عن وسطها الفرضي فإن المتوسط الحسابي في هذه الحالة معرف كما يلي :-

$$\bar{x} = A + \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} \quad (2)$$

$$\Rightarrow \bar{x} = A + \bar{d}$$

وذلك لأن : $d_i = x_i - A$ وعليه فإن

$$\sum_{i=1}^n d_i = \sum_{i=1}^n (x_i - A) = \sum_{i=1}^n x_i - \sum_{i=1}^n A = \sum_{i=1}^n x_i - nA$$

$$\Rightarrow \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} - \frac{nA}{n} = \bar{x} - A \Rightarrow \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} + A = \bar{d} + A$$

تستخدم هذه الطريقة إذا كانت البيانات كثيرة وقيمها كبيرة بحيث يصعب إيجاد متوسطها بالطريقة المباشرة .

مثال (18) : أوجد المتوسط الحسابي باستخدام الوسط الفرضي للبيانات الآتية :

15 ، 10 ، 14 ، 13 ، 8 ، 11 ، 12 ، 9 ، 10

الحل :

باختيار الوسط الفرضي : $A = 11$ وعليه فإن

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^9 d_i &= \sum_{i=1}^9 (x_i - A) \\ &= (10 - 11) + (9 - 11) + (12 - 11) + (11 - 11) \\ &\quad + (8 - 11) + (13 - 11) + (14 - 11) + (10 - 11) + (15 - 11) \\ &= -1 - 2 + 1 + 0 - 3 + 2 + 3 - 1 + 4 = 3\end{aligned}$$

$$\bar{x} = A + \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} \Rightarrow \bar{x} = 11 + \frac{3}{9} = 11.333$$

(3) طريقة الاحرافات المختصرة Short - Cut Deviation Method

يتم حساب المتوسط الحسابي في هذه الحالة كما يلي :

$$\bar{x} = A + c\bar{u} \quad , \quad u_i = \frac{d_i}{c} \quad (3)$$

حيث A وكما سبق ترمز للمتوسط الفرضي و $d_i = x_i - A$ و c يطلق عليه تسمية ثابت القسمة ، وهو أكبر قيمة عددية تقبل كل القيم القسمة عليه وبدون باقي (كسر) كلما أمكن ذلك من أجل تبسيط العمليات الحسابية .

مثال (19) : إذا كانت البيانات التالية : 25 ، 20 ، 10 ، 15 ، 30 تمثل درجات 5 طلاب في امتحان لمادة الإحصاء . أوجد متوسط درجات هذا الامتحان .

الحل :

باختيار الوسط الفرضي : $A = 15$ و $c = 5$ نجد أن

$d_i = x_i - A$	$30 - 15 = 15$	$15 - 15 = 0$	$10 - 15 = -5$	$20 - 15 = 6$	$25 - 15 = 10$
$u_i = \frac{d_i}{c}$	$\frac{15}{5} = 3$	$\frac{0}{5} = 0$	$\frac{-5}{5} = -1$	$\frac{6}{5} = 1$	$\frac{10}{5} = 2$

$$\bar{x} = A + c\bar{u} = 15 + (5)(1) = 20 \text{ و } \bar{u} = \frac{\sum_{i=1}^5 u_i}{5} = \frac{5}{5} = 1 \text{ وبالتالي فإن}$$

ب - طريقة حساب المتوسط الحسابي من الجداول التكرارية

(1) الطريقة المباشرة Direct Method

تفيد هذه الطريقة في حالة ما يكون جدول التوزيع التكراري بفترات متساوية في الطول أو

غير متساوية . فإذا كانت $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ تمثل قيم الظاهرة x و $f_1, f_2, f_3, \dots, f_k$

تمثل التكرارات المناظرة لها فإن المتوسط الحسابي معرف كما يلي :-

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i}{n} \quad (4)$$

حيث :

x_i = المفردة i (أو مركز الفترة i) ، f_i = تكرار المفردة i (أو تكرار الفترة i)

k = عدد المفردات المختلفة عن بعضها البعض (أو عدد الفترات) .

$$n = \sum_{i=1}^k f_i = \text{مجموع التكرارات} .$$

مثال (20) : يوجد بأحد المستشفيات موظفاً يتقاضى راتباً شهرياً قدره 200 دينار وخمسة

موظفين يتقاضى كل منهم 180 دينار شهرياً و 10 موظفين يتقاضى كل منهم 140 دينار شهرياً

والمطلوب إيجاد متوسط الرواتب الشهرية في هذا المستشفى .

الحل :

يفرض أن x ترمز للرواتب المختلفة و f ترمز لعدد الموظفين فإنه بالإمكان تلخيص العمليات

الحسابية في الجدول التالي :

المرتب (x_i)	عدد الموظفين (التكرار f_i)	$f_i x_i$
200	1	200
180	5	900
140	10	1400
المجموع	16	2900

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i}{n} = \frac{2500}{16} = 156.25$$

أحظ أنه إذا اختلفت الأهمية النسبية للبيانات حيث يكون لكل مفردة وزناً يختلف عن بقية المفردات ، يتم استخدام متوسط حسابي يطلق عليه تسمية المتوسط الحسابي المرجح (الموزون) (weighted mean) ، فإذا كان لدينا بيانات ولتكن $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ وأوزانها على الترتيب هي $w_1, w_2, w_3, \dots, w_n$ فإن المتوسط المرجح لهذه البيانات سنرمز له بالرمز \bar{w} ، ومعرف كما يلي :

$$\bar{w} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad (5)$$

مثال (21) : الجدول التالي يمثل المقررات الدراسية وعدد الوحدات لكل منها والدرجة المتحصل عليها لطالب ما في إحدى الفصول الدراسية بقسم الإحصاء بكلية العلوم بجامعة الفاتح والمطلوب حساب المتوسط العام لدرجات هذا الطالب خلال هذا الفصل :

الدرجة	عدد الوحدات	المقرر
50	3	ST 403
62	4	ST 402
80	4	ST 410
55	4	ST 405
70	2	ST 492

الحل :

من تعريف المتوسط الحسابي المرجح نجد أن

$$\bar{w} = \frac{3 \times 50 + 4 \times 62 + 4 \times 80 + 4 \times 55 + 2 \times 70}{15} = \frac{1078}{15} = 71.867$$

مثال (22) : أوجد متوسط الإنفاق مستخدماً بيانات المثال رقم (7) .

الحل :

لحساب المتوسط الحسابي في هذه الحالة يتطلب أولاً إيجاد مراكز الفترات ثم نوجد حاصل ضرب مراكز الفترات في التكرار المقابل لها كما يتضح في الجدول التالي :

$f_i x_i$	مراكز الفترات (x_i)	التكرار (f_i)	الفترات
53	53	1	56 - 50
295	59	5	62 - 56
780	65	12	68 - 62
1065	71	15	74 - 68
1694	77	22	80 - 74
913	83	11	86 - 80
534	89	6	92 - 86
285	95	3	98 - 92
$\sum_{i=1}^8 f_i x_i = 5619$		$\sum_{i=1}^8 f_i = 75$	المجموع

إن متوسط الأنفاق سيكون كالتالي :-

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^8 f_i x_i}{\sum_{i=1}^8 f_i} = \frac{5619}{75} = 74.92$$

أي أن متوسط الانفاق يساوي 74.92 دينار .

(2) طريقة الانحرافات البسيطة

في هذه الحالة يتم حساب المتوسط الحسابي كما يلي :

$$\bar{x} = A + \frac{\sum_{i=1}^k f_i d_i}{n} \quad (6)$$

حيث A ترمز للوسط الفرضي و $d_i = x_i - A$ ترمز لانحرافات مراكز الفترات (x_i) عن

الوسط الفرضي .

ألاحظ أن الوسط الفرضي هنا يفضل أن تكون قيمته المفردة ذات الأكبر تكرار في حالة البيانات المكررة ، ومركز الفترة التي تقع في وسط الفترات وان يكون لتلك الفترة أكبر تكرار إن أمكن ذلك .

مثال (23) : أوجد المتوسط الحسابي باستخدام الوسط الفرضي لبيانات المثال (7) .

الحل :

باختيار الوسط الفرضي مساوياً لمركز الفترة التي يقابلها أكبر تكرار نجد أن

الفترات	التكرار (f_i)	مراكز الفترات x_i	$d_i = x_i - A$	$f_i d_i$
-50	1	53	-24	- 24
-56	5	59	- 18	- 90
-62	12	65	- 12	- 144
-68	15	71	- 6	- 90
-74	22	77	0	0
-80	11	83	6	66
-86	6	89	12	72
98-92	3	95	18	54
المجموع	75			$\sum_{i=1}^n f_i d_i = -156$

وعليه فإن المتوسط الحسابي يكون كالآتي :

$$\bar{x} = 77 + \left(\frac{-156}{75}\right) = 77 - 2.08 = 74.92$$

(3) طريقة الانحرافات المختصرة

في هذه الحالة يتم حساب المتوسط الحسابي كالآتي :

$$\bar{x} = A + c \left(\frac{\sum_{i=1}^n f_i d_i}{n} \right) = A + c\bar{u} \quad (7)$$

حيث $u_i = \frac{d_i}{c}$ ، و c ثابت القسمة ويفضل أن تكون قيمته مساوية لأكبر قيمة تقبل قيم الظاهرة القسمة عليها وبدون باقي (كسر) إن أمكن ذلك في البيانات المكررة ، كما يفضل أن تكون قيمته مساوية لطول الفترة في حالة الجداول التكرارية ذات الأطوال المتساوية .

مثال (24) : من نفس بيانات المثال السابق أوجد المتوسط الحسابي باستخدام طريقة الانحرافات المختصرة .

الحل :

حيث أن طول الفترة يساوي 6 وعليه فإن $c = 6$ وباختيار $A = 77$ وذلك لأنها تقابل أكبر تكرار نجد أن

$f_i u_i$	$u_i = \frac{d_i}{c_i}$	$d_i = x_i - A$	مراكز الفترات x_i	التكرار (f_i)	الفترات
- 24	- 4	- 24	53	1	-50
- 90	- 3	- 18	59	5	-56
- 144	- 2	- 12	65	12	-62
- 90	- 1	- 6	71	15	-68
0	0	0	77	22	-74
66	1	6	83	11	-80
72	2	12	89	6	-86
54	3	18	95	3	98-92
- 26				75	المجموع

وبالتالي يكون

$$\bar{x} = A + c\bar{u} = 77 + 6 \left(\frac{-26}{75} \right) = 77 - 2.08 = 74.92$$

بعض خواص المتوسط الحسابي :

1 - مجموع انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي يساوي صفر . ولإثبات ذلك ألاحظ أن

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) = \sum_{i=1}^n x_i - \sum_{i=1}^n \bar{x} = n \left(\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \right) - n\bar{x} = n\bar{x} - n\bar{x} = 0$$

2 - مجموع مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي أصغر من مجموع مربعات انحرافات القيم عن أي قيمة أخرى .

فإذا افترضنا أن a أي مقدار ثابت يختلف عن المتوسط الحسابي ، فإن ما تتضمنه هذه الخاصية هو

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 < \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2$$

ولإثبات ذلك سوف نوجد المشتقة الأولى للطرف الأيمن ومساواة هذه المشتقة بالصفر أي أن

$$\frac{d}{da} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = -2 \sum_{i=1}^n (x_i - a) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n x_i - na = 0 \Rightarrow a = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \bar{x}$$

ألاحظ أن $\sum_{i=1}^n (x_i - a) = 0$ لا يمكن أن يكون صحيحاً إلا إذا كانت $a = \bar{x}$: وذلك من

الخاصية (1) للمتوسط الحسابي .

3 - قابل للعمليات الجبرية .

4 - لا يمكن حسابه بيانياً .

5 - لا يمكن حسابه من الجداول التكرارية المشتقة ، وذلك لأنه يعتمد في حسابه على مراكز الفترات وإذا كانت الفترة مفتوحة لا يمكن تحديد مركزها ، ويقال بأن جدول التوزيع التكراري مفتوح إذا كانت بداية الفترة الأولى أو نهاية الفترة الأخيرة بالجدول غير محددة كما ما هو موضح في (أ) و (ب) على سبيل المثال .

أ - جدول توزيع تكراري مفتوح أو غير محدد من البداية :

الفترة	أقل من 5	-5	-10	-15	20-15
التكرار f_i	4	7	11	8	6

ب - جدول توزيع تكراري مفتوح أو غير محدد من النهاية :

الفترات	-3	-7	-11	-15	-19	23 فأكثر
التكرار f_i	20	11	19	8	12	15

6 - يتأثر بالقيم المتطرفة (الشاذة) ، ويقال بأن مفردة ما متطرفة إذا كانت كبيرة جداً أو صغيرة جداً مقارنة ببقية المفردات ، فمثلاً إذا كانت 7 ، 9 ، 6 ، 30 تمثل مفردات لظاهرة ما وكانت 45 ، 42 ، 48 ، 11 ، 39 تمثل مفردات لظاهرة أخرى ، فإنه يقال بأن المفردتان 30 و 11 مفردتين متطرفتين وذلك لأن المفردة 30 كبيرة مقارنة بمجموعتها بينما المفردة 11 صغيرة مقارنة بمجموعتها ، وبالتالي فإن قيمة المتوسط الحسابي أقل مما يجب إذا كانت المفردة صغيرة مقارنة ببقية القيم أو أن تكون قيمته أكبر مما يجب إذا كانت المفردة كبيرة مقارنة ببقية القيم . فمثلاً من البيانات الأولى نجد أن $\bar{x} = 13$ ومن البيانات الثانية نجد أن $\bar{x} = 37$.

7- عند حساب المتوسط الحسابي باستخدام المتوسط الفرضي يجب استخدام التكرار المعدل إذا كانت الفترات ذات أطوال غير متساوية .

8 - إذا كانت الظاهرة X تأخذ القيم $x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$ و \bar{x} تمثل المتوسط الحسابي لها وكانت الظاهرة Y تأخذ القيم y_1, y_2, \dots, y_n و \bar{y} تمثل المتوسط الحسابي لها فإن المتوسط الحسابي للظاهرتين معاً يمكن أن نرمز له بالرمز $\bar{\bar{x}}$ ومعرف كما يلي :

$$\bar{\bar{x}} = \frac{m\bar{x} + n\bar{y}}{m+n}$$

9 - المتوسط الحسابي أقل تعاوناً من عينة لأخرى مقارنة ببقية مقاييس النزعة المركزية الأخرى (كما سنرى فيما بعد) .

10 - يُعد المتوسط الحسابي أهم مقاييس النزعة المركزية وأكثرها استخداماً .

1 - 4 - 2 المتوسط الهندسي Geometric Mean

المتوسط الهندسي لمجموعة من القيم والتي عددها n هو عبارة عن الجذر النوني (n^{th} root) لحاصل ضربها .

أ - حساب المتوسط الهندسي في حالة البيانات الأولية

إذا كانت البيانات $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ تمثل قيم لظاهرة ما فإن المتوسط الهندسي لهذه البيانات سنرمز له بالرمز G ويتم حسابه كما يلي :

$$G = \sqrt[n]{x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \dots x_n} = [x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \dots x_n]^{\frac{1}{n}} \quad (8)$$

ويمكن استخدام اللوغاريتمات لحساب المتوسط الهندسي وذلك على النحو التالي :

$$\log_e G = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log x_i$$

أي أن لوغاريتم المتوسط الهندسي للأساس الطبيعي يساوي المتوسط الحسابي للوغاريتم القيم ، وبالمبحث عن العدد المقابل للوغاريتم يتم الحصول على قيمة المتوسط الهندسي ، أي أن

$$G = e^{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log x_i} \quad (9)$$

$$\text{حيث } n = \sum_{i=1}^k f_i$$

مثال (25) : أوجد المتوسط الهندسي للبيانات التالية : 8 ، 4 ، 2 .

الحل :

من التعريف أعلاه للمتوسط الهندسي نجد أن

$$G = \sqrt[n]{x_1 \cdot x_2 \dots x_n} = \sqrt[3]{2 \times 4 \times 8} = \sqrt[3]{64} = (64)^{\frac{1}{3}} = 4$$

كما يمكن الحصول على النتيجة نفسها باستخدام اللوغاريتمات وذلك كما يلي :

$$\log_e G = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log x_i$$

$$= \frac{1}{3} [\log_e 2 + \log_e 4 + \log_e 8]$$

$$= \frac{1}{3} [0.3010 + 0.6920 + 0.9031] = \frac{1}{3} (1.8062) = 0.60207$$

$$\Rightarrow G = e^{\frac{1}{3} \sum \log x_i} = e^{0.60207} = 4$$

ألاحظ بهذا المثال أن التناسب ما بين عددين متتاليين متساوي .

مثال (26) : بفرض أن إنتاج مصنع القره بوللى للدائن أرتفع بنسبة 2 % خلال الفترة 95 - 1996 م ، كما أرتفع بنسبة 5 % خلال الفترة 96 - 1997 م ، وأيضاً أرتفع بنسبة 10 % في الفترة 97 - 1998 م . والمطلوب إيجاد معدل الزيادة في الإنتاج خلال الفترة 1995 إلى 1998 م .

الحل :

$$G = \sqrt[n]{x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_n} = \sqrt[3]{\frac{102}{100} \times \frac{105}{100} \times \frac{110}{100}}$$

$$= \sqrt[3]{1.02 \times 1.05 \times 1.10} = \sqrt[3]{1.1781} = 1.056$$

وعليه فإن معدل الزيادة في الإنتاج خلال الفترة من 1995 إلى 1998 يساوي 0.056 .

ب - حساب المتوسط الهندسي في حالة البيانات المكررة والمبوبة

إذا كانت $x_1, x_2, x_3, \dots, x_k$ تمثل المفردات المختلفة للظاهرة x (أو مراكز الفترات) و $f_1, f_2, f_3, \dots, f_k$ تمثل التكرارات المناظرة لها فإن المتوسط الهندسي لهذه البيانات يُعرف كما يلي :

$$G = \sqrt[n]{x_1^{f_1} \cdot x_2^{f_2} \cdot x_3^{f_3} \cdot \dots \cdot x_k^{f_k}}$$

$$= [x_1^{f_1} \cdot x_2^{f_2} \cdot x_3^{f_3} \cdot \dots \cdot x_k^{f_k}]^{\frac{1}{n}} \quad (10)$$

وباستخدام اللوغاريتمات نجد أن :

$$\log_e G = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k f_i \log x_i \Rightarrow G = e^{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^k f_i \log x_i} \quad (11)$$

مثال (27) : أوجد المتوسط الهندسي لجدول التوزيع التكراري الآتي :

المجموع	12 - 10	-8	-6	-4	-2	الفترات
$\sum_{i=1}^k f_i = 20$	2	4	5	3	6	التكرار f_i

الحل :

الفترة	التكرار (f_i)	مراكز الفترات x_i	$(x_i)^{f_i}$
-2	6	3	729
-4	3	5	125
-6	5	7	16807
-8	4	9	6561
12-10	2	11	121

$$G = [729 \times 125 \times 16807 \times 6561 \times 121]^{\frac{1}{20}} = 5.7$$

ويمكن استخدام اللوغاريتمات في حساب المتوسط الهندسي وذلك كالآتي :

الفترة	التكرار (f_i)	مراكز الفترات (x_i)	$\text{Log } x_i$	$f_i \log x_i$
-2	6	3	0.4771	2.8626
-4	3	5	0.6990	2.097
-6	5	7	0.8451	4.2255
-8	4	9	0.9542	3.8168
12-10	2	11	1.0414	2.0828
المجموع	20			15.0847

وعليه فإن

$$\log G = \frac{\sum_{i=1}^5 f_i \log x_i}{\sum_{i=1}^5 f_i} = \frac{15.0847}{20} = 0.7542 \Rightarrow G = e^{0.7542} = 5.6786$$

بعض خواص المتوسط الهندسي :

- 1 - يدخل في حسابه جميع القيم .
- 2 - لا يتأثر كثيراً بالقيم المتطرفة .
- 3 - ليس له معنى إذا كانت إحدى القيم سالبة أو تساوي صفر .

4 - لا يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة وذلك لأنه يعتمد في حسابه على مراكز الفترات .

5 - قابل للعمليات الجبرية .

6 - المتوسط الهندسي أصغر من المتوسط الحسابي لأي مجموعة من البيانات الموجبة وغير المتساوية .

7 - يستخدم في حساب الأرقام القياسية لمناسيب الأسعار، وعند تقدير عدد السكان بين سنتي التعداد .

1 - 4 - 3 المتوسط التوافقي Harmonic Mean

المتوسط التوافقي لمجموعة من البيانات هو عبارة عن مقلوب المتوسط الحسابي لمقلوب القيم . ويفضل استخدام هذا المتوسط في حساب معدل السرعة إذ إنها تعطى في العادة بدلالة وحدة الزمن وكذلك في حساب متوسط الأسعار متى أعطيت على أساس عدد الوحدات بالنسبة لوحد النقود .

أ- طريقة حساب المتوسط التوافقي من البيانات الأولية

إذا كانت x_1, x_2, \dots, x_n تمثل قيم لظاهرة ما فإن المتوسط التوافقي لهذه القيم والذي سنرمز له بالرمز H سيكون كما يلي :-

$$H = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}} \quad (12)$$

مثال (28) : أوجد المتوسط التوافقي للقيم : 8 ، 4 ، 10 ، 2 ، 6 .

الحل :

من التعريف نجد أن

$$H = \frac{5}{\frac{1}{8} + \frac{1}{4} + \frac{1}{10} + \frac{1}{2} + \frac{1}{6}} = \frac{5}{1.1417} = 4.3794$$

ب- طريقة حساب المتوسط التوافقي من الجداول التكرارية

إذا كانت $x_1, x_2, x_3, \dots, x_k$ تمثل المفردات المختلفة للظاهرة x (أو مراكز الفترات) و $f_1, f_2, f_3, \dots, f_k$ تمثل التكرارات المناظرة لها فإن المتوسط التوافقي لهذه البيانات يُعرف كما يلي :

$$H = \frac{\sum_{i=1}^k f_i}{\sum_{i=1}^k \left(\frac{f_i}{x_i} \right)} \quad (13)$$

مثال (29) : أوجد المتوسط التوافقي من الجدول الآتي :

27-23	-19	-15	-11	-7	-3	الفترات
5	6	9	10	12	8	التكرار

الحل :

$\frac{f_i}{x_i}$	مراكز الفترات (x_i)	التكرار f_i	الفترات
1.6	5	8	-3
1.3333	9	12	-7
0.7682	13	10	-11
0.5294	17	9	-15
0.2857	21	6	-19
0.2	25	5	27-23
$\sum_{i=1}^6 \left(\frac{f_i}{x_i} \right) = 4.7176$		50	المجموع

إذن

$$H = \frac{\sum_{i=1}^6 f_i}{\sum_{i=1}^6 \left(\frac{f_i}{x_i} \right)} = \frac{50}{4.7176} = 10.5986$$

بعض خواص المتوسط التوافقي :

- 1 - يتأثر بالقيم الشاذة .
- 2 - لا يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة .
- 3 - قابل للعمليات الجبرية .
- 4 - يستخدم في وصف تغيرات الظواهر النسبية وخاصة التي تتميز معطياتها عكس تمييز المتوسط .
- 5 - يكون $H \leq G \leq \bar{x}$ ويحدث التساوي في حالة ما تكون جميع القيم متساوية .

1 - 4 - 4 الوسيط Median

الوسيط لمجموعة من البيانات هو القيمة التي تقسم مجموعة البيانات المرتبة ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً إلى قسمين متساويين بحيث يكون عدد البيانات الأصغر منها يساوي عدد البيانات الأكبر منها .
ويستخدم الوسيط كمقياس للنزعة المركزية إذا أردنا معرفة البيانات من حيث الموقع أو إذا أردنا وصفاً عاماً سريعاً للظاهرة قيد الدراسة ، ويستخدم في الحالات التي يتعذر فيها استخدام المتوسط الحسابي كما في حالة الجداول التكرارية المفتوحة ، أيضاً في الحالات التي يكون فيها المتوسط الحسابي مضللاً كما هو الحال عند وجود قيم شاذة في البيانات .

أ - طريقة حساب الوسيط من البيانات الأولية

لحساب الوسيط من البيانات الأولية يجب أولاً ترتيب البيانات ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً وهناك حالتين :-

- 1 - إذا كان عدد القيم (n) فردى فإن رتبة الوسيط = $\frac{1+n}{2}$. وبالتالي تكون قيمة الوسيط (\bar{x}) هي المفردة التي ترتيبها يقابل رتبة الوسيط .

2 - إذا كان عدد القيم (n) زوجي فإن رتبة الوسيط = $(\frac{n}{2} و 1+\frac{n}{2})$ وبالتالي فإن قيمة الوسيط (\bar{x}) تساوي المتوسط الحسابي للمفردتين المناظرتين لرتبة الوسيط .

مثال (30) : أوجد الوسيط مستخدماً بيانات المثال (17) .
الحل :

لحساب الوسيط يجب أولاً ترتيب القيم ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً وذلك على النحو التالي :

رتب القيم	1	2	3	4	5	6	7	8
القيم	20	24	25	26	27	28	28	30

حيث أن عدد القيم (n) = 8 زوجي وبالتالي فإن

رتبة الوسيط = $(\frac{n}{2} و 1+\frac{n}{2}) = (4 و 5)$ وعليه فإن

$$\bar{x} = \frac{26 + 27}{2} = \frac{53}{2} = 26.5$$

ألاحظ أنه : إذا كان عدد القيم هنا سبعة فقط أي لو استبعدنا المفردة 30 مثلاً فإن الوسيط (\bar{x}) يساوي 26 (لماذا ؟) .

ب - طريقة حساب الوسيط من الجداول التكرارية

(1) الطريقة الحسابية:

لحساب الوسيط من جدول توزيع تكراري نتبع الآتي :-

1 - حساب التكرار المتجمع الصاعد .

2 - حساب رتبة الوسيط حيث رتبة الوسيط = $\frac{\sum_{i=1}^k f_i}{2}$ ، بغض النظر فيما إذا كان مجموع

التكرارات فردياً أو زوجياً .

3 - تحديد الفترة التي يقع فيها الوسيط : وهي الفترة التي يقابلها تكرار متجمع صاعد يساوي

رتبة الوسيط أو أكبر منها .

4 - تحديد طول الفترة الوسيطة وكذلك تكرارها .

5 - نستخدم القانون الآتي :

$$\bar{x} = L + \left(\frac{\frac{n}{2} - F}{f} \right) \times c \quad (14)$$

حيث L = الحد الأدنى للفترة الوسيطة و f = تكرار الفترة الوسيطة و c = طول الفترة الوسيطة

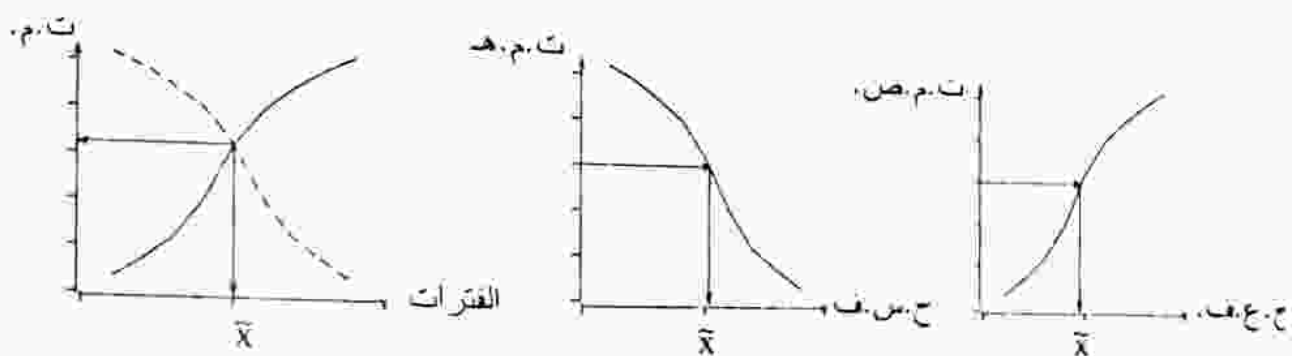
و F = التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق الفترة الوسيطة . و $n = \sum_{i=1}^k f_i$

ألاحظ أنه يجب أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة وإن لم يكن كذلك فيجب حساب الحدود الحقيقية للفترات .

(2) الطريقة البيانية

يمكن إيجاد الوسيط بيانياً باستخدام منحنى التكرار المتجمع الصاعد أو الهابط أو كلاهما

معاً وذلك على النحو التالي :



شكل (10) : حساب الوسيط بيانياً

مثال (31) : أوجد الوسيط حسابياً وبيانياً مستخدماً بيانات المثال رقم (7)

الحل :

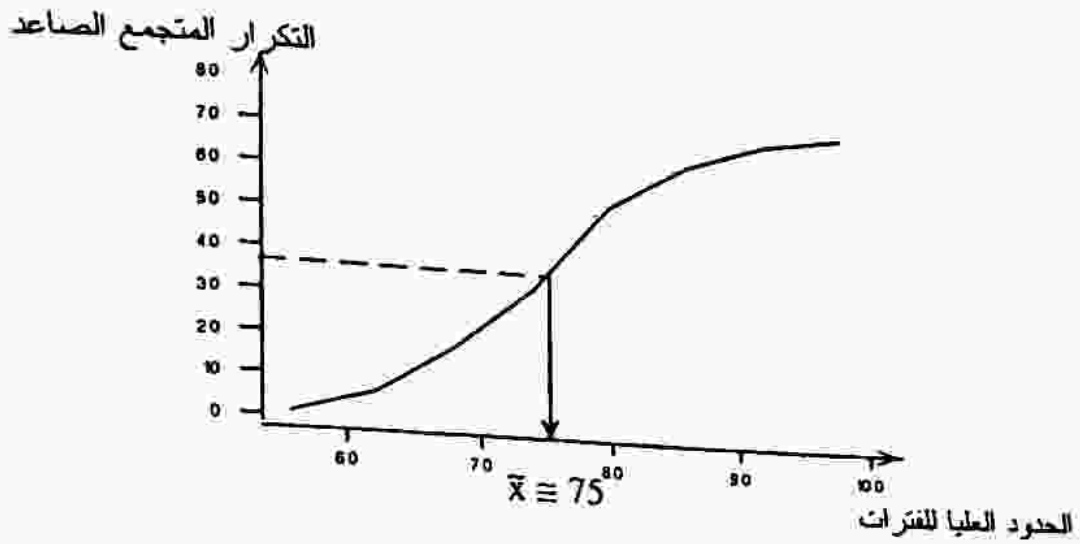
باتباع الخطوات المشار إليها أعلاه نجد أن

المتكرر المتجمع الصاعد	التكرار (f_i)	الفترات
1	1	56 - 50
6	5	62 - 56
18	12	68 - 62
33	15	74 - 68
55	22	80 - 74
66	11	86 - 80
72	6	92 - 86
75	3	98 - 92
	$\sum_{i=1}^8 f_i = 75$	المجموع

- رتبة الوسيط = $\frac{75}{2} = 37.5$ ، الفترة الوسيطة : $80 - 74$.
تكرارها (f) = 22 ، طولها (c) = $80 - 74 = 6$.
التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق فترة الوسيط (F) = 33 .
وعليه فإن

$$\begin{aligned}\bar{x} &= 74 + \left(\frac{37.5 - 33}{22} \right) \times 6 \\ &= 74 + (0.2045) \times 6 = 75.227\end{aligned}$$

ويمكن حساب الوسيط بيانياً وذلك كما يلي :



شكل (11) : حساب الوسيط بيانياً

بعض خواص الوسيط :

- 1 - لا يتأثر بالقيم المتطرفة .
- 2 - يمكن حسابه بيانياً .
- 3 - يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة .
- 4 - يمكن حسابه من البيانات الوصفية القابلة للترتيب وعددها فردي .
- 5 - لا يدخل في حسابه جميع القيم .
- 6 - لا نحتاج لتعديل التكرار إذا كانت أطوال الفترات غير متساوية .
- 7 - غير قابل للعمليات الجبرية .
- 8 - يتحدد بعدد البيانات وليس بقيمتها .

1 - 4 - 5 المنوال Mode

يستخدم هذا المقياس إذا كان الهدف من الدراسة الحصول على مقياس سريع لظاهرة النزعة المركزية بصرف النظر عن الدقة في القياس ، أو عندما يكون هناك اتجاه واضح نحو تركيز البيانات في جدول التوزيع التكراري ، ويستخدم المنوال كمقياس لوصف البيانات النوعية إلا أنه بالإمكان استخدامه أيضاً لوصف البيانات الكمية .

أ - طريقة حساب المنوال من البيانات الأولية

يتم حساب هذا المقياس في هذه الحالة وفقاً للتعريف الآتي :-

تعريف : المنوال هو القيمة أو الصفة الأكثر تكراراً مقارنة ببقية القيم أو الصفات .

إذن على ضوء التعريف المنوال لمجموعة من البيانات قد لا يوجد وإن وجد فقد لا يكون وحيداً وسوف نرسم للمنوال بالرمز m .

مثال (32) : أوجد المنوال لبيانات المثال رقم (17) .
الحل :

حيث أن المفردة 28 متكررة مرتين وهي الوحيدة المتكررة وعليه فإن المنوال $m = 28$.

ب - طريقة حساب المنوال من الجداول التكرارية
(1) الطريقة الحسابية :

لحساب المنوال من الجداول التكرارية نتبع الآتي :

1 - تحديد الفترة التي يقابلها أكبر تكرار أو أكبر تكرار معدل إذا كانت أطوال الفترات غير متساوي .

2 - حساب الفرق ما بين تكرار الفترة المنوالية وتكرار الفترة التي تسبقها ونرمز لذلك بالرمز

Δ_1 تم الفرق ما بين تكرار الفترة المنوالية وتكرار الفترة التي بعدها ويرمز لذلك بالرمز Δ_2 .

3 - تحديد الحد الأدنى للفترة المنوالية (L) وكذلك طولها (c) .

4 - نستخدم القانون الآتي لحساب المنوال :

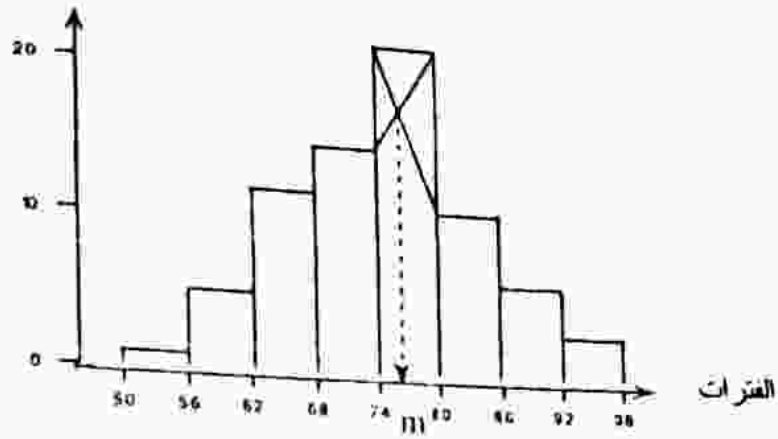
$$m = L + \left(\frac{\Delta_1}{\Delta_1 + \Delta_2} \right) \times c \quad (15)$$

ألحظ أنه يجب أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة وإن لم يكن كذلك فيجب استخدام الحدود الحقيقية للفترات .

(2) الطريقة البيانية :

يمكن إيجاد المنوال بيانياً باستخدام المدرج التكراري حيث يتم توصيل نهاية المستطيل الذي يمثل الفترة المنوالية من الناحية اليسرى بنهاية المستطيل للفترة اللاحقة لها من الناحية اليسرى ، وكذلك نهاية المستطيل للفترة المنوالية من الناحية اليمنى بنهاية المستطيل للفترة السابقة لها من الناحية اليمنى ومن نقطة التقاطع نسقط عمود على المحور الأفقي ونقطة التقائه مع هذا المحور تعطى قيمة المنوال .

التكرار



شكل (12) : حساب المنوال بيانياً

مثال (33) : أوجد المتوسط حسابياً وبيانياً لبيانات المثال رقم (7) .

الحل :

الفترات	-50	-56	-62	-68	-74	-80	-86	98-92
التكرار (f)	1	5	12	15	22	11	6	3

حيث أن الفترة المنوالية هي الفترة التي يقابلها أكبر تكرار وعليه فإن

الفترة المنوالية : $80 - 74 = 22 =$ تكرارها وطولها $(c) = 74 - 90 = 6$.

$\Delta_1 =$ تكرار الفترة المنوالية - تكرار الفترة التي تسبقها

$$7 = 15 - 22 =$$

$\Delta_2 =$ تكرار الفترة المنوالية - تكرار الفترة التي تليها

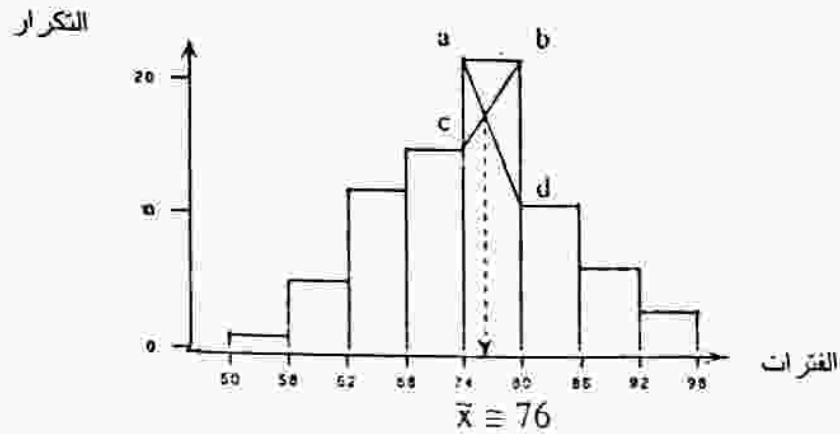
$$11 = 11 - 22 =$$

وعليه فإن المنوال سيكون كالآتي :

$$m = 74 + \left(\frac{7}{7+11} \right) \times 6$$

$$= 74 + \frac{42}{18} = 74 + 2.333 = 76.333$$

كما يمكن الحصول على هذه النتيجة بيانياً كالآتي :



شكل (13) : حساب المنوال بيانياً

إذا أنزلنا عمود على المحور الأفقي من نقطة تقاطع bc و ad فإن القيمة عند قاعدة هذا العمود تساوي المنوال (m) ، وبالتالي يكون المنوال مساوياً 76 تقريباً .

ملحوظة :-

يمكن حساب المنوال أيضاً بأحد الطرائق الآتية :

1 - تقريبياً ؛ وذلك على اعتبار أنه يساوي مركز الفترة التي يقابلها أكبر تكرار فمن المثال السابق نحدد أن

$$\text{المنوال} = \frac{80 + 74}{2} = 77$$

2 - طريقة الرافعة :- هذه الطريقة تنظر للفترة المنوالية على أنها ذراع أفقي تتجاذبه قوتين أحدهما تكرار القوة التي تسبق الفترة المنوالية والأخرى تكرار الفترة ما بعد الفترة المنوالية وبالتالي فإن قيمة المنوال تستقر في نقطة الفترة المنوالية ولكن نحرف لن نتعرض لهذه الطريقة .
الحظ أن قيمة المنوال سوف تختلف قليلاً من طريقة إلى أخرى وذلك لأن كل طريقة مختلفة عن الأخرى . وبالتالي نفضل استخدام الطريقة الحسابية .

بعض خواص المنوال :

- 1 - أسهل مقياس النزعة المركزية .
- 2 - يمكن حسابه بيانياً كما يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة .

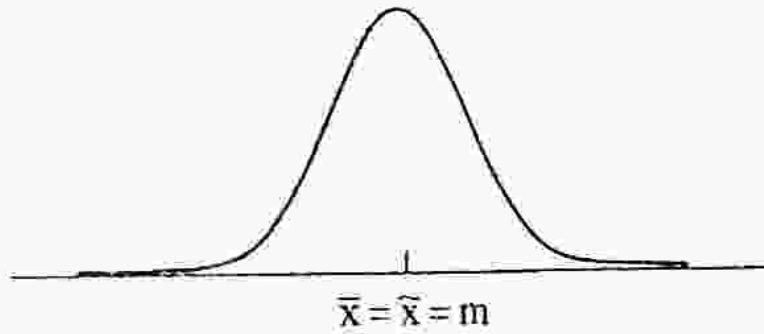
- 3 - ليس له معنى إذا كانت التكرارات قليلة .
- 4 - أفضل مقاييس النزعة المركزية لوصف الظواهر النوعية .
- 5 - لا يتأثر بالقيم الشاذة .
- 6 - يجب استخدام التكرار المعدل إذا كانت أطوال الفترات غير متساوية .
- 7 - لا يدخل في حسابه جميع البيانات المعطاة .
- 8 - غير قابل للعمليات الجبرية .

1 - 4 - 6 العلاقة بين المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال

إذا كان لمجموعة البيانات منوال واحد فإن المتوسط والوسيط والمنوال ترتبطها إحدى

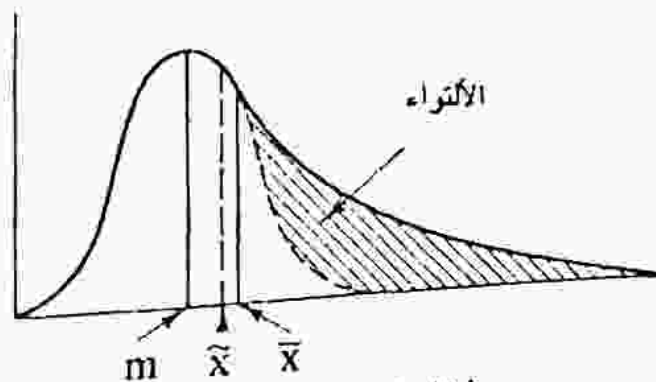
العلاقات التالية :

أ - إذا كان التوزيع التكراري متمثل فإن المنحنى سيكون متمثل وله قمة واحدة وشكله يشبه شكل الجرس وفي هذه الحالة يكون المتوسط الحسابي مساوياً للوسيط ويساوي المنوال ويساوي مركز الفترة التي يقابلها أكبر تكرار . كما يتضح في الشكل التالي :



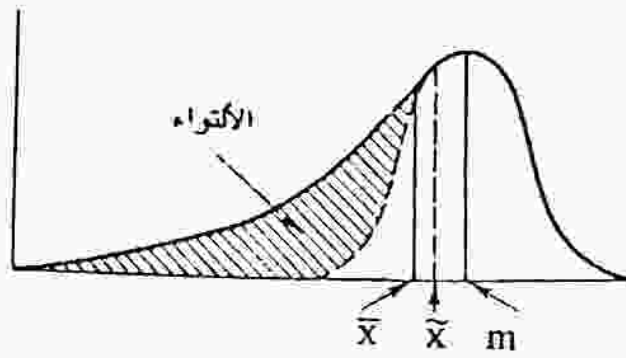
شكل (14)

ب - إذا كان المتوسط الحسابي أكبر من الوسيط والمنوال فإن المنحنى ملتويًا ناحية اليمين . كما يتضح في الشكل التالي :



شكل (15)

ج - إذا كان المتوسط الحسابي أقل من الوسيط والمنوال فإن المنحنى ملتويًا ناحية اليسار . كما يتضح في الشكل التالي :



شكل (16)

وعليه إذا كان التوزيع التكراري وبالتالي المنحنى الذي يمثله ملتويًا التواء قليلًا فإن العلاقة الآتية صحيحة

$$\bar{x} - m = 3(\bar{x} - \tilde{x}) \quad (16)$$

وتفيد هذه العلاقة في إيجاد المتوسط الحسابي إذا كان جدول التوزيع التكراري مفتوح من أحد طرفيه .

1 - 4 - 7 الربيعيات والعشريات والعنويات

لحساب أي مقياس من هذه المقاييس نتبع نفس الخطوات التي أتبعناها عند حساب الوسيط حسابياً وبيانياً مع مراعاة الفرق في الرتبة فقط وإن لها نفس خواص الوسيط .

أ - الربيعيات Quartiles

1 - الربع الأدنى (Q₁) Lower quartile

يعرف هذا المقياس على أنه القيمة أو المفردة التي يسبقها 25% من البيانات المرتبة ترتيباً تصاعدياً ويتم حسابه من الجداول التكرارية كما يلي :

$$Q_1 = L + \left(\frac{\frac{n}{4} - F}{f} \right) \times c \quad (17)$$

حيث L = الحد الأدنى لفترة الربع الأدنى و f = تكرار فترة الربع الأدنى و c = طول فترة
الربع الأدنى و F = التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق فترة الربع الأدنى . و

$$n = \sum_{i=1}^k f_i$$

(2) - الربع الأعلى (Q_3) upper quartile

يعرف هذا المقياس على أنه القيمة أو المفردة التي يسبقها 75% من البيانات المرتبة ترتيباً
تصاعدياً ويتم حسابه من الجداول التكرارية كما يلي :

$$Q_3 = L + \left(\frac{\frac{3n}{4} - F}{f} \right) \times c \quad (18)$$

حيث L = الحد الأدنى لفترة الربع الأعلى و f = تكرار فترة الربع الأعلى و c = طول فترة
الربع الأعلى و

$$F = \text{التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق فترة الربع الأعلى} . \text{ و } n = \sum_{i=1}^k f_i$$

ب - العشريات (Deciles (D)

يعرف العشير i حيث $i = 1, 2, \dots, 9$ على أنه القيمة أو المفردة التي يسبقها " $10\% i$ " من
البيانات المرتبة ترتيباً تصاعدياً ويتم حسابه من الجداول التكرارية كما يلي :

$$D_i = L + \left(\frac{\frac{i \times n}{10} - F}{f} \right) \times c , i = 1, 2, \dots, 9 \quad (19)$$

حيث L = الحد الأدنى لفترة العشير i و f = تكرار فترة العشير i و c = طول فترة العشير i و

$$F = \text{التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق فترة العشير } i . \text{ و } n = \sum_{i=1}^k f_i$$

ج - المئويات (Percentiles (P)

يعرف المئوي i حيث $i = 1, 2, \dots, 99$ على أنه القيمة أو المفردة التي يسبقها " $1\% i$ " من
البيانات المرتبة ترتيباً تصاعدياً ويتم حسابه من الجداول التكرارية كما يلي :

$$P_i = L + \left(\frac{i \times n}{100} - F \right) \times c, \quad i=1,2,\dots,99 \quad (20)$$

حيث L = الحد الأدنى لفترة المنوي i و f = تكرار فترة المنوي i و c = طول فترة المنوي i و

$$F = \text{التكرار المتجمع الصاعد للفترة التي تسبق فترة المنوي } i \text{ و } n = \sum_{i=1}^k f_i$$

الخط أنه يجب أن يكون جدول التوزيع التكراري ذي فترات متصلة وإن لم يكن كذلك فيجب حساب الحدود الحقيقية للفترات عند حساب أي مقياس من المقاييس أعلاه، وإنه إذا تساوت رتبة مقياسين أو أكثر فإن قيمها متساوية وعليه فإن :

$$Q_1 = P_{25} \quad (1) \quad Q_3 = P_{75} \quad (2)$$

$$D_5 = P_{50} = \bar{x} \quad (3) \quad D_1 = P_{10i} \quad (4)$$

مثال (34) : أوجد كلا من Q_1 و Q_3 و P_{10} و P_{90} من البيانات التالية :

90 - 80	- 70	- 60	- 50	- 40	- 30	- 20	- 10	الفترات
8	16	10	11	12	15	18	22	التكرار f_i

الحل :

لحساب أي مقياس من هذه المقاييس وكما أشرنا سلفاً أننا نتبع نفس الخطوات التي أتبعناه عند حساب الوسيط ، وعليه سوف نوجد التكرار المتجمع الصاعد أولاً .

الفترات	التكرار f_i	التكرار المتجمع الصاعد
- 10	22	22
- 20	18	40
- 30	15	55
- 40	12	67
- 50	11	78
- 60	10	88
- 70	16	104
90 - 80	8	112
المجموع	112	

الخط أن رتبة الربع i تساوي $\frac{i \times n}{4}$ حيث $i = 1, 2, 3$.

رتبة العشير i تساوي $\frac{i \times n}{10}$ حيث $i = 1, 2, \dots, 9$.
 رتبة المنوي i تساوي $\frac{i \times n}{100}$ حيث $i = 1, 2, \dots, 99$. وعليه فإن

1 - الربع الأدنى :

رتبة الربع الأدنى $= \frac{\sum_{i=1}^8 f_i}{4} = \frac{112}{4} = 28$ وعليه فإن فترة الربع الأدنى هي $20 - 30$ طولها $= 30 - 20 = 10$ ، تكرارها $= 18$ ، التكرار المتجمع الذي يسبق فترة الربع $= 22$ ، وبالتالي فإن

$$Q_1 = L + \left(\frac{\frac{n}{4} - F}{f} \right) \times c = 20 + \left(\frac{28 - 22}{18} \right) \times (10) = 23.3333$$

2 - الربع الأعلى :

رتبة الربع الأعلى $= \frac{3 \times \sum_{i=1}^8 f_i}{4} = \frac{3 \times 112}{4} = 84$ ، وعليه فإن فترة الربع الأعلى هي $60 - 70$ و طولها $= 70 - 60 = 10$ ، تكرارها $= 10$ ، التكرار المتجمع الذي يسبق فترة الربع $= 78$ ، وبالتالي فإن

$$Q_3 = L + \left(\frac{\frac{3n}{4} - F}{f} \right) \times c = 60 + \left(\frac{84 - 78}{10} \right) \times (10) = 66$$

3 - المنوي العاشر :

رتبة المنوي العاشر $= \frac{10 \times \sum_{i=1}^8 f_i}{100} = \frac{10 \times 112}{100} = 11.2$ وعليه فإن فترة المنوي العاشر هي $10 - 20$ طولها $= 20 - 10 = 10$ ، تكرارها $= 22$ ، التكرار المتجمع الذي يسبق فترة المنوي $= 0$ ، وبالتالي فإن

وبالتالي فإن

$$P_{10} = L + \left(\frac{\frac{i \times n}{100} - F}{f} \right) \times c = 10 + \left(\frac{11.2 - 0}{22} \right) \times (10) = 15.0909$$

4 - المنوي تسعون :

رتبة المئوي تسعون $= \frac{90 \times \sum_{i=1}^8 f_i}{100} = \frac{90 \times 112}{100} = 100.8$ وعليه فإن فترة المئوي تسعون هي 70 - 80 ، طولها = 80 - 70 = 10 ، تكرارها = 16 ، التكرار المتجمع الذي يسبق فترة المئوي = 88 وبالتالي فإن :

$$P_{90} = L + \left(\frac{\frac{100 \times R}{100} - F}{f} \right) \times c = 70 + \left(\frac{100.8 - 88}{16} \right) \times (10) = 78$$

أحظ أنه يمكن حساب هذه المقاييس بيانياً كما في حالة الوسيط .

1 - 5 مقاييس التشتت (Measures of Dispersion (Variation)

لقد تعرضنا في البنود السابقة إلى كيفية تلخيص عدد كبير من البيانات الإحصائية بطرق يمكننا من فهمها وتحليلها من الناحية الإحصائية ، ثم كيفية البحث عن قيمة واحدة يمكن أن نوصف بها هذه البيانات نعتقد بأن قيم الظاهرة أو المتغير موضوع الدراسة تميل للمركز حولها ، ولكن أي متوسط لوحده لا يكفي لقياس هذا الاتجاه نحو المركز ، وبالتالي يفضل وجود مقاييس أخرى نستطيع من خلالها وصف التوزيع التكراري وصفاً كاملاً ومقارنته بأي توزيع تكراري آخر . هذه المقاييس يمكن تقسيمها إلى ثلاث وهي :-

أ - مقياس يقيس مدى تباعد أو تمركز القيم حول القيمة المتوسطة أي مدى اختلافها أو تشتتها .

ب - مقياس يقيس انحراف القيم عن التماثل حول القيمة المتوسطة (الانواء) .

ج - مقياس يقيس درجة تجمع القيم عند القيمة المتوالية (التفرطح) .

تكم أهمية مقياس التشتت في كون أنه لا يمكن أن نتصور مثلاً تساوي الإنتاج في جميع المؤسسات الصناعية أو تساوي مستوى الخدمات في جميع المواقع الخدمية أو تساوي أطوال جميع الطلاب ... الخ ، وبالتالي استخدام قيمة واحد ، لوصف التوزيع التكراري قد تكون مصطنعة أحياناً ، فمثلاً إذا كان لدينا المجموعتان التاليتان من القيم :-

$$(1) - 7 , 0 , 14 \quad (2) - 7 , 6 , 8$$

فإن المتوسط الحسابي لكل منهما يساوي 7 وإذا اكتفينا بهذا المقياس فإننا نقرر أن المجموعتين متشابهتان ، ولكن في الحقيقة أن أيم المجموعة الأولى أكثر تباعداً من أيم المجموعة الثانية ، وهنا يأتي دور مقاييس التشتت أو الاختلاف لوصف هذه الناحية في البيانات الإحصائية .

ويمكن تقسيم مقاييس التشتت إلى مجموعتين هما : مقاييس تقيس تقارب أو تباعد القيم عن بعضها البعض وهي : المدى والانحراف الربيعي (أو نصف المدى الربيعي) ، والأخرى مقاييس تقيس قرب أو بعد القيم من قيمة معينة كالمتوسط الحسابي مثلاً وهي : الانحراف المتوسط المطلق والانحراف المعياري .

1 - 5 - 1 المدى (R) Range

يستخدم هذا المقياس عندما يكون الهدف هو الحصول على مقياس سريع لمدى تشتت المفردات دون الاهتمام الكبير بالدقة في القياس أو حين ما يكون للمفردات المتطرفة أهمية خاصة .

أ - طريقة حساب المدى من البيانات الأولية

يتم حساب المدى في هذه الحالة كما يلي :

$$R = x_{(n)} - x_{(1)} \quad (21)$$

حيث $x_{(1)}$ = أصغر مفردة و $x_{(n)}$ = أكبر مفردة .

مثال (35) : من بيانات المثال رقم (17) أوجد المدى .

الحل :

حيث أن أكبر قيمة في البيانات تساوي 30 وأصغر قيمة هي 20 وعليه فإن المدى :

$$R = x_{(n)} - x_{(1)} = 30 - 20 = 10$$

ب - طريقة حساب المدى من الجداول التكرارية

يتم حساب المدى في هذه الحالة بإحدى الطريقتين الآتيتين :-

$$R = U_k - L_1 \quad - 1$$

حيث U_k = نهاية الفترة الأخيرة ، L_1 = بداية الفترة الأولى .

$$R = M_k - M_1 \quad - 2$$

حيث M_k = مركز الفترة الأخيرة ، M_1 = مركز الفترة الأولى .

إن الطريقة (2) تبدو أنها تزيل أثر القيم المتطرفة .

مثال (36) : أوجد المدى مستخدماً بيانات المثال رقم (7) .

الحل :

من الصيغة (1) نجد أن $R=98-50=48$ ومن الصيغة (2) نجد أن

$$R=95-53=42$$

الحظ أن الناتج يختلف وذلك لأن كل طريقة قائمة على أساس مختلف .

بعض خواص المدى :

- 1 - إذا كانت جميع المفردات متساوية فإن المدى يساوي صفر أي أنه لا يوجد تشتت .
 - 2 - مقياس مضلل في حالة وجود قيم شاذة .
 - 3 - لا يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة .
 - 4 - يستخدم في رسم الخزائط الإحصائية لمراقبة مطابقة الإنتاج للمواصفات المطلوبة .
 - 5 - يمكن استخدامه للمقارنة بين مجموعتين مختلفتين من البيانات إذا اختلفت في المتوسطات الحسابية وتساوت في المدى وهو يسمى بالمدى النسبي في هذه الحالة ، حيث
- $$\text{المدى النسبي} = 100 \times \frac{R}{\bar{x}}$$
- 6 - بسيط الحساب وسهل المفهوم ولذلك فهو كثير الاستخدام في الأوساط العامة .
 - 7 - لا يعتمد في حسابه على كل البيانات .
 - 8 - هو عبارة عن فترة تحتوى على كل البيانات .

مثال (37) : إذا كان متوسط الدخل اليومي لمصحة سكره خلال فترة زمنية معينة يساوي 250

دينار وبمدى 10 بينما متوسط ومدى الدخل اليومي لمصحة العافية خلال نفس الفترة يساوي

300 و 10 على التوالي فأوجد المدى النسبي لدخل المصحتين .

الحل :

$$\text{المدى النسبي لدخل لمصحة سكره} = 100 \times \frac{10}{250} = 4\%$$

$$\text{المدى النسبي لدخل لمصحة العافية} = 100 \times \frac{10}{300} = 3.33\%$$

حيث أن المدى النسبي لدخل مصحة العافية أقل من المدى النسبي لدخل مصحة سكره اليومي،
وعليه فإن الدخل اليومي لمصحة العافية أكثر انتظاماً أي أقل تشتتاً (أكثر تجانساً) من مصحة
سكره .

1 - 5 - 2 الانحراف الربيعي (Q. D.)

للتخلص من بعض عيوب المدى والتي من أهمها تأثره بالقيم الشاذة وعدم إمكانية حسابه في
حالة الجداول التكرارية المفتوحة وجد مقياس آخر لظاهرة التشتت وهو ما يسمى بالانحراف
الربيعي والفكرة الأساسية في هذا المقياس هي إهمال الربع الأول والأخير من البيانات المرتبة
ترتيباً تصاعدياً ، وفي مثل هذه الحالة تكون أكبر قيمة في البيانات هي الربع الأعلى وأصغر
قيمة الربع الأدنى والفرق بينهما يعطى ما يسمى بالمدى الربيعي وهو ما يطلق عليه تسمية
الانحراف الربيعي ، وبقسمة المدى الربيعي على 2 نتحصل على ما يسمى بنصف المدى
الربيعي . ويستخدم هذا المقياس إذا كان الوسيط هو المقياس المناسب للتزعة المركزية أو عندما
يكون جدول التوزيع التكراري مفتوحاً أو شديد الالتواء أو عندما يكون هناك قيم متطرفة .

ويتم حساب هذا المقياس سواء من البيانات الأولية أو الجداول التكرارية كما يلي :

$$Q.D = Q_3 - Q_1 \quad (22)$$

مثال (38) : من بيانات مثال (34) أوجد الانحراف الربيعي .

الحل :

حيث أن $Q_1 = 23.3333$ و $Q_2 = 66$ ، وعليه فإن :

$$Q.D = Q_3 - Q_1 = 66 - 23.3333 = 42.6667$$

بعض خواص الانحراف الربيعي :

- 1 - لا يتأثر بالقيم الشاذة (المتطرفة) .
- 2 - يمكن الاستعانة بالطريقة البيانية في حسابه .
- 3 - يستخدم كمقياس للتشتت في التوزيعات التكرارية شديدة الالتواء .
- 4 - يمكن حسابه في حالة الجداول التكرارية المفتوحة .
- 5 - يتحدد بعدد البيانات وليس بقيمتها .
- 6 - هو عبارة عن فترة تحتوى على 50 % من البيانات .

1 - 5 - 3 الانحراف المتوسط (M. D.)

يعتمد كل من المدى والانحراف الربيعي على قيمتين فقط فالأول يعتمد على أكبر وأصغر قيمة في البيانات بينما يعتمد الثاني على قيمتي الربيع الأدنى والربيع الأعلى ، لذلك وجد مقياس آخر يعتمد في حسابه على كل القيم . والفكرة الأساسية في هذا المقياس هي قياس مدى تباعد (انحراف) القيم عن متوسطها الحسابي بغض النظر فيما إذا كان ذلك الانحراف سلبياً أو إيجابياً. فكلما كانت تلك القيم قريبة من متوسطها دل ذلك على تجانسها والعكس صحيح .

أ - حساب الانحراف المتوسط في حالة البيانات الأولية

إذا كانت البيانات x_1, x_2, \dots, x_n تمثل قيم لظاهرة ما فإن الانحراف المتوسط لهذه البيانات سنرمز له بالرمز M.D. ويتم حسابه كما يلي :

$$M.D. = \frac{\sum_{i=1}^n |x_i - \bar{x}|}{n} \quad (23)$$

مثال (39) : أوجد الانحراف المتوسط للبيانات التالية :

2 ، 3 ، 5 ، 7 ، 10

الحل :

يمكن توضيح خطوات الحل في الجدول التالي :

$ x_i - \bar{x} $	$x_i - \bar{x}$	x_i
3.4	- 3.4	2
2.4	- 2.4	3
0.4	- 0.4	5
1.6	1.6	7
4.6	4.6	10
12.4	0	27

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \frac{27}{5} = 5.4 \text{ حيث } \bar{x} \text{ وعليه فإن}$$

$$\text{M.D.} = \frac{\sum |x_i - \bar{x}|}{n} = \frac{12.4}{5} = 2.48$$

ب- طريقة حساب الانحراف المتوسط من الجداول التكرارية
إذا كانت x_1, x_2, \dots, x_k تمثل المفردات المختلفة للظاهرة x (أو مراكز الفترات)
و f_1, f_2, \dots, f_k تمثل التكرارات المناظرة لها فإن الانحراف المتوسط لهذه البيانات يُعرف
كما يلي :

$$\text{M.D.} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i |x_i - \bar{x}|}{n} \quad (24)$$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i}{n} \text{ حيث}$$

مثال (40) : أوجد الانحراف المتوسط للبيانات التالية :

الفترات	- 0	- 2	- 4	- 6	8 - 10	المجموع
التكرار	2	5	4	8	1	20

الحل :

الفترات	التكرار f_i	مراكز الفترات x_i	$f_i x_i$	$ x_i - \bar{x} $	$f_i x_i - \bar{x} $
- 0	2	1	2	4.1	8.2
- 2	5	3	15	2.1	10.5
- 4	4	5	20	0.1	0.4
- 6	8	7	56	1.9	15.2
8 - 10	1	9	9	3.9	3.9
المجموع	20		102		38.2

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n f_i x_i}{n} = \frac{102}{20} = 5.1 \quad \text{حيث و عليه فإن}$$

$$M.D. = \frac{\sum_{i=1}^n f_i |x_i - \bar{x}|}{n} = \frac{38.2}{20} = 1.91$$

بعض خواص الانحراف المتوسط :

- 1 - يتأثر بالقيم الشاذة .
- 2 - لا يمكن حسابه في حالة الجداول التكرارية المفتوحة .
- 3 - يعتمد في حسابه على كل القيم .
- 4 - قليل الاستخدام في الإحصاء الاستنتاجي لعدم قابليته للعمليات الجبرية .
- 5 - يمكن حسابه عن طريق الانحرافات عن الوسيط مع الملاحظة أن الانحراف المتوسط عن الوسيط أقل من الانحراف المتوسط عن المتوسط الحسابي .

1 - 5 - 4 الانحراف المعياري (S.D.) Standard Deviation

مما سبق يتضح أن الانحراف المتوسط أفضل من كل من المدى والانحراف الربيعي وذلك لأنه يعتمد في حسابه على كل البيانات، ولكن يؤخذ على هذا المقياس عدم قابليته للعمليات الجبرية، لذلك وجد مقياس آخر لظاهرة التشتت وهو ما يسمى بالانحراف المعياري ويعرف على أنه الجذر التربيعي للتباين الذي يرمز له بالرمز s^2 .

أ - حساب الانحراف المعياري في حالة البيانات الأولية

إذا كانت البيانات x_1, x_2, \dots, x_n تمثل قيم لظاهرة ما فإن الانحراف المعياري لهذه البيانات يرمز له بالرمز S.D. ويتم حسابه كما يلي :

$$S.D. = \sqrt{s^2} \quad (25)$$

حيث التباين معروف كالآتي :

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1} \quad (26)$$

ويمكن إعادة كتابة ذلك بطريقة أخرى (الصيغة العملية) على النحو التالي :

$$\begin{aligned}
 s^2 &= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n [x_i^2 - 2\bar{x}x_i + \bar{x}^2] \\
 &= \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - 2\bar{x} \sum_{i=1}^n x_i + \sum_{i=1}^n \bar{x}^2 \right] \\
 &= \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - 2n\bar{x}^2 + n\bar{x}^2 \right] = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2 \right] \quad (27)
 \end{aligned}$$

مثال (41) : أوجد الانحراف المعياري مستخدماً بيانات المثال رقم (17) .

الحل :

حيث أن

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^6 x_i}{n} = \frac{30+25+20+26+28+24+28+27}{8} = \frac{208}{8} = 26$$

وإن

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=1}^6 x_i^2 &= (30)^2 + (25)^2 + (20)^2 + (26)^2 + (28)^2 + (24)^2 + (28)^2 + (27)^2 \\
 &= 900 + 625 + 400 + 676 + 784 + 576 + 784 + 729 = 5474
 \end{aligned}$$

وعليه فإن

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2 \right] = \frac{1}{7} [5474 - (8)(26)^2] = \frac{66}{7} = 9.429$$

$$S.D. = \sqrt{9.429} = 3.071$$

ب - طريقة حساب الانحراف المعياري من الجداول التكرارية

إذا كانت $x_k, \dots, x_3, x_2, \dots, x_1$ تمثل المقدرات المختلفة للظاهرة x (أو مراكز الفترات) و $f_k, \dots, f_3, f_2, \dots, f_1$ تمثل التكرارات المناظرة لها فإن الانحراف المعياري لهذه البيانات يُعرف كما يلي :

$$S.D. = \sqrt{s^2}$$

حيث :

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^k f_i (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^k f_i x_i^2 - n \bar{x}^2 \right] \quad (28)$$

$$n = \sum_{i=1}^k f_i \quad \text{و} \quad \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i}{n}$$

مثال (42) : أوجد التباين والانحراف المعياري مستخدماً بيانات المثال رقم (7) .

الحل :

$f_i x_i^2$	$f_i x_i$	مراكز الفترات x_i	التكرار f_i	الفترات
2809	53	53	1	56-50
17405	295	59	5	62-56
50700	780	65	12	68-62
75615	1065	71	15	74-68
130438	1694	77	22	80-74
75779	913	83	11	86-80
47526	534	89	6	92-86
27075	285	95	3	98-92
$\sum_{i=1}^k f_i x_i^2 = 427347$	5619		$\sum_{i=1}^k f_i = 75$	المجموع

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n f_i x_i}{n} = \frac{5619}{75} = 74.92$$

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^k f_i x_i^2 - n \bar{x}^2 \right] = \frac{1}{74} [427347 - 75(74.92)^2]$$

$$= \frac{6371.52}{74} = 86.1016$$

$$S.D. = \sqrt{86.1016} = 9.2791$$

وعليه فإن

بعض خواص الانحراف المعياري :

- 1- لا يمكن حسابه من الجداول التكرارية المفتوحة .
- 2- يتأثر بالقيم المتطرفة وذلك لأنه يعتمد في حسابه على المتوسط الحسابي الذي بدوره يتأثر بها.

3- قابل للعمليات الجبرية ، ولذلك فهو كثير الاستخدام في القوانين والنظريات الإحصائية .

- 4- إذا كانت الظاهرة X تأخذ القيم $x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$ و \bar{x} تمثل المتوسط الحسابي و s_1^2 تمثل التباين لها وكانت الظاهرة Y تأخذ القيم y_1, y_2, \dots, y_n و \bar{y} تمثل المتوسط الحسابي و s_2^2 تمثل التباين لها فإن التباين المشترك للظاهرتين معاً نرمز له بالرمز s_p^2 (Pooled Variance) ومعرف كما يلي :

$$s_p^2 = \frac{1}{m+n} \{ m s_1^2 + n s_2^2 + \frac{mn}{m+n} (\bar{x} - \bar{y})^2 \} \quad (29)$$

وإذا كانت $\bar{x} = \bar{y}$ فإن

$$s_p^2 = \frac{1}{m+n} \{ m s_1^2 + n s_2^2 \} \quad (30)$$

$$s_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n} \quad \text{و} \quad s_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m} \quad \text{حيث}$$

الصيغة التالية في حساب التباين المشترك :

$$s_p^2 = \frac{(m-1)s_1^2 + (n-1)s_2^2}{m+n-2} \quad (31)$$

حيث المقام في s_1^2 مقسوماً على $m-1$ وفي حالة s_2^2 مقسوماً على $n-1$ بدلاً من m و n .
 5 - يعد أهم مقاييس التشتت وأكثرها استخداماً .

1- 5- 5 معامل الاختلاف (c. v.) Coefficient of variation

إن مقاييس التشتت السابقة تعتمد جميعها على الوحدات المستخدمة في القياس وبالتالي لا يمكن استخدامها في المقارنة بين مجموعتين أو أكثر مقياسه بوحدات قياس مختلفة مثل الأطوال والأوزان والدرجات مثلاً . ومن ناحية أخرى لو أردنا المقارنة من حيث التشتت حتماً سيتم استخدام أفضل تلك المقاييس وهو الانحراف المعياري ، وحيث أن الانحراف المعياري يقيس مقدار انحراف القيم عن متوسطها وعليه فإن عملية المقارنة تكون غير واقعية إذا اختلفت المتوسطات الحسابية للمجموعات المراد مقارنتها حتى ولو كانت مقياسه بنفس الوحدات . لذلك وجدت مقاييس أخرى لا تعتمد على الوحدات المستخدمة في القياس حيث تقيس الاختلاف النسبي دون وحدة تميز أهمها وأكثرها استخداماً معامل الاختلاف وهو عبارة عن النسبة المئوية للانحراف المعياري منسوبة إلى المتوسط الحسابي وبالطبع كلما كانت قيمة هذا المعامل كبيرة دل ذلك على وجود تشتت كبير بين مفردات التوزيع والعكس صحيح . ويرمز لهذا المعامل بالرمز $c. v$ ومعرف كما يلي :

$$c. v = \frac{s.d}{\bar{x}} \times 100 \quad (32)$$

مثال (43) : إذا علمت أن متوسط درجة الحرارة في مدينة طرابلس في شهر مايو السنة الماضية كان 24 درجة مئوية والانحراف المعياري 3 درجات مئوية ، بينما متوسط درجة الحرارة في نفس الشهر في السنة الماضية في مدينة سيها كان 34 درجة مئوية والانحراف المعياري 4 درجات مئوية فأي المدينتين أقل تشتتاً (أكثر تجانساً) من حيث درجة الحرارة .
 الحل :

معامل الاختلاف لدرجات الحرارة في مدينة طرابلس :

$$c. v = \frac{s.d}{\bar{x}} \times 100 = \frac{3}{24} \times 100 = 12.5\%$$

معامل الاختلاف لدرجات الحرارة في مدينة سيها :

$$c. v = \frac{s.d}{\bar{x}} \times 100 = \frac{4}{34} \times 100 = 11.77\%$$

وعليه فإن درجات الحرارة في مدينة سبها أكثر تجانساً (أقل اختلافاً) من درجات الحرارة في مدينة طرابلس .

بعض خواص معامل الاختلاف :

- 1- يقيس الاختلاف النسبي دون وحدة تمييز .
- 2- ليس له معنى إذا كانت المتوسطات الحسابية تساوي صفراً .
- 3- يستخدم في مقارنة مجموعتين أو أكثر من البيانات من حيث التشتت ، وخاصة إذا اختلفت المتوسطات الحسابية .

1 - 5 - 6 العزوم Moments

إذا كانت الظاهرة X تأخذ القيم $x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$ و \bar{x} تمثل المتوسط الحسابي لها فإن العزم الرائي حول المتوسط الحسابي في حالة البيانات الأولية معرف كما يلي :

$$m'_r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^r}{n}, \quad r=1,2,3,4,\dots \quad (33)$$

وعليه إذا كانت

$$r=1 \Rightarrow m'_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})}{n} = 0$$

$$r=2 \Rightarrow m'_2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}$$

⋮

... وهكذا .

وإذا كانت $\bar{x}=0$ فإن العزم الرائي حول نقطة الأصل (الصفر) يكون كالآتي :

$$m_r = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^r}{n}, \quad r=1,2,3,4,\dots \quad (34)$$

ويمكن تعريف العزم حول أي قيمة أخرى خلاف المتوسط الحسابي وذلك من خلال استبدال المتوسط الحسابي بتلك القيمة في الصيغة أعلاه. أما في حالة الجداول التكرارية فإنه يتم حساب العزم الرائي حول المتوسط الحسابي كما يلي :

$$m'_r = \frac{\sum_{i=1}^k f_i (x_i - \bar{x})^r}{n} \quad , r=1,2,3,4,\dots \quad (35)$$

وإذا كانت $\bar{x}=0$ فإن :

$$m_r = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i^r}{n} \quad , r=1,2,3,4,\dots \quad (36)$$

1 - 5 - 7 الالتواء والتفرطح Skewness and Kurtosis

الالتواء : يعبر الالتواء (Skewness) عن درجة توزيع البيانات حول نقطة التمرکز فيها ، فوجود الالتواء دليل على انعدام الانتظام في التوزيع . ويمكن معرفة طبيعة ودرجة التواء أي توزيع بمجرد النظر إلى شكله البياني ، ولكن كثيراً ما نحتاج لتقدير درجة الالتواء بدقة وبالتالي يجب استخدام مقياس دقيق لهذه الظاهرة الهامة ، وسنقسم مقاييس الالتواء إلى نوعين أساسيين هما :-

أ- إذا كان المتوسط الحسابي يمثل نقطة التمرکز في التوزيع :

إذا كان التوزيع التكراري متماثلاً فإن المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال تتساوى جميعها عند النقطة المقابلة لقمة المنحنى وكلما بعد التوزيع عن التماثل كلما اختلفت هذه المتوسطات الثلاث عن بعضها ، وبذلك أقترح بيرسون مقاييس للالتواء عرفه كالآتي :-

$$\alpha_1 = \frac{\bar{x} - m}{s.d.} \quad (37)$$

حيث \bar{x} : المتوسط الحسابي و m : المنوال و $s.d.$: الانحراف المعياري .

وعليه إذا كان معامل الالتواء يساوى صفراً فإن المنحنى متماثل ، وإذا كان معامل الالتواء أكبر من الصفر فإن الالتواء موجب ، وإذا كان معامل الالتواء أقل من الصفر فإن الالتواء سالب . ولكن المقياس السابق يعتمد على المنوال وهو مقياس غير دقيق لا يجب الاعتماد عليه في قياس الالتواء ، وبالتالي يفضل استخدام العلاقة التالية في حالة التوزيعات القريبة من التماثل (المعتدلة) وهي كالآتي :

$$\alpha_2 = \frac{3(\bar{x} - \bar{x})}{s.d.}$$

(38)

مثال (44) : إذا علمت أن $\bar{x} = 74.92$ و $m = 76.33$ و $\bar{x} = 75.227$ و $s = 22.16996$

أوجد كلا من α_1 و α_2 .

الحل :

من التعريف أعلاه نجد أن

$$\alpha_1 = \frac{\bar{x} - m}{s.d.} = \frac{74.92 - 76.333}{22.16996} = -0.0637$$

$$\alpha_2 = \frac{3(\bar{x} - \bar{x})}{s.d.} = \frac{3(74.92 - 75.227)}{22.16996} = -0.0415$$

وحيث أن $\alpha_1 < 0$ و $\alpha_2 < 0$ وعليه فإن منحنى هذه البيانات ملتويًا ناحية اليسار أي أن الالتواء سالب .

أحد أن القيمة المطلقة للمقياسين مختلفة بالرغم من أن الخلاصة واحدة ، وذلك لأن كل منها قائم على أساس مختلف .

ب - إذا كان الوسيط يمثل نقطة التركز في التوزيع :

إذا كان التوزيع مفتوحاً فإن الالتواء يقاس هنا بمقياس قائم على أساس العلاقة بين الربع الأعلى والربع الأدنى والوسيط ، وذلك لأنه في حالة التوزيع التكراري المتساوي المسافة بين كل من الربعين والوسيط ولا يتحقق ذلك إذا كان التوزيع ملتويًا ويعبرف هذا المقياس كما يلي :

$$\alpha_3 = \frac{(Q_3 - \bar{x}) - (\bar{x} - Q_1)}{Q_3 - Q_1} \quad (39)$$

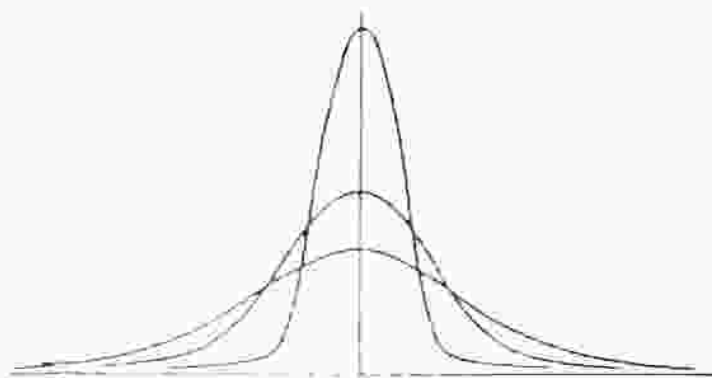
ويطلق على هذا المقياس أحياناً تسمية معامل الالتواء الربيعي .

ويجب التنكير هنا أنه إذا أردنا المقارنة بين درجة التواء توزيعين تكراريين أو أكثر يجب استخدام نفس المقياس فلا يجوز استخدام مقياس مختلف وذلك لأن كل منها وكما أشرنا سلفاً قائم على أسس مختلفة .

التفرطح : يعبر التفرطح (Kurtosis) عن درجة تدبب المنحنى التكراري بالنسبة إلى التوزيع المعتدل (المتماثل) ، فإذا كانت البيانات أكثر تجمعاً حول المتوسط أي أن قاعدة التوزيع ضيقة وطرفاه مرتفعين فإنه يقال بأن التوزيع مديب ، أما إذا كانت القيم كثيرة على الجانبين أي أن قاعدة المنحنى واسعة وطرفاه منخفضين فإنه يقال بأن المنحنى متفرطح ويقاس التفرطح كما يلي :

$$\gamma = \frac{m'_4}{(s.d.)^4} \quad (40)$$

حيث m'_4 تمثل العزم الرابع حول المتوسط الحسابي .
وعليه إذا كانت $\gamma = 3$ فإن المنحنى معتدل التفرطح ، وإذا كانت $\gamma > 3$ فإن المنحنى مديب ، أما إذا كانت $\gamma < 3$ فإن المنحنى متفرطح كما يتضح من الشكل التالي :-



شكل (17) : منحنيات تكرارية متمركزة حول نفس النقطة ولثنها مختلفة في تدببها .

ويمكن قياس التفرطح بمقياس آخر يسمى بمعامل التفرطح المنوي (β) وهو معرف كما يلي :

$$\beta = \frac{Q_3 - Q_1}{2(P_{90} - P_{10})} \quad (41)$$

فإذا كانت $\beta = 0.263$ فإن المنحنى معتدل التفرطح ، أما إذا كانت $\beta < 0.263$ فإن المنحنى مديب ، وإذا كانت $\beta > 0.263$ فإن المنحنى متفرطح .

مثال (45) : إذا علمت أن $P_{10} = 15.0909$ و $P_{90} = 78$ و $Q_1 = 23.3333$ و $Q_3 = 66$ أوجد معامل التفرطح المنوي .

الحل :

من التعريف نجد أن

$$\beta = \frac{Q_1 - Q_0}{2(P_{00} - P_{10})} = \frac{66 - 23.1133}{2(78 - 15.0809)} = \frac{42.8867}{125.8182} = 0.3391$$

أي أن المعنى التكراري لهذه البيانات متعرج ونلك لأن 0.3391 أكبر من 0.263 .

تمارينات Exercises

1 - بفرض أن البيانات الآتية تمثل الدخل الأسبوعي لمائة موظف يعملون بشركة الفنادق :

62 69 67 68 59 56 61 57 77 62 75 63 55 64 60
 65 72 65 61 68 73 65 62 75 80 60 57 61 57 67
 76 65 58 65 64 66 61 69 76 72 57 75 68 81 64
 68 71 72 58 73 55 73 79 81 56 69 64 66 65 65
 74 66 68 73 65 65 60 65 80 66 80 68 55 66 71
 73 74 68 59 69 55 67 65 67 63 72 73 73 75 75
 67 56 67 62 65 75 62 63 63 59

والمطلوب :

أ- تكوين جدول توزيع تكراري يبين توزيع الدخل لهذه المجموعة .

ب- نسبة الدخل الأسبوعي لكل فئة من الفئات .

ج- تمثيل البيانات بيانياً باستخدام :

2- المضلع التكراري

1- المدرج التكراري

4- المنحنى المتجمع الصاعد والهابط .

3- المنحنى التكراري

2 - إذا كان الجدول الآتي يبين توزيع عدد الساعات الإضافية التي عملها مجموعة من

الموظفين خلال شهر معين :

20 - 18	- 16	- 14	- 12	- 10	
6	8	10	8	6	عدد الموظفين

والمطلوب

أ- متوسط عدد الساعات التي عملها الموظفون خلال ذلك الشهر .

ب- وسيط عدد الساعات التي عملها الموظفون خلال ذلك الشهر .

ج- الانحراف المعياري لعدد الساعات التي عملها الموظفون خلال ذلك الشهر .

د- ما هو شكل منحنى هذه البيانات ؟ ولماذا ؟

هـ - العزم الثاني والثالث حول المتوسط الحسابي . ماذا تستنتج ؟

3 - يفرض أن البيانات الآتية تظهر نتائج تقرير الأداء الوظيفي للعاملين بأحد المصانع بنهاية

السنة الماضية :

الأداء الوظيفي	ممتاز	جيد جداً	جيد	متوسط	دون المتوسط
العدد	350	400	180	100	50

فإذا قررت إدارة المصنع منح مكافآت لخمسين موظفاً من الذين كان أدائهم الوظيفي ممتاز بصرف النظر عن الموقع والدرجة الوظيفية ، وضح كيفية اختيار هؤلاء الأشخاص ومن هم بالتحديد ، ثم أوجد الوسيط والمنوال للأداء الوظيفي .

4 - إذا علمت أن :

أ - المدى لمجموعة من القيم يساوي صفراً ، فما قيمة الانحراف المعياري ولماذا ؟

ب - الانحراف الربيعي لمجموعة من القيم يساوي صفراً ، فما قيمة المدى ؟

ج - $\sum x_i^2 \equiv 0$ لعدد من القيم ، فأوجد الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف لهذه البيانات .

د - وسيط درجات طالب في 6 اختبارات هو 72 ، وعلمت أن الانحراف المعياري لهذه الاختبارات هو صفر ، فما هو متوسط درجاته في هذه المواد ، ولماذا ؟

5 - مثل البيانات التالية بيانياً بالرسم المناسب ، وأيهما أكثر تجانساً ولماذا ؟

الفترات	3 - 1	6 - 4	9 - 7	12 - 10	15 - 13
التكرار (أ)	5	8	10	4	2
التكرار (ب)	8	12	6	10	3

6 - إذا كان المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعتين كالآتي :

البيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد
المجموعة الأولى	18	2	50
المجموعة الثانية	8	4	35

فاحسب الانحراف المعياري للمجموعتين معاً .

7 - من البيانات الآتية :

8 12 14 6 8 18 11 9 10 11 18 15 6 16 14 7 2
19 16 20 7 11 3 2 12 10 9 6 4 7 5 12 17 8 6
13 12 4 11 18 13 8 11 6 11 17 14 12 15 8 .

- أ - كون جدول توزيع تكراري ذي فترات متصلة على أن تكون بداية الفترة الأولى تساوي 2 .
ب - مثل جدول التوزيع التكراري بيانياً باستخدام المدرج التكراري .
ج - أوجد الانحراف الربيعي ومعامل الالتواء الثاني .
د - أوجد التكرار النسبي والمنوي .

8 - الجدول التالي يبين الدخل اليومي لثلاثين منتجاً بأحد المصانع .

الدخل	4-2	6-4	8-6	10-8	12-10
التكرار (f)	4	6	10	6	4

والطلوب إيجاد :

- أ - الوسيط .
ب - معامل الاختلاف .
ج - معامل الالتواء الأول وما هو شكل المنحنى ولماذا ؟

9 = الجدول التالي بين عدد القطع المصنوعة خلال أسبوع في مصنع معين :

76 77 75 75 83 70 74 69 79 71 79 77 74 75 76 71 73
73 79 75 80 78 74 71 70 81 77 67 71 81 75 77 74 75 77
75 74 75 77 68

- أ - ضع البيانات في جدول تكراري مناسب .
ب - أوجد الوسط الحسابي والوسيط من البيانات الأولية ثم من الجدول التكراري وقارن بين الإجابتين .

10 - البيانات التالية تمثل المعدلات التراكمية لثلاثين طالباً :

2.2	2.0	1.9	1.8	2.1	2.6	2.0	1.6	1.5	2.6	1.4	2.0	1.4
1.6	2.1	2.3	2.0	2.2	2.4	2.2	2.0	1.9	2.5	2.9	2.4	2.5
. 2.2 2.3 1.7 2.2												

أ - كون جدول تكراري مستخدماً 8 فترات (الفترات 1.55 - 1.35 ، 1.75 - 1.55 ، ... وهكذا) .

ب - كون جدول التوزيع التكراري التراكمي والنسبي .

ج - مثل الجدول بيانياً باستخدام :

- 1 - المدرج التكراري . 2 - المصنع التكراري . 3 - المصنع التكراري التراكمي .

11 - البيانات التالية تمثل المدة (بالأشهر) التي يستغرقها خمسون مريضاً للشفاء من مرض معين :

6.1	5.7	4.9	3.1	4.5	2.9	2.7	3.8	5.1	2.5	3.6	4.3	5.6
4.4	2.5	5.6	5.1	3.7	4.2	4.9	3.5	2.1	4.0	6.2	1.8	3.6
3.6	4.1	4.0	3.7	2.9	2.2	4.8	3.9	4.6	3.1	2.8	7.3	3.5
. 2.5 4.9 3.7 4.2 2.8 3.4 1.6 3.9 4.0 3.9												

والمطلوب وضع هذه البيانات في جدول توزيع تكراري وتمثيلها بيانياً بالرسم المناسب .

12 - إذا كانت البيانات التالية تمثل الأنفاق الأسبوعي لثمانية أشخاص على السلع الضرورية بالدينار :

46 ، 52 ، 47 ، 45 ، 48 ، 56 ، 52 ، 50

أ - أوجد :

- 1 - المتوسط الحسابي . 2 - الوسيط . 3 - المتوال (إن وجد) .
 4 - المدى . 5 - الانحراف المعياري . 6 - معامل الاختلاف .
 7 - معامل الالتواء (α_3) .

ب - كرر الفقرة (أ) في الحالات التالية :

- 1 - إذا انخفض استهلاك كل شخص بمقدار 5 دنانير . ماذا تستنتج ؟
 2 - إذا زاد استهلاك كل شخص بمقدار 5 دنانير . ماذا تستنتج ؟

ج - أوجد المتوسط الهندسي والمتوسط التوافقي .

13 - إذا كان عدد أيام الغياب لمجموعة من الموظفين كما يلي :

عدد أيام الغياب (x)	2	3	4	5	المجموع
عدد الموظفين (f)	1	4	3	2	10

أوجد :

- أ - المتوسط الحسابي ب - الوسيط ج - المنوال د - الانحراف المعياري
هـ - معامل الالتواء و - المتوسط الهندسي ز - المتوسط التوافقي .

14 - الجدول التالي يوضح المصروفات الشهرية بالآلاف دينار لعدد من المنشآت :

المصروفات	1	5	9	13	17	21	25	29	المجموع
عدد المنشآت	4	6	10	14	10	6	4	29	30

أوجد :

- أ - المتوسط الحسابي ب - الوسيط ج - الربيع الأدنى د - الربيع الأعلى
هـ - معامل التفرطح و - معامل الالتواء ز = معامل الاختلاف .
ثم مثل البيانات بيانياً باستخدام المنحنى التكراري والمنحنى التكراري المتجمع الصاعد النسبي والمئوي .

15 - إذا علم أن الوسيط والمنوال يساوي 7 و 6.7 على الترتيب لجدول التوزيع التكراري التالي :

الفترات	4 - 2	6 - 4	8 - 6	10 - 8	12 - 10
التكرار	4	f_1	10	f_2	5

المطلوب :

- أ - إيجاد قيمة f_1 ، f_2 . ب - معامل الاختلاف . ج - معامل الالتواء .

16 - أكمل الجدول التالي :

التكرار المتجمع الصاعد	التكرار النسبي	التكرار	الفترات
3	-	-	6 - 4
-	0.125	-	- 6
18	-	-	- 8
-	0.25	-	- 10
-	-	9	- 12
-	-	-	- 14
48	0.0625	-	18 - 16

ثم أوجد كلاً من :

- أ - معامل الاختلاف ب - معامل الالتواء ج - الربيع الأعلى والمنوي الخامس والسيعون د - العشير الثاني والمنوي العشرون هـ - ما هي أهم خصائص هذا التوزيع؟ ولماذا؟ و - مثل البيانات بيانياً بالرسم المناسب .

17 - الجدول التالي بين توزيع درجات 40 طالب :

الدرجة	5 -	15 -	25 -	35-45
عدد الطلبة	6	20	10	4

أوجد :

- أ - المتوسط الحسابي .
 ب - الوسيط .
 ج - الانحراف المعياري .
 د - معامل الالتواء ثم بين نوعه .
 هـ - المتوسط الهندسي والمتوسط التوافقي .

18 - أكمل الجدول التالي :

الفترات	التكرار f_i	التكرار النسبي	التكرار التراكمي (المتجمع)
4 - 2	4	-	-
6 - 4	-	-	20
8 - 6	-	-	-
10 - 8	-	0.20	-
12 - 10	6	0.15	-
المجموع	-	-	-

ثم أوجد :

أ - الوسيط (Median) ب - معامل الاختلاف (c.v) .

19 - المعطيات التالية تمثل تركيز الهيموجلوبين في الدم لخمسة وعشرين مريضاً من المرضى الذين يرصدون على العيادة المجمعة بزواية الدهماني .

13.2 13.0 6.5 7.4 9.7 9.1 15.1 12.9 6.0 11.9 10.1
17.9 14.6 13.2 13.6 15.5 16.0 13.4 11.2 10.5 9.5 8.9
10.9 12.1 12.8

- أ - وضح المعالم الأساسية لهذه المعطيات وذلك من خلال وضعها في جدول توزيع تكراري يتكون من 5 فترات متساوية الطول .
- ب - مثل المعطيات بالرسم المناسب .
- ج - كون جدول التوزيع التكراري النسبي .
- د - إذا علمت أنه إذا قل تركيز الهيموجلوبين عن 10 فيكون الشخص مصاباً بفقر دم حاد ، فأوجد نسبة المصابين بهذا المرض .
- هـ - كون جدول التوزيع التكراري المتجمع الصاعد ، ثم احسب التكرار المتجمع الصاعد النسبي

20 - الحدود الأتي بين الزمن (بالأشهر) الذي استغرقه مجموعة من الأطفال حتى السير لأول مرة بمدينة . أوجد المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال . هل هذه النتائج تحقق العلاقة :

المتوسط الحسابي - المتوال = 3 (المتوسط الحسابي - الوسيط)

عدد الأطفال	الزمن بالأشهر
2	- 7.5
6	- 8.5
10	- 9.5
28	- 10.5
50	- 11.5
56	- 12.5
23	- 13.5
8	- 14.5
3	16.5 - 15.5

21 - البيانات التالية تبين كميات حمض البول في دم 36 شخص في مستشفى الزهراء للكلية :

531 456 450 280 202 209 471 466 498 490 482 377
 246 325 364 449 455 439 317 325 340 357 367 400
 300 371 284 225 314 371 398 218 405 259 266 232

و المطلوب :

- أ - وضع هذه البيانات في جدول توزيع تكراري ذي 7 فترات متساوية الطول .
- ب - احسب المتوسط الحسابي و الوسيط و المتوال من البيانات الأولية .
- ج - احسب المتوسط الحسابي و الوسيط و المتوال من جدول التوزيع التكراري .
- د - فارق بين الإجابات في الفقرتين ب ، ج .

22 - أوجد الوسط الحسابي و الوسيط و المتوال و الانحراف المعياري للقراءات الآتية :

7.5 - 3.4.6 - 2.8.5 -

23 - سحبت عينتان من مجتمعين فأعطتا النتائج الآتية :

$$\sum_{i=1}^{10} x_i^2 = 390 \quad , \quad \sum_{i=1}^{10} x_i = 60 \quad : \text{العينة الأولى}$$

$$\sum_{i=1}^8 y_i^2 = 420 \quad , \quad \sum_{i=1}^8 y_i = 56 \quad : \text{العينة الثانية}$$

أوجد المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لكل عينة ، أي العينتين أكثر تجانساً ؟ إذا دمجت العينتان ، ما المتوسط الحسابي للمجموعة الناتجة .

24 - القراءات الآتية هي درجات 10 طلبة في اختبار معين :

$$56 . 65 . 62 . 65 . 65 . 63 . 65 . 68 . 70 . 72$$

أوجد كلاً من المتوسط الحسابي و الوسيط و المنوال و التباين و الانحراف المعياري و معامل الاختلاف لهذه البيانات .

25 - الجدول الآتي يبين أوزان عينة من 10 أطفال . أوجد كلاً من المتوسط الحسابي و

الوسيط و المنوال و التباين و الانحراف المعياري :

الرقم :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
الوزن :	13.2	15.4	13.0	16.6	16.9	13.6	14.4	15.0	14.6	13.1

26 - إذا كان المتوسط الحسابي والمدى للبيانات التالية : $b < 12 < 7 < a$ يساوي 10 و 11

على الترتيب فأوجد قيمة كل من a و b .

27 - إذا علمت أن الوسيط لثلاثة أعداد يساوي 30 ، والمتوسط الحسابي للعدد الأصغر

والوسيط يساوي 25 ، والمتوسط الهندسي للعددين الأصغر والأكبر يساوي $20\sqrt{3}$ ، أوجد قيمة

الأعداد الثلاثة .

الفصل الثاني

الاحتمالات

Probabilities

2. 1 مقدمة Introduction

بالإضافة إلى التطبيقات العديدة لنظرية الاحتمالات يدخل مفهوم الاحتمال في حياتنا ومعاملاتنا اليومية ، فمثلاً غالباً ما نسمع ونقول التعبير التالي : " انه من المحتمل أن تمطر السماء غداً " أو " إنه من المرجح وصول الطائرة متأخرة هذا المساء " أو " إن الفرصة جيدة أمام الطالب للنجاح في مادة الإحصاء " أو " احتمال فوز فريق لكرة القدم على فريق آخر هو كذا " إن كل تعبير من التعبيرات السابقة مبني على مفهوم الاحتمال ، أي ترجيح حدوث حدث معين في المستقبل غير مؤكد الوقوع وبالتالي فبالاحتمال نعيّر عن مقدار ثقتنا في وقوع هذا الحدث مستقبلاً.

فمصطلح " الاحتمال " يعني إذاً مقدار ثقتنا في إمكانية حدوث شئ غير مؤكد الوقوع . وبالرغم من أن مفهوم الاحتمال شائع بيننا وجزء طبيعي من معاملاتنا اليومية إلا انه لا يوجد تفسير علمي واحد متفق عليه ، ومقبول لمصطلح " الاحتمال " لدى جميع الإحصائيين والمختصين في هذا المجال . وخلال العقود الماضية كان كل تفسير لمفهوم (الاحتمال) من قبل بعض الإحصائيين يلاقي انتقاداً شديداً من الآخرين . وفي الواقع إن ما يعنيه مصطلح (الاحتمال) مازال موضع جدل وخلاف في كثير من المناقشات الفلسفية التي لها اتصال بأساسيات الإحصاء . وبالتالي سوف نتعرض إلى ثلاثة تفسيرات مختلفة لمفهوم الاحتمال ، حيث أن كل منها من الممكن أن يكون مفيداً عند تطبيق نظرية الاحتمال في المسائل العملية .

تفسير الاحتمال تكراراً نسبياً :

في كثير من المسائل العلمية يفسر احتمال حدوث نتيجة معينة على أنه التكرار النسبي لتلك النتيجة عندما تتكرر تجربتها عدداً كبيراً من المرات تحت ظروف متشابهة . وعلى ضوء هذا المفهوم إذا كان عدد الحالات التي يتحقق فيها الحدث A مثلاً هو m وكانت n هي العدد الكلي للحالات الممكنة لحدث A فإن احتمال حدوث الحدث A الذي يرمز له بالرمز $P(A)$ هو

النسبة بين m و n وذلك عندما تكبر n (تقرب من ما لانهاية) ، أي أنه نهاية التكرار النسبي

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m}{n}$$

بمعنى :

ويسمى هذا التعريف أحياناً بالتعريف التجريبي لمصطلح " الاحتمال " . وبذلك يتضح جلياً أن قيمة الاحتمال تعتمد على n . فمثلاً ، احتمال الحصول على صورة عند إلقاء قطعة نقود متزينة يساوي $\frac{1}{2}$ والسبب في ذلك أن التكرار النسبي لعدد الصور عند إلقاء قطعة النقود عدداً كبيراً من المرات وتحت ظروف متشابهة يجب أن يكون $\frac{1}{2}$ تقريباً . وبعبارة أخرى أننا افترضنا بأن نسبة المرات التي تحصل فيها على صورة تساوي $\frac{1}{2}$ تقريباً . وفي الواقع تعتبر الشروط التي ذكرت في هذا المثال واستخدامها أساساً لتعريف مفهوم مصطلح " الاحتمال " غامضة إلى حد ما ، والسبب في ذلك يرجع إلى الاعتبارات التالية :

(أ) - يشترط أن تلقى العملة عدداً كبيراً من المرات ، ولكن في الواقع لا يوجد دليل محدد لعدد هذه المرات حتى يمكن اعتباره كبيراً بشكل كاف .

(ب) - عند القول بوجود إلقاء العملة تحت ظروف متشابهة في كل مرة لا يوجد وصف دقيق لهذه الظروف . وفي الحقيقة أن الظروف التي أقيمت فيها العملة يجب ألا تكون متطابقة بالكامل في كل مرة والسبب يرجع إلى أن النتائج سوف تكون نفسها . وبالتالي من الممكن أن تكون جميعها صور أو جميعها كتابات . وفي الواقع من الممكن وجود شخص ساهر يمسك العملة بطريقة معينة ويلقيها تكراراً بحيث يحصل على صورة في كل مرة تقريباً ، وعليه أن عملية الإلقاء يجب أن لا تكون تحت تصرفنا بالكامل ولكن يجب أن تكون بطريقة عشوائية صرفه .

(ج) - علاوة على ذلك عند القول بأن التكرار النسبي للصور يجب أن يكون مساوياً $\frac{1}{2}$ تقريباً

لم يحدد بحد معين مسموح به للاختلاف عن $\frac{1}{2}$. فمثلاً عند إلقاء قطعة نقود 1000 مرة سنكون مدهشين عند الحصول على صورة في 500 مرة ، أي أننا لا نتوقع الحصول على هذا العدد ولكن نتوقع أن يكون قريباً منه (بالزيادة أو النقص) . وبالتالي يجب أن نكون قادرين على صياغة عبارة دقيقة ترجح مختلف الأعداد الممكنة للصور ، ولكن هذا الترجيح من الضروري أن يكون معتمداً على المفهوم العميق الذي يود تعريفه لمصطلح الاحتمال .

(د) - أيضا من عيوب تفسير الاحتمال على انه تكرار نسبي هو انطباقه على الأقل من حيث المبدأ على المسائل التي يمكن تكرارها عدداً كبيراً من المرات المتشابهة ، وفي الواقع هناك العديد من المسائل المهمة التي ليست من هذا النوع ، فمثلاً لا يمكن تطبيق هذا التفسير مباشرة على احتمال أن شخصاً معيناً سوف يتزوج خلال السنتين القادمتين .

التفسير التقليدي للاحتمال :

هذا التفسير مبني على أساس مفهوم النتائج ذات الفرص المتساوية ، فمثلاً عند إلقاء قطعة نقود معدنية متزنة مرة واحدة يكون هناك نتيجتان ممكنتان إما صورة وإما كتابة . فإذا افترضنا أن لهاتين النتيجتين فرصاً متساوية في الحدوث ، فهذا يعني أن لهما احتمالاً متساوياً . وحيث إن مجموع الاحتمالات يجب أن يكون مساوياً للواحد الصحيح ، كما سنرى فيما بعد ، وعليه فكل الاحتمالين للصورة والكتابة يساوي $\frac{1}{2}$. وبصفة عامة إذا كانت نتيجة تجربة ما ستكون واحدة من بين n من النتائج الممكنة لها وكانت لهذه النتائج فرص متساوية في الحدوث فإن احتمال حدوث كل نتيجة يساوي $\frac{1}{n}$. ولكن هناك مشكلتان أساسيتان عندما نحاول تفسير مصطلح الاحتمال من وجهة نظر الفرص المتساوية . المشكلة الأولى هي أن مفهوم النتائج بفرص متساوية جوهرياً مبني على مفهوم الاحتمال الذي نحاول تعريفه ، وبذلك نكون قد عرفنا الاحتمال بدلالة الاحتمال . لأن القول بأن النتيجتين الممكنتين لهما فرصة متساوية في الحدوث هو نفس القول بأن النتيجتين لهما نفس الاحتمال . والمشكلة الثانية هي عدم وجود طريقة منتظمة في إعطاء الاحتمالات للنتائج التي نفترض أن ليس لها فرصاً متساوية . وخاصة في العلوم الطبيعية ، فمثلاً لا يمكن الاعتماد على فكرة مبدأ تكافؤ الفرص لتحديد نوع ، مولود ذكر أو أنثى . بينما عند إلقاء قطعة نقود أو مكعب نرد فإن النتائج الممكنة لهذا النوع من التجارب يمكن النظر إليها على أن لها فرصاً متساوية ، وذلك لأن طبيعة التجربة هكذا .

التفسير الذاتي للاحتمال :

ينطوي هذا التفسير على أن الشخص الذي يعطى احتمالاً معيناً لنتيجة ما في تجربة معينة ، يمثل وجهة نظره من حيث ترحيح حدوث تلك النتيجة . إن مثل هذا الحكم سوف يكون مبنياً على اعتقاد ومعلومات الشخص عن ظروف تلك التجربة ، بحيث من الممكن وجود شخص آخر له اعتقاد مختلف أو معلومات مختلفة عن ظروف تلك التجربة . وبالتالي سوف

يعطى احتمالاً مختلفاً لنفس التجربة . لهذا السبب يجب التحدث عن الاحتمال الشخصي لأشخاص معينين بدلاً من التحدث عنه كاحتمال حقيقياً للنتيجة . لذلك فهذا النوع من الاحتمالات يعبر عن قوة عقيدة (أو حدس) شخص ما ، اتجاه ظاهرة معينة ، وبالتالي فإن قيمته تختلف من شخص إلى آخر . فالاحتمال الذاتي لا يعتمد على أساس رياضي ويختلف من شخص لآخر ولكن غالباً ما يكون مبنياً على الخبرة أو التجربة . فمثلاً عند إلقاء قطعة نقود مرة واحدة ، فإن الشخص الذي ليست له معلومات شخصية عن قطعة النقود ، والطريقة التي ألقبت بها من الممكن أن يعتبر أن للصورة والكتابة فرصاً متساوية في الظهور ، وعليه فإن احتمالته الشخصي سيكون $\frac{1}{2}$ للحصول على صورة أو كتابة . ولكن الشخص الذي قام بالعملية بنفسه من الممكن أن يكون له شعور بأن فرصة الحصول على صورة أكثر من فرصة الحصول على كتابة ، ولكي يكون لهذا الشخص قدرة على إعطاء احتمالات شخصية للنتائج يجب أن يعبر عن شعوره بلغة الأعداد . فإذا افترضنا على سبيل المثال أنه يعتقد أن فرصة الحصول على صورة مثل فرصة الحصول على بطاقة حمراء عند سحبها من صندوق به أربع بطاقات حمراء وبطاقة زرقاء ، وحيث أنه سوف يعطى احتمال $\frac{4}{5}$ لإمكانية الحصول على بطاقة حمراء فيجب عليه أيضاً إعطاء الاحتمال $\frac{4}{5}$ لإمكانية الحصول على صورة .

ولكن هناك مشكلتان رئيسيتان للتفسير الشخصي للاحتمال ، أولاهما هي أن الحكم الشخصي لتزحيع عدد لانهايات من الأحداث يجب أن يكون متقاسماً بالكامل وخالياً من التناقض ، ولكن يبدو أنه أمر غير ممكن من الناحية البشرية . وثانيهما أن التفسير الشخصي لا يعطى أساساً موضوعياً لشخصين يعملان معاً للوصول إلى تقويم مشترك في مجال ذي اهتمام مشترك . إن النظرية الرياضية للإحصاء و الاحتمال تلعب دوراً مهماً في الاحتمالات والقرارات وسوف نعرضها في هذا الكتاب ، بعض النظر عن الجدل المحيط بهذه التفسيرات المختلفة لمعهور مصطلح الاحتمال ، هذه النظرية صحيحة ومفيدة من الناحية التطبيقية ، بصرف النظر عن تفسير مصطلح الاحتمال الذي سيستخدم في مسألة معينة . إن النظريات والأساليب التي سوف نعرضها في هذا الكتاب ستكون ذات أهمية وفائدة في جميع الظواهر تقريباً . خصوصاً المتعلقة بتصميم وتحليل معالجة التجربة .

2 - التجارب العشوائية Random Experiments

إن نظرية الاحتمال تختص بالنتائج أو الأحداث المختلفة والممكنة الحدوث التي يمكن الحصول عليها عند إجراء تجربة معينة ، وان تعبير " التجربة " المستخدم في نظرية الاحتمال هو وصف فعلى لأي عملية تكون نتيجتها غير معروفة مسبقاً بشكل أكيد . ومن الأمثلة على ذلك ما يلي :

1- إلقاء قطعة نقود تعتبر تجربة عشوائية لأننا نعلم أن لها نتيجتين إما صورة أو كتابة ولكن لا نستطيع تحديد نتيجة التجربة مسبقاً .

2 - رمي مكعب نرد مرة واحدة تعتبر تجربة عشوائية لأننا نعلم أن لها ستة نتائج ممكنة لكن لا نستطيع تحديد نتيجة التجربة مسبقاً .

3 - في تجربة إلقاء قطعة نقود 10 مرات من الممكن تحديد احتمال الحصول على أربعة صور على الأقل .

4 - في تجربة فحص صندوق به 100 جهاز كهربائي تم اختياره من بين مجموعة من الصناديق التي بها أجهزة متشابهة يمكن تحديد احتمال عدم وجود أكثر من جهاز به عطب في ذلك الصندوق .

5 -- في تجربة مراقبة حرارة الجو في موقع معين عند الساعة 12 ظهراً خلال مدة 90 يوماً متتالية يمكن تحديد الاحتمال بأن متوسط درجة الحرارة خلال تلك المدة سوف تكون أقل من قيمة معينة .

يمكن أن نلاحظ من خلال هذه الأمثلة ، أن النتائج الممكنة للتجربة من الممكن أن تكون عشوائية أو غير عشوائية ، وفقاً للمعنى المألوف لهذه التعبيرات . إن السمات المهمة للتجربة هي أنه كل النتائج الممكنة يمكن تحديدها قبل إجراء التجربة ، وإعطاء الاحتمالات للمجموعات المختلفة للنتائج ذات الاهتمام . وكما سبقنا الإشارة إلى وجود جدل في المعنى والتفسير المناسب لبعض الاحتمالات المعطاة لنتائج العديد من التجارب العشوائية . ولكن بمجرد إعطاء الاحتمالات لنتائج التجربة ، فإنه يوجد اتفاق كامل بين جميع الخبراء بأن النظرية الرياضية للاحتتمال تعطى الطريقة المناسبة للدراسة المنهجية لهذه الاحتمالات ، إن اغلب العمل تقريباً في النظرية الرياضية للاحتتمال ، من الكتب الميدانية إلى البحوث المتقدمة له علاقة بالمسائلتين الآتيتين :

(i) طرائق تحديد الاحتمالات لأحداث معينة لكل نتيجة ممكنة في التجربة .

(ii) طرائق تعديل احتمالات الأحداث عندما تتوفر معلومات إضافية ذات علاقة .

إن هذه الطرائق مبنية على أساليب رياضية معروفة ، وعلى ضوء ذلك فإننا في بعض الفصول من هذا الكتاب نعرض من خلالها هذه الأساليب والتي مع بعضها تكون قاعدة أساسية للنظرية الرياضية للاحتمال . ولكن قبل أن نخوض في الاحتمالات سوف نعرض وبإيجاز نظرية المجموعات التي لها صلة وثيقة بموضوع الاحتمالات .

2 - 3 نظرية المجموعات Set Theory

تعرف المجموعة على أنها أي تجمع من الأشياء التي تشترك في صفة معينة ، وقد تكون هذه الأشياء كميات أو أعداداً أو أي شيء آخر معرّفًا تعريفاً واضحاً . وعادة ما يرمز للمجموعة بأحد الحروف الهجائية الكبيرة مثل A أو B أو C أو . . . الخ . ويسمى كل عضو من أعضاء المجموعة عنصراً ويرمز له غالباً بأحد الحروف الصغيرة مثل a أو b أو c أو . . . الخ . حيث يتم حصر عناصر المجموعة بقوسين من النوع { } . والجدير بالملاحظة هنا أن ترتيب العناصر داخل المجموعة لا يؤثر على تعريفها ، ويرمز لانتماء عنصر ما إلى مجموعة معينة بالرمز \in وعدم انتمائه بالرمز \notin . فمثلاً إذا كانت $A = \{ 1,2,3,4,5,6 \}$ و $B = \{ a,b,c,d \}$ فإننا نقول $5 \in A$ ، كما أن e لا تنتمي إلى B وتكتب $e \notin B$. ويمكن أن نعرف المجموعة بذكر الخواص التي تحقق عناصرها ، فمثلاً إذا كانت C هي مجموعة الأعداد الفردية فإن المجموعة C يمكن التعبير عنها كالآتي :

$C = \{ x : x \text{ عدد فردي} \}$ ونقرأ النقطتين : بعد الحرف x داخل القوسين " حيث أن " . ويستعمل مثل هذا التعريف عادة عندما تكون عناصر المجموعة لانتهائية .

تعريف (1) : المجموعة الشاملة Universal Set

هي المجموعة التي تحتوي على جميع العناصر المكونة للظاهرة قيد الدراسة وبذلك فهي تختلف وتتغير حسب مجال البحث ، ويرمز لها بالرمز S . فمثلاً إذا كانت المجموعة الشاملة S هي مجموعة الأعداد الحقيقية فإن $S = \{ x : x \text{ عدد حقيقي} \}$.

تعريف (2) : المجموعة الخالية Empty Set

هي المجموعة التي لا تحتوي على عناصر ، بمعنى لا ينتمي إليها أي عنصر ، ويرمز لها بالرمز \emptyset أو $\{ \}$ ، ومثالاً لذلك مجموعة أفراد المجتمع الذين يقطنون الشمس . ويلاحظ أن المجموعة الخالية \emptyset موجودة في أي مجموعة أخرى . فعلى سبيل المثال \emptyset موجودة في S .

معضر
نذة أساسية
نائل نظرية

تعريف (3) : المجموعة الجزئية Subset

هي المجموعة التي تكون جميع عناصرها موجودة في مجموعة أخرى . فإذا كانت $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ و $B = \{4, 5, 6\}$ فإن B مجموعة جزئية من A وتكتب $B \subset A$.
الحظ أن $A \subset A$ و $A \subset S$ و $\emptyset \subset A$. وبصفة عامة إذا كان عدد عناصر المجموعة هو n فإن عدد المجموعات الجزئية لهذه المجموعة هو 2^n . فمثلاً إذا كانت $A = \{a, b, c\}$ فإن عدد المجموعات الجزئية للمجموعة A يساوي $2^3 = 8$ وهذه المجموعات الجزئية هي :
 $\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}, \{ \}$

قد تكون
مجموعه
أعضاء
الحج
تربيه
بمعناه
 $B = \{ \}$
مجموعه
بعضه

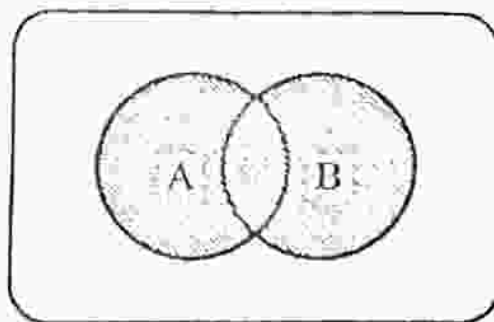
تعريف (4) : المجموعة المكمله Complement Set

إذا كانت A مجموعة ما ، فإن المجموعة التي تحتوي على جميع العناصر الموجودة في المجموعة الشاملة S وغير موجودة في المجموعة A تسمى المجموعة المكمله للمجموعة A ويرمز لها بالرمز A' أو A^c . حيث $A' = S - A$ وهي تمثل مجموعة جميع العناصر التي في S وليست في A .

عمليات نظرية المجموعات Operation Set Theory

1 - الاتحاد The Union

إذا كانت A و B مجموعتين جزئيتين من S فإن المجموعة التي تتضمن جميع العناصر (النقاط) التي في A أو في B أو كليهما تعرف على أنها اتحاد A و B ويرمز لها بالرمز $A \cup B$ كما في شكل (1) أدناه :



شكل (1) : $A \cup B$

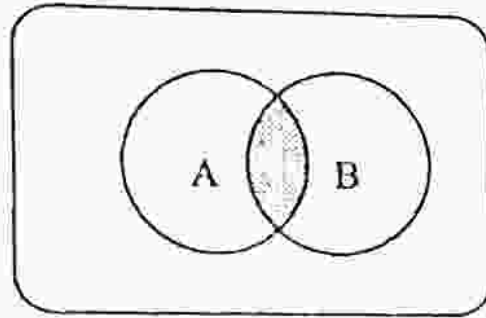
لن
نظريه
نظريه

وبصفة عامة إذا كانت A_1, A_2, \dots, A_n تمثل مجموعات جزئية من S فإن اتحاد هذه المجموعات هي المجموعة التي تحوى على جميع العناصر (النقاط) التي تنتمي على الأقل لواحدة من هذه المجموعات ويرمز لذلك بالرمز $\bigcup_{i=1}^n A_i$ حيث أن :

$$\bigcup_{i=1}^n A_i = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$$

2 - التقاطع The Intersection

إذا كانت A و B مجموعتين جزئيتين في S فإن المجموعة التي تتضمن العناصر المؤلفة من A و B تعرف على أنها تقاطع A مع B ويرمز لذلك بالرمز $A \cap B$ أو ببساطة AB كما في شكل (2) .



شكل (2) : $A \cap B$

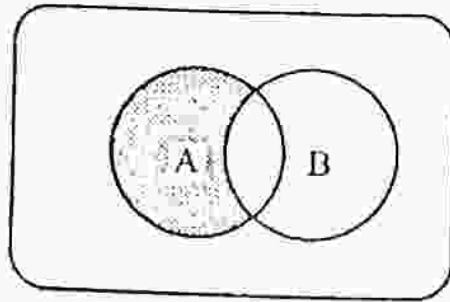
وبصورة عامة إذا كانت A_1, A_2, \dots, A_n مجموعات جزئية من S فإن تقاطع هذه المجموعات هي المجموعة المؤلفة من العناصر (النقاط) المشتركة في جميع هذه المجموعات ويرمز لذلك بالرمز $\bigcap_{i=1}^n A_i$ حيث أن :

$$\bigcap_{i=1}^n A_i = A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$$

3 - الفرق The Difference

إذا كانت A و B مجموعتين جزئيتين في S فإن الفرق بينهما ، والذي يرمز له بالرمز $A - B$ ، هو المجموعة التي تتضمن جميع النقاط الموجودة في A إلا أنها غير موجودة في B

ويمكن التعبير عن ذلك بالمجموعات كما يلي : $A - B = \{x: x \in A, x \notin B\}$ كما في الشكل (3) أدناه :



شكل (3) : $A - B$

مثال (1) : إذا كانت $S = \{(x, y): 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1\}$ وبفرض أن :

$$A = \{(x, y): 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq \frac{1}{2}\}$$

$$B = \{(x, y): 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, 0 \leq y \leq \frac{1}{2}\}$$

$$C = \{(x, y): 0 \leq x \leq y \leq 1\}$$

$$D = \{(x, y): 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, 0 \leq y \leq 1\}$$

وعليه فإن :

$$B \subset A \text{ و } B \subset D \text{ و } A \cap D = AD = B$$

$$A' = \{(x, y): 0 \leq x \leq 1, \frac{1}{2} < y \leq 1\}$$

$$A - B = \{(x, y): \frac{1}{2} < x \leq 1, 0 \leq y \leq \frac{1}{2}\}$$

$$B \cup C = D \cup C$$

إن العمليات التي تُجرى على المجموعات محكومة بقوانين وبديهيات تفسر العلاقات بين

المجموعات ، فإذا كانت A و B و C ثلاث مجموعات جزئية من المجموعة الشاملة S فإن :

(1) قانون التبديل Commutative Law

ينص هذا القانون على ما يلي :

$$A \cap B = B \cap A \text{ , } A \cup B = B \cup A$$

بالتحديد من
على العكس الآخر

من العناصر
أو يساوي

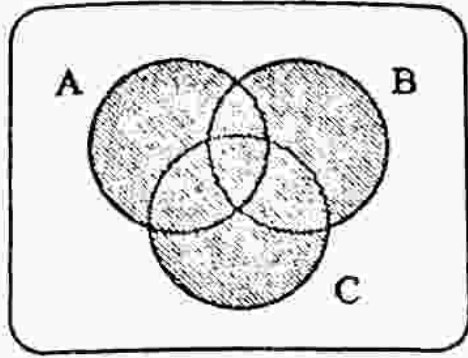
تقاطع هذه
المجموعة

له بالرمز
جودة في

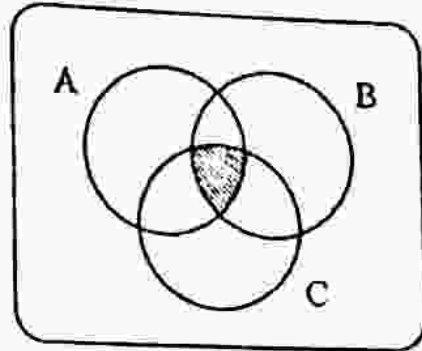
(2) قانون التنسيق Associative Law

ينص هذا القانون على ما يلي :

$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$ - أ $(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$ - ب



شكل (5) : $A \cup B \cup C$



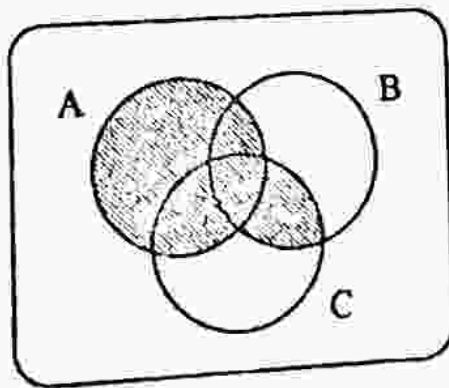
شكل (4) : $(A \cap B) \cap C$

(3) قانون التوزيع Distributor Law

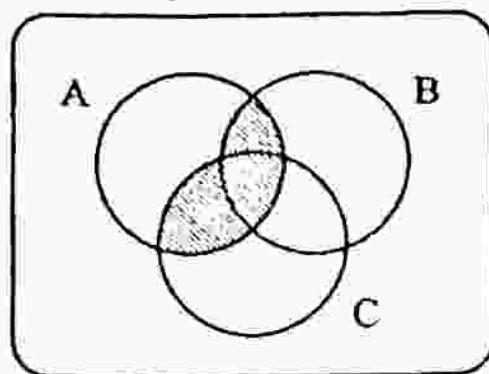
ينص هذا القانون على ما يلي : أ

$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

ب $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$



شكل (6) : $A \cup (B \cap C)$



شكل (7) : $A \cap (B \cup C)$

(4) قانون المكمل Complementary Law

ينص هذا القانون على ما يلي :

$$A \cup A' = S, \quad A \cap A' = \phi \quad (أ)$$

$$A \subset S \text{ وذلك لان } A \cap S = A \text{ و } A \cup S = S \quad (ب)$$

$$A \cup \emptyset = A \text{ و } A \cap \emptyset = \emptyset \text{ و } (A')' = A \quad (ج)$$

(5) قانون الفرق Difference Law

$$A - B = A \cap B' \quad (أ)$$

$$A - B = A - (A \cap B) = (A \cup B) - B \quad (ب)$$

$$(A \cup B) - C = (A - C) \cup (B - C) \quad (ج)$$

$$(A \cap B) \cup (A - B) = A, \quad (A \cap B) \cap (A - B) = \phi \quad (د)$$

(6) قانون دي مورجان De Morgan's Law

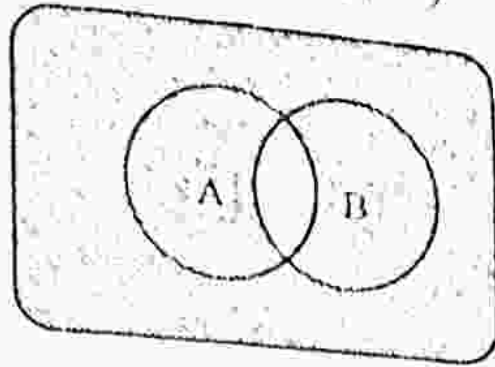
$$(A \cup B)' = A' \cap B' \quad (أ)$$

$$(A \cap B)' = A' \cup B' \quad (ب)$$

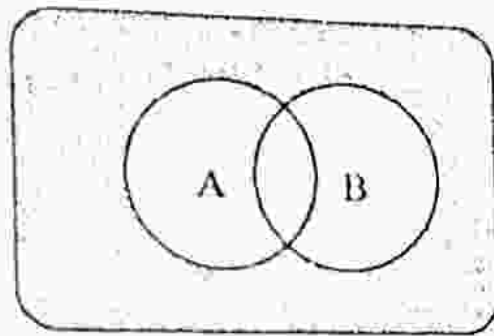
وبصفة عامة فإن :

$$\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right)' = \bigcap_{i=1}^n A_i' \quad (i)$$

$$\left(\bigcap_{i=1}^n A_i \right)' = \bigcup_{i=1}^n A_i' \quad (\text{ii})$$



شكل (8) : $(A \cap B)'$



شكل (9) : $(A \cup B)'$

تعريف (5) : المجموعة القابلة للعد Countable Set

إذا أمكن عد أو ملاحظة عناصر مجموعة ما فإنها تكون قابلة للعد countable أما إذا تعذر ذلك تكون غير قابلة للعد uncountable . فمثلاً المجموعة $A = \{1, 2, 3, \dots\}$ قابلة للعد بينما المجموعة $B = \{x: 0 < x < 10\}$ غير قابلة للعد .

تعريف (6) : المجموعة المحدودة (المنتهية) Finite Set

المجموعة المحدودة هي التي تحتوي على عدد معين من العناصر ، فمثلاً المجموعة $A = \{1, 2, \dots, n\}$ حيث n عدد محدود تسمى مجموعة منتهية ، وأيضاً المجموعة $B = \{x: 0 < x < 10\}$ تعتبر مجموعة منتهية حيث أنها مجموعة خالية ، بينما المجموعة $C = \{1, 2, 3, \dots\}$ والمجموعة $B = \{x: 0 < x < 10\}$ مجموعتان لانتهائيتان .

2 . 4 فراغ (فضاء) العينة والأحداث Sample Space And Events

بعد أن عرضنا التفسيرات المختلفة للاحتمال وما يترتب عن كل تفسير عرضنا مراجعة بسيطة للمفاهيم الأساسية لنظرية المجموعات ، وفي هذا البند سوف نتعرض لتعريفين مهمين هما فراغ العينة والحدث .

تعريف (7) : فراغ (فضاء) العينة Sample Space

فراغ العينة لتجربة عشوائية هو مجموعة جميع النتائج الممكنة لتلك التجربة ، ويرمز له بالرمز Ω (ويقراً أوميغا) . ويقصد بالتجربة العشوائية هنا كل تجربة لا تكون نتيجتها معروفة مسبقاً بشكل حتمي . إن الأمر المهم في هذا التعريف هو احتواء Ω على جميع النتائج الممكنة للتجربة . أي أنها تقدم أكبر قدر ممكن من التفاصيل لهذه النتائج .

مثال (2) : إذا ألقيت قطعة نقود معدنية متزنة مرتين فإن فراغ العينة في هذه الحالة هو :

$$\Omega = \{HH, HT, TH, TT\}$$

حيث T ترمز للكاتبه و H ترمز للصورة .

مثال (3) : إذا تم إلقاء مكعب (زهرني) ترد مئرتين ومتمايزين مرة واحدة فإن :

$$\Omega = \{(i, j) : i = 1, 2, 3, 4, 5, 6 ; j = 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$
$$= \{(1, 1), (1, 2), \dots, (1, 6), (2, 1), (2, 2), \dots, (6, 1), (6, 2), \dots, (6, 6)\}$$

مثال (4) : إذا تم اختيار نقطة من الفترة $[0, 1]$ ، فإن فراغ العينة في هذه الحالة هو :

$\Omega = \{x : 0 \leq x \leq 1\}$ وهو يحتوي على عدد من النقاط غير القابلة للعد . ولكن إذا كانت التجربة تتضمن اختيار نقطة من مربع محدد بالنقاط $(0, 0)$ ، $(1, 0)$ ، $(1, 1)$ ، $(0, 1)$ فإن فراغ العينة : $\Omega = \{(x, y) : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1\}$ ، هو الأخر مجموعة غير قابلة للعد .

مثال (5) : إذا كانت التجربة تتضمن إلقاء قطعة نقود معدنية متزنة حتى ظهور صورة H

ففي هذه الحالة يكون فراغ العينة هو : $\Omega = \{H, TH, TTH, TTTH, \dots\}$ وهي مجموعة

لانهاية من النتائج وقابلة للعد .

نلاحظ من الأمثلة السابقة أن كل نتيجة (outcome) ممكنة للجرب - سي سي الحقيقة عنصر ينتمي لفراغ العينة ويسمى نقطة فراغ العينة " A sample point " وأن لهذا الفراغ المزايا الآتية :

- 1- إن فراغ العينة Ω مناظر للمجموعة الشاملة . وبمجرد اختياره يبقى ثابتاً وسيكون كل النقاش متعلقاً بهذا الفراغ .
- 2- من الممكن أن تكون النقاط أو النتائج التي تحتويها Ω عددية أو وصفية .
- 3- من الممكن أن يحتوي هذا الفراغ على عدد محدود أو غير محدود من العناصر .

تعريف (8) : فراغ العينة المنفصل (المتقطع) Discrete Sample Space
إذا احتوى فراغ العينة Ω على الأكثر على عدد من العناصر القابلة للعد يسمى فراغاً منفصلاً .

تعريف (9) : فراغ العينة المتصل Continuous Sample Space
إذا احتوى فراغ العينة Ω على مجموعة غير قابلة للعد سواء كانت منتهية أو غير منتهية يسمى فراغاً متصلاً .

ومن الأمثلة على فراغ العينة المنفصل الأمثلة رقم (2) و (3) و (5) سالفة الذكر بينما المثال رقم (4) يمثل فراغ عينة متصلاً . وعادة يمثل فراغ العينة المتصل تلك النتائج المقاسة على مقياس متصل ، مثل درجة الحرارة والزمن والسرعة والوزن والطول . . . الخ . بينما يمثل فراغ العينة المنفصل تلك النتائج للتجربة العشوائية التي يمكن التعبير عنها بأعداد صحيحة فقط مثل عدد الحوادث خلال فترة زمنية معينة .

تعريف (10) : الحدث The Event

الحدث هو مجموعة جزئية من فراغ العينة Ω . ويرمز للأحداث عادة بحروف كبيرة مثل A و B و C و . . . الخ . وإذا احتوى الحدث على عنصر واحد من عناصر فراغ العينة يسمى حدثاً بسيطاً (Simple Event) أما إذا احتوى على أكثر من عنصر واحد فيسمى حدثاً مركباً (Compound Event) . فمثلاً إذا كانت : $\Omega = \{ IIII , III , II , I \}$ و $A = \{ IIII \}$ و $B = \{ IIII , III \}$ و $C = \{ IIII , III , II , I \}$ فإن A يمثل حدثاً بسيطاً بينما الحدثان B و C مركبان .

تعريف (11) : الحدث المكمل Complement Event

الحدث المكمل للحدث A مثلاً هو الحدث الذي يحتوي على جميع نتائج التجربة العشوائية (عناصر فراغ العينة) التي لا يشملها الحدث الأصلي A ويرمز لذلك الحدث بالرمز A' أو A^c .

تعريف (12) : الحدث المؤكد Sure Event

هو الحدث الذي يحتوي على جميع عناصر فراغ العينة . فالحدث A مثلاً يكون حدثاً مؤكداً إذا كان $A = \Omega$.

تعريف (13) : الحدث المستحيل Impossible Event

هو الحدث الذي لا يحتوي على أي نتيجة من نتائج فراغ العينة . فالحدث A مثلاً يكون مستحيلاً إذا كان $A = \emptyset$.

تعريف (14) : الأحداث المتنافية Mutually Exclusive Events

الأحداث المتنافية هي الأحداث المانعة لبعضها البعض ، فيقال إن A و B حدثان متنافيان إذا كان حدوث أحدهما يمنع حدوث الآخر ، أي أنه من المستحيل وقوع الحدثين معاً بمعنى $A \cap B = \emptyset$.

وبصورة عامة تكون الأحداث A_1, A_2, \dots, A_n متنافية ثنائياً (مانعة لبعضها البعض) إذا كان $A_i \cap A_j = \emptyset$ لكل $i \neq j$ لجميع قيم i و $j = 1, 2, \dots, n$.
إن بلغة نظرية المجموعات فإن الأحداث المتنافية تعني المجموعات المنفصلة .

تعريف (15) : الأحداث المستقلة Independent Events

يقال إن الحدثين A و B مستقلان إذا كان حدوث أحدهما لا يؤثر ولا يتأثر بحدوث أو عدم حدوث الآخر . وبصورة عامة تكون الأحداث A_1, A_2, \dots, A_n مستقلة إذا كانت لا تؤثر ولا تتأثر ببعضها البعض .

مثال (6) : إذا تم اختيار مصباح كهربائي من بين مجموعة من المصابيح التي أنتجها مصنع معين وسجل الزمن الكلي بالساعات الذي عمره ذلك المصباح فإن أي عدد غير سالب سيكون نتيجة مناسبة لهذه التجربة ، وعليه يمكن كتابة فراغ عينة هذه التجربة بالصيغة التالية :
 $\Omega = \{ \omega : \omega \geq 0 \}$. فإذا كان الحدث A يمثل المصباح سيشتعل على الأقل 10 ساعات قبل أن يحترق فإن $A = \{ \omega : 10 < \omega < \infty \}$. حيث ω تمثل عمر المصباح بالساعات .

مثال (7) : إذا ألقيت قطعة نقود معدنية متزنة ومكعب (زهرة) نرد معا مرة واحدة فإن فراغ العينة Ω يتضمن 12 عنصراً (نقطة) وهي :

$$\Omega = \{ \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{12} \}$$

$$= \{ (H,1), (H,2), \dots, (H,6), (T,1), (T,2), \dots, (T,6) \}$$

وعليه إذا كان الحدث A يمثل صورة ورقماً زوجياً فإن :

$$A = \{ \omega_2, \omega_4, \omega_6 \} = \{ (H,2), (H,4), (H,6) \}$$

وإذا كان الحدث B يمثل كتابة ورقماً أكبر من 3 فإن :

$$B = \{ \omega_{10}, \omega_{11}, \omega_{12} \} = \{ (T,4), (T,5), (T,6) \}$$

مثال (8) : بفرض أن التجربة تمثل عدد الوفيات نتيجة لحوادث الطرقات في مدينة طرابلس خلال شهر معين ، فإن أي عدد صحيح غير سالب سيكون نتيجة مناسبة لهذه التجربة ، وعليه فإن :

$$\Omega = \{ 0, 1, 2, 3, \dots \}$$

وإذا كان الحدث A يمثل عدد الوفيات الأقل من 150 فإن :

$$A = \{ 0, 1, 2, \dots, 149 \}$$

5-2 مسلمات الاحتمال Axioms of Probability

إذا وجدت تجربة عشوائية بفراغ عينة Ω وكان A يمثل حدث معرف على هذا الفراغ فإن ما ينادر إلى الذهن هو كيف يمكننا تقويم درجة عدم التأكد في A ، بمعنى كيف يمكننا حساب احتمال حدوث A ؟ لقد اشترنا إلى ما هو تفسير بسيط ويعتمد على الإدراك الحسي ، ومنها ما يعتمد على التخريد المنطقي على نظريات رياضية مختلفة ، وأوضحنا أن أحد هذه التفسيرات مبدى على فكرة التكرار النسبي ، فإذا أعيدت التجربة n من المرات وكان m هو عدد

المرات التي ظهر فيها الحدث A فإنه سيتولد لدينا شعور بأن التكرار النسبي للحدث A أي $\frac{m}{n}$ سوف يستقر بالقرب من عدد معين ولنكن P_n كلما اقتربت n من ∞ وبعبارة أخرى إننا نتوقع بأن $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m}{n} = P_n$. إذن هناك محاطرة إذا أخذنا بمفهوم التكرار النسبي تعريفاً للاحتمال للحدث A ، فكيف يمكننا التأكد من وجود نهاية لهذا التكرار ؟ أيضاً ما قيمة n التي يجب أن نؤخذ قبل إعطاء الحدث A الاحتمال $\frac{m}{n}$ ؟ لذا وكما أشرنا سابقاً فإن احتمال حدوث الحدث A يجب أن لا يعتمد على الشخص القائم بالتجربة ولا على التكرار المعين m الذي تتم مشاهدته عند إعادة التجربة n من المرات . علاوة على ذلك وكما أشرنا في البداية في كثير من المسائل فإنه من غير العملي إعادة التجربة . وعليه نقول إن التعريف السابق لا يفي بموضوع دراسة الاحتمالات وإنما سنعمد التعريف الرياضي للاحتمال الذي يعتمد على عدة فرضيات تتناسب مع فكرتنا الإدراكية لمعنى الاحتمال .

تعريف (16) : إذا كانت Ω تمثل مجموعة النتائج الممكنة للتجربة العشوائية فإن الدالة $P(\cdot)$ تسمى احتمالاً إذا حققت الشروط الآتية :

$$(أ) \quad 0 \leq P(A) \leq 1 \quad \text{لأي حدث } A \text{ ينتمي إلى } \Omega .$$

$$(ب) \quad P(\emptyset) = 0 \quad \text{و} \quad P(\Omega) = 1$$

(ج) إذا كانت $\{A_i\}$ تمثل متوالية من الأحداث المتنافية $\{A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j\}$

$$\text{فإن} \quad P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

هذه الشروط الثلاثة تسمى مسلمات الاحتمال التي من خلالها يمكن تحديد مفهوم الاحتمال . إن التعريف السابق للاحتمال هو تعريف رياضي ، وبدلنا على دوال المجموعة التي يمكن أن نطلق عليها تسمية دوال احتمال ولكنه لا يدلنا على قيمة دالة الاحتمال $P(A)$ المعطاة للحدث A . وللحصول على قيم لاحتمالات الأحداث علينا أن نضع التجربة العشوائية في نموذج معين . إن كلمة العشوائية في الإحصاء تعني أننا نعطي الاحتمال لعناصر (نقاط) فراغ العينة بطريقة تتفق مع رغبتنا في معاملة جميع النتائج على أنها متساوية من حيث إمكانية حدوثها (مبدأ تكافؤ العرص) .

مثال (9) : إذا القيت قطعة نقود معدنية مرة واحدة ، فإن $\Omega = \{ H, T \}$ وكان الحدث A يمثل ظهور صورة فإن $A = \{ H \}$ وعليه فإن $P(A) = \frac{1}{2}$.

مثال (10) : عند إلقاء قطعة نقود معدنية متزنة ثلاث مرات ، حدد عناصر فراغ العينة ثم أوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

أ - الحصول على صورة واحدة على الأقل .
 ب - الحصول على ثلاثة وجوه متشابهة .
 ج - الحصول على صورتين على الأكثر .

الحل :

حيث أن قطعة النقود تم إلقائها ثلاث مرات فإن :

$$n(\Omega) = 2^3 = 8 \quad \text{حيث : عدد عناصر فراغ العينة} = n(\Omega)$$

وهي : $\Omega = \{ HHH, HHT, HTH, THH, HTT, THT, TTH, TTT \}$

أ - بفرض أن : حدث الحصول على صورة واحدة على الأقل $A =$

فإن العناصر التي تحقق الحدث A هي :

$$A = \{ HHH, HHT, HTH, THH, HTT, THT, TTH \} \Rightarrow n(A) = 7$$

وعليه فإن

$$P(A) = \frac{n(A)}{n(\Omega)} = \frac{7}{8}$$

ب - بفرض أن : الحصول على ثلاثة وجوه متشابهة $B =$ فإن :

$$B = \{ HHH, TTT \} \Rightarrow n(B) = 2$$

وبالتالي فإن :

$$P(B) = \frac{n(B)}{n(\Omega)} = \frac{2}{8}$$

ج - بفرض أن : الحصول على صورتين على الأكثر $C =$ فإن :

$$C = \{ HHT, HTH, THH, HTT, THT, TTH, TTT \} \Rightarrow n(C) = 7$$

وعليه فإن :

$$P(C) = \frac{n(C)}{n(\Omega)} = \frac{7}{8}$$

مثال (11) : عند إلقاء مكعب (زهرة) نرد متزن مرة واحدة حدد عناصر فراغ العينة ثم أوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

- أ - الحصول على عدد زوجي . ب - الحصول على عدد أكبر من 2 وأقل من أو يساوي 4
ج - الحصول على عدد فردي . د - الحصول على عدد على الأقل يساوي 2 وأقل من 6

الحل :

عدد عناصر فراغ العينة يساوي 6 وهي : $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
بفرض أن :

A = حدث الحصول على عدد زوجي

B = حدث الحصول على عدد أكبر من 2 وأقل من أو يساوي 4

C = حدث الحصول على عدد فردي

D = حدث الحصول على عدد على الأقل يساوي 2 وأقل من 6

وعليه فإن :

$$A = \{2, 4, 6\} \Rightarrow n(A) = 3$$

$$B = \{3, 4\} \Rightarrow n(B) = 2$$

$$C = \{1, 3, 5\} \Rightarrow n(C) = 3$$

$$D = \{2, 3, 4, 5\} \Rightarrow n(D) = 4$$

وعليه فإن :

أ - احتمال الحصول على عدد زوجي :

$$P(A) = \frac{n(A)}{n(\Omega)} = \frac{3}{6} = 0.5$$

ب - احتمال الحصول على عدد أكبر من 2 وأقل من أو يساوي 4 :

$$P(B) = \frac{n(B)}{n(\Omega)} = \frac{2}{6}$$

ج - احتمال الحصول على عدد فردي :

$$P(C) = \frac{n(C)}{n(\Omega)} = \frac{3}{6} = 0.5$$

د - احتمال الحصول على عدد على الأقل يساوي 2 وأقل من 6 :

$$P(D) = \frac{n(D)}{n(\Omega)} = \frac{4}{6}$$

من خلال تعريف الاحتمال والمسلمات السابقة سوف نعرض العديد من الخواص للدالة $P(\cdot)$ والتي سنعرضها في صورة نظريات .

نظرية (1) : لأي حدث A يكون : $P(A') = 1 - P(A)$

البرهان : $A \cup A' = I$ و $A \cap A' = \emptyset$

حيث أن :

وعليه من المسلمتين (ب) و (ج) نستنتج أن :

$$P(\Omega) = P(A \cup A') = P(A) + P(A')$$

ولكن $P(\Omega) = 1$ وعليه فإن $P(A') = 1 - P(A)$.

نظرية (2) : لأي حدثين A و B يكون :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

البرهان :

من شكل (10) نلاحظ أن :

$$A \cup B = (AB') \cup (AB) \cup (A'B)$$

وحيث أن AB' ، AB ، $A'B$ أحداث متنافية فإنه من المسلمة (ج) نستنتج أن :

$$P(A \cup B) = P(AB') + P(AB) + P(A'B)$$

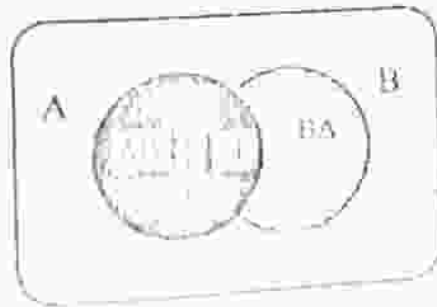
ولكن من شكل (10) أيضاً نلاحظ أن و

$$P(A) = P(AB') + P(AB)$$

و

$$P(B) = P(A'B) + P(AB)$$

بالتعويض في $P(A \cup B)$ نحصل على النتيجة .



شكل (10) $A \cup B$

نتيجة (1) : إذا كان A_1, A_2, \dots, A_n تمثل متواليه من الأحداث فإن :

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{i < j} P(A_i A_j) + \sum_{i < j < k} P(A_i A_j A_k) + \dots + (-1)^{n-1} P(A_1 A_2 A_3 \dots A_n)$$

البرهان :

باستخدام الاستنتاج الرياضي الحط أنه إذا كانت $n=3$ فإن :

$$P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 A_2) - P(A_1 A_3) - P(A_2 A_3) + P(A_1 A_2 A_3)$$

نظرية (3) : لأي حدثين A و B يكون :

$$P(A \cup B) \leq P(A) + P(B)$$

البرهان :

حيث أنه من النظرية (2) :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(AB)$$

$$P(AB) \geq 0$$

ومن المسلمة (أ) :

$$P(A \cup B) \leq P(A) + P(B)$$

فإن

نتيجة (2) : إذا كانت A_1, A_2, \dots, A_n تمثل أحداثاً فإن :

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \leq \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

البرهان :

من النظرية (3) واستخدام الاستنتاج الرياضي يتم برهان هذه النتيجة .

نظرية (4) : إذا كان $A \subseteq B$ فإن :

$$P(A) \leq P(B) \quad \text{و} \quad P(A' \cap B) = P(B) - P(A)$$

البرهان :

عند أنه إذا كانت $A \subseteq B$ فإن $A' \cap B$ حدثان متافيرين والحاصلهما هو B ، فإنه دار .

من شكل (11) أنه بعد أن

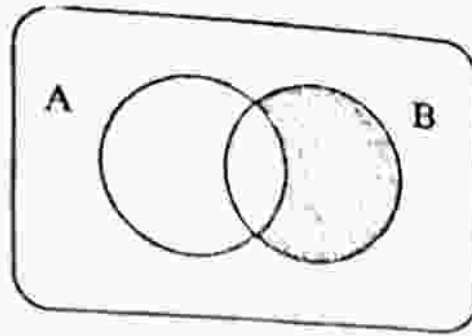
$$P(B) = P(A \cup (A' \cap B)) = P(A) + P(A' \cap B)$$

$$P(A'B) = P(B) - P(A)$$

ومن ذلك نستنتج أن

ومن المسلمة (1) نجد أن $P(A'B) \geq 0$ وعليه فإن

$$P(B) - P(A) \geq 0 \Rightarrow P(A) \leq P(B)$$



شكل (11) : $A' \cap B$

نظرية (5) : إذا كان A, B حدثين فإن : $P(AB) \geq 1 - P(A') - P(B')$

البرهان :

من النظرية (1) نجد أن :

$$P(AB) = 1 - P((AB)')$$

$$= 1 - P(A' \cup B') \quad (\text{حيث أن } (A \cap B)' = A' \cup B')$$

$$\geq 1 - P(A') - P(B') \quad (\text{من النظرية (3)})$$

الخط أنه يمكن تعميم هذه النظرية إلى n من الأحداث .

مثال (12) : إذا كان A, B حدثان متنافيان وكان $P(A) = 0.10$, $P(B) = 0.20$ فأوجد

الاحتمالات التالية : $P(A'), P(B'), P(A \cup B), P(A \cap B), P(A' \cap B')$

الحل :

$$P(A') = 1 - P(A) = 1 - 0.10 = 0.90$$

$$P(B') = 1 - P(B) = 1 - 0.20 = 0.80$$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) = 0.10 + 0.20 = 0.30$$

$$P(A \cap B) = 0$$

$$P(A' \cap B') = P((A \cup B)') = 1 - P(A \cup B) = 1 - 0.30 = 0.70$$

مثال (13) : أخذت عينه عشوائية من طلبة قسم الإحصاء بكلية العلوم جامعة الفاتح حجمها 60 طالباً فوجد أن 15 طالباً مسجلين في مقرر ST305 و 12 طالباً مسجلين في مقرر ST401 و 6 طلبة مسجلين في المقررين معاً ، فإذا تم اختيار أحد الطلبة عشوائياً من العينة المختارة فأوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

أ - أن يكون الطالب مسجل في أحد المقررين على الأقل .

ب - أن يكون الطالب غير مسجل في أي من المقررين .

ج - أن يكون الطالب مسجل في مقرر ST305 فقط .

الحل :

بفرض أن :

A = حدث اختيار طالب مسجل في مقرر ST305

B = حدث اختيار طالب مسجل في مقرر ST401

وعليه فإن :

$$P(A \cap B) = \frac{6}{60} , P(B) = \frac{12}{60} , P(A) = \frac{15}{60}$$

أ - احتمال أن يكون الطالب المختار مسجل في أحد المقررين على الأقل :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = \frac{15}{60} + \frac{12}{60} - \frac{6}{60} = \frac{21}{60} = 0.35$$

ب - احتمال أن يكون الطالب المختار غير مسجل في أي من المقررين :

$$P\left((A \cup B)'\right) = 1 - P(A \cup B) = 1 - 0.35 = 0.65$$

ج - احتمال أن يكون الطالب المختار مسجل في مقرر ST305 فقط :

$$P(A \cap B') = P(A) - P(A \cap B) = \frac{15}{60} - \frac{6}{60} = \frac{9}{60}$$

مثال (14) : بفرض أن 80% من الجرائم في مدينة معينة تحدث ليلاً و 90% من هذه الجرائم تحدث في المنطقة الواقعة فيها تلك المدينة فماذا يمكن القول عن نسبة الجرائم التي تحدث ليلاً بتلك المنطقة ؟

الحل :

بفرض أن الحدث A يمثل الجريمة التي تحدث ليلاً ، والحدث B يمثل الجريمة حدثت بالمنطقة الواقعة فيها المدينة ، وعليه فإن :

$$P(A) = 0.80$$

$$P(B) = 0.90$$

$$P(A') = 0.20$$

$$P(B') = 0.10$$

وإن

$$P(A \cap B) \geq 1 - 0.20 - 0.10 = 0.70$$

وباستخدام النظرية (5) نجد أن :
إذن احتمال أن الجريمة تحدث ليلاً وبالمنطقة الواقعة فيها المدينة يساوي على الأقل 0.70

2-6 طرق عد عناصر فراغ (فضاء) العينة : Sample Space Counting Methods

لقد عرفنا مما سبق أنه إذا كان فراغ العينة Ω مجموعة منتهية أي يحتوي على عدد محدود من النقاط وكانت هذه النقاط متساوية من حيث إمكانية حدوثها فإن احتمال حدوث الحدث A ($A \subseteq \Omega$) يساوي نسبة عدد نقاط ذلك الحدث إلى عدد نقاط فراغ العينة أي أن :

$$P(A) = \frac{n(A)}{n(\Omega)}$$

حيث $n(A)$ هو عدد النقاط في A و $n(\Omega)$ هو عدد النقاط في Ω . ولكن في كثير من التجارب العشوائية نجد أن عدد النتائج (نقاط أو عناصر فراغ العينة) في Ω سيكون كبيراً جداً وأن عملية وصفها (كتابة جميع النتائج الممكنة للتجربة العشوائية) غالباً ما يكون صعباً . في مثل تلك التجارب يبدو من المناسب إيجاد طرق لتحديد العدد الكلي للنتائج الممكنة بالفراغ Ω وللأحداث المختلفة فيها ، بدون أن يكون هناك ضرورة إلى وجود قائمة لجميع تلك النتائج . ولهذا سوف نتعرض في هذا البند إلى عدد من القواعد التي تلعب دوراً هاماً في تحديد تلك النتائج .

I - قاعدة الضرب Multiplication Rule

تنص هذه القاعدة على ما يلي : افترض لدينا تجربتين A و B للأولى n من النتائج المختلفة وللثانية m من النتائج المختلفة . عندئذ يكون عدد النتائج الممكنة للتجربتين هو معاً $n \cdot m$.

مثال (15) : لنفرض وجود ثلاثة طرق مختلفة تؤدي من المدينة A إلى المدينة B وخمسة طرق مختلفة تؤدي من المدينة B إلى المدينة C ، ما هو عدد الطرق التي تؤدي من المدينة A إلى المدينة C مروراً بالمدينة B ؟
الحل :

عدد الطرق التي تؤدي من المدينة A إلى المدينة C مروراً بالمدينة B يساوي :

$$n \cdot m = 3 \times 5 = 15$$

مثال (16) : كم عدد النقاط بفضاء العينة إذا تم إلقاء مكعبين (زهرتي) نرد متميزين مرة واحدة ؟

الحل :

فإن عدد النقاط بفراغ العينة يساوي :

$$n(\Omega) = 6 \times 6 = 36$$

وذلك لأنه توجد ستة نتائج ممكنة لكل مكعب .

ويمكن تعميم قاعدة الضرب لتشمل k من التجارب كالاتي :

نتيجة (3) : أفترض لدينا k من التجارب A_1, A_2, \dots, A_k لها n_1, n_2, \dots, n_k من النتائج المختلفة على التوالي . عندئذ يكون عدد النتائج الممكنة لهذه التجارب معاً هو :

$$\prod_{i=1}^k n_i = n_1 n_2 \dots n_k$$

نتيجة (4) : إذا كانت التجربة تتضمن k محاولة حيث أن كل محاولة يمكن أن تحدث في واحدة من n من النتائج الممكنة فإن عدد النتائج الممكنة بفراغ العينة هو n^k .

إن هذه النتيجة مبنية على النتيجة (3) وذلك بوضع $n_1 = n_2 = \dots = n_k = n$

مثال (17) : إذا كانت التجربة تتضمن إلقاء قطعة نقود معدنية متزنة k مرات فما هو عدد عناصر فراغ (فضاء) العينة ؟

الحل :

عدد النقاط بفراغ (فضاء) عينة هذه التجربة بناء على النتيجة (4) هو :

$$n(\Omega) = n^k = 2^5 = 32$$

حيث : النتيجة الممكن الحصول عليها (صورة أو كتابة) $n = 2$

عدد مرات الإلقاء $k = 5$

مثال (18) : إذا كانت التجربة تتضمن عدد الهواتف التي يمكن تركيبها في مدينة مصر الأحرار

علماً بأن رقم الهاتف يتكون من أربعة أرقام على أن يكون أولها فردي، فإن الرقم الأول له خمسة

طرائق أما الأرقام الثلاثة الأخرى فيوجد عشرة طرق لكل منها إما كان التكرار مسموحاً به .

وبالتالي فإنه من النتيجة (3) يكون عدد الهواتف التي يمكن تركيبها في مدينة مصر الأحرار

مساو إلى :

$$5 \times 10 \times 10 \times 10 = 5000$$

II - قاعدة الجمع Addition Rule

تنص هذه القاعدة على ما يلي :
إذا كانت التجربة A تحدث في n من النتائج الممكنة والتجربة B في m من النتائج
المحتملة وكانت التجربتان متنافيتين فإن عدد النتائج الممكنة من التجربة A أو التجربة B هو " $n + m$ نتيجة

نتيجة (5) : بصورة عامة إذا كانت التجربة A_1 تحدث في n_1 نتيجة والتجربة A_2 في n_2 نتيجة ... والتجربة A_k في n_k نتيجة وكانت هذه التجارب متنافية فإن عدد النتائج
الممكنة من إحدى هذه التجارب هو $n_1 + n_2 + \dots + n_k$.

مثال (19) : لفرض وجود ثلاثة طرق مختلفة تؤدي من المدينة A إلى المدينة B وخمس
طرق مختلفة تؤدي من المدينة A إلى المدينة C وستة طرق مختلفة تؤدي من المدينة A إلى
المدينة D فأوجد عدد الطرق التي تؤدي من المدينة A إلى إحدى المدن الثلاث ؟
الحل :

عدد الطرق التي تؤدي من المدينة A إلى إحدى المدن الثلاث هو

$$n_1 + n_2 + n_3 = 3 + 5 + 6 = 14$$

غالباً يتم السحب بدون إعادة (إخلال) بمعنى أن العنصر الذي يتم سحبه (اختياره) لا
يتم إعادته قبل السحبة القادمة . وقد يكون السحب مع مراعاة الترتيب أو دون مراعاة الترتيب
وذلك باستخدام التباديل والتوافيق التي تلعب دوراً هاماً في مجال حصر جميع النتائج الممكنة
للتجربة العشوائية ، وسوف نتعرض هنا إلى تعريف هذين المفهومين .

III - التباديل Permutations

تعريف (17) : التباديل هي عدد الطرق المختلفة التي يمكننا بها اختيار k عنصر من n من
العناصر حيث $n \geq k$ ، مع مراعاة الترتيب في كل حالة اختيار ويرمز للتباديل بالرمز $P_{n,k}$
وبالنسبة إلى عدد تبديل n من العناصر المميزة المأخوذة k في كل مرة هو :

$$P_{n,k} = \frac{n!}{(n-k)!}$$

حيث الرمز $!$ يدل على مصروب العدد .

مثال (20) : بكم طريقة يمكن اختيار مدير لإدارة ومساعدته إذا علمت أن عدد الموظفين بتلك الإدارة 12 موظفاً ؟

الحل :

حيث إنه يراعى الترتيب هنا والسحب بدون إعادة ، وعليه باستخدام التباديل نجد أن عدد الطرائق التي يمكن بها اختيارهما هو :

$$P_{12,2} = \frac{12!}{10!} = (12)(11) = 132$$

نتيجة (6) : عدد تباديل n من العناصر المميزة المأخوذة سوية هو :

$$P_{n,n} = n(n-1)(n-1)(n-2) \dots (2)(1) = n!$$

الحظ أن $n!$ يقرأ مضروب n وإن $0! = 1$ و $1! = 1$

مثال (21) : بكم طريقة يمكن تنظيم ستة كتب مختلفة في رف مكتبة ما ؟

الحل :

من النتيجة (6) فإن عدد الطرق التي يمكن بها تنظيم الكتب هو : $P_{6,6} = 6! = 720$

مثال (22) : لنفرض أنه لدينا مجموعة بها k شخصاً ونريد تحديد احتمال أن - على الأقل - اثنين منهم مولودان في نفس اليوم والشهر ، ولكن ليس بالضرورة في نفس السنة .

الحل :

لحل مثل هذه المسألة يجب أن نفترض أنه لا توجد علاقة بين تواريخ الميلاذ لمهام المجموعة (أي لا توجد توائم) وأن لكل يوم من أيام السنة (على افتراض أن السنة 365 يوماً) نفس الفرصة بأن يكون تاريخ ميلاد أي شخص في هذه المجموعة . وحيث إنه سيكون هناك 365 تاريخ ميلاد ممكن لكل شخص في هذه المجموعة وعليه فإن فراغ العينة يحتوي على 360^k نتيجة ممكنة جميعها لها نفس الفرصة في الظهور . علاوة على ذلك فإن عدد نتائج فراغ العينة التي تمثل أن جميع تواريخ الميلاذ (k) ستكون مختلفة هو $P_{365,k}$ وذلك لأن الشخص الأول من الممكن أن يكون له تاريخ ميلاد في أي يوم من 365 يوماً والشخص الثاني من الممكن أن يكون له تاريخ ميلاد في أي يوم من 364 يوماً وهكذا . إذن احتمال أن يكون لجميع الأشخاص

P_{100} و P_{100} عليه من احتمال P ، أن يكون لاثنين منهما على (k) نروج ميدان مختلف هو $100 \cdot P$

$$P = 1 - \frac{P_{100}}{100} = 1 - \frac{(100 - k) \cdot 100 \cdot P}{100}$$

والحدود التي يضمن فيها نسبة الاحتمال P لقيم مختلفة من k :

k	5	15	25	50
P	0.027	0.283	0.569	0.977

ولنحط من مثال هذا الحد أن كل واحد من عدد الأشخاص بالمجموعة كلما زاد احتمال أن يكون اثنين منهما على الأقل نفس نروج النجدة.

IV - التوافيق (Combinations)

تعريف (18): التوافيق هي عدد لطرفي لمجموعة من k عناصر من n من

العناصر حيث $n > k$ مع عدم مراعاة الترتيب في كل حالة اختيار. ويرمز للتوافيق بالرمز

$$C_k^n \text{ أو } \binom{n}{k} \text{ حيث}$$

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

ويسمى $\binom{n}{k}$ بمعامل ذي الحدين (binomial coefficient) وذلك لأنه يمثل معامل x^k في

$$(1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k \text{ وفي بعض الأحيان يطلق عليه عدد}$$

توافيق k من العناصر المختارة من n عنصر، وإذا كانت المجموعة تتكون من

مجموعة جزئية تتكون من العناصر بدون مراعاة للترتيب في كل اختيار يكون عدد

$$\binom{4}{2} = \frac{4!}{2!(4-2)!} = 6$$

وهي $\{a, b\}, \{a, c\}, \{a, d\}, \{b, c\}, \{b, d\}, \{c, d\}$

الحظ أنه عدد ترتيب التوافق يكون المجموعتان التوافقيتان (a, b) و (b, a)

متماثلتين ولا A في أيهما في حالة عدم مراعاة الترتيب وعلية يأخذ أحدهما فقط .

نتيجة (7) ، إذا كتب $k = 0$ في $\binom{n}{k} = 1$ ، وحيث أن $\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$ عليه

يصح جداً أن :

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} \quad , k = 0, 1, 2, \dots, n$$

مثال (23) : يكون فصل درسي من 10 صفحات و 8 مطالبات فإما تم اختيار 5 منهم بطريقة

عشوائية ما احتمال 0.1^5 أن يكون من بينهم مطالبات ؟

الحل :

فرض أن الحدث A يرمز إلى أن نتجده ضمن مطالبات .

و حيث أنه يوجد 18 طالباً وطالبة في الفصل في عدد طرق اختيار 5 من بينهم هو $\binom{18}{5}$

تكون عليها نفس الاحتمال وأيضاً عدد الطرق التي يمكن بها اختيار مطالبات من بين 10 طلاب هو

$\binom{10}{2}$ ، وعد الطرق التي يمكن بها اختيار ثلاثة طالبات هو $\binom{8}{3}$ ، وحيث أن مع كل

طريقة من الطرق $\binom{10}{2}$ يمكن أن يحدث $\binom{8}{3}$ من الطرق وعليه فإن عند طرق

اختيار $\binom{10}{2}$ طالبين فإن الاحتمال المطلوب هو $\frac{\binom{10}{2} \binom{8}{3}}{\binom{18}{5}}$ وبالتالي فإن

$$P(A) = \frac{\binom{10}{2} \binom{8}{3}}{\binom{18}{5}} = \frac{10! 3!}{2! 3! 18!} = 0.29$$

مثال (24) : إذا أقيمت قطعة معدنية بقود مترنة 8 مرات فما احتمال الحصول على ثلاث أصوات

بالتصوت ؟ وما احتمال الحصول على ثلاث أصوات أو أقل ؟

الحل :

بفرض أن A يرمز لحدث الحصول على ثلاثة صور ، و B يرمز لحدث الحصول على ثلاثة صور أو أقل .

حيث إن عدد النتائج الممكنة بفراغ العينة هو 2^8 ، ولكل نتيجة من هذه النتائج نفس الفرصة في الظهور ، ولذلك فإن عدد النتائج التي تحتوي على ثلاث صور سوف يكون مساوياً لعدد الترتيبات المختلفة التي يمكن تكوينها بثلاث صور وخمس كتابات ، وحيث إن هذا العدد هو

$$\binom{8}{3} \text{ وعليه فإن :}$$

$$P(A) = \frac{\binom{8}{3}}{2^8} = \frac{56}{256} = 0.22$$

وبصفة عامة عدد الحالات التي يمكن فيها الحصول على k صورة هو $\binom{8}{k}$ حيث

$k = 0, 1, 2, \dots, 8$ وبالتالي فإنه بتطبيق قاعدة الجمع نجد أن :

$$P(B) = \frac{\binom{8}{0} + \binom{8}{1} + \binom{8}{2} + \binom{8}{3}}{2^8} = \frac{1+8+28+56}{256} = 0.36$$

النظرية الآتية تساعد في تحديد عدد الطرائق التي يمكن بها تقسيم n من العناصر المميزة إلى k من المجموعات المختلفة ($k \geq 2$) بحيث أن كل مجموعة تحتوي على n_i من العناصر المتشابهة أو المكررة ، حيث

$$\sum_{i=1}^k n_i = n$$

نظرية (6) : إذا كانت n_1, n_2, \dots, n_k أعداداً صحيحة وغير سالبة بحيث أن $\sum_{i=1}^k n_i = n$ فإن عدد الطرائق التي يمكن بها تجزئة المجموعة المكونة من n عنصراً إلى k مجموعة جزئية بحيث تحتوي المجموعة i على n_i من العناصر المتشابهة لجميع قيم i حيث $i = 1, 2, \dots, k$ هو :

$$\binom{n}{n_1, n_2, \dots, n_k} = \frac{n!}{n_1! n_2! \dots n_k!}$$

مثال (25) : ما هي عدد الطرائق التي يمكن بها تقسيم 15 طالباً بحيث يكون هناك ثلاثة طلاب تقديرهم A وستة تقديرهم C وأربعة تقديرهم D .

الحل :

من النظرية (8) يكون عدد الطرائق التي يمكن بها توزيع التقديرات مساو إلى :

$$\binom{15}{3, 2, 6, 4} = \frac{15!}{3!2!6!4!} = 6306300$$

مثال (26) : إذا تم إلقاء 12 مكعب نرد متزنة معاً مرة واحدة ، ما احتمال ظهور كل رقم من الأرقام الستة مرتين ؟

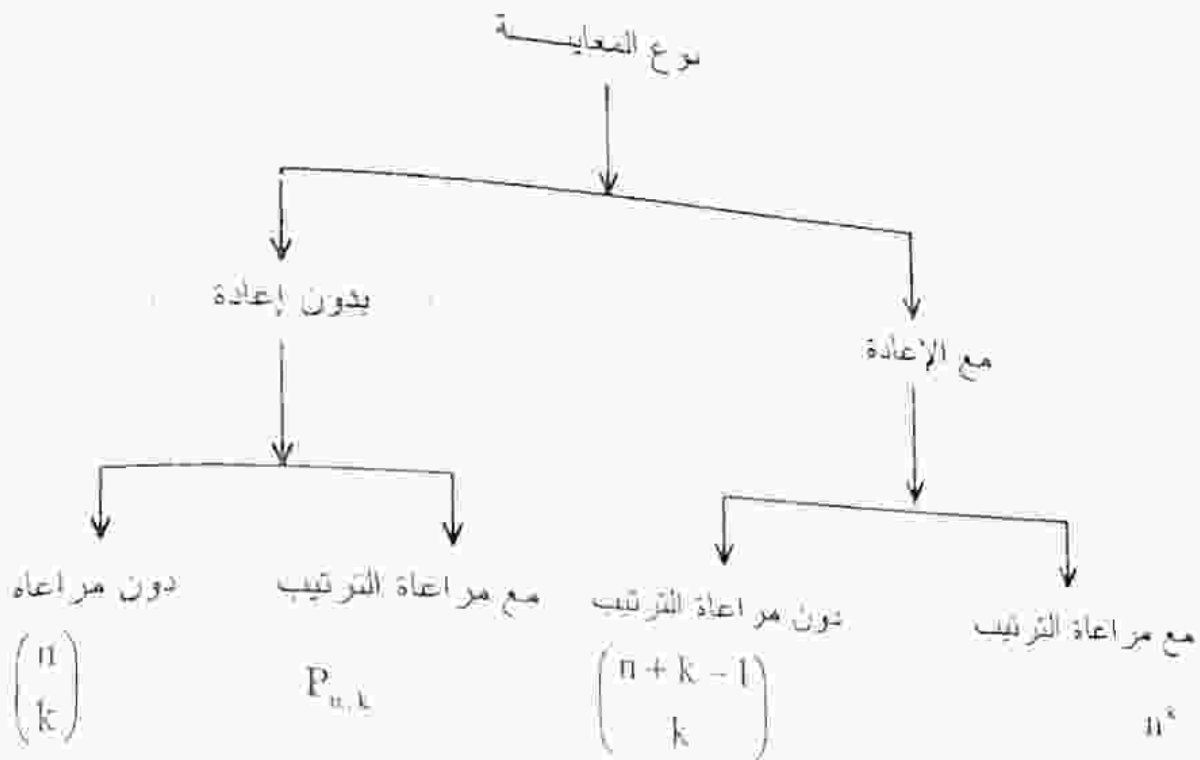
الحل :

حيث إن $n_1 = n_2 = n_3 = n_4 = n_5 = n_6 = 2$ ، وعدد النقاط بفراغ العينة هو 6^{12} و إن عدد الطرائق التي يمكن أن يظهر فيها أي رقم مرتين من النظرية (6) هو $\frac{12!}{(2!)^6}$

وعليه فإن الاحتمال المطلوب ، P ، هو :

$$P = \frac{12! / (2!)^6}{6^{12}} = \frac{12!}{(2!)^6 6^{12}} \cong 0.0003$$

وأخيراً يمكن تلخيص طرائق عد عناصر فراغ العينة السابق شرحها كما يلي :
يعتمد تحديد عدد الطرائق التي يمكن بها اختيار k من العناصر من بين n عنصراً مميزاً على الإعادة من ناحية والترتيب من ناحية أخرى وذلك كما هو موضح في الشكل التالي :



مثال (27) : إذا طُبعت موظفة بأحد المكاتب n رسالة وطُبعت العناوين المناظرة لها على n ظرفاً ثم وضعت هذه الرسائل في الظروف بطريقة عشوائية ، فما احتمال أن رسالة واحدة على الأقل وضعتها في الظرف الصحيح ؟

الحل :

إذا فرضنا أن الحدث A_i ، $i = 1, 2, \dots, n$ يمثل أن الرسالة i وضعت في الظرف الصحيح وعليه فإن الاحتمال المطلوب هو $P_n = P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)$ والذي سيتم حسابه باستخدام شبيحة (1) . حيث إن الرسائل وضعت في الظروف بطريقة عشوائية وعليه فإن احتمال أن أي رسالة معينة سوف توضع في الظرف الصحيح هو $\frac{1}{n}$ ، أي أن :

$$P(A_i) = \frac{1}{n} \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n P(A_i) = n \cdot \frac{1}{n} = 1$$

بالإضافة إلى ذلك ، حيث إنه من الممكن أن الرسالة الأولى وضعت في الظرف الصحيح والرسالة الثانية من الممكن أن توضع في أي واحد من الظروف $(n-1)$ الأخرى ، وبالتالي فإن احتمال أن الرسالة الأولى والرسالة الثانية تم وضعهما في الظرفين الصحيحين هو :

$$P(A_1 \cap A_2) = \frac{1}{n(n-1)}$$

وبالمثل احتمال أن أي رسالتين i و j ($i \neq j$) تم وضعهما في الطرفين الصحيحين هو :

$$P(A_i \cap A_j) = \frac{1}{n(n-1)}$$

$$\sum_{i < j} P(A_i \cap A_j) = \binom{n}{2} \frac{1}{n(n-1)} = \frac{1}{2!}$$

وعليه فإن :

وعلى غرار ذلك يكون احتمال أن أي ثلاث رسائل i, j, k ($i < j < k$) يتم وضعهم في الظروف الصحيحة هو :

$$P(A_i \cap A_j \cap A_k) = \frac{1}{n(n-1)(n-2)}$$

وعليه فإن :

$$\sum_{i < j < k} P(A_i \cap A_j \cap A_k) = \binom{n}{3} \frac{1}{n(n-1)(n-2)} = \frac{1}{3!}$$

وبنفس الأسلوب يمكن أن نستنتج أن احتمال وضع جميع الرسائل في الظروف الصحيحة هو :

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots \cap A_n) = \frac{1}{n(n-1)(n-2) \dots 2 \cdot 1} = \frac{1}{n!}$$

وعليه يكون احتمال وضع رسالة واحدة على الأقل في الطرف الصحيح هو :

$$P_n = P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = 1 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} - \frac{1}{4!} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{n!}$$

ومن نظرية التفاضل وعندما $n \rightarrow \infty$ فإن الطرف الأيمن بالمعادلة أعلاه ستكون نهايته كالاتي:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n = 1 - \frac{1}{e} = 0.63212$$

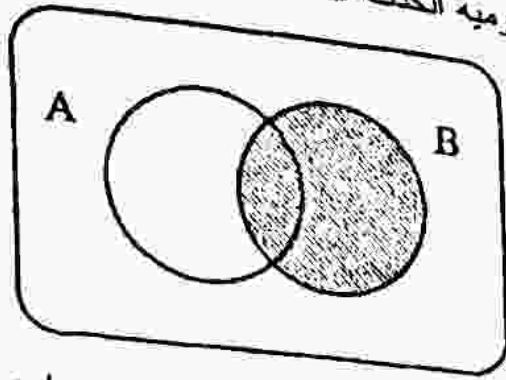
حيث $e = 2.71828$. ألاحظ أنه إذا كانت $n \geq 7$ فإن قيم P_n تتقارب وتكون لها القيمة 0.63212. وعليه فإن الاحتمال يبقى ثابتاً لقيم $n \geq 7$.

7 - 2 الاحتمال الشرطي Conditional Probability

1.7.2 - مقدمة

في هذا البند سوف ندرس الطريقة التي يتغير بها احتمال وقوع الحدث A بعد توفر معلومات عن وقوع حدث آخر وليكن B مثلاً. هذا الاحتمال الجديد للحدث A يسمى الاحتمال الشرطي للحدث A إذا علم وقوع الحدث B . ويرمز له بالرمز $P(A|B)$ ويقرأ :

* احتمال وقوع الحدث A بمعلومية الحدث B *



شكل (12) : نتائج في الحدث B وتنتمي أيضاً للحدث A

إن إذا علم وقوع الحدث B فإننا نعلم بأن نتيجة التجربة محتواة في B . وعليه لتقويم احتمال إمكانية حدوث الحدث A يجب دراسة مجموعة النتائج الموجودة في B والتي أيضاً ستظهر في الحدث A كما في شكل (12) ، وفي الحقيقة أن هذه المجموعة متمثلة في التقاطع $A \cap B$. إذن من الطبيعي تعريف الاحتمال الشرطي $P(A|B)$ بأنه نسبة $P(A \cap B)$ إلى الاحتمال الكلي $P(B)$. فاحتمال حدوث الحدث A بشرط وقوع الحدث B يسمى أحياناً بالاحتمال النسبي للحدث A ، لأنه عبارة عن احتمال حدوث الحدث A بالنسبة لعدد الحالات التي حدث فيها الحدث B . وعليه يمكن صياغة تعريف الاحتمال الشرطي كما يلي :

تعريف (19) : الاحتمال الشرطي Conditional Probability

إذا كان A و B حدثين فإن الاحتمال الشرطي للحدث A إذا علم حدوث الحدث B يعرف كما يلي :

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \quad , P(B) > 0$$

وبالمثل يكون الاحتمال الشرطي للحدث B إذا علم حدوث الحدث A هو :

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} \quad , P(A) > 0$$

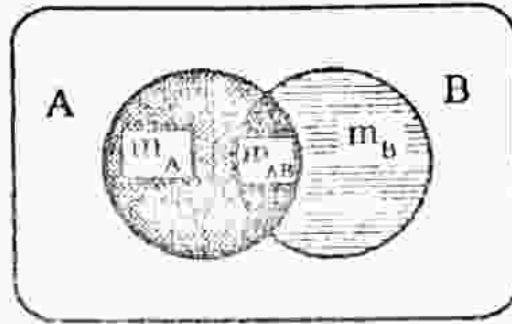
أن للاحتمال الشرطي $P(A|B)$ معنى بسيط يمكن تفسيره من خلال مفهوم التكرار النسبي للاحتمال . فعلى ضوء هذا المفهوم إذا أعيدت التجربة عدداً كبيراً من المرات فإن نسبة التكرار التي سيظهر فيها الحدث B تساوي تقريباً $P(B)$ ، وأن نسبة التكرار التي سيظهر فيها

الحدثين A و B تساوي تقريباً $P(A \cap B)$. إذن من بين جميع التكرارات التي ظهر فيها الحدث B فإن نسبة التكرارات التي يظهر فيها الحدث A تقريباً مساوية إلى :

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

ولمزيد من التوضيح نفترض أن :

- $n =$ العدد الكلي للحالات الممكنة (عدد عناصر فراغ العينة)
 $m_A =$ عدد الحالات التي يتحقق فيها الحدث A فقط (A - B)
 $m_B =$ عدد الحالات التي يتحقق فيها الحدث B فقط (B - A)
 $m_{AB} =$ عدد الحالات التي يتحقق فيها الحدثان A و B معاً ($A \cap B$)
 ويمكن توضيح ذلك بيانياً كما في شكل (13) التالي :



شكل (13) : عدد الحالات التي تحقق الحدث A مترابطة وأقوع الحدث B .

إذا علمنا أن الحدث B قد حدث ، فإن احتمال حدوث الحدث A بمعلومية الحدث B هو :

$$P(A|B) = \frac{m_{AB}}{m_B + m_{AB}}$$

ويقسمة كل من البسط والمقام على n نحصل على الآتي :

$$P(A|B) = \frac{\frac{m_{AB}}{n}}{\frac{m_B + m_{AB}}{n}}$$

$$P(A \cap B) = \frac{m_{AB}}{n} \quad , \quad P(B) = \frac{m_B + m_{AB}}{n} \quad \text{ولكن}$$

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \quad , \quad P(B) > 0 \quad \text{ومنها}$$

والسؤال المهم هو هل يمكن تقدير قولنا إن $P(A|B)$ يمثل احتمالاً؟ وبعبارة أخرى هل إن $P(A|B)$ تعني بمسلمات الاحتمال؟ الجواب هو نعم. إن $P(A|B)$ تعني بمسلمات الاحتمالات للمعروف المذكور في بند (2-5) وذلك للأسباب التالية:

$$(1) \text{ من تعريف الاحتمال الشرطي نجد أن: } P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}, \quad P(B) > 0$$

$$0 \leq P(A \cap B) \leq P(B)$$

$$0 \leq P(A|B) \leq 1$$

ولما كان

وعليه قال:

$$P(\Omega|B) = \frac{P(\Omega \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B)}{P(B)} = 1 \quad (II)$$

(III) إذا كانت A_1, A_2, \dots, A_n تمثل متواليّة من الأحداث المتنافية فإن:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i | B\right) = \frac{P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \cap B\right)}{P(B)} = \frac{P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \cap (A_i \cap B)\right)}{P(B)}$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n P(A_i \cap B)}{P(B)} = \sum_{i=1}^n P(A_i | B)$$

مثال (28): إذا تم إلقاء مكعب لعدد مئتين (منظم) مرتين والوحد أن مجموع الرقمين ≤ 8 ، فما هو احتمال أن يكون T أقل من 8؟

الحل: نعرّف A الحدث A هو أن يكون $T \leq 8$ والحدث B هو أن يكون T زوجياً، نطلب احتمال $A|B$ ، فـ $P(A|B)$ نحصل على:

$$P(A \cap B) = \frac{2 + 4 + 6}{36} = \frac{12}{36} = \frac{1}{3}$$

$$P(B) = \frac{2 + 4 + 6 + 4 + 2}{36} = \frac{18}{36} = \frac{1}{2}$$

نتيجة المكعب I \ نتيجة المكعب II	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{2}{3} \quad \text{وعليه فإن :}$$

مثال (29) : يفرض أن الجدول التالي يبين عدد طلاب الفصل الدراسي الأول في كلية العلوم بجامعة الفاتح في العام الجامعي 98 - 1999 أف مصطفى حسب التخصص (المجموعات) والجنس .

المجموع \ الجنس	المجموعه	علوم رياضية	علوم الحياة	علوم طبيعية	المجموع
ذكور		200	100	100	400
إناث		400	300	100	800
المجموع		600	400	200	1200

فإذا تم اختيار واحد منهم بطريقة عشوائية أوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

- أن يكون الشخص من مجموعة العلوم الرياضية وذكر .
- أن يكون الشخص من مجموعة علوم الحياة علماً بأنها طالبة .
- أن يكون ذكر بشرط أن يكون في مجموعة العلوم الرياضية .

الحل :

نفترض أن :

A = حدث اختيار شخص من مجموعة العلوم الرياضية

B = حدث اختيار شخص من مجموعة علوم الحياة

C = حدث اختيار شخص من مجموعة العلوم الطبيعية

M = حدث اختيار نكر

F = حدث اختيار أنثى

$$P(M \cap A) = \frac{200}{1200} = \frac{1}{6} \quad - \text{ا}$$

$$P(B|F) = \frac{300}{800} = \frac{3}{8} \quad - \text{ب}$$

$$P(M|C) = \frac{100}{200} = \frac{1}{2} \quad - \text{ج}$$

ملحوظة : إذا توفرت معلومات عن وقوع الحدث A فهذا لا يعني بالضرورة أن فرصة حدوث

الحدث B ستكون كبيرة ، وفي الواقع إذا كان $A \cap B = \emptyset$ فإن :

$$P(B|A) = 0 \leq P(B)$$

وهذا يعني أن معلوماتنا عن الحدث A توحى لنا بأن الحدث B لا يمكن حدوثه . ومن ناحية

أخرى ، إذا كانت $B \subseteq A$ فإن حدوث الحدث B لا يؤدي إلى التقليل من فرصة حدوث الحدث A

. وفي الواقع بما أن $A \cap B = B$ فإن :

$$P(B|A) = \frac{P(B)}{P(A)} \geq P(B)$$

وإذا كانت $B \supseteq A$ فإنه بديهياً $P(B|A) = 1$.

وأخيراً سوف نعرض مجموعة النتائج التالية وذلك على افتراض أن B حدثاً بحيث $P(B) > 0$:

$$P(\phi|B) = 0 \quad : \text{نتيجة (8)}$$

البرهان :

$$P(\phi|B) = \frac{P((\phi \cap B))}{P(B)} = \frac{P(\phi)}{P(B)} = 0$$

نتيجة (9) : إذا كان A و B حدثين فإن : $P(A'|B) = 1 - P(A|B)$ البرهان :

$$\begin{aligned} P(A'|B) &= \frac{P(A' \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B - A)}{P(B)} \\ &= \frac{P(B) - P(A \cap B)}{P(B)} \\ &= \frac{P(B)}{P(B)} - \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \\ &= 1 - P(A|B) \end{aligned}$$

نتيجة (10) : إذا كان A_1, A_2 حدثين بحيث $A_1 \subset A_2$ فإن :

$$P(A_1|B) \leq P(A_2|B)$$

البرهان :

حيث إن $A_1 \subset A_2 \Leftrightarrow P(A_1) \leq P(A_2)$

$$P(A_1|B) = \frac{P(A_1 \cap B)}{P(B)} \leq \frac{P(A_2 \cap B)}{P(B)} = P(A_2|B)$$

مثال (30) : في اختبار نهاية الفصل الدراسي وجد أن 40% من الطلبة نجحوا في مادة الإحصاء و 25% نجحوا في مادة الحاسوب و 20% نجحوا في مادتي الإحصاء والحاسوب. فإذا تم اختيار أحد الطلاب عشوائياً وكان الحدث A يمثل نجاح الطالب في الإحصاء والحدث B يمثل نجاحه في الحاسوب فأوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

- نجاح الطالب في الحاسوب إذا علمنا أنه نجح في الإحصاء .
- نجاح الطالب في الإحصاء إذا علمنا أنه نجح في الحاسوب .
- نجاحه في الإحصاء إذا علمنا رسوبه في الحاسوب .
- رسوب الطالب في الحاسوب بشرط رسوبه في الإحصاء .

الحل :

من المعطيات نجد أن :

$$P(A) = 0.40 \quad , \quad P(B) = 0.25 \quad , \quad P(A \cap B) = 0.20$$

وبالتالي فإن :

1 - احتمال نجاح الطالب في الحاسوب إذا علمنا أنه نجح في الإحصاء هو :

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} = \frac{0.20}{0.40} = 0.50$$

ب - احتمال نجاح الطالب في الإحصاء إذا علمنا أنه نجح في الحاسوب هو :

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{0.20}{0.25} = 0.80$$

ج - احتمال نجاحه في الإحصاء إذا علمنا رسوبه في الحاسوب هو :

$$P(A|B') = \frac{P(A \cap B')}{P(B')} = \frac{P(A) - P(A \cap B)}{1 - P(B)} = \frac{0.40 - 0.20}{1 - 0.25} = \frac{0.20}{0.75} \approx 0.27$$

د - احتمال رسوب الطالب في الحاسوب بشرط رسوبه في الإحصاء هو :

$$\begin{aligned} P(B'|A') &= \frac{P(A' \cap B')}{P(A')} = \frac{P((A \cup B)')}{P(A')} = \frac{1 - P(A \cup B)}{1 - P(A)} \\ &= \frac{1 - [P(A) + P(B) - P(A \cap B)]}{1 - P(A)} \\ &= \frac{1 - (0.40 + 0.25 - 0.20)}{1 - 0.40} \approx 0.92 \end{aligned}$$

2. 7. 2 قاعدة الضرب للاحتمالات الشرطية :

The Multiplication Rule For Conditional Probabilities

في بعض الأحيان نحدد أنه من المناسب حساب $P(A \cap B)$ وذلك بتطبيق الصيغة التالية التي تم استنتاجها من تعريف الاحتمال الشرطي بضرب الطرفين في الوسطين :

$$P(A \cap B) = \begin{cases} P(A) \cdot P(B|A) & , P(A) > 0 \\ P(B) \cdot P(A|B) & , P(B) > 0 \end{cases}$$

مثال (31) : لعرض أينا سنختار كرتين بطريقة عشوائية وبدون إعادة ، من صندوق به 2 كرة حمراء و 1 كرة زرقاء . احسب احتمال أن الكرة المختارة الأولى حمراء والثانية زرقاء .
الحل :

نفترض أن الحدث A يمثل أن الكرة الأولى المختارة حمراء ، والحدث B يمثل أن الكرة الثانية المختارة زرقاء ، وعليه فإن :

$$P(A) = \frac{r}{r+b}$$

علامة على ذلك إذا كان الحدث A قد تحقق فإن احتمال أن تكون الكرة المسحوبة سلباً زرقاء هو

$$P(B|A) = \frac{b}{r+b-1}$$

وعليه فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A) = \frac{r \cdot b}{(r+b)(r+b-1)}$$

مثال (32) : يحتوي صندوق على عشرة مصابيح كهربائية من بينها أربعة معيبة ، وإذا سحب

مصباح عشوائياً الواحد تلو الآخر وبدون إعادة فاحسب احتمال حدوث الأحداث التالية :

أ - أن يكون المصباحان معينين .
ب - أن يكون المصباحان صالحين .

ج - أن يكون الأول صالحاً والثاني معيباً .
د - أحدهما على الأقل صالح .

الحل :

أ - إذا كان الحدث A يمثل أن المصباح الأول معيب والحدث B يمثل أن المصباح الثاني معيب

فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A) = \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} = \frac{12}{90} \cong 0.13$$

ب - إذا كان الحدث C يمثل أن المصباح الأول صالح والحدث D يمثل أن المصباح الثاني

صالح فإن احتمال أن يكون المصباحان صالحين هو :

$$P(C \cap D) = P(C) \cdot P(D|C) = \frac{6}{10} \cdot \frac{5}{9} = \frac{30}{90} \cong 0.33$$

ج - إذا مررنا لحدث أن المصباح الأول صالح بالرمز E ولحدث أن المصباح الثاني معيب

بالرمز F فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F|E) = \frac{6}{10} \cdot \frac{4}{9} = \frac{24}{90} \cong 0.27$$

د - واحتمال أن أحدهما على الأقل صالح هو :

$$P\left((C \cap D)^c\right) = 1 - P(C \cap D) = 1 - \frac{12}{90} = \frac{78}{90} \cong 0.87$$

الحظ أنه إذا كان السحب بدون إعادة مع مراعاة الترتيب فإن احتمال أن يكون المصباحان معينين هو :

$$P(A \cap B) = \frac{P_{4,2}}{P_{10,2}} = \frac{4 \times 3}{10 \times 9} = \frac{12}{90} \cong 0.13$$

بينما احتمال أن يكون المصباحان صالحين هو :

$$P(C \cap D) = \frac{P_{6,2}}{P_{10,2}} = \frac{5 \times 6}{10 \times 9} = \frac{30}{90} \cong 0.33$$

وإن احتمال أن يكون الأول صالحاً والثاني معيباً هو :

$$P(C \cap B) = \frac{P_{6,1} \times P_{4,1}}{P_{10,2}} = \frac{6 \times 4}{90} = \frac{24}{90} \cong 0.27$$

إن الفكرة التي تم تطبيقها في هذين المثالين يمكن تعميمها في النظرية أدناه إلى أي عدد محدود من الأحداث .

نظرية (7) : إذا كانت A_n, \dots, A_2, A_1 تمثل أحداثاً بحيث أن $P(\bigcap_{i=1}^k A_i) > 0$ فإن $n-1, \dots, 2, 1=k$:

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 \cap A_2) \dots P(A_n|A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1})$$

البرهان :

إن الطرف الأيمن في المعادلة أعلاه يساوي :

$$P(A_1) \cdot \frac{P(A_1 \cap A_2)}{P(A_1)} \cdot \frac{P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)}{P(A_1 \cap A_2)} \dots \frac{P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n)}{P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1})}$$

حيث جميع هذه الحدود تختصر مع بعضها البعض عدا الحد الأخير بالبسط وهو : $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n)$ والذي يمثل الطرف الأيسر في تلك المعادلة .

الحظ أنه يمكن البرهان بطريقة أخرى وذلك من خلال ملاحظة أن :

$$A_1 \supseteq (A_1 \cap A_2) \supseteq \dots \supseteq (A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n)$$

$$P(A_1) \geq P(A_1 \cap A_2) \geq \dots \geq P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) > 0 \quad \text{لذلك فإن}$$

وعليه فإن الاحتمالات الشرطية في هذه النظرية معرفة وبذلك يمكن البرهان باستخدام الاستنتاج الرياضي وتعريف الاحتمال الشرطي (قانون ضرب الاحتمالات) .

مثال (33) : سُحبت أربع كرات وبدون إعادة من صندوق به r كرة حمراء و b كرة زرقاء ، ما احتمال الحصول على متوالية من النتائج الآتية :

الكرة الأولى حمراء والثانية زرقاء والثالثة حمراء والرابعة زرقاء ؟

للحل :

لتفرض أن R_i تمثل حدث الحصول على كرة حمراء في السحبة $i = 1, 2, 3, 4$ وإن الحدث B_j يمثل حدث الحصول على كرة زرقاء في السحبة $j = 1, 2, 3, 4$. إذن الاحتمال المطلوب هو :

$$\begin{aligned} P(R_1 \cap B_2 \cap R_3 \cap B_4) &= P(R_1) \cdot P(B_2|R_1) \cdot P(R_3|R_1 \cap B_2) \cdot P(B_4|R_1 \cap B_2 \cap R_3) \\ &= \frac{r}{r+b} \cdot \frac{b}{r+b-1} \cdot \frac{r-1}{r+b-2} \cdot \frac{b-1}{r+b-3} \end{aligned}$$

مثال (34) : يحتوى صندوق على 8 كرات حمراء و 6 كرات بيضاء فإذا تم اختيار ثلاث كرات بطريقة عشوائية ، ما احتمال أن تكون الكرات جميعها حمراء ؟

للحل :

يمكن حل هذا المثال بطريقتين ، الأولى هي أن الكرات تم سحبها الواحدة وراء الأخرى وافترضنا أن الحدث A يمثل أن الكرة الأولى حمراء والحدث B يمثل أن الكرة الثانية حمراء والحدث C يمثل أن الكرة الثالثة حمراء . فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$\begin{aligned} P(A \cap B \cap C) &= P(A) \cdot P(B|A) \cdot P(C|A \cap B) \\ &= \frac{8}{14} \cdot \frac{7}{13} \cdot \frac{6}{12} = \frac{2}{13} \cong 0.15 \end{aligned}$$

أما الطريقة الثانية فهي أن الكرات الثلاثة تم سحبها مع بعض مرة واحدة وفي مثل هذه الحالة يكون الاحتمال المطلوب ، p ، هو :

$$p = \frac{\binom{8}{3}}{\binom{14}{3}} = \frac{8 \times 7 \times 6}{14 \times 13 \times 12} = \frac{2}{13} \cong 0.15$$

تعريف (20) : تجزئة فراغ العينة Ω هي مجموعة من الأحداث A_1, A_2, \dots, A_n متواليه من الأحداث فإنه يقال بأن $\{A_i\}$ لمجموعه من

(1) $\bigcup_{i=1}^n A_i = \Omega$

(2) $A_i \cap A_j = \emptyset \quad \forall i, j = 1, 2, \dots, n \quad (i \neq j)$

مثال (35) : تجربة عشوائية تتألف من رمي قطعة نقود معدنية مرة واحدة . عندئذ يكون

$\Omega = \{H, T\}$

ومن ذلك يحصل على ان المجموعة $\{H, T\}$ هي تجزئة لفراغ العينة لأن

(I) $H \cup T = \Omega$

(II) $H \cap T = \emptyset$

مثال (36) : تجربة عشوائية تتألف من رمي مكعب فرد مرة واحدة . عندئذ يكون :

$\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

فإن المجموعة $\{ \{1\}, \{2, 3\}, \{4, 5, 6\} \}$ تمثل تجزئة لفراغ العينة وذلك لأن

(1) $\{1\} \cup \{2, 3\} \cup \{4, 5, 6\} = \Omega$

(2) $\{1\} \cap \{2, 3\} \cap \{4, 5, 6\} = \emptyset$

كذلك المجموعتين للتأثير يمثلان كل منهما تجزئة لفراغ عينة التجربة أعلاه :

$\{ \{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5, 6\} \}$

$\{ \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{6\} \}$

نظريته (8) : نظرية الاحتمال الكلي (Total Probability Theorem)

إذا كانت A_1, A_2, \dots, A_n تجزئة لفراغ العينة Ω ولتكن B حدثاً عشوائياً فإن

$$P(B) = \sum_{i=1}^n P(B|A_i) + P(A_i)$$

البرهان

$$B = B \cap \Omega$$

$$= B \cap (A_1 \cup A_2 \cup \dots)$$

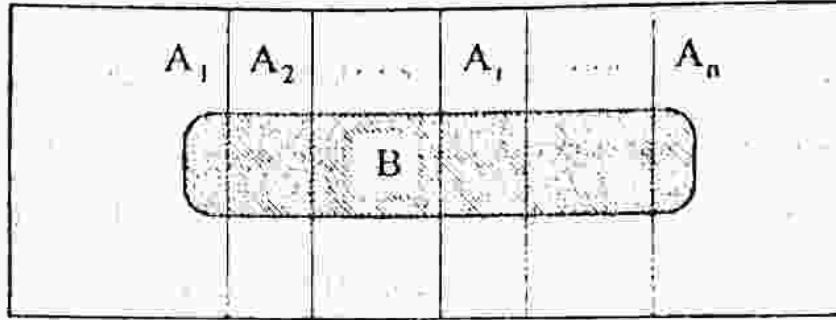
$$= (B \cap A_1) \cup (B \cap A_2) \cup \dots$$

الحظ أن الأحداث $B \cap A_n$ ، لجميع قيم n ، متنافية . لذلك

$$P(B) = P(B \cap A_1) + P(B \cap A_2) + \dots$$

$$= P(B|A_1) \cdot P(A_1) + P(B|A_2) \cdot P(A_2) + \dots$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} P(B|A_n) \cdot P(A_n)$$



شكل (14) : تقاطع الحدث B مع الأحداث المجزأة لفراغ العينة

مثال (37) : إذا علمت بأنه في أحد المصانع ثلاث خطوط للإنتاج ينتج الخط الأول 50% من إنتاج المصنع ، وينتج الخط الثاني 30% من الإنتاج والباقي يقوم بإنتاجه الخط الثالث . ما احتمال إنتاج وحدة معينة (defective) في المصنع ككل علماً بأن نسب الإنتاج المعيب في الخطوط الثلاثة على الترتيب هي 2% ، 3% ، 5% .

الحل :

نفرض أن $A_i =$ حدث أن الإنتاج كان من قبل الخط i ، حيث $i = 1, 2, 3$.

$D =$ حدث إنتاج وحدة معينة .

وعليه فإن :

$$P(A_1) = 0.50 \quad , \quad P(A_2) = 0.30 \quad , \quad P(A_3) = 0.20$$

وإن الحدث (D/A_i) يعني الوحدة معينة علماً بأنها منتجة من قبل الخط i ، وبذلك يكون :

$$P(D/A_1) = 0.02 \quad , \quad P(D/A_2) = 0.03 \quad , \quad P(D/A_3) = 0.05$$

وبالتالي فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$P(D) = \sum_{i=1}^3 P(A_i) \cdot P(D|A_i)$$

$$= P(A_1) \cdot P(D|A_1) + P(A_2) \cdot P(D|A_2) + P(A_3) \cdot P(D|A_3)$$

$$= 0.50 \times 0.02 + 0.30 \times 0.03 + 0.20 \times 0.05$$

$$= 0.01 + 0.006 + 0.01 = 0.026$$

نتيجة (II) : لأي حدثين A و B يكون :

$$P(A) = P(A|B) \cdot P(B) + P(A|B') \cdot P(B')$$

مثال (38) : يحتوى الصندوق " I " على كرتين لونيهما ابيض وأربع كرات حمراء بينما يحتوى الصندوق " II " على كرة بيضاء وأخرى حمراء ، فإذا سحبت كرة من الصندوق " I " ووضعت في الصندوق " II " ، ثم سحبت كرة بطريقة عشوائية من الصندوق " II " ، فما احتمال أن تكون الكرة المسحوبة من الصندوق " II " بيضاء ؟

الحل :

لتفرض أن الحدث B يمثل الكرة المنقولة من الصندوق الأول إلى الصندوق الثاني بيضاء .
والحدث B' يمثل الكرة المنقولة من الصندوق الأول إلى الصندوق الثاني حمراء .
والحدث A يمثل الكرة المسحوبة من الصندوق الثاني بيضاء ، إذن من النتيجة السابقة نجد أن :

$$P(A) = P(A|B) \cdot P(B) + P(A|B') \cdot P(B')$$

$$= \frac{2}{3} \times \frac{2}{6} + \frac{1}{3} \times \frac{4}{6} = \frac{4}{9} \cong 0.44$$

نظرية (9) : نظرية بييز Baye ' s Theorem

إذا كانت أحداث تجزئ فراغ (فضاء) العينة Ω بحيث $P(A_i) > 0$ لجميع قيم i وكان B أي حدث بشرط أن $P(B) > 0$ فإن :

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i) \cdot P(B|A_i)}{\sum_{j=1}^n P(A_j) \cdot P(B|A_j)} \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n$$

البرهان :

لما كانت

$$P(A_i \cap B) = P(A_i)P(B|A_i) \\ = P(B)P(A_i|B)$$

عندئذ يكون

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i)P(B|A_i)}{\sum_{j=1}^n P(A_j)P(B|A_j)}$$

وذلك بالاستناد على نظرية الاحتمال الكلي .

إن نظرية بيز مفيدة في الإجابة على التساؤل الذي يكون من النوع التالي : إذا وقع الحدث B مثلاً فما احتمال أنه وقع بسبب الحدث A_{ii} .

مثال (39) : في المثال رقم (38) إذا تم اختيار وحدة من الوحدات المنتجة في المصنع فوجد أنها معيبة فأي الخطوط الثلاث ترجح أنه قام بإنتاجها ؟

الحل :

من المثال السابق الحظ أن

$$P(A_1) = 0.50 \quad , \quad P(D|A_1) = 0.02$$

$$P(A_2) = 0.30 \quad , \quad P(D|A_2) = 0.03$$

$$P(A_3) = 0.20 \quad , \quad P(D|A_3) = 0.05$$

وباستخدام نظرية بيز نجد أن :

$$P(A_1|D) = \frac{P(A_1)P(D|A_1)}{\sum_{i=1}^3 P(A_i)P(D|A_i)} = \frac{P(A_1)P(D|A_1)}{P(D)} = \frac{0.01}{0.029} \cong 0.345$$

$$P(A_2|D) = \frac{P(A_2)P(D|A_2)}{P(D)} = \frac{0.009}{0.029} \cong 0.31$$

$$P(A_3|D) = \frac{P(A_3)P(D|A_3)}{P(D)} = \frac{0.01}{0.029} \cong 0.345$$

وحيث أن احتمال أن الوحدة المعيبة كانت من إنتاج الخط الأول أو الثالث هو الأكبر ، عليه

نرجح أن الخط الأول أو الخط الثالث هو الذي أنتج هذه الوحدة المعيبة .

إن الاحتمال $P(A_i)$ و $i = 1, 2, 3$ في هذا المثال غالباً ما يطلق عليه الاحتمال المسبق (prior probability) لحدث الوحدة المختارة التي تم إنتاجها بالآلة i ، والسبب في ذلك لأنه يمثل احتمال وقوع هذا الحدث قبل اختيار تلك الوحدة وقبل المعرفة بأنها معيبة أو سليمة .
 بينما يطلق على الاحتمال $P(A_i|D)$ الاحتمال اللاحق (posterior probability) لحدث الوحدة المختارة التي تم إنتاجها بالآلة i ، وذلك لأنه يمثل احتمال وقوع هذا الحدث بعد معرفة أن الوحدة المختارة معيبة .

مثال (40) : يحتوي صندوق على ثلاث بطاقات متشابهة منه بطاقة لونها أحمر من الجهتين ، وأخرى لونها أبيض من الجهتين ، وأخرى لونها أحمر من جهة وأبيض من الجهة الأخرى . ويفرض أنه تم اختيار بطاقة بطريقة عشوائية من ذلك الصندوق ، وكانت الجهة العلوية لها حمراء اللون . ما احتمال أن تكون الجهة الأخرى لونها أبيض ؟

الحل :

لفرض أن الحدث RR يمثل أن البطاقة التي تم اختيارها لونها أحمر من الجهتين ، والحدث WW يمثل أن البطاقة التي تم اختيارها لونها أبيض من الجهتين ، والحدث RW يمثل أن البطاقة التي تم اختيارها جهة لونها أحمر وجهة لونها أبيض . ويفرض أن الحدث R يمثل أن البطاقة التي تم اختيارها كانت جهتها العلوية حمراء ، عندئذ يكون الاحتمال المطلوب هو :

$$\begin{aligned}
 P(RW/R) &= \frac{P(RW \cap R)}{P(R)} \\
 &= \frac{P(R|RW)P(RW)}{P(R|RR)P(RR) + P(R|RW)P(RW) + P(R|WW)P(WW)} \\
 &= \frac{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{3} \right)}{1 \left(\frac{1}{3} \right) + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3} \right) + 0 \left(\frac{1}{3} \right)} = \frac{1}{3}
 \end{aligned}$$

8 - 2 الأحداث المستقلة Independent Events

يعتبر هذا الموضوع من أهم الموضوعات الأساسية في نظرية الاحتمال ، وهو حالة خاصة من قاعدة الضرب التي سبق الإشارة إليها . فإذا كان A و B حدثين وكان وقوع أو عدم وقوع أي منهما لا علاقة ولا تأثير له على وقوع أو عدم وقوع الحدث الآخر فإن A و B حدثان مستقلان . وبعبارة أخرى يكون من الطبيعي افتراض بأن احتمال وقوع A و B معاً يساوي حاصل ضرب احتمال وقوع كل واحد منهما على حده . إن هذه النتيجة يمكن بسهولة تبريرها بدلالة مفهوم التكرار النسبي للاحتمال ، فعلى سبيل المثال إذا كان الحدث A يمثل ظهور صورة عند إلقاء قطعة نقود معدنية متزنة مرة واحدة والحدث B يمثل ظهور العدد " 1 " أو العدد " 2 " عند إلقاء مكعب برد متزن . وعليه فإن الحدث A سيحدث بتكرار نسبي يساوي $\frac{1}{2}$ عند إلقاء قطعة النقود عدداً كبيراً من المرات ، والحدث B سيحدث بتكرار نسبي يساوي $\frac{1}{3}$ عند إلقاء مكعب النرد عدداً كبيراً من المرات . وبالتالي فإن $P(A) = \frac{1}{2}$ و $P(B) = \frac{1}{3}$.

ولدرس الآن التجربة التي يتم فيها إلقاء مكعب النرد وقطعة النقود معاً ، فإذا أجريت هذه التجربة عدداً كبيراً من المرات فإن التكرار النسبي للحدث A (كما سبق تعريفه) سيقبى $\frac{1}{2}$ ، وذلك لأن نتائج قطعة النقود ونتائج مكعب النرد لا علاقة لهما ببعضهما البعض خلال تلك التجارب التي يحدث فيها الحدثان ، وإن التكرار النسبي للحدث B (كما سبق تعريفه) سيقبى $\frac{1}{3}$. وعليه في منوالية من هذه التجربة يكون التكرار النسبي لوقوع الحدثين A و B معاً هو $\frac{1}{6} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2}$ أي أن

$$P(A \cap B) = P(A) P(B) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$$

ومن خلال هذا المثال ، يمكن صياغة التعريف الرياضي التالي لاستقلالية حدثين كما يلي :

تعريف (21) : الاستقلالية The Independence

يقال بأن الحدثين A و B مستقلان إذا وفقط إذا (III) تحقق أحد الشروط الآتية :

$$(I) \quad P(A \cap B) = P(A) P(B)$$

$$(II) \quad P(A|B) = P(A) \quad , \quad P(B) > 0$$

$$(III) \quad P(B|A) = P(B) \quad , \quad P(A) > 0$$

ولتوضيح أن الشروط الثلاثة أعلاه متكافئة فإنه يكفي التوضيح بأن :

(I) \Leftrightarrow (II) وأن (II) \Leftrightarrow (III) وأن (III) \Leftrightarrow (I)

فإذا كان $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ فإن :

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A)P(B)}{P(B)} = P(A) \quad , P(B) > 0$$

وعليه فإن (II) \Leftrightarrow (I)

وإذا كان $P(A|B) = P(A)$ فإن :

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)} = \frac{P(A)P(B)}{P(A)} = P(B) \quad , P(B) > 0 , P(A) > 0$$

وبالتالي فإن (III) \Leftrightarrow (II)

وإذا كان $P(B|A) = P(B)$ فإن

$$P(A \cap B) = P(B|A)P(A) = P(B)P(A) \quad , P(A) > 0$$

وعليه فإن (I) \Leftrightarrow (III)

من الواضح أن $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ إذا كان $P(A) = 0$ أو $P(B) = 0$

وأن العلاقة $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ متماثلة في A و B ، بمعنى أن

$$P(A \cap B) = P(B \cap A) = P(A)P(B) = P(B)P(A)$$

على القارئ أن يلاحظ وجود اختلاف بين الأحداث المستقلة والأحداث المتنافية ، فليس من الضروري أن يتضمن أحدهما الآخر . فعلى سبيل المثال ، إذا كان A و B حدثين متنافيين وكان $P(A) > 0$ و $P(B) > 0$ فإن $P(A \cap B) = 0 \neq P(A)P(B)$ وبالتالي يكون الحدثان A و B غير مستقلين . وإذا كان A و B حدثين مستقلين ، وكان $P(A) > 0$ و $P(B) > 0$ فإن $P(A \cap B) > 0$ وبالتالي يكون الحدثان غير متنافيين . ولكن يكون الحدثان المتنافيين مستقلين إذا فقط إذا كان $P(A)P(B) = 0$ وهذا صحيح إذا فقط إذا كان لأحد الحدثين احتمال مساوي للصفر . وبعبارة أخرى ، يكون الحدثان المتنافيين مستقلين إذا فقط إذا كان احتمال أحدهما مساوي للصفر .

مثال (41) : بفرض أنه أقيت قطعة نقود معدنية متزنة مرتين ، وعرفنا الحدث A بأنه حدث الحصول على وجهين متشابهين ، والحدث B حدث الحصول على صورة واحدة على الأقل ، والحدث C حدث الحصول على صورة في الرمية الأولى . حدد عناصر فراغ العينة ثم بين فيما إذا كانت مستقلة ثنائياً .

الحل :

$$\Omega = \{HH, HT, TH, TT\} \quad \text{عدد عناصر فراغ العينة} = 4 \text{ وهي :}$$

$$A = \{HH, TT\} \quad \text{و} \quad B = \{HH, HT, TH\} \quad \text{و} \quad C = \{HH, HT\}$$

$$P(A) = \frac{2}{4} \quad \text{و} \quad P(B) = \frac{3}{4} \quad \text{و} \quad P(C) = \frac{2}{4} \quad \Leftrightarrow$$

وعليه يكون

$$P(A \cap B) = \frac{1}{4} \neq P(A)P(B) = \frac{1}{2} \times \frac{3}{4} = \frac{3}{8}$$

أي أن A و B حدثان غير مستقلان . أيضاً ،

$$P(A \cap C) = \frac{1}{4} = P(A)P(C) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

وبذلك يكون A و C حدثان مستقلان . وأخيراً فإن :

$$P(B \cap C) = \frac{2}{4} \neq P(B)P(C) = \frac{3}{4} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{8}$$

ومنها نستنتج أن B و C حدثان غير مستقلين .

مثال (42) : بفرض أن أسرة لها ثلاثة أطفال ، وبفرض تساوي احتمال ولادة الولد مع ولادة البنت ، حدد عناصر فراغ العينة ثم وضح فيما إذا كان الحدثان A و B مستقلان من عدمه .

الحل :

عدد نقاط (عناصر) فراغ العينة يساوي 8 هي :

$$\Omega = \{bbb, bbg, bgb, gbb, ggb, gbg, bgg, ggg\}$$

حيث b تعنى ولد و g تعنى بنت .

فإذا كان الحدث A يمثل أسرة لها اولاد وبنات ، والحدث B يمثل أسرة لها ولد واحد على الأقل

$$A = \{bbg, bgb, gbb, ggb, gbg, bgg\}$$

فإن :

$$B = \{bbb, bbg, bgb, gbb, ggb, gbg, bgg\}$$

وإن

$$A \cap B = A \Rightarrow P(A \cap B) = P(A) = \frac{6}{8} = \frac{3}{4}$$

إذن

$$P(A)P(B) = \frac{6}{8} \times \frac{7}{8} = \frac{21}{32} \neq P(A \cap B) = \frac{3}{4}$$

و عليه فإن :

إن A و B حدثان غير مستقلين .

لقد أشرنا فيما سبق إلى أنه إذا كان A و B حدثين مستقلين ، فإن وقوع أو عدم وقوع الحدث A لا علاقة له بوقوع أو عدم وقوع الحدث B و عليه فإذا كان A و B يحققان التعريف الرياضي للأحداث المستقلة فإنه أيضاً يصح القول بأن الحدثين A و B' مستقلان ، وكذلك الحدثان A' و B مستقلان ، وأيضاً الحدثان A' و B' مستقلان . وسوف نصوغ ذلك في النظرية التالية :

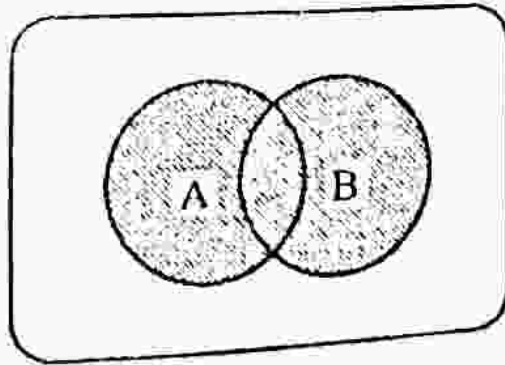
نظرية (10) : إذا كان A و B حدثين مستقلين معرفين على فراغ العينة Ω فإن (A, B') و (A', B) و (A', B') هي أزواج من حدثين مستقلين .
البرهان :

من الشكل (14) أدناه يتضح أن :

$$\begin{aligned} P(A \cap B') &= P(A) - P(A \cap B) \\ &= P(A) - P(A)P(B) \\ &= P(A)(1 - P(B)) \\ &= P(A)P(B') \end{aligned}$$

لأن A و B مستقلان

و عليه فإن الحدثان A و B' مستقلان .



شكل (15) : $A \cup B$

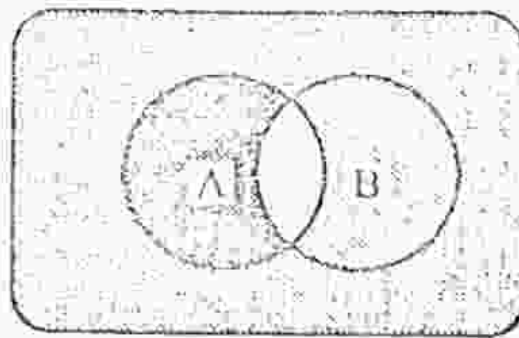
وبالمثل من الشكل (15) أعلاه نجد أن :

$$\begin{aligned}
P(A' \cap B) &= P(B) - P(A \cap B) \\
&= P(B) - P(A)P(B) \\
&= P(B)(1 - P(A)) \\
&= P(B)P(A')
\end{aligned}$$

وبالتالي فإن الحدثان A' و B مستقلان .
ومن الشكل (16) يتضح جلياً أن :

$$\begin{aligned}
P(A' \cap B') &= P\left((A \cup B)'\right) \\
&= 1 - P(A \cup B) \\
&= 1 - [P(A) + P(B) - P(A \cap B)] \\
&= 1 - P(A) - P(B) + P(A \cap B) \\
&= 1 - P(A) - P(B) + P(A)P(B) \\
&= [1 - P(A)][1 - P(B)] \\
&= P(A')P(B')
\end{aligned}$$

وعليه فإن الحدثان A' و B' مستقلان .



شكل (16) : $A' \cap B' = (A \cap B)'$

ويمكن تعميم خاصية الاستقلالية لأكثر من حدثين . فإذا كانت A و B و C ثلاثة أحداث فإننا نقول أن A و B و C مستقلة ثنائياً (Pairwise Independent) إذا وفقط إذا (iff) تحققت الشروط الثلاثة التالية :

$$(I) \quad P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

$$(II) \quad P(A \cap C) = P(A)P(C)$$

$$(III) \quad P(B \cap C) = P(B)P(C)$$

ولكن إذا تحقق الشرط التالي إضافة إلى الشروط الثلاثة أعلاه فأننا نقول أن الأحداث الثلاثة

A و B و C مستقلة كلياً (Totally (or Mutually) Independent) :

$$(IV) \quad P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)$$

وإذا تحققت الشروط الأربعة سوية فأننا نقول أن الأحداث الثلاثة A و B و C مستقلة

(Independent). ويمكن للقارئ أن يستنتج أنه إذا كان عدد الأحداث n فلا بد من التحقق

من شروط عندها $2^n - n - 1$ لإثبات الاستقلالية .

تعريف (22) : يُقال بأن الأحداث A_1, A_2, \dots, A_n مستقلة عن بعضها البعض إذا

تحققت الشروط الآتية :

$$(1) \quad P(A_i \cap A_j) = P(A_i)P(A_j) \quad , 1 \leq i < j \leq n$$

$$(2) \quad P(A_i \cap A_j \cap A_k) = P(A_i)P(A_j)P(A_k) \quad , 1 \leq i < j < k < n$$

$$(3) \quad P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = \prod_{i=1}^n P(A_i)$$

وسنعرض الآن بعض الأمثلة التي توضح مفهوم وأهمية الاستقلالية في حل بعض

المسائل في الاحتمالات .

مثال (43) : افترض أن $\Omega = \{s_1, s_2, s_3, s_4\}$ و $P(s_i) = \frac{1}{4}$ حيث $i = 1, 2, 3, 4$

وافتراض أن $A = \{s_1, s_2\}$, $B = \{s_1, s_3\}$, $C = \{s_1, s_4\}$ فإن :

$$A \cap B = A \cap C = B \cap C = \{s_1\} \quad , \quad A \cap B \cap C = \{s_1\}$$

وعليه فإن

$$P(A \cap B) = P(A \cap C) = P(B \cap C) = P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{4}$$

$$P(A \cap B) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = P(A)P(B)$$

$$P(A \cap C) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = P(A)P(C)$$

$$P(B \cap C) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = P(B)P(C)$$

وبذلك تكون الأحداث A و B و C مستقلة ثنائياً . ولكن ، لما كان

$$P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = P(A)P(B)P(C)$$

فإن الأحداث A و B و C غير مستقلة عن بعضها البعض .

مثال (44) : المطلوب إلقاء قطعة نقود متزنة تكرر أ حتى الحصول على صورة لأول مرة .
وبفرض أن نتائج الإلقاء مستقلة عن بعضها البعض ، ما احتمال أن تلقى قطعة النقود n مرة
حتى يتحقق هذا الحدث ؟

الحل :

إن الاحتمال المطلوب الذي سنرمز له بالرمز P_n يساوي احتمال الحصول على 1-n كتابة
متتالية ثم الحصول على صورة في الرمية n . وحيث أن نتائج إلقاء قطعة النقود مستقلة عن
بعضها البعض فإن :

$$P_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

أما احتمال الحصول على صورة عاجلاً أم آجلاً ، أو عدم الحصول على كتابة على الإطلاق فهو

$$\sum_{n=1}^{\infty} P_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots = 1$$

وحيث إن مجموع الاحتمالات يساوي 1 وعليه فإن احتمال الحصول على متوالية لا نهائية من
الكتابات بدون الحصول على صورة على الإطلاق يجب أن يكون مساوياً للصفر .

مثال (45) : آلة تنتج سلعة معينة ، واحتمال إنتاجها وحدة معينة يساوي (p) حيث أن
(0 < p < 1) ، واحتمال إنتاجها وحدة سلبية هو q حيث (q = 1-p) . وبفرض أنه تم اختيار عينة

تتكون من 6 وحدات من إنتاج تلك الآلة بطريقة عشوائية ، وتم فحص هذه الوحدات فإذا كانت نتائج هذه العينة مستقلة عن بعضها البعض ، ما احتمال وجود وحدتين معيبتين في هذه العينة ؟
الحل :

لما كان فراغ العينة يحتوي على جميع الحالات الممكنة لهذه التجربة من حيث أن الوحدة قد تكون معيبة أو سليمة ، وعليه إذا كانت D تمثل حدث أن الوحدة معيبة (defective) و N حدث أنها سليمة (non - defective) ، وحيث أن نتائج الوحدات الستة مستقلة عن بعضها البعض ، فإن احتمال الحصول على أي متتالية معينة من الوحدات المعيبة والسليمة هو ببساطة حاصل ضرب الاحتمالات الفردية للوحدات . فعلى سبيل المثال :

$$\begin{aligned} P(NNDNDN) &= P(N)P(N)P(D)P(N)P(D)P(N) \\ &= q \cdot q \cdot p \cdot q \cdot p \cdot q \\ &= p^2 q^4 \end{aligned}$$

إذن يمكن ملاحظة أن احتمال أي متتالية معينة أخرى في Ω تحتوي على وحدتين معيبتين وأربع وحدات سليمة ، سوف يكون أيضاً مساوياً إلى $p^2 q^4$. وعليه فإن احتمال وجود وحدتين معيبتين في عينة تتكون من ستة وحدات يمكن إيجاده بضرب الاحتمال $p^2 q^4$ لأي متتالية معينة

في عدد تلك المتواليات ، وحيث إنه يوجد $\binom{6}{2}$ حالة ممكنة بها وحدتين معيبتين وأربع وحدات سليمة فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$\binom{6}{2} p^2 q^4$$

لنفرض أن المطلوب حساب احتمال وجود وحدة معيبة على الأقل من بين الوحدات الستة التي تم اختيارها . حيث أن احتمال أن تكون جميع الوحدات بالعينة سليمة هو q^6 فإن احتمال وجود وحدة معيبة على الأقل هو $1 - q^6$.

مثال (46) : لنفرض أن كل علبة سجائر تحتوي على صورة لرنة مصابة نتيجة التدخين ، وبفرض أنه تستخدم r صورة مختلفة من هذه الصور لإظهار أضرار التدخين ، وأن لكل صورة نفس الفرصة بأن توضع في أي علبة وبطريقة مستقلة عن بقية الصور الأخرى ، ما احتمال أن شخصاً مدخناً اشترى n علبة من السجائر ($n \leq r$) سوف يتحصل على مجموعة الصور r المختلفة .

الحل :

نفرض أن A_i حيث $i = 1, 2, \dots, r$ يمثل أن الصورة i غير موجودة في جميع العلب التي عددها n . وبما أن الحدث $\bigcup_{i=1}^r A_i$ يمثل حدث الحصول على

صورة واحدة على الأقل غير موجودة، وعليه سوف توجد أولاً $P(\bigcup_{i=1}^r A_i)$:

حيث إن لأي صورة من الصور نفس الفرصة بأن توضع في أي علب معينة، وعليه فإن احتمال عدم وجود الصورة i في علب معينة هو $\frac{r-1}{r}$ ، وبما أن العلب تتم تعيينها بشكل مستقل

فإن احتمال عدم وجود الصورة i في أي من العلب n هو $\left(\frac{r-1}{r}\right)^n$ وعليه فإن :

$$P(A_i) = \left(\frac{r-1}{r}\right)^n, \quad i=1, 2, \dots, r$$

وبالمثل احتمال عدم وجود الصورتين i و j في جميع العلب هو :

$$P(A_i \cap A_j) = \left(\frac{r-2}{r}\right)^n$$

وبالمثل فإن احتمال عدم وجود ثلاث صور i و j و k في جميع العلب هو :

$$P(A_i \cap A_j \cap A_k) = \left(\frac{r-3}{r}\right)^n$$

وبالاستمرار بنفس الطريقة نجد أن احتمال عدم وجود جميع الصور في العلب هو :

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots \cap A_r) = 0$$

وعليه من النتيجة (1) بالبند (2 - 5) نستنتج أن :

$$P\left(\bigcup_{i=1}^r A_i\right) = r\left(\frac{r-1}{r}\right)^n - \binom{r}{2}\left(\frac{r-2}{r}\right)^n + \dots + (-1)^r \binom{r}{r-1} \left(\frac{1}{r}\right)^n$$

$$= \sum_{j=1}^{r-1} (-1)^{j+1} \binom{r}{j} \left(1 - \frac{j}{r}\right)^n$$

وبما أن احتمال الحصول على مجموعة الصور (r) كاملة يساوي $1 - P\left(\bigcup_{i=1}^r A_i\right)$ وعليه فإن :

$$P = \sum_{j=0}^{r-1} (-1)^j \binom{r}{j} \left(1 - \frac{j}{r}\right)^n$$

مما سبق يمكننا استنتاج أن قانون ضرب الاحتمالات في حالة الأحداث المستقلة وغير المستقلة يساعد في حساب الاحتمال $P(A \cap B)$ بطريقة غير مباشرة ، وذلك تفادياً لحسابه بطريقة مباشرة نتيجة لصعوبة ذلك في بعض الأحيان من ناحية ، ولعدم إمكانية حسابه من ناحية أخرى . فنحن نعلم مما سبق أنه إذا كان A و B حدثين مستقلين ومعرقين على نفس فراغ العينة فإن احتمال وقوعهما معاً هو عبارة عن حاصل ضرب احتمال حدوث كل منهما على حدة أي أن :

$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

بينما إذا كان A و B حدثين غير مستقلين فإن احتمال وقوع الحدثين معاً هو :

$$P(A \cap B) = P(A)P(B|A) \quad , \quad P(A) > 0$$

$$= P(B)P(A|B) \quad , \quad P(B) > 0$$

حيث تعتمد عملية الحساب على أي الحدثين وقع أولاً . إضافة لما سبق إن قانون ضرب الاحتمالات يستخدم في تحديد ما إذا كانت الأحداث قيد الدراسة مستقلة أم لا . و خلاصة القول أن الاستقلالية لا تستخدم فقط في التعريف عما إذا كان الحدثان مستقلين أم لا ، ولكن تستخدم في وضع نموذج احتمالي لبعض التجارب .

تمريبات Exercises

1 - يحتوى صندوق على عشرون بطاقة منها عشرة حمراء مرقمة من 1 إلى 10 ، وعشرة بيضاء مرقمة من 1 إلى 10 ، وبفرض أنه سُحبت بطاقة من ذلك الصندوق ، فإذا كان الحدث A يمثل أن البطاقة المسحوبة تحمل رقم زوجي، والحدث B يمثل أن البطاقة المسحوبة لونها بيضاء ، والحدث C يمثل أن البطاقة المسحوبة تحمل رقم اقل من 5 . صف فراغ العينة ، ثم صف الأحداث الآتية لغوياً وكمجموعات جزئية من ذلك الفراغ .

$$\begin{array}{lll} \text{أ) } A \cap B \cap C & \text{ب) } A \cap (B \cup C) & \text{ج) } B \cap C' \\ \text{د) } A \cup B \cup C & \text{هـ) } A' \cap B' \cap C' & \end{array}$$

2 - إذا كان لدا لاعب رياضي ستة قمصان وأربعة أزواج من الجوارب فما هي عدد الطرائق التي يمكنه بها أن يرتدى القمصان والجوارب ؟

3 - إذا اشترك ثلاثة لاعبين من الفريق A وثلاثة لاعبين من الفريق B في مسابقة للعدو ، وعلمت بأن للاعبين الستة نفس الكفاءة فما احتمال أن المتسابقين من الفريق A سوف يفوزون بالترتيب الأول والثاني والثالث بينما المتسابقين من الفريق B سيفوزون بالترتيب الرابع والخامس والسادس ؟

4 - أوجد كل من :

$$\text{أ) } \frac{7!}{10!}, 7!, \frac{n!}{(n-1)}, \frac{(n+2)}{n!}, \binom{50}{15}, \binom{90}{30}$$

$$\text{ب) } \binom{n}{k-1}, \binom{n}{k} \text{ حيث } n \text{ و } k \text{ أعداد صحيحة موجبة و } k \leq n .$$

5 - اثبت أن :

$$\sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{n}{i} = 0 \quad \text{ب) } \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} = 2^n \quad \text{أ)}$$

" إرشاد : استخدم نظرية ذي الحدين "

6 - ما هي عدد الطرائق التي يمكن أن يجلس بها 3 طلاب وطالبتان في الحالات الآتية :

- (أ) في صف .
- (ب) في صف والطلبة بجوار بعضهم والطالبتان بجوار بعضهن البعض .
- (ج) في صف ولكن الطالبتان بجوار بعضهن فقط .

7 - يحتوي صندوق على 10 كرات ، ما عدد الطرائق التي يمكن بها سحب أربعة كرات من هذا الصندوق في الحالات الآتية :

- (أ) بدون إعادة .
- (ب) مع الإعادة .

8 - إذا كان على طالب الإجابة على 8 أسئلة من بين 10 أسئلة في أحد الامتحانات ، فأوجد :

- (أ) عدد الطرائق التي يمكن للطالب الإجابة بها على هذه الأسئلة .
- (ب) عدد الطرائق التي يمكن للطالب الإجابة بها على هذه الأسئلة إذا كان السؤال الأول والثاني إجباريين .
- (ج) عدد الطرائق التي يمكن للطالب الإجابة بها على الأسئلة إذا كان عليه الإجابة على سؤالين على الأقل من بين الأسئلة الأربعة الأولى .

9 - ما عدد الطرائق التي يمكن بها تقسيم 7 ألعاب على ثلاثة أطفال إذا علمت أن أصغرهم سيعطى ثلاثة ألعاب وتوزع البقية على الطفلين الآخرين بالتساوي .

10 - إذا جلس 10 أشخاص بطريقة عشوائية في صف يتضمن 20 مقعداً فما احتمال عدم جلوس أي اثنين منهم بجوار بعضهم ؟ وما احتمال جلوسهم على المقاعد التي بجوار بعضها البعض ؟

11 - إذا تم اختيار لجنة تتكون من أربعة أعضاء من بين 12 شخصاً فما احتمال اختيار شخصين معينين بهذه اللجنة ؟

12 - يحتوى صندوق على 20 مصباحاً كهربائياً من بينهم 4 مصابيح تالفة ، فإذا اختار شخص ثمانية مصابيح بطريقة عشوائية من هذا الصندوق واخذ شخص آخر بقية المصابيح فما احتمال أن تكون المصابيح الأربعة التالفة قد تم اختيارها من قبل نفس الشخص ؟

13 - إذا تم إلقاء ثمانية مكعبات نرد مترنة مرة واحدة ، فما احتمال أن كل رقم من الأرقام الستة سوف يظهر على الأقل مرة واحدة ؟

14 - يحتوى صندوق على 6 كرات حمراء وعلى عدد مجهول من الكرات البيضاء ، فإذا كان احتمال سحب كرتين ذات لون أحمر على التوالي ودون إعادة هو $\frac{1}{3}$ فما عدد الكرات البيضاء ؟

15 - يتكون فصل دراسي من 9 تلاميذ ، منهم اثنان اسماهما متشابهة وثلاثة آخرون اسمائهم متشابهة والأربعة الباقون اسمائهم أيضاً متشابهة ، فإذا جلس هؤلاء التلاميذ على تسعة مقاعد في صف بطريقة عشوائية ، فما احتمال أن التلميذين اللذين اسماهما متشابهة سوف يجلسان على المقعدين الأول والثاني ، والثلاثة اللذين اسمائهم متشابهة سيجلسون على المقاعد الثلاثة التي تلي الأول والثاني ، ويجلس الأربعة الذين اسمائهم متشابهة على المقاعد الأخرى الباقية ؟

16 - يحتوى صندوق على 25 بطاقة من بينها 12 بطاقة حمراء ، وبفرض أن هذه البطاقات سيتم توزيعها على ثلاث لاعبين A ، B ، C بطريقة عشوائية بحيث يستلم اللاعب A عشرة بطاقات واللاعب B ثمانية بطاقات ، واللاعب C سبعة بطاقات ، فما احتمال أن اللاعب A سوف يستلم ستة بطاقات حمراء واللاعب B بطاقتان حمراوان ، واللاعب C أربعة بطاقات حمراء ؟

17 - إذا كان احتمال نجاح طالب في أحد المقررات الدراسية هو 0.50 واحتمال نجاح طالب آخر في المقرر نفسه هو 0.20 واحتمال نجاح الطالبين هو 0.10 فأوجد :

(أ) احتمال نجاح أحد الطالبين على الأقل .
(ب) احتمال نجاح أحدهما فقط .
(ج) احتمال عدم نجاح أي منهما .

18 - إذا كان A و B حدثان حيث $P(A) = 1/3$ و $P(B) = 1/2$ فأوجد $P(B \cap A')$ في

الحالات الآتية :

(أ) A و B حدثان متافيان . (ب) $A \subset B$ (ج) $P(A \cap B) = 1/8$

19 - ألقى مكعبى نرد متزنين مرة واحدة، حدد عناصر فراغ العينة ثم أوجد الاحتمالات التالية:

- أن يكون مجموع الرقمين على الوجهين زوجي .
- أن يكون مجموع الرقمين على الوجهين أكبر من 6 .
- أن يكون مجموع الرقمين على الوجهين فردي .
- أن يكون الفرق بين الرقمين على الوجهين أكبر من 3 .
- أن يكون الفرق المطلق بين الرقمين يساوى 4 .
- الحصول على عدد فردي من أحد المكعبين وعدد زوجي من المكعب الآخر .
- الحصول على وجهين متشابهين .

20 - ألقيت قطعة نقود معدنية متزنة ثلاث مرات ، أكتب فراغ العينة ثم أوجد :

- احتمال عدم الحصول على صورة في الرميات الثلاثة .
- احتمال الحصول على صورة وكتابتين في الرميات الثلاثة .
- احتمال الحصول على ثلاث وجوه متشابهة .
- احتمال الحصول على صورة واحدة على الأقل .
- احتمال الحصول على صورتين على الأكثر .

21 - ألقى مكعب نرد متزن وقطعتي نقود معدنيتين متزنيتين مرة واحدة ، أكتب عناصر فراغ العينة ثم أوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

- الحصول على صورتين ورقم زوجي .
- الحصول على صورة وكتابة وعدد أكبر من 3 .
- الحصول على كتابتين وعدد فردي .

22. إذا كان 60% من طلبة قسم الإحصاء مسجلين في مقرّر رياضة I و 40% مسجلين في مقرّر مبادئ الحاسوب ، و 80% مسجلين في مقرّر لغة عربية I ، و 20% مسجلين في مقرّر رياضية I و مبادئ الحاسوب ، و 10% مسجلين في مقرّر رياضية I و لغة عربية I و 20% مسجلين في مقرّر مبادئ الحاسوب و لغة عربية I ، و 5% مسجلين في المقرّرات الثلاثة . فما هي نسبة الطلبة المسجلين في :

(أ) مقرّر واحد على الأقل . (ب) مقرّر واحد فقط .

23. يحتوي صندوق على 10 كرات حمراء ، و 10 كرات بيضاء ، و 10 كرات زرقاء ، إذا تم اختيار 5 كرات من هذا الصندوق بطريقة عشوائية وبدون إعادة ، فما احتمال أن يكون واحد على الأقل لم يتم اختياره ؟

24. إذا تم إلقاء ستة مكعبات نرد مرة واحدة ، فما احتمال أن تكون الأرقام الثلاثة متساوية ؟

25. إذا كان A ، B ، C ثلاثة أحداث معرفة على نفس فراغ العينة ومستقلة ، حيث $P(A) = 1/4$ و $P(B) = 1/3$ و $P(C) = 1/2$ فأوجد :

(أ) احتمال عدم حدوث أي منها . (ب) احتمال حدوث واحد منها فقط .

26. في مباريات كأس العالم لكرة السلة فريقين A و B سيلعبان متواليين من المقابلات مع بعضهما البعض ، وأول فريق يفوز في أربعة مقابلات سيكون الفائز بكأس العالم لكرة السلة . فإذا كان احتمال فوز الفريق A في أي مقابلة مع الفريق B هو $1/3$. فما احتمال أن الفريق A سيفوز بالكأس ؟

27. إذا كان A حدثاً ما بحيث $P(A) = 0$ وكان B أي حدث آخر ، اثبت أن A و B حدثين مستقلين .

28. يحتوي صندوق على 10 كرات حمراء ، و 10 كرات صفراء ، وبفرض أنه تم اختيار 5 كرات من الصندوق كرة في كل مرة ومع الإعادة . أوجد احتمال أن يكون واحد على الأقل لم يتم اختياره من ضمن الكرات الخمسة .

29 - إذا كان A و B حدثان متنافيان حيث $P(B) > 0$ أوجد $P(A|B)$.

30 - بالرجوع إلى التمرين رقم (22) إذا تم اختيار طالب بطريقة عشوائية وكان مسجلاً على الأقل في مقرر واحد من المقررات الثلاثة ، فما احتمال أن يكون مسجلاً في مقرر رياضة A . وإذا كان الطالب مسجلاً في مقرر رياضة A فما احتمال أنه مسجلاً أيضاً في مقرر مبادئ الحاسوب ؟

31 - يحتوي صندوق على بطاقة بيضاء وأربعة بطاقات حمراء مرقمة كالاتي: A, B, C, D فإذا تم اختيار بطاقتين من الصندوق بطريقة عشوائية وبدون إعادة فما احتمال أن تكون البطاقتان لونهما احمر في الحالات التالية :

- (أ) إذا علمت أن البطاقة A قد تم اختيارها .
 (ب) إذا علمت أنه على الأقل بطاقة حمراء قد تم اختيارها .
 (ج) بدون معلومات أخرى .

32 - الجدول التالي يبين توزيع 100 شخص مصنفين حسب الجنس والحالة الاجتماعية :

الحالة الاجتماعية \ الجنس	ذكور	إناث	المجموع
متزوج	20	26	46
أعزب	32	22	54
المجموع	52	48	100

إذا تم اختيار شخص بطريقة عشوائية فأوجد احتمال حدوث الأحداث التالية :

- (أ) أن يكون ذكر .
 (ب) أن يكون متزوج .
 (ج) أن يكون متزوج وذكور .
 (د) أن يكون ذكر أو متزوج .
 (هـ) أن يكون متزوج إذا علمت أنه أنثى .
 (و) أن يكون ذكر علماً بأنه متزوج .

33 - إذا كان $P(A) > P(B)$ فانت أن $P(A|B) > P(B|A)$.

34 - إذا كان A و B حدثين معرفين على نفس فراغ العينة حيث $P(A) > 0$

$$P(A) + P(B) > 1 \text{ و } P(A \cap B) = P(B) - P(A)$$

35 - إذا كان هناك أربعة طرق وهي A, B, C, D تؤدي إلى الهروب من أحد السجناء ، وهرب سجين من هذا السجن واختار طريقة بطريقة عشوائية ، وعلمت أنه إذا اختار الطريق A فإن احتمال هروبه هو $1/8$ ، وإذا اختار الطريق B فإن احتمال هروبه هو $1/6$ ، وإذا اختار الطريق C فإن احتمال هروبه هو $1/4$ أما إذا اختار الطريق D فإن احتمال هروبه هو $9/10$ فوحد

- احتمال أن تستجير سوف ينجح في الهروب من السجن .
- احتمال أنه قد اختار الطريق D إذا علمت أنه نجح في الهروب من السجن .
- احتمال أنه قد اختار الطريق A علماً بأنه نجح في الهروب من السجن .

36 - إذا كان الحدثان A و B معرفين على نفس فراغ العينة بحيث $P(A) = 0.3$

$$P(A \cup B) = 0.8 \text{ و } P(B) = p \text{ فوحد :}$$

- قيمة p التي تجعل A و B حدثين مستقلين
- الشرط الضروري لكي يكون الحدثان A و B متضادين .

37 - ألقى مكعبي ترد مرتين مرة واحدة ، فإذا كان الحدث A يمثل ظهور الأرقام 4 أو 5 أو 6 والحدث B يمثل ظهور الأرقام 1 أو 2 أو 3 ، والحدث C يمثل مجموع الرقمين على المكعبين يساوي 7 ، وضح فيما إذا كانت الأحداث A, B, C مستقلة تداً ، مستقلة ، ولماذا ؟

38 - إذا علمت أن احتمال سقوط الأمطار على مدينة تاجوراء هو 0.50 واحتمال أن يكون الجو بارداً هو 0.70 ، واحتمال سقوط الأمطار بشرط أن يكون الجو بارداً هو 0.30 . ما احتمال أن يكون الجو بارداً أو تسقط الأمطار ؟ هل الحدثين مستقلين ؟

39 - إذا علمت أن احتمال تشابه الطقس (ممطر أو صحو) في يومين متتاليين هو 0.75 فاحسب ما يلي :

- أ) احتمال أن يكون الجو صحو بعد غداً علماً بأن الجو ممطر اليوم .
- ب) احتمال أن يكون الجو ممطر بعد غداً علماً بأن الجو ممطر اليوم .

40 - إذا علمت أن 45% من طلبة أحد المعاهد العليا ذكور و 55% إناث ، وأن 50% من الإناث و 40% من الذكور مدخنين ، فإذا تم اختيار طالب بطريقة عشوائية ووجد أنه مدخن ما احتمال أن يكون ذكر ؟

41 - يحتوى صندوق على 12 نسيذة ، أربعة منها غير فاسدة ، فإذا تم اختيار نسيذتين بطريقة عشوائية أوجد احتمال :

أ) أن تكونا فاسدتين .
 ب) أن تكونا صالحتين .
 ج) أن يكون إحداهما على الأقل فاسدة .
 د) أن تكون أحدهما صالحة والأخرى فاسدة .

42 - أوجد الاحتمالات المطلوبة في تمرين (41) ، إذا تم سحب النسيذتين الواحدة تلو الأخرى وبدون إعادة .

43 - يصوب شخصان نحو هدف مشترك ، فإذا كان احتمال أن الشخص الأول يصيب الهدف هو $1/4$ ، واحتمال أن الشخص الثاني يصيب الهدف هو $2/5$ ، فما احتمال أن يصيب الهدف إحداهما على الأقل ؟

44 - يحتوى صندوق على 5 كرات حمراء و 6 كرات بيضاء ، ويحتوي صندوق آخر على 6 كرات بيضاء و 4 كرات حمراء ، فإذا اختيرت كرة من الصندوق الأول وبدون مشاهدة لونها ووضعت في الصندوق الثاني، ثم سحبت كرة من الصندوق الثاني فما احتمال أن تكون حمراء ؟

45 - يصوب ثلاثة أشخاص نحو هدف مشترك ، واحتمال أن يصيب كل منهم الهدف هو $1/3$ ، $1/4$ ، $1/6$ على التوالي ، فإذا صوب كل منهم نحو الهدف مرة واحدة ، فما احتمال ل واحد منهم فقط سوف يصيب الهدف ؟ وإذا كان واحد منهم فقط أصاب الهدف ، فما احتمال ل يكون الشخص الأول ؟

الفصل الثالث

متغيرات عشوائية في بعد واحد

One - Dimension Random Variables

3-1 مقدمة Introduction

من خلال دراستنا في الفصل الثاني يتضح أن فراغ (فضاء) العينة Ω الذي يتضمن جميع النتائج الممكنة للتجربة العشوائية قد يكون من الصعب كتابة عناصره ، وذلك لأن هذا الفراغ قد يكون محدوداً وقد لا يكون محدود ، منفصلاً أو متصلاً وأيضاً قد تكون عناصره أعداداً أو خلاف ذلك . علاوة على ذلك ما يهم الباحث في معظم التجارب هو نتائج عددية ، فمثلاً عند إلقاء قطعة عملة نقدية قد يهمنا معرفة عدد الصور أو الكتابات التي سوف تظهر عند رمي هذه القطعة عدداً من المرات ، وليس معرفة النتائج المؤلفة من متابعة من الصور والكتابات ، أيضاً عند إلقاء زهرة (مكعب) نرد قد يهمنا معرفة فيما إذا سيكون مجموع الرقمين 6 وليس ما إذا كانت النتيجة هي (1,5) أو (4,2) أو (3,3) أو (2,4) أو (1,5) .

وعليه سوف نتعرض في هذا البند إلى الطريقة التي يمكن بها صياغة قاعدة أو مجموعة من القواعد التي تمكننا من تمثيل عناصر فراغ العينة Ω بأعداد ، ولنتكّن x ، علاوة على ذلك إن اهتمامنا لا يكون مقتصرًا على عناصر فراغ العينة فقط بل على دوال في تلك العناصر . هذه الدوال سنطلق عليها تسمية متغير عشوائي .

فإذا فرضنا أن التجربة العشوائية تتمثل في إلقاء قطعة نقدية مرة واحدة وملاحظة وجهها العلوي فإن فراغ العينة المصاحب لهذه التجربة هو $\Omega = \{ \omega : H \text{ أو } T \}$ حيث T و H يمثلان الكتابة والصورة على التوالي . ولنفرض أن X دالة بحيث أن :

$$X(\omega) = \begin{cases} 0 & , \omega = T \\ 1 & , \omega = H \end{cases}$$

أي أن $X(H) = 1$ و $X(T) = 0$.

وعليه فإن X دالة ذات قيمة حقيقية معرفة على فراغ العينة Ω وهذه الدالة تتقل الأحداث الموجودة في Ω إلى فراغ الأعداد الحقيقية $R_x = \{x : x = 0,1\}$ وفي مثل هذه الحالة نطلق على X تسمية متغير عشوائي والفراغ المصاحب له هو R_x . ويمكن توضيح هذه الحالة كما في شكل (1) :



شكل (1): المتغير العشوائي X كدالة من Ω إلى R_x .

تعريف (1): إذا كانت Ω تمثل فراغ العينة لتجربة عشوائية، فإن الدالة X ، التي تعطي عدد حقيقي $X(\omega)$ لكل ω في Ω تسمى متغيراً عشوائياً.

إذن يتضح من التعريف أن $X(\omega)$ تأخذ قيمة على الخط الحقيقي R ، وفي الواقع سيكون هناك

فراغاً جديداً وهو $R_x = \{x: X(\omega) = x, \omega \in \Omega\} \subseteq R$ والذي من الممكن أن يكون R .

وعادة ما يرمز للمتغير العشوائي بحرف كبير مثل X, Y, Z, V, U, W, \dots الخ. ولقيمة ذلك

المتغير العشوائي بحرف صغير مثل x, y, z, v, u, w, \dots الخ.

مثال (1): إذا أقيمت قطعة عملة نفدية متزينة مرتين، فإن Ω تتضمن أربعة نقاط، فإذا فرضنا

أن المتغير العشوائي X يمثل عدد الصور التي ستظهر في الرميدين فإن:

$$X(HH) = 2, X(HT) = X(TH) = 1, X(TT) = 0$$

أي أن X تأخذ القيم $0, 1, 2$. وفي هذه الحالة سوف يكون اهتمامنا متعلقاً بالأحداث المصاحبة

بالقصاء $R_x = \{x: x = 0, 1, 2\}$ والمتغير العشوائي X سوف يحدث احتمالات على هذه

الأحداث. ففي هذا المثال لكل عنصر من عناصر فضاء العينة نفس الفرصة في الحدوث أي أن

احتمال حدوث أي منها يساوي $\frac{1}{4}$ ، فإذا كان الحدث A مثلاً يمثل ظهور صورة وكتابة فإن

$A = (HT, TH)$ وهو مرتبط بالقصاء Ω بينما الحدث $\{X=1\}$ مرتبط بالقصاء R_x ولكن

$$P(X=1) = \sum_{\omega} P(\omega: X(\omega) = 1) = P(A) = \frac{2}{4} = 0.5$$

وذلك لأن الحدث A حدث مكافئ (equivalent event) في Ω والاحتمال معرف على الأحداث التي يفصاء العينة ، وإن المتغير العشوائي X أحدث الاحتمال 0.5 للحدث $(X = 1)$ كما في شكل (2) . وهكذا بالنسبة لنوعية القيم التي من الممكن أن يأخذها المتغير العشوائي X . ألحظ أن الفراغ الجديد في هذا المثال هو $R_X \subset R$ وإن جميع الفئات الجزئية تمثل أحداثا يمكن حساب احتمالاتها أيضاً ، وبصفة عامة سوف تستخدم الرمز $P_X (X=x)$ أو ببساطة $P (X=x)$ عند حساب احتمال حدوث حدث في مدى المتغير العشوائي X .



شكل (2) : عدد الصور في الترميزتين .

مثال (2) : إذا ألقيت زهرة نرد متزنة مرة واحدة ، فإن $\Omega = \{1,2,3,4,5,6\}$ ، وبالتالي فإن النتيجة هنا عدد حقيقي ، وإذا فرضنا أن المتغير العشوائي X يمثل عدد النقاط التي ستظهر على الوجه العلوي فإن $X(\omega) = \omega$ وعليه فإن الحدث $(X=2)$ يحدث إذا و فقط إذا كانت $\omega \in \{1,2,3,4,5,6\}$ وإن $P(X=2) = 1/6 \approx 0.167$.

وإذا افترضنا أن الحدث A يمثل ظهور رقم فردي فإن $A = \{1,3,5\}$ وإذا افترضنا أن المتغير العشوائي X يمثل عدد النقاط الفردية فإنه يمكن تعريف هذا المتغير كما يلي :-

$$X(\omega) = \begin{cases} 1 & , \omega = 1,3,5 \\ 0 & , \omega = 2,4,6 \end{cases}$$

وعليه فإن $R_X = \{x : x = 0,1\}$ ، وإن

$$P(X=1) = \sum_{\omega} P(\omega; X(\omega)=1) = P(A) = \frac{3}{6} = 0.5$$

وذلك لأن الحدث A حدث مكافئ في Ω والاحتمال معرف على الأحداث التي بفضاء العينة ، ولذا المتغير العشوائي X أحدث الاحتمال 0.5 للحدث $(X = 1)$.
 إن المفاهيم السابقة يمكن صياغتها في التعريفين التاليين .

تعريف (2) : إذا كانت Ω تمثل فضاء عينة لتجربة عشوائية و R_X تمثل فضاء المتغير العشوائي X المعرف على Ω ، وكان A حدث معرف على Ω بينما B حدث معرف على R_X فإنه يقال بأن A و B حدثان متكافئان إذا كان $A = \{\omega \in \Omega : X(\omega) \in B\} = X^{-1}(B)$.
 إذن وفقاً لهذا التعريف أنه عندما يحدث الحدث A فإن الحدث B سوف يحدث أيضاً والعكس بالعكس وإن $X^{-1}(B)$ يرمز لصورة B تحت معكوس X .

تعريف (3) : إذا كان $A \subseteq \Omega$ و $B \subseteq R_X$ وكانت $X^{-1}(B) = A$ فإن احتمال حدوث الحدث B معرف كما يلي :

$$P(B) = P_X(B) = P(X^{-1}(B)) = P(A)$$

إذن وفقاً لهذا التعريف نعطي الاحتمالات للأحداث التي في R_X بدلالة الاحتمالات المعرفة في Ω ، وفي المستقبل نتعامل مع طبيعة الدالة X وذلك لأن ما يهمنا هو القيم التي بفضاء المتغير العشوائي والاحتمالات المصاحبة لها . ألحظ أنه من الممكن أن لا تكون النتائج التي بفضاء العينة أعداداً حقيقية ولكن جميع عناصر مدى المتغير العشوائي سوف تكون أعداداً حقيقية .

مثال (3) : إذا ألقيت قطعة عملة نقدية مترنة ثلاث مرات وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد الصور في الرميات الثلاث فإن الأحداث التي بفضاء هذا المتغير والأحداث المكافئة لها بفضاء العينة والاحتمالات المصاحبة لها تكون كالآتي :

بعض الأحداث في R_X	الأحداث المكافئة في Ω	الاحتمال
$X = 0$	$\{(T, T, T)\}$	0.125
$X = 1$	$\{(T, T, H), (T, H, T), (H, T, T)\}$	0.375
$X = 2$	$\{(H, H, T), (H, T, H), (T, H, H)\}$	0.375
$X = 3$	$\{(H, H, H)\}$	0.125

إذن وفقاً للمفاهيم السابقة فإن الصورة العكسية عندما $X = 0$ هي $\{(T, T, T)\}$ ، وإن الصورة العكسية عندما $X = 1$ هي $\{(T, T, H), (T, H, T), (H, T, T)\}$ ، والصورة العكسية عندما $X = 2$ هي $\{(H, H, T), (H, T, H), (T, H, H)\}$ وأخيراً الصورة العكسية عندما $X = 3$ هي $\{(H, H, H)\}$ وبالتالي فإن احتمال وقوع الحدث $\{X = x\}$ مساوياً لاحتمال وقوع الصورة العكسية له، أي أن

$$P(X = x) = P(X^{-1}(x)) = P(\{\omega : X(\omega) = x\})$$

وعليه فإن

$$P(X = 0) = P(X^{-1}(0)) = P(\{(T, T, T)\}) = 0.125$$

$$P(X = 1) = P(X^{-1}(1)) = P(\{(T, T, H), (T, H, T), (H, T, T)\}) = 0.375$$

$$P(X = 2) = P(X^{-1}(2)) = P(\{(H, H, T), (H, T, H), (T, H, H)\}) = 0.375$$

$$P(X = 3) = P(X^{-1}(3)) = P(\{(H, H, H)\}) = 0.125$$

مثال (4) : إذا وضعت نسيطة في التشغيل عند الزمن $t = 0$ وراقبتها حتى تتوقف عن العمل، فإن فراغ العينة في هذه الحالة سيكون $\Omega = (0, \infty)$ ، وإن الأحداث التي قد تكون قيد دراسة هنا هي الفترات الجزئية من Ω ، فإذا كان المتغير العشوائي X يمثل الفترة الزمنية التي تستغرقها النسيطة حتى تتوقف عن العمل، فإن $X(\omega) = \omega$ ، ولكن كيف يمكن إعطاء الاحتمالات للأحداث في مثل هذه الحالة؟ هذا ما سنتناقشه في بند قادم.

لقد تكونت للقارئ فكرة عن المتغير العشوائي من خلال الأمثلة السابقة وقد ألاحظ أن فراغ العينة Ω في الأمثلة الثلاثة الأولى كان مجموعة قابلة للعد وكانت قيم المتغير العشوائي محدودة. بينما في المثال (4) (حيث $\Omega = (0, \infty)$) كان فراغاً غير محدود وغير قابل للعد. وبهذا يتضح أن قيم المتغيرات العشوائية المعرفة على Ω من الممكن أن تكون على الأكثر عدداً من القيم القابلة للعد أو عدد من القيم غير قابلة للعد.

وفي الخلاصة يمكننا القول بأن المتغير العشوائي هو دالة حقيقية معرفة على فراغ العينة في تجربة عشوائية، وإنه من الحكمة نقل النتائج الأصلية $\omega \in \Omega$ ، متى كان ذلك ضرورياً إلى أعداد حقيقية، والتي بدورها ستساعدنا في استخدام الخواص المألوفة لنظام الأعداد الحقيقية وأثناء هذه النقلة سنتخلص من كل المعلومات التي لسنا بحاجة إليها وغالباً ما يؤدي ذلك إلى دراسة فراغ جزئي $(R_X \subseteq R)$ اصغر بكثير. وأخيراً وكما أشرنا سابقاً للدلالة على قيمة معينة

للمتغير العشوائي سوف نستخدم نفس الرمز ولكننا مصغره ، وبالتالي قبل
($X = x$) و ($X < x$) و ($X \leq x$) جميعها أحداث في فضاء المتغير العشوائي X .

تعريف (4) : إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت مجموعة قيمه الممكنة منتهية أو غير منتهية
ونكها قابلة للعد ، فإننا نطلق على X تسمية متغير عشوائي منفصل أو منقطع
(Discrete Random Variable)

ومن الأمثلة على المتغير العشوائي المنفصل :

- أ- عدد الأطفال في الأسرة .
- ب- عدد الأهداف التي سيسجلها فريق كرة قدم في مباراة قائمة .
- ج- عدد الأخطاء المطبعية في صفحات كتاب ما .

تعريف (5) : إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت مجموعة قيمه الممكنة تمثل فترة أو تجمع
(collection) من الفترات فإنه يطلق على X تسمية متغير عشوائي متصل أو مستمر
(Continuous Random Variable) .

ومن الأمثلة على المتغير العشوائي المتصل :

- أ- حجم الغازات المسدنة من انفجار بركاني محتمل الوقوع .
- ب- الفترة الزمنية التي يعمرها مصباح كهربائي .
- ج- الفترة الزمنية التي تستغرقها عملية جراحية .
- د- الطول ، الوزن ، العمر (سنة ، شهر ، يوم ، ...) .

2-3 دالة التوزيع التراكمي (C.D.F) Cumulative Distribution Function

في كثير من الأحيان قد يتطلب الأمر حساب وتوضيح الاحتمالات المناظرة لكون متغير
عشوائي يساوي أو أقل من قيمة معينة (أو أكثر منها) ، ففي مثل هذه الحالة يفصل وجود
ربط بين المتغير العشوائي قيد الدراسة بالاحتمالات التراكمية لقيم محددة ، وهذا ما يتصف
بالمعروف التالي :

تعريف (6) : دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X هي دالة نطاقها الحفظ الحفظ
ومداها الفترة المغلقة $[0,1]$ ، ويرمز لها بالرمز $F(x)$ ، ومعرفه كما يلي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = P(\{\omega: -\infty < X(\omega) \leq x\}) , x \in \mathbb{R} \quad (1)$$

والسبب في أهمية دالة التوزيع التراكمي، هو أنها محددة بالكامل بتوزيع X كما أنه يمكن استخدامها لإيجاد احتمالات الأحداث المعرفة بدلالة المتغير العشوائي، ولها الخواص التالية:

$$- \text{أ} \quad -\infty < x < \infty \quad \text{و} \quad 0 \leq F_X(x) \leq 1$$

$$- \text{ب} \quad F_X(-\infty) = \lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$$

أي أن دالة التوزيع التراكمي للقيم الصغيرة جدًا تساوي صفرًا، ونقصد بالقيم الصغيرة جدًا هنا تلك القيم التي تكون أصغر من أصغر قيمة معطاة في السؤال أو التطبيق. وإن

$$F_X(+\infty) = \lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1$$

أي أن دالة التوزيع التراكمي للقيم الكبيرة جدًا تساوي واحدًا. ونقصد بالقيم الكبيرة جدًا هنا تلك القيم التي تكون أكبر من أكبر قيمة معطاة في السؤال أو التطبيق.

- ج - دالة التوزيع التراكمي دالة غير متناقصة، بمعنى أنه إذا كانت $x_1 < x_2$ فإن

$$F_X(x_1) \leq F_X(x_2)$$

- د - دالة التوزيع التراكمي دائما متصلة من اليمين بمعنى أنه لجميع قيم x و $h > 0$ يكون

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} [F_X(x+h) - F_X(x)] = 0$$

كما أشرنا سابقا إذا كانت دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X معرفة، فإن احتمال أن X سوف تقع في أي فترة معينة على الخط الحقيقي يمكن تحديده بدالة التوزيع التراكمي والجدول الآتي يبين صيغ لحساب احتمالات أحداث معينة باستخدام هذه الدالة.

الحدث	الاحتمال
$\{X \leq a\}$	$F_X(a)$
$\{X < a\}$	$F_X(a) - P(X = a)$
$\{X > a\}$	$1 - F_X(a)$
$\{X \geq a\}$	$1 - F_X(a) + P(X = a)$
$\{a < X \leq b\}$	$F_X(b) - F_X(a)$
$\{a < X < b\}$	$F_X(b) - F_X(a) - P(X = b)$
$\{a \leq X \leq b\}$	$F_X(b) - F_X(a) + P(X = a)$
$\{a \leq X < b\}$	$F_X(b) - F_X(a) + P(X = a)$
$\{a \leq X \leq b\}$	$F_X(b) - F_X(a) + P(X = a) - P(X = b)$

وسوف نوضح في البند القادم والذي يليه كيفية إيجاد الدالة التراكمية وذلك استناداً إلى نوع المتغير العشوائي من حيث كونه منفصلاً أو متصلاً ، وعليه من وجهة نظر احتمالية يمكن تحديد نوعين رئيسيين من الذوال الاحتمالية للمتغيرات العشوائية ، هما دالة كتلة الاحتمال ودالة كثافة الاحتمال .

3 - 3 دالة كتلة الاحتمال لمتغير عشوائي منفصل (p.f.) Probability mass function for a discrete random variable

لقد أشرنا فيما سبق أن المتغير العشوائي (X) المنفصل يأخذ قيماً قد تكون منتهية أو غير منتهية مثل : $x_1, x_2, \dots, x_j, \dots$ فإذا كانت الاحتمالات المناظرة لهذه القيم هي $p_X(x_1), p_X(x_2), \dots, p_X(x_j), \dots$ على التوالي والتي سنكتبها لغرض توضيح الفكرة بالشكل التالي (يطلق على الجدول التالي تسمية جدول التوزيع الاحتمالي للمتغير X) :

$X = x$	x_1	x_2	x_3	\dots	x_j, \dots
$p_X(x) = P(X = x)$	$p_X(x_1)$	$p_X(x_2)$	$p_X(x_3)$	\dots	$p_X(x_j), \dots$

حيث أن $p_X(x_j) = P(X = x_j)$ لجميع $j = 1, 2, \dots, n, \dots$ فإننا نطلق على الدالة $p_X(x_j)$ المعرفة بالصيغة :

$$p_X(x_j) = \begin{cases} P(X = x_j) & , j = 1, 2, \dots, n, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad (2)$$

تسمية دالة كتلة احتمال X إذا وفقط إذا تحقق الشرطان التاليان :-

$$\begin{aligned} 1- & 0 \leq p_X(x_j) \leq 1 \\ 2- & \sum_j p_X(x_j) = 1 \end{aligned}$$

عليه إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً ، فإن احتمال حدوث أي مجموعة جزئية A من الخط الحقيقي يمكن تحديده بالعلاقة الآتية :

$$\begin{aligned} P(X \in A) &= \sum_{x_j \in A} p_X(x_j) = \sum_{x_j \in A} P(X = x_j) \\ &= \sum_{x_j \in A} P(\omega : X(\omega) = x_j) \end{aligned}$$

وعليه فإن دالة كتلة الاحتمال (p.m.f.) للمتغير العشوائي المنفصل X هي دالة حقيقية نطاقها الخط الحقيقي ومداهما الفترة $[0,1]$. وإن دالة التوزيع التراكمي (c.d.f.) للمتغير العشوائي X المنفصل تكون معرفة على النحو التالي :-

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \sum_{x_j \leq x} p_X(x_j) \quad (3)$$

وتفي بجميع الخواص السالف ذكرها في التعريف العام لدالة التوزيع التراكمي .

نظرية (I) : إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإنه يمكن الحصول على دالة التوزيع التراكمي $F_X(x)$ من دالة كتلة الاحتمال $p_X(x)$ والعكس صحيح .

البرهان :

بفرض أن $x_1, x_2, \dots, x_k, \dots$ تمثل قيم للمتغير العشوائي X وبفرض أن $p_X(x)$ معطاة إذن

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \sum_{(x_j \leq x)} p_X(x_j)$$

الآن بفرض أن

$$x_1 < x_2 < \dots < x_k < \dots$$

إذن

$$F_X(x_j) = P(X \leq x_j) = \sum_{i=1}^j p_X(x_i)$$

وأيضاً

$$F_X(x_{j-1}) = P(X \leq x_{j-1}) = \sum_{i=1}^{j-1} P_X(x_i)$$

$$\Rightarrow F_X(x_j) - F_X(x_{j-1}) = \sum_{i=1}^j P_X(x_i) - \sum_{i=1}^{j-1} P_X(x_i) = P_X(x_j) \quad , j=1,2,\dots,k,\dots$$

والتوضيح ما سبق ندرس الأمثلة الآتية .

مثال (5) : إذا كان المطلوب اختيار طالبين بطريقة عشوائية من بين 3 طلاب و3 طالبات وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد الطالبات اللواتي سيتم اختيارهن ، فأوجد التوزيع الاحتمالي لهذا المتغير .

الحل :

عدد الطرائق التي يمكن بها اختيار طالبين من بين 6 يساوي $\binom{6}{2} = 15$ طريقة ، وعليه فإن

فضاء العينة يتضمن 15 نقطة ولكل عنصر نفس الفرصة في الظهور وذلك لأن المعاينة عشوائية ، وإن القيم الممكنة لهذا المتغير هي 0 ، 1 ، 2 ، وإن عدد الطرائق التي يمكن بها اختيار طالب

وطالب مثلاً أي أن $X=1$ يساوي $\binom{3}{1}\binom{3}{1} = 9$ وهكذا لبقية القيم الممكنة ، وعليه فإن

$$P_X(0) = P(X=0) = \frac{\binom{3}{0}\binom{3}{2}}{15} = \frac{3}{15} = \frac{1}{5}$$

$$P_X(1) = P(X=1) = \frac{\binom{3}{1}\binom{3}{1}}{15} = \frac{9}{15} = \frac{3}{5}$$

$$P_X(2) = P(X=2) = \frac{\binom{3}{2}\binom{3}{0}}{15} = \frac{3}{15} = \frac{1}{5}$$

أفضل طريقة لتمثيل التوزيع الاحتمالي المفصل هو كتابته في صيغة رياضية ويمكن كتابة دالة كثة الاحتمال لهذا المثال كما يلي :

$$P_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{\binom{3}{x} \binom{3}{2-x}}{\binom{6}{2}} & , x = 0,1,2 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

مثال (6) : ألقيت قطعة عملة نقدية متزنة حتى تظهر صورة لأول مرة ، فإذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد المحاولات المطلوبة لإتمام العملة حتى ظهور الصورة فأوجد التوزيع الاحتمالي لهذا المتغير العشوائي X .

الحل :

إذا كانت H ترمز للصورة و T ترمز للكعكة فإن النتائج الممكنة لهذه التجربة والاحتمالات الصادرة لها تكون كالآتي :

الترمية رقم	النتائج الممكنة	الاحتمال
1	H	$\frac{1}{2}$
2	TH	$\left(\frac{1}{2}\right)\left(\frac{1}{2}\right)$
3	TTH	$\left(\frac{1}{2}\right)\left(\frac{1}{2}\right)\left(\frac{1}{2}\right)$
⋮	⋮	⋮
x	T ^{x-1} H	$\left(\frac{1}{2}\right)^{x-1} \left(\frac{1}{2}\right)$

عليه فإن التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي يمكن كتابته كما يلي :

$X=x$	1	2	⋮	x
$P_X(x) = P(X=x)$	$\frac{1}{2}$	$\left(\frac{1}{2}\right)^2$	⋮	$\left(\frac{1}{2}\right)^x$

صيغة أخرى ، يمكن كتابته دالة كثة الاحتمال كما يلي

$$P_X(x) = \left(\frac{1}{2}\right)^x , \quad x = 1, 2, \dots$$

ولتوضيح أن مجموع الاحتمالات يساوي واحد يجب جمع الاحتمالات وذلك كما يلي :

$$\sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^x = \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^3 + \dots$$

وهي تمثل سلسلة هندسية ولهذه السلسلة يكون

$$a + ar + ar^2 + \dots = \frac{a}{1-r}$$

حيث a تمثل الحد الأول و r تمثل التناسب ما بين كل حدين متتاليين ، وفي هذه الحالة

$$a = \frac{1}{2} \text{ و } r = \frac{1}{2} \text{ وعليه فإن}$$

$$\sum_{x=1}^{\infty} p_x(x) = \frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} = 1.$$

مثال (7) : إذا ألقيت زهرة نرد متزنة مرة واحدة وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد النقاط

التي ستظهر على الوجه العلوي للزهرة . فأوجد

أ- دالة كتلة احتمال المتغير العشوائي X ومثلها بيانياً .

ب- دالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً .

الحل :

أ- إن فراغ العينة في هذه الحالة هو

$$\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

حيث أن المتغير العشوائي X يمثل عدد النقاط التي ستظهر على الوجه العلوي فإن القيم الممكنة

لهذا المتغير هي الأعداد الصحيحة من 1 إلى 6 . وحيث أن احتمال ظهور أى منها يساوي $\frac{1}{6}$ (لأن

الزهرة متزنة) وعليه فإن دالة كتلة الاحتمال لهذا المتغير العشوائي يمكن كتابتها على النحو

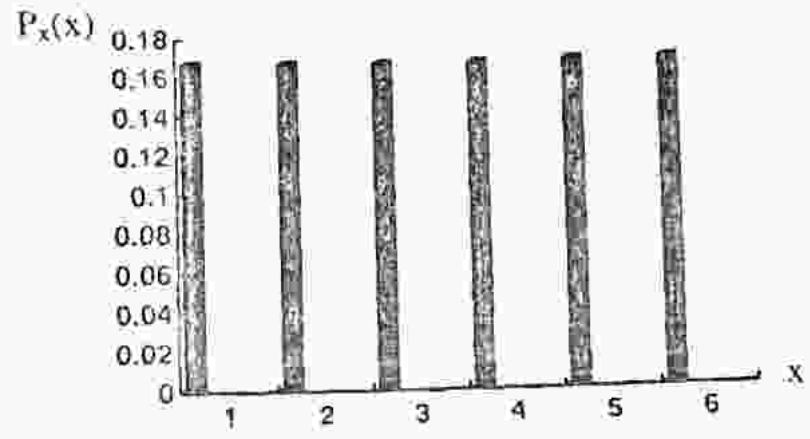
التالي :

$$p_x(x) = P(X = x) = \begin{cases} \frac{1}{6} & , x = 1, 2, 3, 4, 5, 6 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

وقد يكون من المناسب في بعض الأحيان وضع دالة كتلة الاحتمال أعلاه في جدول على النحو الآتي :

$X = x$	1 2 3 4 5 6	$\sum_{x=1}^6 P(X = x)$
$P_x(x) = P(X = x)$	$\frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6}$	$\frac{6}{6} = 1$

واضح أن $P(X = x)$ تمثل دالة كتلة احتمال حيث أنها دالة غير سالبة وإن مجموع الاحتمالات المقترنة بقيم المتغير العشوائي X تساوي واحد ، ويمكن تمثيلها بيانياً كما يلي :

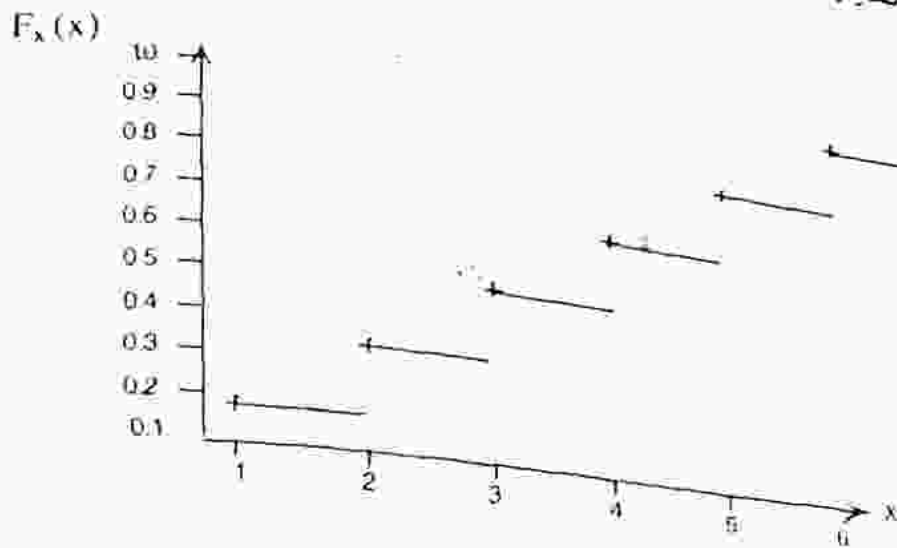


ب - دالة التوزيع التراكمي :

من دالة كتلة الاحتمال يمكن الحصول على دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X على النحو التالي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \sum_{(j: x_j \leq x)} P(X = x_j) = \begin{cases} 0 & , x < 1 \\ \frac{1}{6} & , 1 \leq x < 2 \\ \frac{2}{6} & , 2 \leq x < 3 \\ \frac{3}{6} & , 3 \leq x < 4 \\ \frac{4}{6} & , 4 \leq x < 5 \\ \frac{5}{6} & , 5 \leq x < 6 \\ 1 & , x \geq 6 \end{cases}$$

والتي يمكن تمثيلها بيانياً كالآتي :



شكل (4) : دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X بمثال 7 .

ومن دالة التوزيع التراكمي يمكن حساب الاحتمال التراكمي لغاية أى قيمة من قيم X المعروفة في Ω وذلك بمجرد التعويض عن تلك القيمة في الدالة $F_X(x)$. فمثلاً

$$F_X(3) = P(X \leq 3) = \frac{3}{6} = 0.5$$

وأيضاً يمكن حساب

$$p_X(3) = P(X = 3) = F_X(3) - F_X(2) = \frac{3}{6} - \frac{2}{6} = \frac{1}{6} = 0.167$$

أو مباشرة من دالة كتلة الاحتمال ،حيث

$$p_X(3) = P(X = 3) = \frac{1}{6} = 0.167$$

مثال (8) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :

$$p_X(x) = P(X = x) = \begin{cases} \left(\frac{1}{4}\right)\left(\frac{3}{4}\right)^x & , x = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

فأوجد دالة التوزيع التراكمي ومنها أوجد $P(X \leq 3)$ و $P(2 < X \leq 5)$ و $P(X = 4)$

الحل :

من التعريف دالة التوزيع التراكمي تكون كالآتي :

$$\begin{aligned}
 F_X(x) &= P(X \leq x) = \sum_{y=0}^x \left(\frac{1}{4}\right) \left(\frac{3}{4}\right)^y \\
 &= \frac{1}{4} \sum_{y=0}^x \left(\frac{3}{4}\right)^y = \frac{1}{4} \left[\frac{1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{x+1}}{1 - \frac{3}{4}} \right] \\
 &= 1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{x+1}, \quad x=0,1,2,\dots
 \end{aligned}$$

وبمطابقة دالة التوزيع التراكمي يمكن حساب الاحتمالات التالية :

$$P(X \leq x) = F_X(3) = 1 - \left(\frac{3}{4}\right)^4 \cong 0.68$$

$$P(2 < X \leq 5) = F_X(5) - F_X(2) = \left(\frac{3}{4}\right)^3 - \left(\frac{3}{4}\right)^6 \cong 0.38$$

$$P(X = 4) = F_X(4) - F_X(3) = \left(\frac{3}{4}\right)^4 - \left(\frac{3}{4}\right)^5 \cong 0.079$$

أو

$$p_X(4) = P(X = 4) = \binom{4}{4} \left(\frac{3}{4}\right)^4 = 0.079$$

مثال (9) : بفرض أن X متغير عشوائي يتوزع بكثافة احتمال معطاه كالآتي :

$$p_X(x) = P(X = x) = \begin{cases} c \binom{4}{x} & , x = 0, 1, 2, 3, 4 \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

حيث c مقدار ثابت . أوجد كلاً من

أ- قيمة الثابت c ثم مثل الدالة بيانياً .

ب- دالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً .

الحل :

بما أن $p_X(x)$ دالة كثافة احتمال ، وعليه فإن

$$\sum_{x=0}^4 p_X(x) = 1$$

$$\Rightarrow \sum_{x=0}^4 c \binom{4}{x} = c \sum_{x=0}^4 \binom{4}{x} = 1$$

$$c \left[\binom{4}{0} + \binom{4}{1} + \binom{4}{2} + \binom{4}{3} + \binom{4}{4} \right] = 1$$

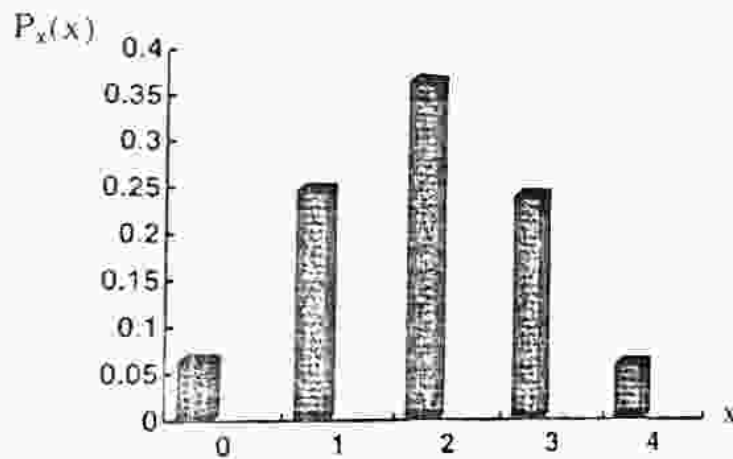
$$\Rightarrow 16c = 1$$

$$c = \frac{1}{16}$$

ومن هنا نجد أن
وبذلك فإن دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X تكون على الصورة الآتية :

$$p_X(x) = P(X = x) = \begin{cases} \frac{\binom{4}{x}}{16} & , x = 0, 1, 2, 3, 4 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

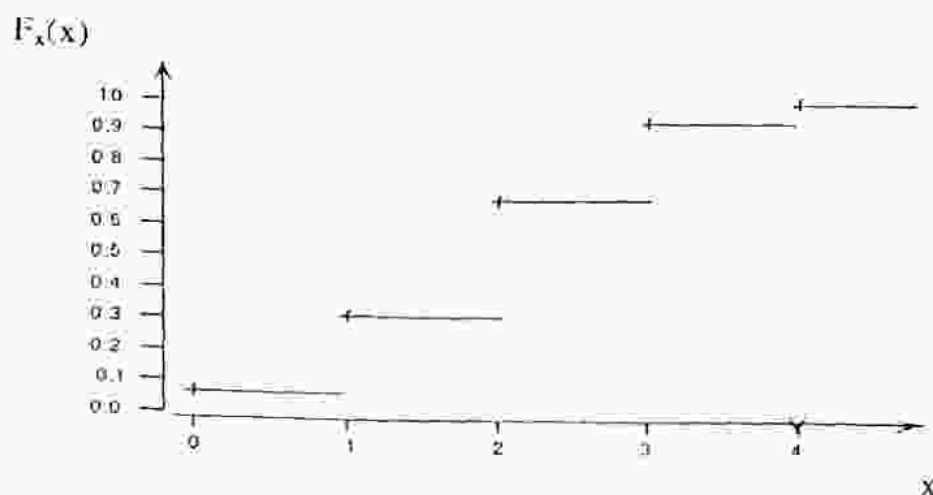
ويمكن تمثيلها بيانياً كما في الشكل أدناه:



شكل (5) : دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X بمثال 9 .

ب- دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X يمكن إيجادها كما يلي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ \frac{1}{16} & , 0 \leq x < 1 \\ \frac{5}{16} & , 1 \leq x < 2 \\ \frac{11}{16} & , 2 \leq x < 3 \\ \frac{15}{16} & , 3 \leq x < 4 \\ 1 & , x \geq 4 \end{cases}$$



شكل (6): دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X يمثل 9 .

من الأمثلة السابقة يمكن أن نستنتج أنه إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن دالة توزيعه التراكمية تتزايد على شكل قفزات فقط، وتكون تالفة في الفترات التي لا تحصل فيها القفزات . وتحصل قفزات دالة التوزيع التراكمي هذه عند قيم المتغير العشوائي المنفصل X ويكون ارتفاع القفزة هو الاحتمال المناظر .

3 - 4 دالة كثافة الاحتمال لمتغير عشوائي متصل

The Probability Density Function of a Continuous Random Variable

يقال إن للمتغير العشوائي X توزيعاً متصلاً (مستمراً) إذا وجدت دالة غير

سالبة $f_X(\cdot)$ معرفة على الخط الحقيقي R ، بحيث أنه لأي فترة $A \subseteq R$ يكون :

$$P(X \in A) = \int_A f_X(x) dx \quad , A \subseteq R \quad (4)$$

إن الدالة $(.) f_x$ تسمى دالة كثافة الاحتمال للمتغير العشوائي X .
 إذن إذا كان X متغيراً عشوائياً بتوزيع متصل عندئذ يمكن إيجاد احتمال أن تنتمي X إلى أي
 مجموعة جزئية من الخط الحقيقي وذلك بإجراء التكامل لدالة كثافة احتمال المتغير X على تلك
 المجموعة الجزئية. ولابد لكل دالة كثافة احتمال أن تفي بالشروطين التاليين :

$$f_x(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{R} \quad -1$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_x(x) dx = P(\mathbb{R}) = P(\Omega) = 1 \quad -2$$

وإن دالة التوزيع التراكمي لهذا المتغير تكون متصلة على الخط الحقيقي بالكامل وتعرف كما

$$F_x(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f_x(u) du$$

يلي:

(5)

ولهذه الدالة جميع الخواص التي تم التطرق إليها في التعريف العام لدالة التوزيع التراكمي. وعند
 أي نقطة x تكون عندها دالة كثافة الاحتمال $(.) f_x$ متصلة فإن دالة التوزيع قابلة للتفاضل وإن

$$\frac{dF_x(x)}{dx} = f_x(x) \Rightarrow dF_x(x) = f_x(x) dx$$

وهذا غالباً ما يطلق عليه "التفاضل الاحتمالي" للمتغير X . ومنها نستنتج أنه بمعلومية دالة
 التوزيع يمكننا إيجاد دالة كثافة الاحتمال والعكس صحيح أيضاً، ويمكن استخدام دالة كثافة
 الاحتمال لحساب احتمال وقوع X في فترة معينة مثل $(a, b]$ وذلك كالآتي :

$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f_x(x) dx, \quad a < b$$

أو بدلالة دالة التوزيع وذلك على النحو الآتي :

$$P(a \leq X \leq b) = \int_{-\infty}^b f_x(x) dx - \int_{-\infty}^a f_x(x) dx = F_x(b) - F_x(a)$$

ونود أن نشير هنا إلى أنه إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً فإن $P(X = x) = 0$ ونتيجة لذلك
 فإنه لجميع قيم a و b بحيث أن $a < b$ يكون :

$$\begin{aligned}
 P(a < X \leq b) &= P(a \leq X < b) \\
 &= P(a \leq X \leq b) \\
 &= P(a < X < b) \\
 &= \int_a^b f_X(x) dx
 \end{aligned}$$

مثال (10) : بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} & , 5 \leq x \leq 7 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد ما يلي :

أ - $P(5.75 \leq X \leq 6.25)$ ب - $P(X \leq 6)$ ج - $P(X \leq t)$ حيث t ما بين 5 و 7 .

الحل :

أ -

$$\begin{aligned}
 P(5.75 \leq X \leq 6.25) &= \int_{5.75}^{6.25} \left(\frac{1}{2}\right) dx = \left[\frac{1}{2}x\right]_{5.75}^{6.25} \\
 &= \frac{1}{2}(6.25 - 5.75) = 0.25.
 \end{aligned}$$

ب -

$$\begin{aligned}
 P(X \leq 6) &= P[-\infty < X \leq 6] = \int_{-\infty}^6 f_X(x) dx \\
 &= \int_{-\infty}^5 0 dx + \int_5^6 \frac{1}{2} dx \\
 &= 0 + \left[\frac{1}{2}x\right]_5^6 = \frac{1}{2}(6 - 5) = \frac{1}{2}.
 \end{aligned}$$

ج -

$$\begin{aligned}
 P(X \leq t) &= P[-\infty < X \leq t] = \int_{-\infty}^t f(x) dx \\
 &= \int_{-\infty}^5 0 dx + \int_5^t \frac{1}{2} dx \\
 &= 0 + \left[\frac{1}{2}x\right]_5^t = \frac{t-5}{2}
 \end{aligned}$$

مثال (11) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} ax & , 0 \leq x \leq 1 \\ a & , 1 \leq x \leq 2 \\ -ax + 3a & , 2 \leq x \leq 3 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

حيث a مقدار ثابت. أوجد قيمة الثابت a ثم أوجد $P(X \leq 1.5)$.

الحل :

من التعريف لكي تكون الدالة $f_X(x)$ دالة كثافة احتمال يجب أن تحقق الشرط :

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = 1$$

وعليه فإن :

$$\int_{-\infty}^0 f_X(x) dx + \int_0^1 f_X(x) dx + \int_1^2 f_X(x) dx + \int_2^3 f_X(x) dx + \int_3^{\infty} f_X(x) dx = 1$$

$$\Rightarrow \int_0^1 ax dx + \int_1^2 a dx + \int_2^3 (-ax + 3a) dx = 1$$

$$\Rightarrow \frac{a}{2} + a + \frac{a}{2} = 1 \Rightarrow 2a = 1 \Rightarrow a = 0.5$$

وعلي فإن دالة كثافة الاحتمال (p.d.f.) للمتغير العشوائي X تكون كالآتي :

$$f_X(x) = \begin{cases} 0.5x & , 0 \leq x \leq 1 \\ 0.5 & , 1 \leq x \leq 2 \\ -0.5x + 1.5 & , 2 \leq x \leq 3 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

وإن الاحتمال المطلوب يتم حسابه كما يلي :

$$\begin{aligned} P(X \leq 1.5) &= \int_{-\infty}^{1.5} f_X(x) dx = \int_0^1 f_X(x) dx + \int_1^{1.5} f_X(x) dx \\ &= \int_0^1 0.5x dx + \int_1^{1.5} 0.5 dx = 0.25 + 0.25 = 0.5. \end{aligned}$$

مثال (12) : بفرض أن X متغير عشوائي بدالة معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} x & , 0 < x \leq 1 \\ 2 - x & , 1 \leq x \leq 2 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

والمطلوب :

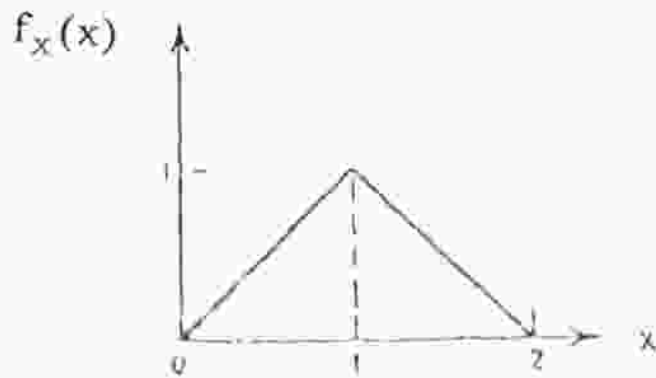
- أثبت أن الدالة دالة احتمالية ومثلها بيانياً .
- أوجد دالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً .
- أوجد $P(0.3 < X \leq 1.5)$.

الحل :

أ- حيث أن $f_X(x) \geq 0$ لجميع قيم x ، وكذلك

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = \int_0^1 x dx + \int_1^2 (2-x) dx = \frac{x^2}{2} \Big|_0^1 + \left(2x - \frac{x^2}{2}\right) \Big|_1^2 = 1$$

وبالتالي فإن $f_X(x)$ دالة كثافة احتمالية وشكلها يظهر على النحو التالي :



شكل (7) : دالة كثافة الاحتمال $f_X(x)$ للمتغير العشوائي X في مثال (12) .

ب- دالة التوزيع التراكمي $F_X(x)$ للمتغير العشوائي X ستكون كالآتي :

(1) عندما تكون $x \leq 0$ فإن :

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x 0 dy = 0$$

(ii) عندما تكون $0 < x \leq 1$ فإن :

$$F_x(x) = \int_{-\infty}^x f_x(y) dy = \int_{-\infty}^0 0 dy + \int_0^x y dy = 0 + \frac{y^2}{2} \Big|_0^x = \frac{x^2}{2}$$

(iii) عندما تكون $1 < x \leq 2$ فإن :

$$F_x(x) = \int_{-\infty}^x f_x(y) dy = \int_{-\infty}^0 0 dy + \int_0^1 y dy + \int_1^x (2-y) dy$$

$$= 2x - \frac{x^2}{2} - 1$$

(iv) عندما $x \geq 2$ فإن :

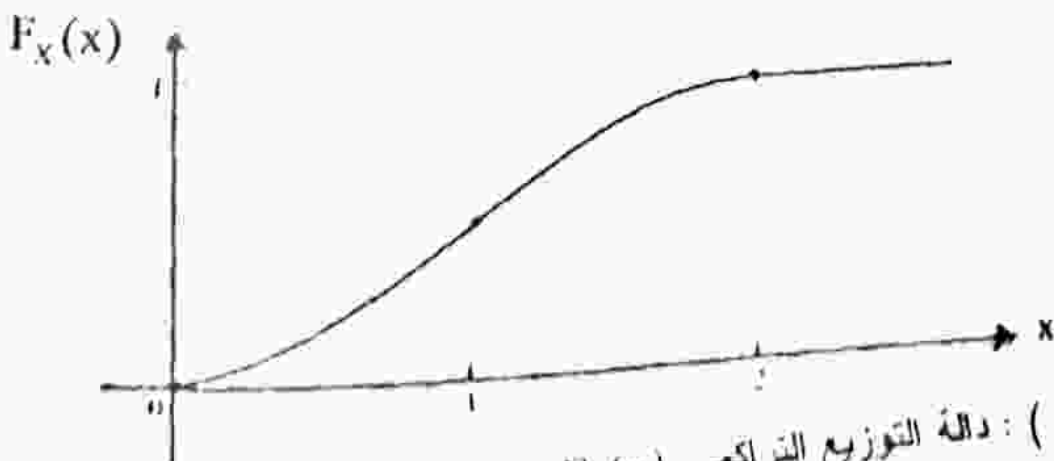
$$F_x(x) = \int_{-\infty}^x f_x(y) dy = \int_{-\infty}^0 0 dy + \int_0^1 y dy + \int_1^2 (2-y) dy + \int_2^x 0 dy$$

$$= 0 + \frac{y^2}{2} \Big|_0^1 + \left(2y - \frac{y^2}{2} \right) \Big|_1^2 + 0 = 1$$

وبالتالي فإن دالة التوزيع التراكمي هي :

$$F_x(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq 0 \\ \frac{x^2}{2} & , 0 < x \leq 1 \\ 2x - \frac{x^2}{2} - 1 & , 1 < x \leq 2 \\ 1 & , x \geq 2 \end{cases}$$

والشكل الذي يمثلها مبين أدناه .



شكل (8) : دالة التوزيع التراكمي $F_x(x)$ للمتغير العشوائي X في مثال (12).

ج - الاحتمال $P(0.3 < X \leq 1.5)$ يتم حسابه كالآتي :

$$\begin{aligned} P(0.3 < X \leq 1.5) &= P(X \leq 1.5) - P(X \leq 0.3) \\ &= F_X(1.5) - F_X(0.3) \\ &= 0.875 - 0.045 = 0.830 \end{aligned}$$

مثال (13) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة توزيع تراكمي (c. d. f.) معرفة كما يلي :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ \frac{x^3}{8} & , 0 \leq x \leq 2 \\ 1 & , x > 2 \end{cases}$$

أوجد دالة كثافة الاحتمال (p.d.f.) .

الحل :

حيث أن $F_X(x)$ معرفة بشكل مختلف في حالات مختلفة ، وعليه يجب دراسة كل حالة على حده وبالتالي فإن

$$\frac{dF_X(x)}{dx} = \frac{d(0)}{dx} = 0 \quad , x < 0$$

$$\frac{dF_X(x)}{dx} = \frac{d}{dx} \left(\frac{x^3}{8} \right) = \frac{3x^2}{8} \quad , 0 \leq x \leq 2$$

$$\frac{dF_X(x)}{dx} = \frac{d(1)}{dx} = 0 \quad , x > 2$$

وعليه فإن دالة كثافة الاحتمال ستكون كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{3x^2}{8} & , 0 \leq x \leq 2 \\ 0 & , \text{o.w.} \end{cases}$$

وأخيراً ننهي هذا النقاش بملاحظتين ، الأولى أنه في معظم الحالات من الممكن أن يكون المتغير العشوائي X متصلاً أو منفصلاً ، ولكن من الممكن في الواقع العملي وجود خليط من النوعين ، وبالتالي إن أي دالة توزيع تراكمي يمكن تحليلها إلى جزئين وذلك على النحو الآتي :

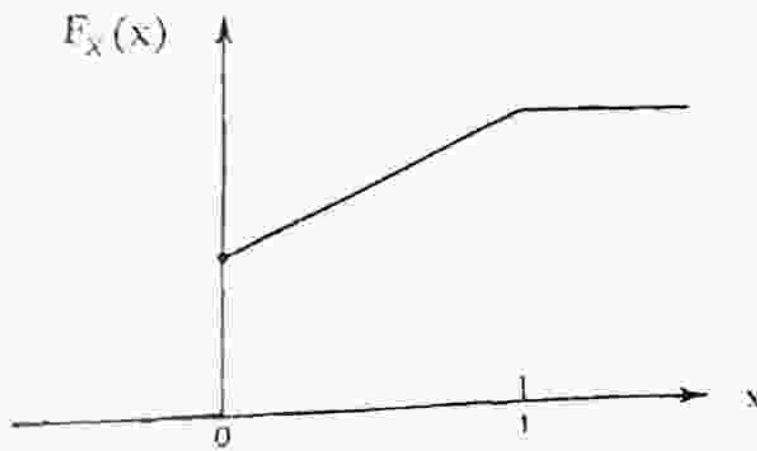
$$F_X(x) = aF_0(x) + (1-a)F_1(x) \quad , 0 \leq a \leq 1$$

حيث $F_d(\cdot)$ و $F_c(\cdot)$ دالتا توزيع، وإن $F_x(\cdot)$ تمثل دالة توزيع متغير عشوائي متصل،
 و $F_d(\cdot)$ تمثل دالة توزيع متغير عشوائي منفصل، وفي الواقع فإنه يمكن تحليل هذه الدالة إلى
 أكثر من ذلك ولكن سوف لن نتعرض لهذا التحليل هنا.

مثال (14): بفرض أن X متغيراً عشوائياً بدالة توزيع تراكمي

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ \frac{1}{2} & , x = 0 \\ \frac{(x+1)}{2} & , 0 < x < 1 \\ 1 & , x \geq 1 \end{cases}$$

الحظ أن دالة التوزيع $F_X(x)$ لها قفزة عند $x=0$ وإن $F_X(x)$ متصلة في الفترة $(0,1)$ كما
 في شكل (9) أدناه.



شكل (9) : دالة التوزيع التراكمي $F_X(x)$.

إن دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X ليست متصلة ولا هي منفصلة ولكنها خليط بينهما
 وعليه يمكننا كتابتها على الصورة الآتية :

$$F_X(x) = \frac{1}{2} F_d(x) + \frac{1}{2} F_c(x)$$

حيث

$$F_a(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ 1 & , x \geq 0 \end{cases}$$

وإن

$$F_c(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq 0 \\ x+1 & , 0 < x < 1 \\ 1 & , x \geq 1 \end{cases}$$

إن $F_c(x)$ دالة توزيع تراكمي بدالة كثافة احتمال

$$f_c(x) = \begin{cases} 1 & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أما الملحوظة الثانية فهي تتعلق بالتعريف الآتي .

تعريف (7) : نقول أن المتغير العشوائي X متماثل حول النقطة a إذا تحقق الشرط التالي :

$$P(X \geq a+x) = P(X \leq a-x) \quad \text{لجميع قيم } x .$$

إضافة إلى ذلك فإننا نقول إن دالة التوزيع التراكمي $F_X(x)$ للمتغير العشوائي X متماثلة حول النقطة a إذا تحقق الشرط التالي :

$$F_X(a-x) = 1 - F_X(a+x) + P(X = a+x)$$

وعلى وجه الخصوص إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً دالة كثافة احتماله $f_X(\cdot)$ فهو متماثل حول a إذا وفقط إذا كانت $f_X(a-x) = f_X(a+x)$ لجميع قيم x . وفي حالة $a=0$ فإننا نقول بأن $f_X(\cdot)$ أو $F_X(\cdot)$ أو X متماثلة .

ومن الأمثلة على ذلك ، دالة كتلة الاحتمال $P(X=1) = \frac{1}{2} = P(X=0)$ متماثلة حول $\frac{1}{2}$ ،

$$\text{ودالة كثافة الاحتمال } f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad , x \in \mathbb{R} \quad \text{متماثلة حول } \mu .$$

5-3 التوقع الرياضي Mathematical Expectation

1-5-3 القيمة المتوقعة The expected value

من المفاهيم المهمة والمفيدة في المسائل التي تتعلق بالمتغيرات العشوائية هو التوقع الرياضي، وفي هذا البند ستعرض تعريفات ونتائج تتعلق بهذا الموضوع. وسنفترض أن X متغير عشوائي ، وإن $g(\cdot)$ دالة ذات قيمة حقيقية معرفة على Ω حيث : $g(X) = g(X(\omega))$ و

$\omega \in \Omega$ وبذلك ستكون $g(X)$ هي الأخرى متغيراً عشوائياً في جميع الحالات التي سننظرها إليها في هذا البند .

تعريف (8) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال $p_X(\cdot)$ فإننا نعرف متوسط X أو القيمة المتوقعة (The expected value) لها بالعلاقة الآتية :

$$E(g(X)) = \sum_j g(x_j) p_X(x_j)$$

بشرط أن $\sum_j |g(x_j)| p_X(x_j) < \infty$

أما إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً بدالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ فإن :

$$E(g(X)) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) f_X(x) dx$$

بشرط أن $\int_{-\infty}^{\infty} |g(x)| f_X(x) dx < \infty$

إذن على ضوء هذا التعريف فإن $g(X)$ تكون موجودة إذا تحقق الشرط $E|g(X)| < \infty$.

ملحوظة : إذا كانت $g(X) = X$ فإن $E(g(X)) = E(X)$ ويطلق على $E(X)$ القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي X . وهي عبارة عن مقياس موقع (Measure of Location) مقياس يقيس وحدات قياس المتغير العشوائي X ، ويعبر عن قيم المتغير المعرفة على توزيع احتمال X بعبارة واحدة تعطى بعض المعلومات عن موقع التوزيع الاحتمالي . وغالباً ما يرمز للقيمة المتوقعة بالرمز μ أي أن $E(X) = \mu$ وطريقة حسابها تعتمد على نوعية المتغير العشوائي وذلك كالآتي

أ - إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن

$$E(X) = \sum_j x_j p_X(x_j)$$

ب - إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً فإن

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx$$

مثال (15) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_x(x) = \begin{cases} 2x & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد $E(X)$.

الحل :

من التعريف نجد أن

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^1 x f_x(x) dx = \int_0^1 x(2x) dx \\ &= \int_0^1 2x^2 dx = 0.667 \end{aligned}$$

مثال (16) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :

$$p_x(x) = \begin{cases} \frac{x}{6} & , x = 1, 2, 3 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد $E(X)$.

الحل :

من التعريف نجد أن

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{x=1}^3 x p_x(x) = \sum_{x=1}^3 x \left(\frac{x}{6} \right) \\ &= \sum_{x=1}^3 \frac{x^2}{6} \\ &= \frac{1}{6} + \frac{4}{6} + \frac{9}{6} = 2.333 \end{aligned}$$

مثال (17) : بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال كالآتي :

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^2} & , 1 \leq x < \infty \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد $E(X)$ إن وجدت .

الحل :

من التعريف أعلاه نجد أن

$$E(X) = \int_1^{\infty} x f_X(x) dx = \int_1^{\infty} x \frac{dx}{x^2} = \int_1^{\infty} \frac{dx}{x} = \infty$$

أي أن $E(X)$ غير موجودة وأيضاً يمكننا القول بأن متوسط المتغير العشوائي X غير محدود، حيث أن التكامل الذي يعرف المتوسط هنا غير محدود .

نظرية (2) : إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت $E(X)$ موجودة فإن :

$$1- E(aX+b) = a E(X) + b \quad \text{حيث أن } a \text{ و } b \text{ عدنان حقيقيان .}$$

$$2- E(X - E(X)) = 0$$

$$3- \text{إذا وجد مقدار ثابت } a \text{ بحيث } P(X \geq a) = 1 \text{ فإن } E(X) \geq a \text{ . وإذا وجد مقدار ثابت } b$$

$$\text{حيث } P(X \leq b) = 1 \text{ فإن } E(X) \leq b \text{ .}$$

البرهان :

سوف نفترض أن X متغير عشوائي متصل، بدالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ حيث سيكون البرهان بنفس الكيفية عندما يكون X متغيراً عشوائياً منفصلاً، وذلك عن طريق استبدال التكامل بالمجموع . إذن

1-

$$\begin{aligned} E(aX+b) &= \int_{-\infty}^{\infty} (ax+b) f_X(x) dx \\ &= a \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx + b \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx \\ &= a E(X) + b \end{aligned}$$

2- بوضع $a=1$ و $b = -E(X)$ في (1) نحصل على النتيجة .

3- نفرض أولاً أن $P(X \geq a) = 1$ وعليه فإن

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx = \int_a^{\infty} x f_X(x) dx$$

$$\geq \int_a^{\infty} a f_X(x) dx = a P(X \geq a) = a \cdot 1 = a$$

أما برهان الجزء الآخر فهو بالمثل .

إذن من (3) نلاحظ أنه إذا كان $P(a \leq X \leq b) = 1$ فإن $a \leq X \leq b$. ويمكن إثبات أنه إذا كان $P(X \geq a) = 1$ و $E(X) = a$ فإنه يجب أن يكون صحيحًا بأن $P(X > a) = 0$ وأن $P(X = a) = 1$.

في بعض الأحيان يحدث سوء فهم لتعبير (القيمة المتوقعة) ، وذلك لأن $E(X)$ ليست بالضرورة قيمة المتغير العشوائي X المتوقعة عند إجراء التجربة . ومن الأمثلة على ذلك عند إلقاء زهرة تردد مرة واحدة فإن القيمة المتوقعة هي 3.5 وهي ليست إحدى القيم الممكنة للمتغير العشوائي X . لقد كان أحد تفسيراتنا للاحتمال مبنى على مفهوم التكرار النسبي وذلك كنهاية للتكرارات النسبية المشاهدة في المحاولات المتكررة ، وبناءً على هذا المفهوم يمكن التفكير في القيمة المتوقعة على أنها نهاية للمتوسطات $(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n})$ كلما اقتربت n من ∞ ، حيث X_1, X_2, \dots, X_n تمثل n من المشاهدات للمتغير العشوائي X عند تكرار التجربة n من المرات . وهذا يعني أنه إذا تم إلقاء زهرة التردد n من المرات مثلاً ، فإن متوسط قيم النقاط المشاهدة على الزهرة ، عندما تكون n كبيرة من المرجح أن يكون قريباً من 3.5 ، وبعبارة أخرى عندما تكون n كبيرة فإن المتوسط $(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n})$ يكون قريباً من $E(X)$. وأخيراً نود أن نشير هنا إلى أن قيمة $\mu = E(X)$ يجب أن تكون داخل نطاق الدالة $f_X(\cdot)$ أو $p_X(\cdot)$ ، وعندما يكون المتغير العشوائي منفصلاً فإن قيمة μ يجب أن يكون أكبر من أصغر قيمة وأقل من أكبر قيمة ممكنة للمتغير العشوائي .

مثال (18) : بفرض أن

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{5} & , 0 < x < 5 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

تمثل دالة كثافة الاحتمال للمتغير العشوائي X . أوجد

$$E(3X+2) \text{ و } E(X) \text{ - أ}$$

$$P(X > E(X)) \text{ - ب}$$

الحل :

أ- من تعريف التوقع الرياضي نجد أن

$$E(X) = \int_0^5 x f_X(x) dx = \int_0^5 x \left(\frac{dx}{5}\right)$$

$$= \frac{1}{5} \int_0^5 x dx = \frac{5}{2} = 2.5$$

ومن (1) بالنظرية السابقة نجد أن

$$E(3X+2) = 3E(X) + 2 = 3(2.5) + 2 = 9.5$$

ب-

$$P(X > E(X)) = P(X > 2.5) = \int_{2.5}^5 f_X(x) dx$$

$$= \int_{2.5}^5 \frac{1}{5} dx = 0.5$$

أخيراً سوف ننهي هذا البند بملاحظتين هما :

أ- إذا كان X متغيراً عشوائياً بتوزيع متماثل حول النقطة a ، وكانت $E(X) = a$ موجودة فإن

إن برهان هذه الخاصية متأنياً من الحقيقة وهي أن $X-a$ و $a-X$ لهما نفس التوزيع، وعليه فإن

$$E(X-a) = E(a-X) \text{ ومنها } E(X) - a = a - E(X) \text{ وبالتالي فإن } E(X) = a.$$

ب- إذا كانت القيم الممكنة للمتغير العشوائي X هي $0, 1, 2, \dots$ فإنه توجد طريقة مفيدة في حساب القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي X بدلالة الاحتمالات وهي :

(8)

$$E(X) = \sum_{i=0}^{\infty} P(X > i)$$

$$= P(X > 0) + P(X > 1) + P(X > 2) + \dots$$

الحظ أن الطرف الأيمن للمعادلة أعلاه يمكن إعادة كتابته كالآتي :

$$\begin{aligned}
& P(X=1) + P(X=2) + P(X=3) + \dots \\
& \quad + P(X=2) + P(X=3) + \dots \\
& \quad \quad + P(X=3) + \dots \\
& \quad \quad \quad \vdots
\end{aligned}$$

ويجمع الأعمدة، نحصل على الآتي :

$$P(X=1) + 2P(X=2) + 3P(X=3) + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} i P(X=i) = E(X)$$

مثال (19) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال معرفة كالآتي :

$$P_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{1}{2^x} & , x = 1, 2, 3, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

فأوجد $E(X)$.

الحل :

حيث أن

$$\begin{aligned}
P(X > x) &= \left(\frac{1}{2}\right)^{x+1} + \left(\frac{1}{2}\right)^{x+2} + \dots \\
&= \left(\frac{1}{2}\right)^{x+1} (1 + 0.5 + (0.5)^2 + \dots) \\
&= \left(\frac{1}{2}\right)^x \quad , x = 1, 2, 3, \dots
\end{aligned}$$

وعليه من الملحوظة (ب) نجد أن

$$E(X) = 1 + (0.5) + (0.5)^2 + \dots = 2$$

2-5-3 التباين Variance

إن التباين هو مقياس لدرجة تشتت التوزيع الاحتمالي لمتغير عشوائي، وعليه إذا كانت قيمة التباين صغيرة فهي مؤشر على أن التوزيع الاحتمالي متمركز حول μ ، أما إذا كانت قيمته كبيرة فهي مؤشر على أن التوزيع الاحتمالي متشتت حول μ ، ولكن من الممكن أن يجعل هذا التباين كبيراً وذلك من خلال وضع قيم احتمالية بعيدة جداً عن نقطة الأصل حتى ولو كانت هذه القيم الاحتمالية صغيرة .

تعريف (9) : إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت $\mu = E(X)$ فإننا نعرف قياس التباين $V(X)$ (أو توريغ X) والذي يرمز له بالرمز $V(X)$ أو σ^2 بالعلاقة الآتية :-

$$V(X) = E(X - \mu)^2$$

وطريقة حسابه تعتمد على توريغ المتغير العشوائي وذلك كالآتي :

أ- إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن

$$V(X) = E(X - \mu)^2 = \sum_{j} (x_j - \mu)^2 p_X(x_j) \quad (9)$$

ب- إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً فإن

$$V(X) = E(X - \mu)^2 = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 f_X(x) dx \quad (10)$$

يتضح من التعريف أعلاه أن $V(X)$ قيمة غير سالبة أي أن $V(X) \geq 0$ ، وإلى الحد الترسعي للتباين يسمى بالانحراف المعياري (standard deviation) ويرمز له بالرمز σ ، أن $\sigma = \sqrt{V(X)}$ ، وهو أيضاً مقياس لتشتت قيم المتغير العشوائي ويفصل استخدامه في كثير من التطبيقات عن التباين حيث أنه يستخدم نفس وحدات القياس المستخدمة للمتغير العشوائي X .

خواص التباين Properties of the variance :

إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت $E|X|^2 < \infty$ فإن

$$V(X) = 0 \quad \text{إذا وفقط إذا وجد مقدار ثابت } c \text{ بحيث } P(X = c) = 1$$

البرهان :

أولاً سنعرض وجود مقدار ثابت c بحيث $P(X = c) = 1$ إلى $E(X) = c$ ، ولذا

$$V(X) = E(X - c)^2 = (c - c)^2 = 0 \quad \text{وعليه فإن } P(|X - c| = 0) = 1$$

والعكس ، سوف نعرض بأن $V(X) = 0$ إلى $P(X = \mu) = 1$ وفي الواقع ، إذا افترضنا أن X متغير عشوائي متصل وكان $P(X = x) > 0$ و $x \neq \mu$ فإن

$$V(X) = \sum_j (x_j - \mu)^2 P(X = x_j)$$

$$= (x - \mu)^2 P(X = x) + \sum_{j \neq x} (x_j - \mu)^2 P(X = x_j) > 0$$

وهذا التناقض يبين أنه لا يمكن أن يكون $x \neq \mu$ بحيث $P(X = x) > 0$ ، وعليه فإن $P(X = \mu) = 1$ ، وبمثل ذلك فإن نفس الطريقة هي حالة المتغير العشوائي المنفصل .

2- إذا كان a و b عدادان حقيقيان وكانت $g(x) = ax + b$ فإن $V(g(X)) = a^2 V(X)$.
البرهان :

إذا كانت $E(X) = \mu$ فإن $E(g(X)) = E(aX + b) = a\mu + b$ و عليه فإن

$$\begin{aligned} V(g(X)) &= V(aX + b) = E\{[(aX + b) - E(aX + b)]^2\} \\ &= E\{(aX + b - a\mu - b)^2\} \\ &= E\{[a(X - \mu)]^2\} \\ &= a^2 E\{(X - \mu)^2\} \\ &= a^2 V(X) \end{aligned}$$

إذن من هذه الخاصية يتضح أنه ، إذا كانت $a = 1$ فإن $V(X + b) = V(X)$ لأي ثابت b ،
وهذه النتيجة توضح أن تغير موقع توزيع المتغير العشوائي X مسافة b وحدة على امتداد الخط
الحقيقي سوف يتغير متوسط التوزيع بمقدار b وحدة ولكن لا يتأثر تشتت التوزيع حول متوسطه.
أيضاً من هذه الخاصية نرى أنه إذا كانت $a = -1$ و $b = 0$ فإن $V(-X) = V(X)$ وهي تعكس
التوزيع بالكامل بالنسبة إلى نقطة الأصل من الخط الحقيقي حيث ستؤدي إلى توزيع جديد وهو
عبارة عن المرآة الخيالية للنقطة الأصلية . وكما رأينا سابقاً فإن المتوسط سوف يتغير من μ إلى
 $-\mu$ ولكن أجمالاً تشتت التوزيع حول متوسطه لن يتأثر .

3- لأي متغير عشوائي X ، يكون $V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$
البرهان :

ألاحظ أولاً أنه إذا كانت $E(X^2)$ موجودة فإن $E(X)$ موجودة أيضاً ، وبوضع
 $\mu = E(X)$ ومن تعريف التباين نجد أن :

$$\begin{aligned} V(X) &= E[(X - \mu)^2] \\ &= E[X^2 - 2\mu X + \mu^2] \\ &= E(X^2) - 2\mu E(X) + \mu^2 \\ &= E(X^2) - \mu^2 \end{aligned}$$

وهي صيغة أسهل في الاستخدام عند حساب التباين .

4- إذا كانت $g(x) = \frac{1}{\sigma}(x - \mu)$ فإن $E(g(X)) = 0$ و $V(g(X)) = 1$.

$$E(g(X)) = E\left(\frac{X - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma} E(X - \mu)$$

$$= \frac{1}{\sigma} (\mu - \mu) = 0$$

البرهان :

$$V(g(X)) = V\left(\frac{X - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma^2} V(X - \mu) = \frac{\sigma^2}{\sigma^2} = 1$$

ومن الخاصية (2) نجد أن

إن المتغير العشوائي $g(X) = \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$ يسمى بمعيار X (standardized X) وعادة ما يرمز للمتغير العشوائي المعياري بالرمز Z أي أن $Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$. وهي عملية مفيدة لمقارنة توزيعين أو أكثر.

مثال (20) : إذا علمت أن متوسط درجات امتحان في مادة الرياضة يساوي 65 وبانحراف معياري يساوي 10. أوجد

- أ- الدرجة المعيارية المناظرة للدرجتين 60 و 80.
- ب- الدرجة المناظرة للدرجتين المعياريتين -1 و 2.

الحل :

أ- حيث أن $\mu = 65$ و $\sigma = 10$ وعليه فإن الدرجة المعيارية المناظرة لدرجتين 60 و 80 تكون كما يلي :

$$z = \frac{80 - 65}{10} = 1.5 \quad \text{و} \quad z = \frac{60 - 65}{10} = -0.5$$

ب- لإيجاد الدرجة المناظرة لدرجة معيارية معينة يجب حل المعادلة $Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$ بالنسبة إلى X وذلك كما يلي :

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma} \Rightarrow Z\sigma = X - \mu \Rightarrow X = \mu + Z\sigma$$

وعليه فإن الدرجة المناظرة للدرجتين المعياريتين -1 و 2 تكونا على الترتيب كما يلي :

$$x = 65 + (-1)(10) = 55$$

و

$$x = 65 + (2)(10) = 85$$

مثال (21) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كالآتي :-

$$f_x(x) = \begin{cases} 1-|x| & , |x| < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد تباين المتغير العشوائي X وكذلك انحرافه المعياري .

الحل :

الحظ أولاً أن دالة كثافة الاحتمال متماثلة حول $x = 0$ وعليه فإن $E(X) = 0$ وبالتالي فإن

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$$

$$= E(X^2)$$

$$= \int_{-1}^1 x^2 (1-|x|) dx$$

$$= 2 \int_0^1 x^2 (1-x) dx = \frac{1}{6}$$

وبذلك يكون الانحراف المعياري هو $\sigma = \sqrt{\frac{1}{6}} = 0.408$

مثال (22) : إذا كان X متغيراً عشوائياً يأخذ القيم 2, 3, 1, 3, 4 باحتمالات متساوية أوجد

الانحراف المعياري والتباين للدالة $E(X) = 4x - 7$.

الحل :

حيث أن قيم المتغير العشوائي X لها احتمالات متساوية ، وعليه فإن دالة كتلة احتماله ستكون كالآتي :-

$$P_x(x) = \begin{cases} \frac{1}{5} & , x = -2, 0, 1, 3, 4 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

وبالتالي فإن

$$E(X) = \sum x p_x(x)$$

$$= (-2) \left(\frac{1}{5}\right) + (0) \left(\frac{1}{5}\right) + (1) \left(\frac{1}{5}\right) + (3) \left(\frac{1}{5}\right) + (4) \left(\frac{1}{5}\right) = 1.2$$

$$E(X^2) = \sum x^2 p_x(x)$$

$$= (-2)^2 \left(\frac{1}{5}\right) + (0)^2 \left(\frac{1}{5}\right) + (1)^2 \left(\frac{1}{5}\right) + (3)^2 \left(\frac{1}{5}\right) + (4)^2 \left(\frac{1}{5}\right) = 6$$

وإن

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$$

$$= 6 - (1.2)^2 = 4.56$$

ومنهما نجد أن

وحيث أن $g(x) = 4x - 7$ وعليه من الخاصية (2) نجد أن :
 $V(g(X)) = V(4X - 7) = 16 V(X) = 16(4.56) = 72.96$
 وإن الانحراف المعياري للدالة $g(x)$ هو $\sigma_g = \sqrt{72.96} = 8.54$

مثال (23) : إذا افترضنا أن X متغير عشوائي بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :-

$$p_x(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{b} & , x = 0 \\ \frac{1}{b} & , x = b \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases}$$

حيث $b > 1$. أوجد $V(X)$ عندما $b=10$ و $b=100$. ماذا نستنتج ؟

الحل :

حيث أن

$$E(X) = (0) \left(1 - \frac{1}{b}\right) + (b) \left(\frac{1}{b}\right) = 1$$

وإن

$$V(X) = \sum (x-1)^2 p_x(x) = (0-1)^2 \left(1 - \frac{1}{b}\right) + (b-1)^2 \left(\frac{1}{b}\right) = b-1$$

وعليه عندما $b = 10$ نجد أن

$$P_X(x) = \begin{cases} 0.9 & , x = 0 \\ 0.1 & , x = 10 \end{cases}$$

وبالتالي فإن $E(X) = 1$ و $V(X) = 9$

ولكن عندما $b = 100$ فإن

$$P_X(x) = \begin{cases} 0.99 & , x = 0 \\ 0.01 & , x = 100 \end{cases}$$

وبالتالي فإن $E(X) = 1$ و $V(X) = 99$.

إذن يتضح أنه كلما زادت قيمة b ، فإن معظم الاحتمال يتمركز عند الصفر أي عند القيمة $X = 0$ ، ويقل هذا الاحتمال عند $X = b$ وهكذا فإن X ستكون أقل تغيراً. ولكن تبين X يزداد كلما زادت قيمة b وهذا يعني أن X أكثر تغيراً. والسبب في هذا التناقض يرجع إلى أن، التباين لا يكون حساساً للاحتمالات الصغيرة التي تكون بعيدة عن الجزء الرئيسي في التوزيع الاحتمالي. إذن يتضح من هذا المثال أن التباين ليس مؤشراً جيداً على شكل التوزيع في جميع الأحوال.

3-5-3 متباينة تشيبيشيف Chebyshev's Inequality

إذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت $E(X)$ موجودة وكذلك $V(X)$ موجوداً فإنهما لا يعطيان معلومات كافية عن هذا المتغير العشوائي، ولكن يمكن وضع تخمين عن بعض خواصه والذي من الممكن أن يكون مفيداً، هذا التخمين يتم من خلال استخدام متباينة تشيبيشيف.

نظرية (3) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بحيث $P(X \geq 0) = 1$ (أي أنه يأخذ قيم غير سالبة) فإنه لأي عدد $k > 0$ يكون

$$P(X \geq k) \leq \frac{E(X)}{k} \quad (11)$$

البرهان :

سوف نفترض بأن X متغير عشوائي متصل بدالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ ، وعليه فإن

$$\begin{aligned}
E(X) &= \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx \\
&= \int_0^k x f_X(x) dx + \int_k^{\infty} x f_X(x) dx \\
&\geq \int_k^{\infty} x f_X(x) dx \\
&\geq \int_k^{\infty} k f_X(x) dx = k \int_k^{\infty} f_X(x) dx \\
&= k P(X \geq k)
\end{aligned}$$

بالقسمة على k ومنها النتيجة. وسيكون البرهان بالمثل في حالة ما يكون X متغيراً عشوائياً منفصلاً.

نظرية (4) : متباينة تشيبيشيف

إذا كان X متغيراً عشوائياً وكان $V(X) = \sigma^2$ حيث $0 < \sigma < \infty$ فإنه لأي عدد

$k > 0$ يكون

$$P(|X - \mu| \geq k\sigma) \leq \frac{V(X)}{k^2 \sigma^2} = \frac{1}{k^2} \quad (12)$$

أو

$$P(|X - \mu| \geq k) \leq \frac{V(X)}{k^2} = \frac{\sigma^2}{k^2}$$

البرهان :

حيث أن $(X - \mu)^2$ متغير عشوائي غير سالب ، وعليه بتطبيق النظرية السابقة نجد أن

$$P[(X - \mu)^2 \geq k^2 \sigma^2] \leq \frac{E[(X - \mu)^2]}{k^2 \sigma^2}$$

وحيث أن $(X - \mu)^2 \geq k^2 \sigma^2$ إذا وفقط إذا كان $|X - \mu| \geq k\sigma$ ، وعليه فإن المعادلة أعلاه مكافئة إلى

$$P[|X - \mu| \geq k\sigma] \leq \frac{E[(X - \mu)^2]}{k^2 \sigma^2} = \frac{\sigma^2}{k^2 \sigma^2} = \frac{1}{k^2}$$

وبهذا يكتمل البرهان .

إن النظريتين السابقتين تساعدان في إيجاد أو وضع حدود على الاحتمالات ، عندما يكون المتوسط أو المتوسط والتباين للتوزيع الاحتمالي معطويين . بالطبع إذا كان التوزيع الاحتمالي معلوماً ، فإن الاحتمالات المرغوب فيها يمكن حسابها مباشرة ولسنا بحاجة لوضع حدود عليها .

ملحوظة : إذا كان X متغيراً عشوائياً وبتباين محدود فإن

$$P(|X - \mu| < k\sigma) \geq 1 - \frac{1}{k^2} \quad (13)$$

إن الملحوظة عبارة عن إعادة كتابة للمعادلة الأولى بالنظرية . ونلاحظ منها أنه كلما كانت k كبيرة كان احتمال انحراف X عن μ بمقدار أكبر من أو يساوي $k\sigma$ ، صغيراً . إن النظرية والملحوظة ينطبقان على جميع التوزيعات التي يكون فيها $E(X^2) < \infty$ وسوف نستخدم متباينة تشيبيشيف في برهان قانون الأعداد الكبيرة . لاحظ أيضاً أن هذه المتباينة تتضمن ثلاث معالم وهي μ و σ و k وبمعلومية هذه المعالم فإن المتباينة تقول بأن X تنتمي للفترة $(\mu - k\sigma, \mu + k\sigma)$ باحتمال قدره على الأقل $1 - \frac{1}{k^2}$. ومن الناحية العملية فإن μ و σ غالباً ما يكونان مجهولين ، وعليه وكما أشرنا أعلاه نحاول إيجاد أو وضع حدود تغطي المعلمة المجهولة μ أو σ باحتمال محدد مسبقاً وليكن $1 - \alpha$ مثلاً ، حيث $0 < \alpha < 1$. فإذا فرضنا أن μ غير معلومة ولكن σ معلومة ونود إيجاد قيمة كل من $a(X)$ و $b(X)$ بحيث $P(a(X) < \mu < b(X)) \geq 1 - \alpha$ فسوف يكون اختيارنا هو أن $1 - \alpha = 1 - \frac{1}{k^2}$ وعليه فإن $k = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} > 1$ ، وبالتالي من الملحوظة نجد أن

$$P\left(\mu - \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}} < X < \mu + \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}}\right) \geq 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow P\left(X - \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}} < \mu < X + \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}}\right) \geq 1 - \alpha$$

وهكذا نجد أن $a(X) = X - \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}}$ و $b(X) = X + \frac{\sigma}{\sqrt{\alpha}}$. وبالمثل إذا كانت μ معلومة و

σ غير معلومة فإنه يمكن الإثبات أن $P(0 < \sigma \leq |X - \mu| \sqrt{\alpha}) \leq \alpha$.

مثال (24) : إذا كان X متغيراً عشوائياً يمثل عدد النقاط التي ستظهر عند إلقاء زهرة نورد متزنة مرة واحدة، فأوجد حداً أعلى للاحتتمال $P(|X - \mu| \geq k\sigma)$ باستخدام متباينة تشيبيشيف ثم أوجد قيمة هذا الاحتمال مباشرة باستخدام دالة الاحتمال عندما $k = 2.5$.

الحل :
إبه من السهل التعرف على أن دالة كتلة احتمال المتغير العشوائي X ستكون كالآتي :

$$P_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{6} & , x = 1, 2, 3, 4, 5, 6 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

ومن هنا نجد أن $E(X) = 3.5$ و $V(X) = 2.917$ ومن النظرية (4) ولأي قيمة k حيث $k > 0$ يكون

$$P[|X - 3.5| > k] < \frac{V(X)}{k^2}$$

وبوضع $k = 2.5$ نجد أن

$$P[|X - 3.5| > 2.5] < \frac{2.917}{6.25} \approx 0.467$$

بينما الاحتمال الحقيقي هو

$$\begin{aligned} p &= P(|X - 3.5| \geq 2.5) \\ &= P[(X - 3.5) > 2.5] + P[(X - 3.5) < -2.5] \\ &= P(X > 6) + P(X < 1) = 0 \end{aligned}$$

وذلك لأن X لا يمكن أن تكون أقل من 1 أو أكبر من 6.

مثال (25) : إذا افترضنا أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} 1 & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد حداً أعلى للاحتتمال $P(|X - \mu| \geq k\sigma)$ باستخدام متباينة تشيبيشيف ثم أوجد قيمة هذا الاحتمال مباشرة باستخدام الدالة المعطاة عندما $k = 2.0$.

الحل :

إبه من السهل الإثبات بأن $E(X) = \frac{1}{2}$ و $\sigma^2 = V(X) = \frac{1}{12}$ وبناءً على النظرية (4) فإن

$$P\left[\left|X - \frac{1}{2}\right| \geq k\sigma\right] \leq \frac{V(X)}{k^2 \sigma^2} = \frac{1}{k^2}$$

$$\Rightarrow P\left[\left|X - \frac{1}{2}\right| \geq \frac{k}{\sqrt{12}}\right] \leq \frac{1}{k^2}$$

وعندما $k = 2$ فإن

$$P\left[\left|X - \frac{1}{2}\right| \geq \frac{2}{\sqrt{12}}\right] \leq \frac{1}{4} = 0.25$$

ولكن قيمة الاحتمال الحقيقي (أى مباشرة باستخدام دالة الكثافة) هي

$$P\left[\left|X - \frac{1}{2}\right| \geq \frac{2}{\sqrt{12}}\right] = P\left[\left(X - \frac{1}{2}\right) \geq \frac{2}{\sqrt{12}}\right] + P\left[\left(X - \frac{1}{2}\right) \leq -\frac{2}{\sqrt{12}}\right] = 0$$

مثال (26) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كالآتي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{10} & , 0 < x < 10 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد حداً أعلى للاحتمال $P(|X - \mu| \geq k\sigma)$ باستخدام متباينة تشيبيشيف ثم أوجد قيمة هذا

الاحتمال مباشرة باستخدام الدالة المعطاة عندما $k = \frac{4\sqrt{3}}{5}$.

الحل :

مباشرة من دالة كثافة الاحتمال نجد أن $E(X) = 5$ و $V(X) = \frac{25}{3}$ وعليه من النظرية (4)

نجد أن

$$P(|X - 5| \geq 4) \leq \frac{25}{3(16)} = 0.52$$

ببما قيمة هذا الاحتمال مباشرة هي

$$\begin{aligned} P(|X - 5| > 4) &= P[(X - 5) > 4] + P[(X - 5) < -4] \\ &= P(X > 9) + P(X < 1) = 0.20 \end{aligned}$$

نلاحظ من خلال هذه الأمثلة أنه بالرغم من أن متباينة تشيبيشيف صحيحة، إلا أن الحد الأعلى

للاحتمال $\frac{1}{k^2}$ الذي تعطيه ليس قريباً من الاحتمال الحقيقي $P(|X - \mu| \geq k\sigma)$ وهذا يقترح

إمكانية تطوير الأمتساوية، أو كان إياها لتهذه الأمتساوية أن يتحقق لجميع قيم $k > 1$ ولجميع

المتغيرات العشوائية التي تباينها محدود، فإن مثل ذلك التطوير غير ممكن بدون وضع افتراضات أخرى حول توزيع المتغير العشوائي ومع ذلك نجد أن اللامتناهية مفيدة جدًا وغالبًا ما تلجأ لاستخدامها .

6-3 العزوم Moments

إن عزوم المتغير العشوائي (أو عزوم التوزيع الاحتمالي لمتغير عشوائي) هي القيم المتوقعة لدوال معينة بدلالة المتغير العشوائي الذي له دالة كثافة احتمال $(\cdot) p_x$ أو دالة كثافة احتمال $(\cdot) f_x$.

تعريف (10) : العزوم اللامركزية Noncentral Moments

إذا كان X متغيرًا عشوائيًا فإن العزم اللامركزي الراني لهذا المتغير يرمز له بالرمز μ'_r ويعرف كما يلي : $r = 1, 2, 3, \dots$ ، $\mu'_r = E(X^r)$. وتعتمد طريقة حسابه على نوعية المتغير العشوائي .

1- إذا كان X متغيرًا عشوائيًا منفصلاً فإن :

$$\mu'_r = E(X^r) = \sum_x x^r p_x(x) \quad (14)$$

2- إذا كان X متغيرًا عشوائيًا متصلًا فإن :

$$\mu'_r = E(X^r) = \int_{-\infty}^{\infty} x^r f_x(x) dx \quad (15)$$

إذا كان التوقع موجودًا حيث $r = 1, 2, 3, \dots$ ، وعلى وجه الخصوص إذا كانت :

$$r=1 \Rightarrow \mu'_1 = E(X) = \mu$$

$$r=2 \Rightarrow \mu'_2 = E(X^2)$$

$$r=3 \Rightarrow \mu'_3 = E(X^3)$$

⋮

⋮

وهكذا .

ومن هذه العلاقات نلاحظ أن $\sigma^2 = V(X) = \mu'_2 - (\mu'_1)^2$. ونقول بأن العزم r موجود إذا فقط إذا كان $E(|X|^r) < \infty$. وإذا كان المتغير العشوائي X محددًا أي إذا وجدت أعداد

محدودة a و b مثلا، بحيث $P(a \leq X \leq b) = 1$ فإن جميع العزوم اللامركزية للمتغير العشوائي X من الضروري أن تكون موجودة. ولكن من الممكن أن تكون جميع العزوم اللامركزية متواجدة بالرغم من أن المتغير العشوائي X ليس محدود ، حيث أنه تم الإثبات كما في النظرية القادمة إذا كان العزم r للمتغير العشوائي X موجوداً فإن جميع العزوم ذات المرتبة التي أقل من r ستكون موجودة أيضا .

نظرية (5) : إذا كانت $E(|X|^r) < \infty$ حيث r عدد صحيح موجب ، فإنه لأي عدد صحيح موجب p ، حيث $p < r$ يكون $E(|X|^p) < \infty$.
البرهان :

سوف نفترض أن X متغير عشوائي متصل بدالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ ، وعليه فإن

$$\begin{aligned} E(|X|^p) &= \int_{-\infty}^{\infty} |X|^p f_X(x) dx \\ &= \int_{|x| \leq 1} |X|^p f_X(x) dx + \int_{|x| > 1} |X|^p f_X(x) dx \\ &\leq \int_{|x| \leq 1} 1 \cdot f_X(x) dx + \int_{|x| > 1} |X|^r f_X(x) dx \\ &\leq P(|X| \leq 1) + E(|X|^r) \end{aligned}$$

ومن معطيات النظرية أن $E(|X|^r) < \infty$ ، وعليه فإن $E(|X|^p) < \infty$. بالمثل يمكن برهان النظرية عندما يكون المتغير العشوائي X منفصلاً .

تعريف (11) : العزوم المركزية Central Moments

إذا كان X متغيراً عشوائياً ، فإن العزم المركزي الراني لهذا المتغير حول النقطة a ، يرمز له بالرمز $\mu_r(a)$ ، ويعرف كما يلي :

$$\mu_r(a) = E\{(X-a)^r\} \quad , r = 1, 2, 3, \dots$$

حيث يتم حسابه على حسب نوعية المتغير العشوائي .

1- إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن :

$$\mu_r(a) = E\{(X-a)^r\} = \sum_x (x-a)^r p_X(x) \quad (16)$$

2- إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلًا فإن :

$$\mu_r(a) = E\{(X-a)^r\} = \int_{-\infty}^{\infty} (x-a)^r f_X(x) dx \quad (17)$$

وإذا كانت $a = \mu = E(X)$ فإن العزم الرائي المركزي للمتغير العشوائي X حول μ ، والذي يرمز له بالرمز μ_r هو :

$$\mu_r = E\{(X-\mu)^r\} \quad , r = 1, 2, 3, \dots \quad (18)$$

$$\mu_1 = E\{(X-\mu)\} = 0$$

وعليه إذا كانت : $r = 1$ فإن

وإذا كانت : $r = 2$ فإن

$$\begin{aligned} \mu_2 = E\{(X-\mu)^2\} &= E(X^2) - \mu^2 \\ &= \mu'_2 - (\mu'_1)^2 = \sigma^2 \end{aligned}$$

وعندما $r = 3$ فإن

$$\begin{aligned} \mu_3 &= E\{(X-\mu)^3\} \\ &= E(X^3) - 2\mu E(X^2) + 2(\mu)^3 \\ &= \mu'_3 - 2\mu'_1 \mu'_2 + 2(\mu'_1)^3 \end{aligned}$$

وهكذا لبقية قيم r . الحظ أنه إذا كانت دالة كثافة الاحتمال أو دالة كثافة الاحتمال للمتغير العشوائي X متماثلة حول μ فإن جميع العزوم المركزية الفردية تساوى صفراً .

في بعض الأحيان ، تكون العزوم السابقة مثل $\mu_2 = \sigma^2$ غير موجودة ، وفي مثل تلك الحالات فإن ما تعرضنا إليه سابقاً لا يمكن تطبيقه ، وعليه سنعرض مقاييس أخرى للموقع والتشتت والتي تكون دائماً موجودة .

تعريف (12) : التجزيء Quantile

التجزيء ذو المرتبة p (حيث $0 < p < 1$) للمتغير العشوائي X (أو لتوزيع المتغير العشوائي X) هو أي عدد ξ_p بحيث

(19)

$$P(X \geq \xi_p) \geq 1-p \quad , \quad P(X \leq \xi_p) \geq p$$

أو بصورة أخرى

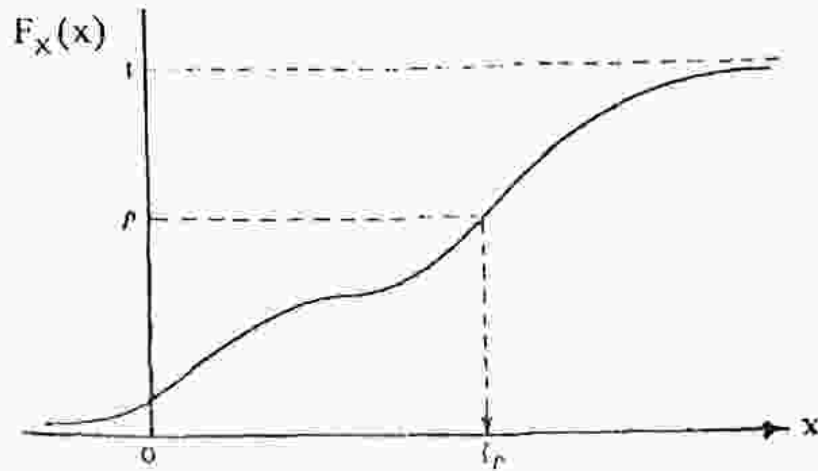
$$P(X < \zeta_p) \leq p \leq P(X \leq \zeta_p)$$

(20)

إذا كان للمتغير العشوائي X دالة توزيع تراكمية $F_X(\cdot)$ فإن ζ_p تمثل تجزؤاً من الرتبة p إذا كانت تفي بالعلاقة الآتية :

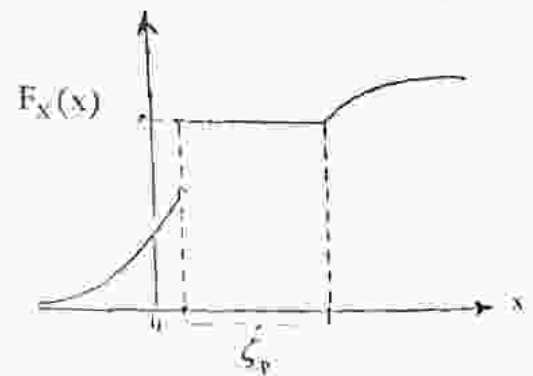
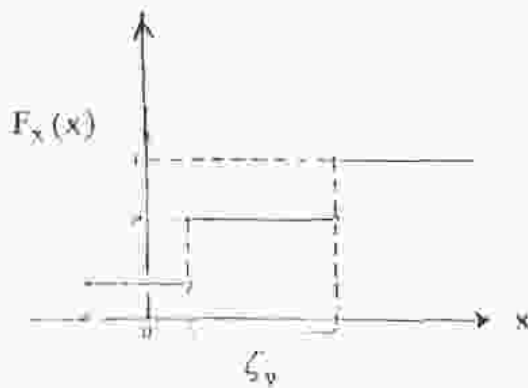
$$F_X(\zeta_p) - P(X = \zeta_p) \leq p \leq F_X(\zeta_p) \quad (21)$$

وعلى وجه الخصوص إذا كانت $F_X(\cdot)$ متصلة عند ζ_p فإن ζ_p تمثل حل للمعادلة $F_X(\zeta_p) = p$. كما في شكل (10) .



شكل (10) : $F_X(\zeta_p) = p$

علامة على ذلك قد لا يكون التجزؤ وحيداً إذا لم تكن $F_X(\cdot)$ دالة مطردة . كما هو مبين في شكل (11) .



شكل (11) : التجزؤ قد لا يكون وحيداً .

ملحوظة :
 1- إذا كانت $p = 0.5$ فإن $\xi_{0.5}$ تمثل الوسيط (Median) ، وفي بعض المراجع يعرف الوسيط على أنه أي عدد يحقق $P(X \leq \xi_{0.5}) \geq 0.5$ و $P(X \geq \xi_{0.5}) \geq 0.5$ وإذا كان X متغيراً عشوائياً متصلًا فإن الوسيط يفي بالعلاقة الأتية :

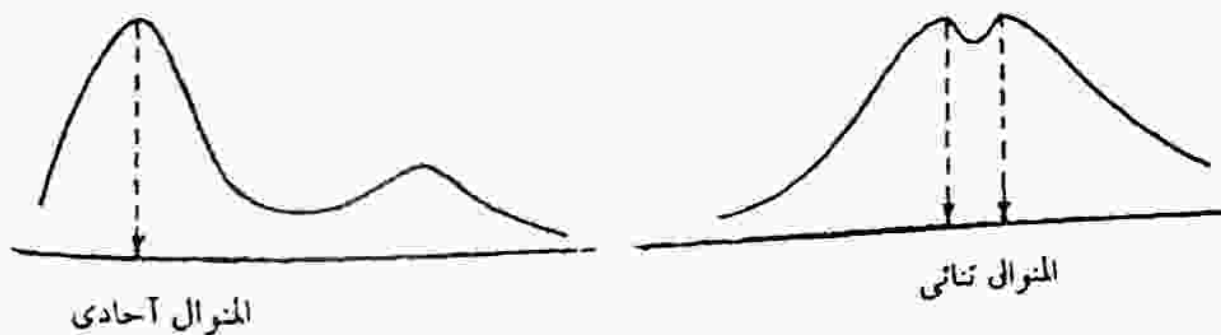
$$\int_{-\infty}^{\xi_{0.5}} f_X(x) dx = 0.5 = \int_{\xi_{0.5}}^{\infty} f_X(x) dx \quad (22)$$

- 2- إذا كانت $p = 0.25$ فإن $\xi_{0.25}$ تمثل الربع الأدنى (Lower Quartile) .
 3- إذا كانت $p = 0.75$ فإن $\xi_{0.75}$ تمثل الربع الأعلى (Upper Quartile) .
 4- هناك مقياس آخر يعد من مفايس الموقع وهو المنوال (Mode) ، ويعرف على أنه النقطة (إن وجدت) التي تكون عندها $f_X(\cdot)$ أو $p_X(\cdot)$ في نهايتها العظمى . وإذا كان X متغيراً عشوائياً متصلًا فإنه يمكن الحصول على المنوال من خلال البحث عن قيمة (أو قيم X) التي تجعل الدالة $f_X(\cdot)$ في نهايتها العظمى ، وهذا يعني البحث عن القيمة أو القيم التي تحقق المعادلة الأتية :

$$f_X'(x) = \frac{df_X(x)}{dx} = 0 \quad (23)$$

بشرط أن $f_X''(x) < 0$.

أما إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن المنوال هو القيمة التي تقابل أكبر احتمال . وإذا لوحظ تساوي احتمال قيمتين مختلفتين فإن التوزيع يسمى تنائي المنوال كما في شكل (12) .



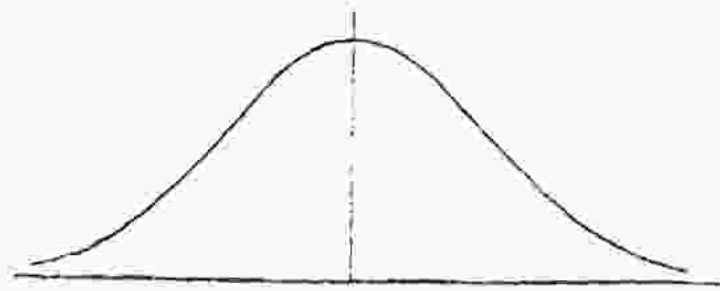
شكل (12) : توزيعات بمنوال ومنوالين .

وإذا كان لجميع القيم نفس الاحتمال فإنه يقال بأن التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي X ليس متوال .

5- الانحراف الربيعي (Quartile Deviation) : إن هذا المقياس يعد من مقاييس التشتت إلا أنه غير دقيق ولكنه مفيد في قياس التشتت في الحالات التي يتعذر فيها حساب التباين . إن وحدات قياس الانحراف الربيعي هي نفس وحدات قياس المتغير العشوائي ويرمز له بالرمز Q ، ويعرف كما يلي :

$$Q = \frac{\xi_{0.75} - \xi_{0.25}}{2} \quad (24)$$

6- يستخدم العزم الثالث المركزي حول المتوسط ، μ_3 ، مقياساً لتمائل أو التواء التوزيعات . فإذا كان التوزيع متمائلاً كما في شكل (13) ، فإن $\mu_3 = 0$.



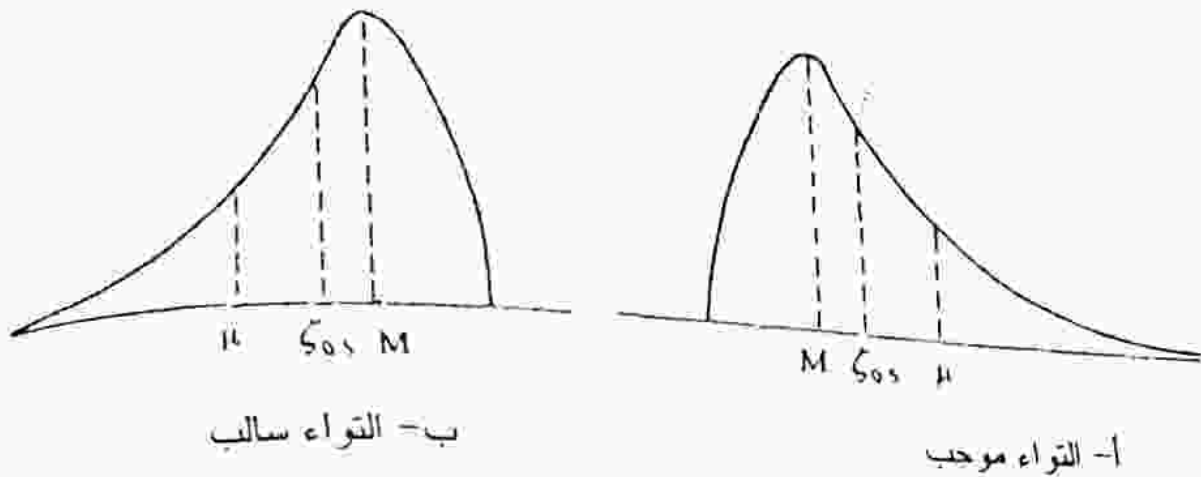
شكل (13) : توزيع متمائل

أما إذا كانت $\mu_3 \neq 0$ ، فإننا نقول بأن التوزيع ملتوياً ويمكن قياس الالتواء بمقياس يسمى بمعامل الالتواء (Skewness) ، ويرمز له بالرمز γ وله الصيغة الآتية :

$$\gamma = \frac{\mu_3}{\sigma^3} \quad (25)$$

وقد يكون الالتواء موجباً ($\gamma > 0$) ، إذا كانت المساحة التي على يمين المنوال أكبر من تلك التي على يساره ، وفي هذه الحالة فإن $M < \xi_{0.5} < \mu$ (حيث M تمثل المنوال) ، أما إذا كان

الانتواء سالب ($\gamma < 0$) فإن المساحة التي على يمين المنوال أصغر من تلك التي على يساره.
 وفي هذه الحالة فإن $\mu > \zeta_{0.5} > M$ كما في شكل (14) .

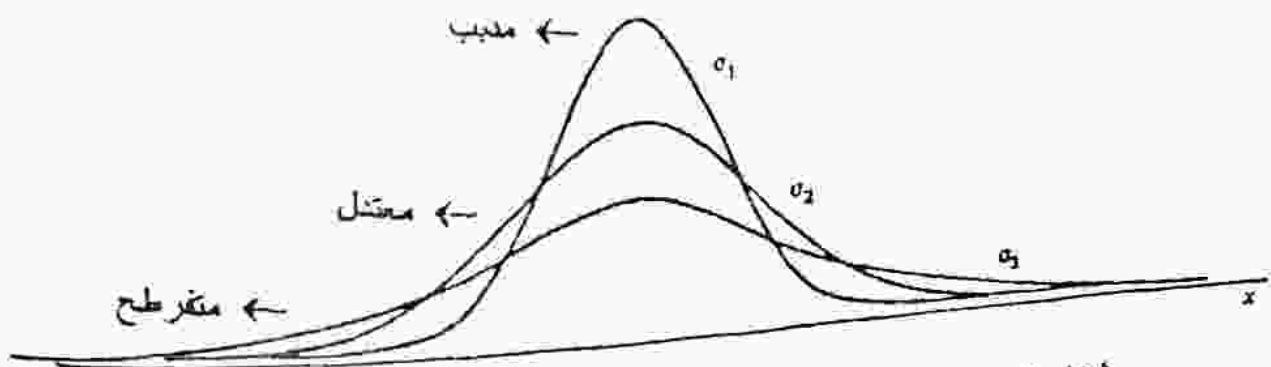


شكل (14) : الانتواء موجب أو سالب .

7- في بعض الأحيان يستخدم العزم الرابع المركزي حول المتوسط ، μ_4 ، كمقياس لدرجة تدبب أو تفرطح (Kurtosis) منحني التوزيع الاحتمالي لمتغير عشوائي . ويمكن قياس درجة تفرطح منحني التوزيع الاحتمالي وفق الصيغة الآتية :

$$\beta = \frac{\mu_4}{\sigma^4} - 3 \quad (26)$$

وتسمى β بمعامل التفرطح . فإذا كانت $\beta = 0$ فهذا يعني أن منحني التوزيع الاحتمالي معتدل التفرطح ، وإذا كانت $\beta > 0$ فهذا يعني أن منحني التوزيع الاحتمالي مدبب التفرطح ، وإذا كانت $\beta < 0$ فهذا يعني أن التوزيع الاحتمالي متفرطح كما هو مبين في شكل (15) .



شكل (15) : منحنيات احتمالية حسب درجة التفرطح .

مثال (27) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda(x-a)} & , a < x < \infty , \lambda > 0 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد كل من : الوسيط ، الربيع الأدنى ، الربيع الأعلى ، الانحراف الربيعي .

الحل :

سوف نوجد أولاً دالة التوزيع التراكمي وذلك كما يلي :

إذا كانت $x < a$ فإن $F_X(x) = 0$ وإذا كانت $a \leq x < \infty$ فإن

$$\begin{aligned} F_X(x) &= P(X \leq x) = \int_a^x f_X(t) dt \\ &= \lambda \int_a^x e^{-\lambda(t-a)} dt = 1 - e^{-\lambda(x-a)} \end{aligned}$$

وحيث أن $F_X(x)$ دالة متصلة وبالتالي فإنه لأي تجزئ ζ_p حيث أن $0 < p < 1$ فإننا نعلم أن

$$F_X(\zeta_p) = p \text{ وعليه فإن}$$

$$F_X(\zeta_p) = 1 - e^{-\lambda(\zeta_p - a)}$$

$$\Rightarrow \zeta_p = a - \frac{\ln(1-p)}{\lambda}$$

$$\zeta_{0.5} = a + \frac{\ln 2}{\lambda}$$

ومنها إذا كانت $p = 0.5$ فإن الوسيط يساوي

$$\zeta_{0.25} = a + \frac{\ln 4 - \ln 3}{\lambda}$$

وإذا كانت $p = 0.25$ فإن الربيع الأدنى يساوي

$$\zeta_{0.75} = a + \frac{\ln 4}{\lambda}$$

وإذا كانت $p = 0.75$ فإن الربيع الأعلى يساوي

$$Q = \frac{\zeta_{0.75} - \zeta_{0.25}}{\lambda} = \frac{\ln 3}{2\lambda}$$

وإن الانحراف الربيعي يساوي

علاوة على ذلك حيث أن $\lambda > 0$ و $e^{-\lambda(x-a)} > 0$ وعليه فإن الدالة $f_X(x)$ متناقصة كلما

زادت قيمة x ابتداءً من a . وبالتالي فإن المتوال M ، يساوي $M = a$.

مثال (28) : إذا علمت أن X متغير عشوائي يمثل عدد الزبائن الذين يصلون إلى أحد المصارف في أي دقيقة خلال فترة زمنية مدتها 14 دقيقة والذي دالة كتلة احتماله يمكن كتابتها

$$P_X(x) = \begin{cases} \frac{4^x e^{-4}}{x!} & , x = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad \text{كالآتي :-}$$

أوجد كل من : الوسيط ، الربيع الأدنى ، الربيع الأعلى ، الانحراف الربيعي ، ومعامل التواء والنفرطح .

الحل :

حيث أن هذه الدالة تمثل دالة كتلة احتمال لمتغير عشوائي منفصل ، وعليه يمكن وضعها في

جدول كما يلي :

$X = x$	$P_X(x)$	$P(X \leq x)$	$X = x$	$P_X(x)$	$P(X \leq x)$
0	0.0183	0.0183	8	0.0298	0.9786
1	0.0733	0.0916	9	0.0132	0.9918
2	0.1465	0.2381	10	0.0033	0.9971
3	0.1953	0.4334	11	0.0019	0.9991
4	0.1945	0.6288	12	0.0006	0.9997
5	0.1563	0.7851	13	0.0002	0.9999
6	0.1042	0.8893	14	0.0001	1.0
7	0.0595	0.9488			

من تعريف التجزؤ ζ_p لدينا $P(X \geq \zeta_p) \geq 1-p$ و $P(X \leq \zeta_p) \geq p$ وعليه فإن :

أ- إذا كانت $p = 0.5$ فإننا نلاحظ ما يلي :

$$P(X \leq 4) \geq 0.5 \quad \text{و} \quad P(X \geq 4) \geq 0.5666 \geq 0.5$$

وبذلك تكون $\zeta_{0.5} = 4$ تمثل الوسيط لتوزيع المتغير العشوائي X .

ب- إذا كانت $p = 0.25$ فإن الربيع الأدنى يساوي $\zeta_{0.25} = 3$ وذلك لأن

$$P(X \leq 3) \geq 0.25 \quad \text{و} \quad P(X \geq 3) \geq 0.7619$$

ج- إذا كانت $p = 0.75$ فإن الربيع الأعلى يساوي $\zeta_{0.75} = 5$ وذلك لأن ،

$$P(X \leq 5) \geq 0.75 \quad \text{و} \quad P(X \geq 5) \geq 0.3712$$

$$Q = \frac{\zeta_{0.75} - \zeta_{0.25}}{2} = \frac{5-3}{2} = 1 \quad \text{و- الانحراف الربيعي يساوي 1}$$

د- المنوال هو قيمة X التي تقابل أكبر احتمال وعليه فإن $M = 3$. أي أن التوزيع له منوال وحيد .

و- معامل الالتواء (γ) :

$$\text{حيث أن } \mu = \mu_1 = \lambda = 4 \text{ و } \mu_2 = \lambda = \sigma^2 \text{ و } \mu_3 = \lambda \text{ و } \mu_4 = 3\lambda^2 + \lambda$$

وبالتالي فإن

$$\gamma = \frac{\mu_3}{\sigma^3} = \frac{\mu_3}{(\sigma^2)^{\frac{3}{2}}} = \frac{\lambda}{\lambda\sqrt{\lambda}} = \frac{1}{\sqrt{\lambda}} = \frac{1}{2}$$

ز- معامل التفرطح (β) :

$$\beta = \frac{\mu_4}{\sigma^4} - 3$$

$$= \frac{3\lambda^2 + \lambda}{\lambda^2} - 3 = \frac{1}{4}$$

ويمكن حساب أي تجزئ ذو المرتبة p من خلال الرسم البياني لدالة التوزيع التراكمي ، وذلك على النحو الآتي :ضع قيمة p المرغوب فيها على المحور الرأسي ومنها يتم مد خط مستقيم يوازي المحور الأفقي حتى يلتقي ذلك الخط مع منحنى دالة التوزيع التراكمي ومن نقطة الالتقاء يتم إنزال خط عمودي على المحور الأفقي ونقطة التقائهما تمثل قيمة التجزئة المطلوب حسابه .

مثال (29) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{3}{8}x^2 & , 0 \leq x \leq 2 \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases}$$

أوجد : الربيع الأدنى والوسيط والربيع الأعلى بيانياً .

الحل :

لإيجاد المقاييس المطلوبة بيانياً يجب أولاً إيجاد دالة التوزيع التراكمي وذلك كما يلي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = 0 \quad \text{حيث أنه عندما تكون } x < 0 \text{ تكون}$$

$$F_X(x) = 1 \quad \text{وعندما } x > 2 \text{ تكون}$$

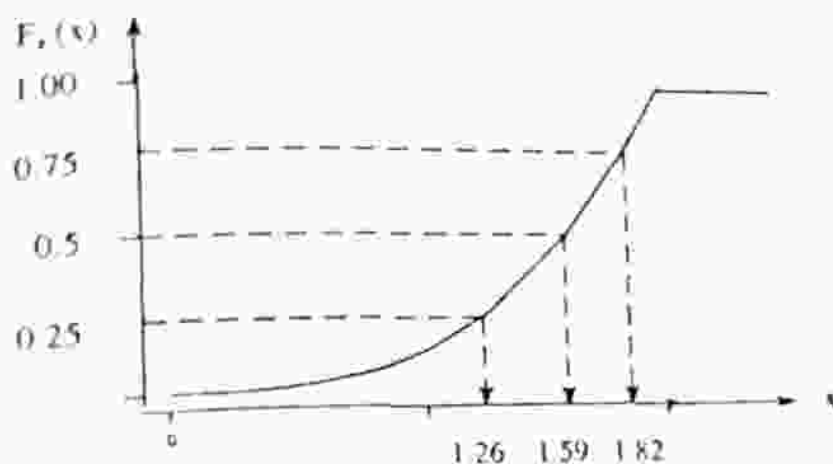
وعندما تكون قيمة x ما بين 0 و 2 تكون دالة التوزيع التراكمي كالتالي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x \frac{3}{8} t^2 dt = \frac{x^3}{8}$$

وعليه فإن :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ \frac{x^3}{8} & , 0 \leq x \leq 2 \\ 1 & , x > 2 \end{cases}$$

وبتمثيل منحى دالة التوزيع التراكمى بيانياً كالآتي :



شكل (16) : حساب كل من الوسيط والربيع الأدنى والربيع الأعلى بيانياً .

ومن الشكل البياني نجد أن $\zeta_{0.75} = 1.82$ و $\zeta_{0.5} = 1.59$ و $\zeta_{0.25} = 1.26$.

مثال (30) : بفرض أن X متغير عشوائى بدالة كتلة احتمال كما يلي :

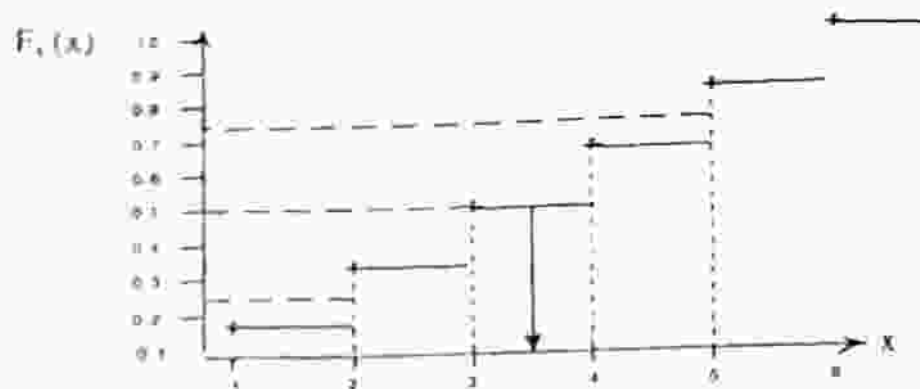
$$P_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{6} & , x = 1, 2, 3, 4, 5, 6 \\ 0 & , \text{وغيره} \\ 0 & , \text{وغيره} \end{cases}$$

أوجد الوسيط والربيع الأدنى والربيع الأعلى بيانياً .

سوف نوجد أولاً دالة التوزيع التراكمى وذلك كالآتي :

$X = x$	1	2	3	4	5	6
$p_x(x) = P(X = x)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
$F_x(x) = P(X \leq x)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{6}{6}$

وعليه فإن دالة التوزيع التراكمي يمكن تمثيلها بيانياً كما يلي .



شكل (17) : حساب الوسيط والربيع الأدنى والربيع الأعلى بيانياً.

ومن الشكل البياني نجد أن $\zeta_{0.25} = 2$ و $\zeta_{0.5} = \frac{3+4}{2} = 3.5$ و $\zeta_{0.75} = 5$

إن يتضح مما سبق أنه إذا كان التجزئة وحيداً فإن $F_x(\zeta_p) = p$ أما إذا كان هناك أكثر من فئة واحدة تكون فيها $F_x(\zeta_p) = p$ فإن ζ_p تساوي متوسط أصغر وأكبر القيم التي تكون فيها $F_x(\zeta_p) = p$. أما إذا لا يوجد قيمة تكون فيها $F_x(\zeta_p) = p$ فنحن نعرف أن x تمثل أصغر قيم x التي تكون فيها $F_x(x) > p$ و x التي تكون فيها $F_x(x) < p$ فإن x_p تمثل أصغر قيم x التي تكون فيها $F_x(x) > p$ وعليه فإن

$$\zeta_p = \frac{x_2(p - F_x(x_1)) + x_1(F_x(x_2) - p)}{(F_x(x_2) - F_x(x_1))} \quad (27)$$

مثال (31) : بفرض أن X متغير عشوائي بدالة توزيع تراكمي كما يلي :

$X = x$	$F_X(x)$	$X = x$	$F_X(x)$
-3.0	0.001	0.5	0.583
-2.5	0.019	1.0	0.692
-2.0	0.057	1.5	0.783
-1.5	0.111	2.0	0.857
-1.0	0.189	2.5	0.954
-0.5	0.298	3.0	1.0
0.0	0.476		

أوجد الوسيط والرابع الأدي .

الحل :

الحظ أولاً أن $F_X(0.0) = 0.476 < 0.5$ و $F_X(0.5) = 0.583 > 0.5$

وعليه فإن $x_1 = 0.0$ و $x_2 = 0.5$ ، ومن (27) نجد أن

$$\zeta_{0.5} = \frac{(0.5)[0.5 - 0.476] + (0.0)[0.583 - 0.5]}{0.583 - 0.476} = 0.112$$

ثانياً : حيث أن $F_X(-1.0) = 0.189 < 0.25$ و $F_X(-0.5) = 0.298 > 0.25$

وعليه فإن $x_1 = -1.0$ و $x_2 = -0.5$ وباستخدام (27) نجد أن

$$\zeta_{0.25} = \frac{(-0.5)[0.25 - 0.189] + (-1.0)[0.298 - 0.25]}{0.298 - 0.189} = -0.720$$

وبالمثل يمكن حساب أي تحزور تود حسابه.

من الناحية التطبيقية ، يُعد العزم الأول والثاني من أهم العزوم (كما سنرى فيما بعد) ولكن معرفة عزوم ذات مرتبة أعلى نادراً ما تكون مفيدة ، ولكننا عادة لا نعرف نوعية دالة التوزيع التي سوف تصادفنا في المسائل العملية ، وبالتالي يصبح من الضروري تكوين فكرة حول مقايير الموقع والتشتت على الأقل . وسوف نعرف الآن نوعاً آخر من العزوم وهو العزم العملي .

تعريف (13) : العزم العملي Factorial Moment

إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال $p_X(\cdot)$ أو دالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ فإن العزم العملي لهذا المتغير العشوائي ، والذي يرمز له بالرمز $\mu_{[r]}$ ، $(r \geq 1)$ يُعرف كما يلي :

$$\mu_{[r]} = E[(X)_r] = E[X(X-1)\dots(X-r+1)] , r = 1, 2, 3, \dots$$

1- إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن :

$$\mu_{[r]} = E\left(\prod_{i=1}^r [X - i + 1]\right) = \sum_x \prod_{i=1}^r (x - i + 1) p_X(x) \quad (28)$$

2- إذا كان X متغيراً عشوائياً متصللاً فإن :

$$\mu_{[r]} = E\left(\prod_{i=1}^r [X - i + 1]\right) = \int_{-\infty}^{\infty} \prod_{i=1}^r (x - i + 1) f_X(x) dx \quad (29)$$

ولعص المتغيرات العشوائية (غالباً المنفصلة) فإن العزم العاظمى يكون أسهل في حسابه من العزوم السابقة ، وإتة يمكن الحصول على العزم العاظمى من العزوم اللامركزية والعكس صحيح ، وذلك على النحو الآتي :

$$r = 1 \Rightarrow \mu_{[1]} = E[(X)_1] = E(X) = \mu'_1$$

$$r = 2 \Rightarrow \mu_{[2]} = E[(X)_2] = E[X(X-1)] = E(X^2) - E(X) = \mu'_2 - \mu'_1$$

$$r = 3 \Rightarrow \mu_{[3]} = E[(X)_3] = E[X(X-1)(X-2)] = \mu'_3 - 3\mu'_2 + 2\mu'_1$$

$$r = 4 \Rightarrow \mu_{[4]} = E[(X)_4] = E[X(X-1)(X-2)(X-3)] = \mu'_4 - 6\mu'_3 + 11\mu'_2 - 6\mu'_1$$

⋮

⋮

وهكذا .

وبنفس الطريقة يمكن الحصول على العزوم اللامركزية من العزم العاظمى ، وذلك على النحو الآتي :

$$X = (X)_1 \Rightarrow E(X) = E((X)_1) \Rightarrow \mu'_1 = \mu_{[1]}$$

$$X^2 = (X)_2 + (X)_1 \Rightarrow E(X^2) = E((X)_2) + E((X)_1) \Rightarrow \mu'_2 = \mu_{[2]} + \mu_{[1]}$$

$$X^3 = (X)_3 + 3(X)_2 + (X)_1 \Rightarrow \mu'_3 = \mu_{[3]} + 3\mu_{[2]} + \mu_{[1]}$$

⋮

وهكذا .

وكما أشرنا سابقاً فإن العزوم تلعب دوراً مهماً في الإحصاء من الناحية التطبيقية ، وفي الحقيقة إنه في بعض الأحيان إذا كانت جميع العزوم معروفة فإنه يمكن تحديد دالة كثافة الاحتمال

أو دالة كثافة الاحتمال ، ونظراً لهذه الأهمية فإنه يبدو من المفيد وجود دالة تمثل جميع العزوم .
 إن مثل تلك الدالة تسمى بالدالة المولدة للعزوم .

7-3 الدالة المولدة للعزوم Moment Generating Function

تعريف (14) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كتلة احتمال $p_X(\cdot)$ أو دالة كثافة احتمال $f_X(\cdot)$ فإن الدالة المولدة لعزوم هذا المتغير العشوائي ، والتي يرمز لها بالرمز $m_X(t)$ ، تُعرف بأنها $m_X(t) = E(e^{tx})$ ، وعلى أن تكون القيمة المتوقعة موجودة لكل قيم t في الفترة $-s < t < s$ و $s > 0$ ، وأنه ،

1- إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً فإن :

$$m_X(t) = E(e^{tx}) = \sum_x e^{tx} p_X(x) \quad (30)$$

2- إذا كان X متغيراً عشوائياً متصلاً فإن :

$$m_X(t) = E(e^{tx}) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} f_X(x) dx \quad (31)$$

إن وجود الدالة المولدة للعزوم مرتبط بكون المجموع أو التكامل متقارب على نحو مطلق ، وإذا لم يكن كذلك فعندئذ يقال أن الدالة المولدة للعزوم غير موجودة . وإذا كانت الدالة المولدة للعزوم موجودة فإنه يمكن التعرف على عزوم التوزيع الاحتمالي الذي اشتقت منه الدالة $m_X(t)$ وذلك من خلال تفاضلها وتقييم النتيجة عندما $t = 0$.

الخط أنه من مفكوك سلسلة مكثورين أن

$$e^{tx} = 1 + tx + \frac{(tx)^2}{2!} + \frac{(tx)^3}{3!} + \frac{(tx)^4}{4!} + \dots + \frac{(tx)^r}{r!} + \dots$$

وعليه فإن :

$$\begin{aligned}
E[e^{tX}] &= E\left[1 + tX + \frac{t^2}{2!}X^2 + \dots + \frac{t^r}{r!}X^r + \dots\right] \\
&= 1 + tE(X) + \frac{t^2}{2!}E(X^2) + \dots + \frac{t^r}{r!}E(X^r) + \dots \\
&= 1 + t\mu'_1 + \frac{t^2}{2!}\mu'_2 + \dots + \frac{t^r}{r!}\mu'_r + \dots \\
&= \sum_{i=0}^{\infty} \frac{t^i}{i!} \mu'_i
\end{aligned}$$

وهكذا نلاحظ أن $m_X(t) = E(e^{tX})$ دالة في جميع العزوم حول الأصل μ'_i و $i = 1, 2, 3, \dots, r, \dots$ حيث μ'_i هي معامل $\frac{t^i}{i!}$. وعليه إذا أمكن إيجاد $E(e^{tX})$ فإنه يمكن إيجاد أي عزم من عزوم المتغير العشوائي X ، وحيث أن :

$$m_X(t) = E[e^{tX}] = 1 + t\mu'_1 + \frac{t^2}{2!}\mu'_2 + \dots + \frac{t^r}{r!}\mu'_r + \dots$$

وعليه فإن :

$$m'_X(t) = \frac{d}{dt} E[e^{tX}] = E\left[\frac{d}{dt} e^{tX}\right] = \mu'_1 + \frac{2t}{2!}\mu'_2 + \dots + \frac{rt^{r-1}}{r!}\mu'_r + \dots$$

وبوضع $t=0$ نجد أن :

$$m'_X(0) = E(X) = \mu'_1$$

وبالمثل

$$m''_X(t) = \mu'_2 + t\mu'_3 + \dots + \frac{r(r-1)t^{r-2}}{(r-2)!}\mu'_r + \dots$$

$$\Rightarrow m''_X(0) = E(X^2) = \mu'_2$$

وبالاستمرار في تفاضل الدالة المولدة للعزوم k من المرات ووضع $t=0$ نجد أن

$$m^k_X(0) = \left. \frac{d^k m_X(t)}{dt^k} \right|_{t=0} = E(X^k) = \mu'_k$$

حيث افترضنا إمكانية استبدال التفاضل بالتوقع، أي افترضنا أن

$$\frac{d}{dt} \left[\sum_x e^{tx} p_X(x) \right] = \sum_x \frac{d}{dt} [e^{tx} p_X(x)]$$

في حالة ما يكون المتغير العشوائي منفصل. وإن

$$\frac{d}{dt} \left[\int e^{tx} f_X(x) dx \right] = \int \frac{d}{dt} [e^{tx} f_X(x)] dx$$

في حالة المتغير العشوائي المنصل، وهذا الافتراض من الممكن دائما تبريره وفي الواقع فهو صحيح لجميع التوزيعات التي سوف ندرسها في هذا الكتاب .

الخط أن المعامل $\frac{t^r}{r!}$ في $m_{X-a}(t)$ يعطى $\mu_r(a)$ حيث $\mu_r(a) = E[(X-a)^r]$ لأي العزم r حول النقطة a . ونلاحظ من ذلك أيضاً إن وجود الدالة المولدة للعزوم اللامركزية مرشحة بوجود الدالة المولدة للعزوم المركزية .

مثال (32) : يفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} e^{-x} & , x > 0 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد الدالة المولدة لعزوم المتغير العشوائي X ومنها أوجد القيمة المتوقعة والتباين .

الحل :

لأي عدد حقيقي t تكون

$$\begin{aligned} m_X(t) &= E[e^{tx}] = \int_0^{\infty} e^{tx} f_X(x) dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{tx} e^{-x} dx = \int_0^{\infty} e^{(t-1)x} dx = \frac{1}{1-t} \quad , t < 1. \end{aligned}$$

وهذا التكامل سيكون متقارباً إذا فقط إذا كانت $t < 1$. وعليه فإن $m_X(t)$ تكون موجودة عندما

$t < 1$. حيث أن $m_X(t)$ موجودة لجميع قيم t في فترة حول النقطة $t = 0$ ، وعليه فإن جميع

عزوم المتغير العشوائي X موجودة ، وبالتالي فإن :

$$m'_X(t) = \frac{d m_X(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{1-t} \right) = \frac{1}{(1-t)^2}$$

$$m''_X(t) = \frac{d^2 m_X(t)}{dt^2} = \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{(1-t)^2} \right] = \frac{2}{(1-t)^3}$$

وعندما $t = 0$ نجد إن

$$m'_X(0) = 1 \Rightarrow E(X) = 1$$

$$m''_X(0) = 2 \Rightarrow E(X^2) = 2$$

وعليه فإن

$$V(X) = m''_X(0) - (m'_X(0))^2 \\ = 2 - 1 = 1$$

مثال (33) : إذا افترضنا أن X متغير عشوائي بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :

$$p_X(x) = \begin{cases} p^x (1-p)^{1-x} & , x = 0, 1, 0 < p < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد الدالة المولدة لعزوم هذا المتغير ومنها أوجد القيمة المتوقعة والتباين .

الحل :

الدالة المولدة لعزوم هذا المتغير العشوائي ستكون كالآتي :

$$m_X(t) = E(e^{tX}) = \sum_{x=0}^1 e^{tx} p_X(x) \\ = \sum_{x=0}^1 e^{tx} p^x (1-p)^{1-x} = \sum_{x=0}^1 (1-p) \left(\frac{pe^t}{1-p}\right)^x \\ = (1-p) + pe^t$$

وعليه فإن :

$$m'_X(t) = \frac{dm_X(t)}{dt} = pe^t \Rightarrow m'_X(0) = E(X) = p$$

$$m''_X(t) = \frac{d^2m(t)}{dt^2} = pe^t \Rightarrow m''_X(0) = E(X^2) = p$$

وبالتالي سيكون :

$$V(X) = m''_X(0) - (m'_X(0))^2 \\ = p - p^2 = p(1-p)$$

ستعرض الآن بعض النظريات الأساسية المتعلقة بالدالة المولدة للعزوم .

نظرية (6) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة مولدة للعزوم $m_X(t)$ ، وكان $Y = aX + b$ حيث أن a و b ثابتان ، وكانت $m_Y(t)$ ترمز للدالة المولدة لعزوم المتغير العشوائي Y فإنه لأي قيمة a حيث $m_X(at)$ تكون موجودة فإن

$$m_Y(t) = e^{bt} m_X(at)$$

البرهان :

من تعريف الدالة المولدة للعزوم ، نجد أن

$$\begin{aligned}m_Y(t) &= E[e^{tY}] = E[e^{t(ax+by)}] \\m_Y(t) &= E[e^{atx+bt}] = E[e^{atx} e^{bt}] \\&= e^{bt} E[e^{atx}] \\&= e^{bt} m_X(at)\end{aligned}$$

مثال (34) : في المثال (31) أوجد الدالة المولدة لعزوم المتغير العشوائي Y حيث

$$Y = 3 - 2X$$

الحل :

من مثال (31) نجد أن $m_X(t) = \frac{1}{1-t}$ حيث $t < 1$ ، وعليه فإن الدالة المولدة لعزوم المتغير

العشوائي Y تكون موجودة عندما $t > -\frac{1}{2}$ ، وباستخدام النظرية (5) عندما $a = -2$ و $b = 3$

نجد أن

$$m_Y(t) = e^{3t} m(-2t) = \frac{e^{3t}}{1+2t}$$

إن النظرية الآتية ، تعد من أهم النظريات المتعلقة بالدالة المولدة للعزوم وإن برهانها خارج نطاق هذا الكتاب .

نظرية (7) : الوحدة Uniqueness

إذا كانت الدالة المولدة لعزوم المتغيرين العشوائيين X و Y متساوية ، أي أنه إذا كانت $m_X(t) = m_Y(t)$ لجميع قيم t في فترة حول النقطة $t = 0$ ، فإن ذاتي التوزيع للمتغيرين العشوائيين X و Y يجب أن يكونا متساويين ، أي أن $F_X(\cdot) = F_Y(\cdot)$.
الحظ أن الدالة المولدة للعزوم تعبير مقياساً ضعيفاً في بعض الأحيان ، وذلك لاعتمادها على نطاق التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي تحت الدراسة . فمثلاً ، إذا كانت

$$p_X(x) = \begin{cases} \frac{6}{\pi^2 x^2} & , x = 1, 2, 3, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

تمثل دالة كتلة احتمال للمتغير العشوائي X فإن الدالة المولدة لعزوم هذا المتغير تكون كالآتي :

$$m_X(t) = E[e^{tx}] = \sum_{x=1}^{\infty} e^{tx} p_X(x)$$

$$= \sum_{x=1}^{\infty} \frac{6e^{tx}}{\pi^2 x^2}$$

ويمكن استخدام اختبار النسبة (ratio test) لإثبات أن هذه السلسلة متباعدة إذا كانت $t > 0$.
وعليه فإن التوزيع الذي دالة كتلة احتماله كما هي معرفة أعلاه لا توجد له دالة مولدة للعزوم .

8-3 الدالة المولدة للاحتتمال Probability Generating Function

إذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً بقيم صحيحة غير سالبة وبدالة كتلة احتمال

$p_X(x) = P(X=x)$ ، فإنه لأي عدد حقيقي t ، $0 \leq t$ ، تُعرف الدالة

$$\varphi_X(t) = E(t^X) = \sum_{k=0}^{\infty} t^k p_X(k) \quad , |t| \leq 1$$

على أنها الدالة المولدة لاحتمال المتغير العشوائي X .

إن للدالة المولدة للاحتتمال عدة خصائص مفيدة في تقييم مزايا التوزيع الاحتمالي الذي اشتقت منه ، ومن أهم هذه الخصائص ما يلي :

1- إن الدالة المولدة لاحتمال متغير عشوائي X تحدد دالة كتلة احتماله ، وفي الواقع أن

$$\varphi_X(t) = p_X(0) + \sum_{k=1}^{\infty} t^k p_X(k)$$

وعليه فإن $\varphi_X(0) = p_X(0) = P(X=0)$ ، وإن

$$p_X(k) = P(X=x) = \frac{1}{k!} (\varphi_X^{(k)}(0)) \quad , k = 1, 2, \dots$$

$$\varphi_X^{(k)}(0) = \left. \frac{d^k \varphi_X(t)}{dt^k} \right|_{t=0} \quad \text{حيث}$$

2- إذا كان X متغيراً عشوائياً ذا قيم صحيحة وبدالة كتلة احتمال $p_X(\cdot)$ ، وكانت $\varphi_X(t)$

تمثل الدالة المولدة لاحتمال المتغير العشوائي X ، وكان العزم العاملي r أي $\mu_{[r]} = E[(X)_r]$

محدود ، فإن :

$$\begin{aligned}\varphi_X^{(r)}(1) &= E[(X)_r] \\ &= E[X(X-1)(X-2)\dots(X-r+1)]\end{aligned}$$

3- إذا كان a و b عددين صحيحين وغير سالبين ، وكان $Y = aX + b$ فإن

$$\begin{aligned}\varphi_Y(t) &= E[t^Y] = E[t^{aX+b}] \\ &= t^b E[t^{aX}] = t^b \varphi_X(t^a)\end{aligned}$$

4- يمكن بسهولة إدراك العلاقة بين الدالة المولدة للعزوم والدالة المولدة للاحتتمال وذلك كالآتي :

$$m_X(t) = E(e^{tX}) = E(e^t)^X = \varphi_X(e^t)$$

مثال (35) : إذا كانت

$$p_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{e^{-3} 3^x}{x!} & , x = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & , \text{otherwise} \end{cases}$$

تمثل دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X . فأوجد

أ- الدالة المولدة لاحتتمالات هذا المتغير ومنها أوجد $V(X)$ و $P(X \geq 3)$.

ب- الدالة المولدة لاحتتمالات المتغير العشوائي $Y = 3X + 2$.

الحل :

أ- من تعريف الدالة المولدة للاحتتمال نجد أن :

$$\begin{aligned}\varphi_X(t) &= E[t^X] = \sum_{x=0}^{\infty} t^x \frac{e^{-3} 3^x}{x!} \\ &= \sum_{x=0}^{\infty} e^{-3} \frac{(3t)^x}{x!} = e^{-3} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{(3t)^x}{x!} = e^{-3} e^{3t} = e^{3(t-1)}\end{aligned}$$

وعليه من الخاصية (2) نجد أن :

$$\varphi_X^{(1)}(t) = 3e^{3(t-1)} \Rightarrow \varphi_X^{(1)}(1) = 3 = E(X)$$

$$\varphi_X^{(2)}(t) = 9e^{3(t-1)} \Rightarrow \varphi_X^{(2)}(1) = 9 = E[X(X-1)]$$

$$\Rightarrow V(X) = E[X(X-1)] + E(X) - [E(X)]^2$$

$$= 9 + 3 - (3)^2 = 3$$

ومن الخاصية (1) نجد أن

$$P_X(k) = \frac{\varphi_X^{(k)}(t)}{k!}, \quad k=0,1,2,\dots$$

$$P_X(0) = \varphi_X(0) = e^{-3} = \frac{3^0 e^{-3}}{0!} \quad (\because 0! = 1)$$

$$P_X(1) = \frac{\varphi_X^{(1)}(0)}{1!} = \frac{3e^{-3}}{1!}$$

$$P_X(2) = \frac{\varphi_X^{(2)}(0)}{2!} = \frac{9e^{-3}}{2!} = \frac{3^2 e^{-3}}{2!}$$

وعليه فإن الاحتمال المطلوب يكون على النحو الآتي :

$$P(X \geq 3) = 1 - P(X < 3) = 1 - P(X \leq 2)$$

$$= 1 - \{P_X(0) + P_X(1) + P_X(2)\}$$

$$= 1 - \left\{ e^{-3} + 3e^{-3} + \frac{3^2}{2} e^{-3} \right\} = 1 - \left(\frac{17}{2} \right) e^{-3} = 0.5768$$

ب- من الخاصية (3) حيث $a = 3$ و $b = 2$ إن الدالة المولدة لاحتمال المتغير العشوائي $Y = 3X + 2$ تكون كما يلي :

$$\varphi_Y(t) = t^2 \varphi_X(t^3) = t^2 e^{3(t^3-1)}$$

مثال (36) : إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال كالاتي :

$$P_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{n+1} & , x = 0, 1, 2, 3, \dots, n \\ 0 & , \text{o.w.} \end{cases}$$

أوجد الدالة المولدة لاحتمال المتغير العشوائي X .

الحل :

من تعريف الدالة المولدة لاحتمال المتغير العشوائي نجد أن :

$$\begin{aligned} \varphi_X(t) = E[t^X] &= \sum_{x=0}^n t^x p_X(x) \\ &= \sum_{x=0}^n \frac{t^x}{n+1} = \frac{1+t^2+t^1+\dots+t^n}{n+1} \\ &= \begin{cases} \frac{(1-t^{n+1})}{(1-t)(n+1)} & , t \neq 1 \\ 1 & , t = 1 \end{cases} \end{aligned}$$

مثال (37) : إذا كان X متغيراً عشوائياً يمثل زمن الانتظار للحصول على أول صورة غير إلقاء عملة مربعة تكرر n ، أي أن :

$$P(X=1) = \frac{1}{2}, P(X=2) = \frac{1}{2^2}, \dots, P(X=k) = \frac{1}{2^k}, \dots$$

وأوجد الدالة المولدة لاحتمال هذا المتغير ومنها أوجد $\mu_{[k]} = E[(X)_k]$

الحل :

من التعريف نجد أن :

$$\varphi_X(t) = E[t^X] = \sum_{x=1}^{\infty} t^x p_X(x) = \sum_{x=1}^{\infty} t^x \frac{1}{2^x} = \sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{t}{2}\right)^x$$

$$= \left(\frac{t}{2}\right) + \left(\frac{t}{2}\right)^2 + \dots + \left(\frac{t}{2}\right)^k + \dots = \frac{t}{2-t}, \quad |t| \leq 1$$

ومنها نجد أن :

$$\varphi_X^{(1)}(t) = \frac{2}{(2-t)^2} \Rightarrow \varphi_X^{(1)}(1) = 2$$

$$\varphi_X^{(2)}(t) = \frac{4}{(2-t)^3} \Rightarrow \varphi_X^{(2)}(1) = 4$$

⋮

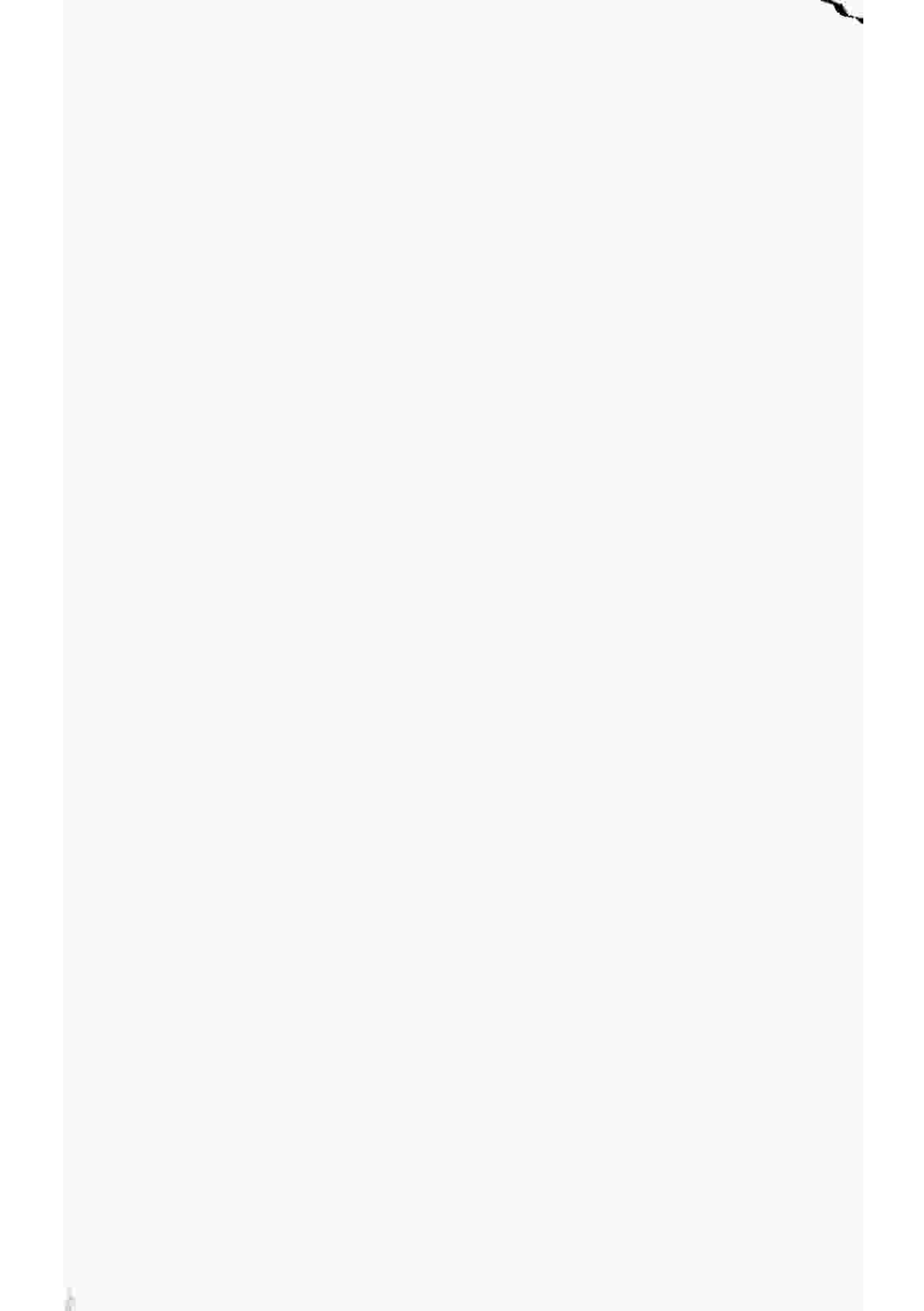
$$\varphi_X^{(k)}(t) = \frac{2k!}{(2-t)^{k+1}} \Rightarrow \varphi_X^{(k)}(1) = 2k!$$

وعليه فإن جميع العزوم متواجدة، وإن

$$k = 1, 2, 3, \dots$$

$$\mu_{[k]} = E[(X)_k] = (k+1)!$$

سوف نتحقق من هذا القيد بملاحظة مهمة جدا وهي ان $\varphi_X(t)$ يتكون دالة مولدة للاحتتمال اذا وفقط اذا كانت $\varphi_X(k) \geq 0$ حيث $k = 0, 1, 2, \dots$ ولان $\varphi_X(1) = 1$ فمثلاً اذا كان X متغيراً عشوائياً وكانت $\varphi_X(t) = \frac{1}{1+t}$ فيها لا تمثل دالة مولدة لاحتمالات هذا المتغير العشوائي ، وذلك لان ليست جميع المعاملات غير سالبة ، بالرغم من ان $\varphi_X(1) = 1$.



تمرينات Exercises

1- إذا كان X متغيراً عشوائياً يمثل عدد الأبناء الذكور في أسرة لها ثلاثة أطفال تم اختيارها بطريقة عشوائية من مجتمع معين :

أ- ما هي القيم الممكنة للمتغير العشوائي X .

ب- أصف الأحداث الآتية بدلالة المتغير العشوائي X :

1- على الأكثر ولدان 2- ولدان فقط 3- أقل من ولدين 4- على الأكثر ولد

ج- أوجد دالة كتلة الاحتمال للمتغير X ودالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً .

2- ألقيت عملة متزنة بشكل متكرر حتى الحصول على صورة لأول مرة ، فإذا كان المتغير X يمثل عدد المرات المطلوبة :

أ- ما هي القيم الممكنة للمتغير العشوائي X .

ب- اكتب الأحداث $(X=1)$ و $(X=2)$.

ج- أوجد دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X ودالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً .

3- بفرض أن المتغير العشوائي X يأخذ القيم $-2, 0, 1, 3$ باحتمالات كما يلي :

$$P(X = -2) = 0.4, P(X = 0) = 0.1, P(X = 1) = 0.3, P(X = 3) = 0.2$$

مثل دالة كتلة الاحتمال ودالة التوزيع التراكمي بيانياً .

4- يحتوي صندوق على 10 مصابيح كهربائية من بينها 4 غير صالحة ، فإذا تم اختبار عينة عشوائية حجمها 5 من هذا الصندوق وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد المصابيح غير الصالحة بالعينة :

أ- ما هي القيم الممكنة للمتغير العشوائي X .

ب- أصف الأحداث الآتية :-

$$1 - (X = 0) \quad 2 - (X \leq 3) \quad 3 - (X \geq 4)$$

ج- أوجد دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X ومثلها بيانياً .

د- أوجد دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X ومثلها بيانياً ، ثم أوجد قيمة احتمال الأحداث التي بالفقرة (ب) .

5- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال كما يلي :

$$f_X(x) = \begin{cases} c(1-x^3) & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{o.w.} \end{cases}$$

أ- أوجد قيمة الثابت c .

ب- أوجد $P(X > \frac{1}{2})$ و $P(\frac{1}{3} < X < \frac{2}{3})$

ج- مثل دالة كثافة الاحتمال بيانياً .

6- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة توزيع تراكمي كما يلي :-

$$F_X(x) = \begin{cases} e^{x-3} & , x \leq 3 \\ 1 & , x > 3 \end{cases}$$

أوجد دالة كثافة الاحتمال ومثلها بيانياً .

7- بفرض أن دالة كثافة احتمال المتغير العشوائي X لها الصيغة الآتية :-

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{x}{8} & , 0 \leq x \leq 4 \\ 0 & , \text{o.w} \end{cases}$$

أ- أوجد قيمة الثابت a بحيث : $P(X \leq a) = \frac{1}{4}$ - i , $P(X \geq a) = \frac{1}{2}$ - ii

ب- أوجد $P(X < 1)$ - i , $P(1 \leq X \leq 3)$ - ii , $P(X \geq 2)$ - iii

ج- مثل دالة كثافة الاحتمال بيانياً ثم أوجد دالة التوزيع ومثلها بيانياً .

8- أي الدوال الآتية تمثل دوال احتمالية مع ذكر السبب :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{c}{x} & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{o.w.} \end{cases} \quad -1$$

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{c}{1+x} & , x > 0 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad \text{ب-}$$

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{c}{\sqrt{x}} & , 0 < x < 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad \text{ج-}$$

$$p_x(x) = \begin{cases} \frac{c}{x} & , x = 1, 2, 3, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad \text{د-}$$

$$p_x(x) = \begin{cases} \frac{x-6}{5} & , x = 7, 8, 9 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad \text{هـ-}$$

9- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :-

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{c}{x^2} & , x = 1, 2, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد كلاً من :

أ- قيمة الثابت c .

$$\begin{array}{lll} P(2 < X < 4) - \text{ii} & P(X > 2) - \text{ii} & P(X \leq 2) - \text{i} \\ P(2 \leq X \leq 5) - \text{vi} & & P(3 \leq X < 5) - \text{v} \\ P(3 < X \leq 5) - \text{iv} & & P(X \geq 3) - \text{vii} \end{array}$$

10- أوجد قيمة الثابت c الذي يجعل الدوال الآتية دوال كتلة احتمال :

$$P_X(x) = \begin{cases} 0.2 + \frac{x}{20} & , x = 0, \pm 2 \\ c & , x = \pm 1, 3 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad -\text{ا}$$

$$P_X(x) = \begin{cases} c(2x+1) & , x = 0, 1, 2, \dots, 6 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases} \quad -\text{ب}$$

ومنها أوجد دالة التوزيع التراكمي و $P(X < 3)$ و $P(2 < X < 5)$ وقيمة x بحيث $P(X \leq x) > 0.5$ و $P(X \leq x) < 0.5$

$X=x$	-2	-1	0	1	2	4
$P_X(x) = P(X=x)$	0.3	0.1	c	0.2	0.1	c

ومنها أوجد $P(X < 0)$ و $P(X=0|X < 0)$ و $P(X \geq 2|X > 0)$

11- أوجد قيمة الثابت c الذي يجعل الدوال الآتية دوال توزيع تراكمية :-

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ c(x-1)^3 & , 1 < x \leq 3 \\ 1 & , x \geq 3 \end{cases} \quad -\text{ا}$$

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < -\theta \\ c\left(\frac{x}{\theta} + 1\right) & , |x| < \theta \\ 1 & , x > \theta , \theta > 0 \end{cases} \quad -\text{ب}$$

12 أطي الدوال الآتية تمثل دالة كثافة احتمال ولماذا؟ وإذا كانت دالة كثافة احتمال فأوجد له التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً.

$$p_X(x) = \frac{x-1}{2^{x-1}} ; x=1,2,3 \text{ - أ}$$

$$p_X(x) = \frac{x^2-2}{50} ; x=1,2,3,4,5 \text{ - ب}$$

$$p_X(x) = \frac{x}{24} ; x=1,2,3,4,5,6 \text{ - ج}$$

$$p_X(x) = \left(\frac{1}{3}\right)^x ; x=0,1,2 \text{ - د}$$

13- أقيمت زهرتي نرد متزنتين معاً مرة واحدة. أوجد دالة كتلة الاحتمال ودالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً، ثم أوجد القيمة المتوقعة والتباين في كل حالة من الحالات التالية :

- إذا كان المتغير العشوائي X يمثل مجموع العددين الظاهرين على الوجهين العلويين .
- إذا كان المتغير العشوائي X يمثل الفرق المطلق بين العددين المذكورين .
- إذا كان المتغير العشوائي X يمثل العدد الأعظم بين العددين المذكورين .

14- أوجد الثابت c الذي يجعل من الدالة الآتية دالة كتلة احتمال للمتغير العشوائي X ، ثم أوجد دالة التوزيع التراكمي ومثلها بيانياً، والدالة المولدة لعزوم المتغير العشوائي X ومنها أوجد القيمة المتوقعة والتباين لهذا المتغير حيث $4 - X - 3Y = 7$ ثم أوجد الدالة المولدة لاحتمالات المتغير العشوائي X ومنها أوجد $P(X \leq 2)$. حيث

$$p_X(x) = P(X=x) = c \binom{5}{x} ; x=0,1,2,3,4,5$$

15- يحتوي صندوق على كرات متشابهة في الحجم، 4 بيضاء و 6 حمراء . سحبت عينة من كرتين عشوائياً، وعلى فرض أن المتغير العشوائي X يمثل عدد الكرات البيضاء في العينة، أوجد دالة كتلة احتمال المتغير X ، إذا كان السحب : (أ) مع الإعادة، (ب) بدون إعادة .

16- أوجد قيمة الثابت k الذي يجعل من الجدول الآتي توزيعاً احتمالياً، ومن ثم أوجد القيمة المتوقعة μ والتباين σ^2 ، وذلك $(\mu - 2\sigma) < X < (\mu + 2\sigma)$.

X	1	2	3	4	5	6	7
$P(X=x)$	1/8	1/16	1/8	1/16	1/8	1/16	k

17- إذا كان X متغيراً عشوائياً دالة كثلة احتماله كالآتي :

$$p(x) = \frac{(|x|+1)^2}{9} \quad ; x = -1, 0, 1$$

أوجد $E(X)$ و $E(X^2)$ و $E(3X^2 - 2X + 4)$.

18- إذا كان X متغيراً عشوائياً دالة توزيعه

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ 0.1 & , 0 \leq x < 1 \\ 0.4 & , 1 \leq x < 3 \\ 0.8 & , 2 \leq x < 3 \\ 1 & , x \geq 3 \end{cases}$$

أوجد كلاً مما يأتي :

$$P(1 < X < 3), P(X \leq 1), P(X \geq 3) \quad . 3, 2, 1 = i; P(X = i)$$

19- إذا كان X متغيراً عشوائياً دالة كثلة احتماله كالآتي ، ما قيمة c ؟ ثم أوجد $F_X(\frac{2}{3})$.

$$p_X(x) = c(x-1) \quad x = 1, 2, 3$$

20- إذا كان X متغيراً عشوائياً دالة توزيعه التراكمية كما يلي :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < -1 \\ \frac{1}{4} & , -1 \leq x < 0 \\ \frac{1}{3} & , 0 \leq x < 1 \\ \frac{1}{2} & , 1 \leq x < 2 \\ 1 & , x \geq 2 \end{cases}$$

أوجد كلاً من : $P(1 < X \leq 3)$ ، $P(X \leq 1)$ ، والقيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي Y ، حيث $Y = 2X + 10$.

21- أوجد :

- قيمة الثابت k (بدلالة a, b) الذي يجعل من الدالة الآتية دالة كثافة احتمال للمتغير العشوائي X .

ب- القيمة المتوقعة والتباين والدالة المولدة لعزومه . حيث

$$f_X(x) = k \quad , \quad a \leq x \leq b, \quad 0 < a < b$$

22- أوجد الثابت k الذي يجعل من الدالة الآتية دالة كثافة احتمال للمتغير العشوائي X ، ثم أوجد لقيمة المتوقعة والتباين والدالة المولدة لعزومه ، ودالة التوزيع التراكمي ؟ أوجد قيمة $P(0.5 < x \leq 1.5)$ مرة من دالة الاحتمال وأخرى من دالة التوزيع .

$$f_X(x) = \frac{x}{4} + k \quad 0 \leq x \leq 2$$

23- إذا كان X متغيراً عشوائياً متوسطه 1.75 ، ودالة كثافة احتماله $f_X(\cdot)$ ، أوجد كلاً من a و b ، ثم التباين إذا علمت أن :

$$f_X(x) = ax + b \quad 0 \leq x \leq 3$$

24- أوجد قيمة الثابت c الذي يجعل كلا من الدوال الآتية دالة كثافة احتمال للمتغير العشوائي X :

$$\text{ب-} \quad f_X(x) = \frac{c}{x^{3/4}} \quad , \quad 0 \leq x \leq 2 \quad \text{أ-} \quad f_X(x) = \frac{3}{16} x^2 \quad , \quad -c < x < c-1$$

$$\text{د-} \quad f_X(x) = \frac{c}{\sqrt{x}} \quad , \quad 0 \leq x \leq 1 \quad \text{ج-} \quad f_X(x) = \frac{x^2}{4} \quad , \quad 0 < x < c$$

$$\text{و-} \quad f_X(x) = 4x^c \quad , \quad 0 \leq x \leq 1 \quad \text{هـ-} \quad f_X(x) = c\sqrt{x} \quad , \quad 0 < x < 4$$

25- على فرض أن الدالة الآتية تمثل دالة كثافة احتمال للمتغير العشوائي X ، أوجد القيمة المتوقعة والتباين ، ودالة التوزيع التراكمي .

$$f_X(x) = \frac{1}{2} \sin x \quad ; \quad 0 \leq x \leq \pi$$

26- أوجد الثابت له الذي يجعل من الدالة الآتية دالة كثافة احتمال للمتغير العشوائي X ، ثم أوجد القيمة المتوقعة، وبين أن تباينه غير موجود .

$$f_X(x) = \frac{d}{x^2} ; 1 \leq x \leq \infty$$

27- من وعاء يحتوي سبع كرات بيضاء وإحدى عشر كرة حمراء ، سحبت كرة واحدة عشوائياً ، وكانت X = 1 إذا كانت الكرة بيضاء و X = 0 إذا كانت الكرة حمراء . فأوجد دالة كثافة احتمال المتغير العشوائي X ثم أوجد القيمة المتوقعة والتباين لهذا المتغير .

28- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

X = x	0	1	4	9	16
$p_X(x) = P\{X=x\}$	0.64	0.25	0.09	0.01	0.01

أوجد كل من :-

أ- $E(\sqrt{X})$ و $\sigma_X^2 = V(X)$

ب- $E(X - 2\sqrt{X})$ و $[E(X^2 - 4X)]^{\frac{1}{2}}$

و- $E[X^2 - 2X + 3\sqrt{X} - 4]$

ج- $\xi_{0.05}$ و $\xi_{0.97}$ والمنوال .

29- إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة توزيع تراكمي كما يلي :-

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 1 \\ \frac{(x-1)^3}{8} & , 1 \leq x < 3 \\ 1 & , x > 3 \end{cases}$$

أوجد كل من :

أ- $E(X)$ و σ_X^2 و $E(\frac{1}{X})$ و $\frac{1}{E(X)}$

ب- $\xi_{0.05}$ و $\xi_{0.25}$ و $\xi_{0.75}$ والمنوال .

ج- $P[|X - E(X)| \geq 2\sigma]$ تم أوجد حد أعلى لهذا الاحتمال باستخدام متباينة تشيبيثيف.

30- أوجد كلاً من $E(X)$ ، العنوال و σ_x^2 و $P[|X| \geq 3\sigma]$ إذا علمت أن :

$X = x$	-1	0	1	2
$p_x(x)$	0.35	0.30	0.20	0.15

ثم أوجد كلاً من :

أ- حد أعلى للاحتمال $P[|X| \geq 3\sigma]$ باستخدام متباينة تشيبيثيف .

ب- μ_1 و μ_2 و μ_3 و $m_x(t)$.

31- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :-

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{3x^2}{8} & , 0 \leq x \leq 2 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد كلاً من :

أ- $E(X)$ و $E\left(\frac{1}{X}\right)$ و σ_x^2 .

ب- $E[(X - \mu_x)^3]$ و $E[(X - \mu_x)^4]$ و μ_1 و μ_3 .

ج- $m_x(t)$.

32- إذا كان Y متغيراً عشوائياً بمتوسط μ وتباين σ^2 ودالة مولدة للعزوم $m_Y(t)$ أثبت أن

$$E\left(\frac{Y - \mu}{\sigma}\right) = 0 \quad \text{أ-}$$

$$E\left\{e^{\frac{Y - \mu}{\sigma}t}\right\} = e^{-\mu t} m_Y(t/\sigma) \quad \text{ب-}$$

$$E\left[\left(\frac{Y - \mu}{\sigma}\right)^2\right] = 1 \quad \text{ج-}$$

33- إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :-

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{3} & , -1 < x < 2 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد كلاً من :-

أ - $m_X(t)$ ومنها أوجد μ_1' و μ_2' و σ_X^2 .

ب - $E\left(\frac{(X-\mu_X)^4}{4}\right)$ و $E\left(\frac{(X-\mu_X)}{\sigma_X^3}\right)$

ج - $\xi_{0.05}$ و $\xi_{0.90}$ و $\xi_{0.70}$ والمنوال .

د - $P\left[|X-0.5| \geq \frac{3}{4}\sigma_X\right]$ ثم أوجد حد أعلى لهذا الاحتمال باستخدام متباينة تشيبيثيف .

34- بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :

$X = x$	-2	-1	0	1	2
$P_X(x)$.08	.18	.48	.18	.08

أوجد كلاً من :-

أ - $\xi_{0.30}$ و $\xi_{0.50}$ و $\xi_{0.75}$ و $\xi_{0.85}$ و المنوال .

ب - $P[|X-\mu_X| \geq 1.5\sigma_X]$

ج - μ_3' و μ_3 و $\mu_{[3]}$ و $\mu_{[4]}$.

35- إذا كان متوسط درجات الطلبة بأحد مواد قسم الإحصاء يساوي 50 وانحراف معياري

يساوي 10 أوجد كلاً من :-

أ - القيم المعيارية المناظرة للدرجات 45 و 50 و 65 و 70 .

ب - الدرجات الحقيقية المناظرة للقيم المعيارية 1.25 ، 0.75 ، 0 ، -1.5 .

36- بفرض أن X متغير عشوائي حيث $P(X \geq 0) = 1$ و $P(X \geq 10) = 0.20$ أثبت

أن $E(X) \geq 2$.

37. إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{3}{8}(2-x)^2 & , 0 \leq x \leq 2 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

أوجد كلاً من :

أ- μ_1 و μ_2 و μ_3 و μ_4 و μ_{11} .

ب- $\xi_{0.50}$ و $\xi_{0.30}$ و $\xi_{0.90}$ و $\xi_{0.75}$ والمنوال .

38. بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كثافة احتمال كالآتي :

$X = x$	$\mu - k\sigma$	μ	$\mu + k\sigma$
$P_x(x)$	$\frac{1}{2k^2}$	$1 - \frac{1}{k^2}$	$\frac{1}{2k^2}$

حيث $k \geq 1$ ، أثبت أن :

أ- $\mu_x = \mu$ و $\sigma_x^2 = \sigma^2$.

ب- $P(X \geq \mu + k\sigma \text{ أو } X \leq \mu - k\sigma) = \frac{1}{k^2}$.

39. في كل حالة من الحالات الآتية : أوجد كل من μ_3 و μ_4 و β و $\xi_{0.50}$ و

$m_x(t)$ والمنوال .

أ- $f_x(x) = \begin{cases} 2x & , 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$

ب- $f_x(x) = \begin{cases} 4x & , 0 \leq x \leq 0.5 \\ 4(1-x) & , 0.5 < x \leq 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$

ج- $f_x(x) = \begin{cases} 2(1-x) & , 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$

40- إذا كان X متغيراً عشوائياً حيث $E(X) = \mu$ و $\sigma_X^2 = \sigma^2$ حيث $P(|X - \mu| \geq 3\sigma_X) = \frac{1}{9}$

41- يمرض أن X متغير عشوائي يمثل العمر الرمزي الذي يعمره مصباح كهربائي ، والذي يمكن تمثيله بدالة كثافة احتمال معرفة كما يلي :-

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{\beta} e^{-x/\beta} & , x > 0 \quad , \beta > 0 \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

أوجد كلاً من :

1- $E(X)$ و σ_X^2 و $m_X(t)$

ب- $P(X > E(X))$

ج- $P(|X - \mu| \leq k\sigma)$. ثم أوجد حداً أعلى لهذا الاحتمال باستخدام متباينة تشيبيشيف.

42- أوجد التوزيع p ($0 < p < 1$) (إن وجد) والمنوال في الحالات الآتية :-

1-
$$P_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{1}{N} & , x = 1, 2, 3, \dots, N \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

ب-
$$f_X(x) = \begin{cases} 2x e^{-x^2} & , 0 \leq x < \infty \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

ج-
$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{12}{\alpha^3} (\alpha - x)^2 & , 0 < \alpha < x \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

الفصل الخامس

توزيعات خاصة

Special Distributions

1-5 مقدمة Introduction

لقد تعرضنا في الفصول السابقة للتوزيعات الاحتمالية بصفة عامة ، وتعرفنا على بعض خصائصها وذلك من خلال إيجاد المتوسط والتباين والدالة المولدة للعزوم . . . الخ . وفي هذا الفصل سوف نعرف ونناقش عدد من التوزيعات الخاصة ، والتي تستخدم بشكل واسع في التطبيقات الإحصائية والاحتمالات . وسوف نصف بشكل موجز كل توزيع نتعرض له ، وندرس بعض خصائصه الأساسية .

2-5 التوزيعات المنفصلة (المنقطعة) Discrete Distributions

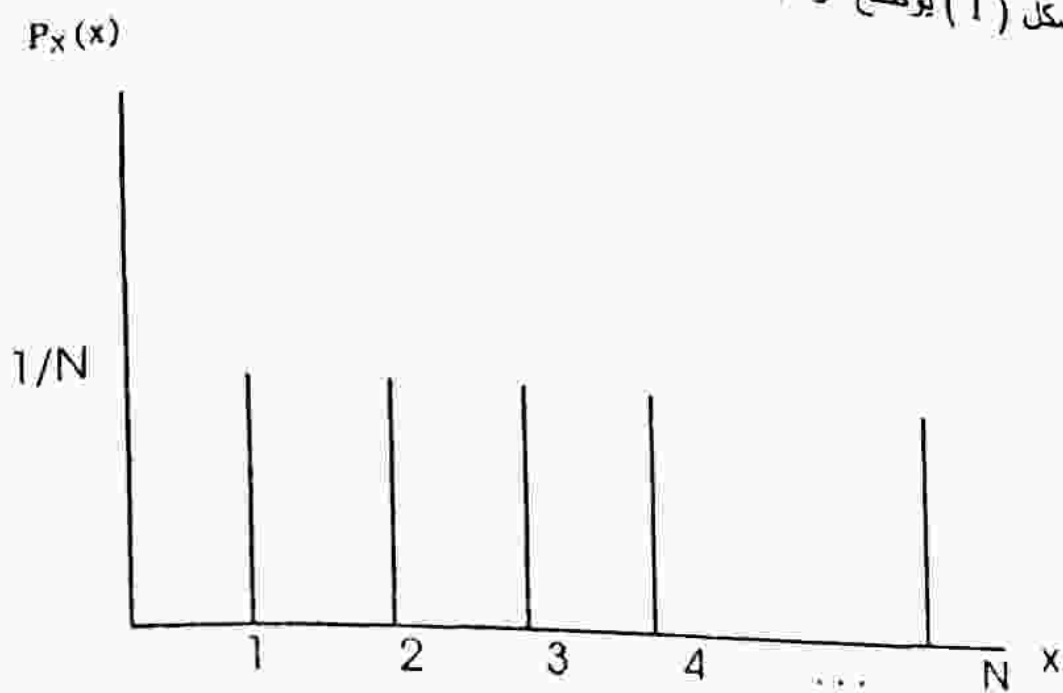
في هذا البند نناقش عدة توزيعات منفصلة مع اشتقاق كل من المتوسط والتباين والدالة المولدة للعزوم (إن وجدت) ، مع بعض الأمثلة لتجارب عشوائية ، يمكن أن يكون التوزيع قيد النقاش نموذجاً مناسباً لها .

1 - 2 - 5 التوزيع المنتظم المنفصل Discrete Uniform Distribution

بعد التوزيع المنتظم من أبسط أنواع التوزيعات الاحتمالية المنفصلة . حيث يستخدم هذا التوزيع في التجارب التي نتصف نتائجها بأن لها نفس الفرصة في الحدوث . فمثلاً ، عند إلقاء مكعب (زهرة) نرد مرة واحدة وتعريف المتغير العشوائي X بأنه عدد النقاط التي تظهر على الوجه العلوي ، فإن المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنتظم المنفصل . وعند سحب بطاقة من بين 52 بطاقة والمتغير العشوائي X يمثل نوع البطاقة التي يتم سحبها فإن المتغير X يتوزع وفق التوزيع المنتظم المنفصل . . . الخ . فإذا كان X متغيراً عشوائياً منفصلاً بدالة احتمال معرفة كالآتي :

$$p_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{1}{N} & , x=1,2, \dots, N \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (1)$$

حيث N عدد صحيح موجب . فإن المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنفصل بمعلمة N والشكل (1) يوضح الرسم البياني لهذه الدالة .



شكل (1) : دالة كتلة الاحتمال للتوزيع المنتظم المنفصل

من الواضح أن $p_X(x)$ دالة غير سالبة لكل قيمة من قيم X . وأيضاً

$$\sum_{x=1}^N p_X(x) = \sum_{x=1}^N \frac{1}{N} = N \cdot \frac{1}{N} = 1$$

إن دالة التوزيع التراكمي (c.d.f) لهذا التوزيع تكون كالآتي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \sum_{k=1}^x p_X(x) = \sum_{k=1}^x \frac{1}{N} = \frac{x}{N} \quad , x=1, 2, \dots, N$$

وعليه فإن :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 1 \\ \frac{x}{N} & , x = 1, 2, \dots, N \\ 1 & , x \geq N \end{cases} \quad (2)$$

نظرية (1): إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنتظم المنفصل بمعلمة N فإن:

$$\mu_x = E(X) = \frac{N+1}{2}$$

$$\sigma_x^2 = V(X) = \frac{N^2 - 1}{12}$$

$$m_x(t) = \frac{e^t (e^{Nt} - 1)}{N(e^t - 1)} \quad , t > 0$$

البرهان :

$$E(X) = \sum_{x=1}^N x \cdot \frac{1}{N} = \frac{1}{N} \sum_{x=1}^N x = \frac{1}{N} \cdot \frac{N(N+1)}{2} = \frac{N+1}{2} \quad (3)$$

وبالمثل

$$E(X^2) = \sum_{x=1}^N x^2 \cdot \frac{1}{N} = \frac{1}{N} \sum_{x=1}^N x^2 = \frac{1}{N} \left[\frac{N(N+1)(2N+1)}{6} \right] \\ = \frac{(N+1)(2N+1)}{6}$$

وعليه فإن :

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = \frac{(N+1)(2N+1)}{6} - \left[\frac{N+1}{2} \right]^2 \\ = \frac{(N+1)(N-1)}{12} = \frac{N^2 - 1}{12} \quad (4)$$

وإن الدالة المولدة لعزومه حول نقطة الأصل هي :

$$m_x(t) = E(e^{tx}) = \sum_{x=1}^N e^{tx} \cdot \frac{1}{N} = \frac{1}{N} \sum_{x=1}^N e^{tx} \\ = \frac{1}{N} \sum_{x=1}^N y^x \quad , y = e^t \\ = \frac{1}{N} [y + y^2 + \dots + y^N] \\ = \frac{y}{N} [1 + y + y^2 + \dots + y^{N-1}]$$

وحيث أن المجموع داخل القوس يمثل حدود متوالية هندسية منتهية ، أساسها y وأن مجموعها

يساوي :

$$\sum_{s=0}^{N-1} y^s = \frac{1-y^N}{1-y}$$

$$m_X(t) = \frac{y}{N} \left(\frac{1-y^N}{1-y} \right) = \frac{e^t(1-e^{Nt})}{N(1-e^t)} \quad \text{وعليه فإن :}$$

$$= \frac{e^t(e^{Nt}-1)}{N(e^t-1)} \quad , t \neq 0 \quad (5)$$

مثال (1) : لو جد التوزيع المنتظم لمجموعة جزئية حجمها ثلاثة أشهر من أشهر السنة .

الحل :

حيث إن عدد أشهر السنة يساوي 12 شهراً ، وعليه فإنه يمكن اختيار ثلاثة أشهر بشكل عشوائي بفرانق عددها $\binom{12}{3} = 220$ طريقة . ونترقيم هذه المجموعات الجزئية من 1 إلى 220 فإن التوزيع الاحتمالي يكون كالآتي :

$$P_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{220} & , x = 1, 2, \dots, 220 \\ 0 & \text{حالة تلك} \end{cases}$$

وحيث إن كل مجموعة جزئية لها نفس الفرصة في الاختيار ، وعليه فإن احتمال اختيار أي مجموعة جزئية ولتلك المجموعة التي رقمها 90 هو :

$$P(X=90) = \frac{1}{220}$$

وإن القيمة المتوقعة هي :

$$E(X) = \frac{220+1}{2} = 110.5$$

والتباين هو :

$$V(X) = \frac{(220)^2 - 1}{12} = 4033.25$$

أن إحدى الحالات الخاصة للتوزيع المنتظم ، والتي نعتبر مهمة هي الحالة التي تكون فيها $N=2$ وعندئذ يكون $P(X=0) = P(X=1) = 1/2$ والتي سنناقشها بتفصيل في البند القادم .

حالة خاصة أخرى لهذا التوزيع هي عندما يكون التوزيع المنتظم مرتكزاً في نقطة واحدة ولتكن
عندئذ تكون دالة الاحتمال كالآتي :

$$p_X(c) = P(X=c) = 1$$

لحظ أن المتغير العشوائي X الذي يتصف بهذه الخاصية يسمى متغير عشوائي "خامل"
(Degenerate v.). وعندما نقول بأن المتغير العشوائي X خامل عند c ، نعني بذلك أن
 $P(X=c) = 1$.

5-2-2 توزيع بيرنولي Bernoulli Distribution

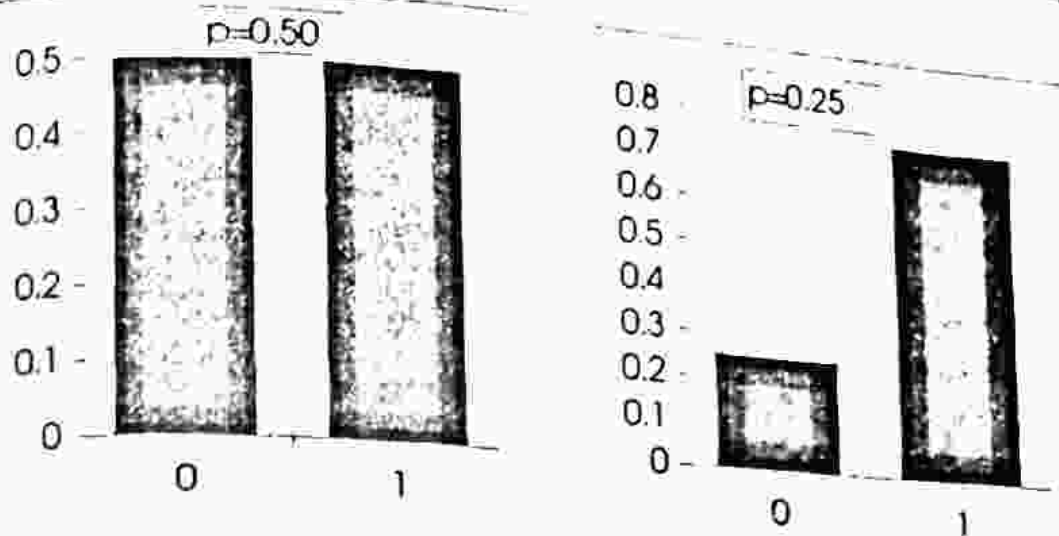
إن أبسط أنواع التجارب هي تلك التي تكون لها نتيجتان ممكنتان، فمثلاً عند إلقاء
قطعة نقود معدنية متزنة مرة واحدة، فإن النتيجة تكون إما صورة أو كتابة، أو عند سحب كرة
من صندوق فيه m كرة حمراء و n كرة بيضاء، أو اختيار عنصر من صندوق يحتوي على
إنتاج أحد المصانع من سلعة معينة، بعضها مطابقة للمواصفات، والبعض الآخر ليست كذلك،
أو اختيار مريض من بين مجموعة من الأشخاص الذين أجريت لهم عمليات جراحية حيث يمكن
أن يوجد من بينهم أشخاص كانت عملياتهم ناجحة وبعضهم الآخر فاشلة، ... الخ. مما
سبق يتضح جلياً أن نتيجة كل تجربة من تجارب بيرنولي تكون أحد ناتجين إما نجاح أو فشل،
فإذا رمزنا لاحتمال النجاح بالحرف p فإن احتمال الفشل هو q حيث $q = 1 - p$. فإذا كان
المتغير العشوائي X يمثل نجاح التجربة أو فشلها فإن هذا المتغير يسمى بمتغير بيرنولي،
وتوزيعه الاحتمالي يسمى بتوزيع بيرنولي. ويكون احتمال أن X يساوي قيمة محددة ولتكن x ،
حيث $x=0$ عند فشل التجربة، و $x=1$ عند نجاحها هو :

$$p_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} p^x q^{1-x} & , x=0,1 \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases} ; p+q=1 \quad (6)$$

ويطلق على هذه الدالة تسمية دالة الكتلة الاحتمالية (The Probability Mass Function)
للمتغير العشوائي X الذي يتوزع وفق توزيع بيرنولي بمعلمة p حيث $0 \leq p \leq 1$. ويأخذ هذا
المتغير قيمتين فقط إما "0" أو "1" وباحتمالين :

$$P(X=1) = p \quad , \quad P(X=0) = 1 - p \quad (7)$$

وسوف نرمز لذلك بالرمز $X \sim \text{Ber}(p)$ ، وتقرأ أن المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع بيرنولي بمعلمة p . والشكل (2) يمثل دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X :



شكل (2) : دالة كتلة الاحتمال لتوزيع بيرنولي .

وللتحقق من أن $p_x(x)$ تمثل دالة كتلة احتمال لتوزيع بيرنولي باحتمالات كما هي محددة في (6) ، فيكفي ملاحظة أن :

$$p_x(1) = P(X=1) = p \quad \text{و} \quad p_x(0) = P(X=0) = q = 1-p$$

والجدير بالملاحظة هنا انه عندما $p = q = 1/2$ فإن توزيع بيرنولي في مثل هذه الحالة يمثل توزيعاً منتظماً منفصلاً ، دالة كتلة احتماله تكون على الصورة التالية :

$$p_x(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} & , x=0,1 \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (8)$$

ورسمها البياني كما هو موضح في شكل (2)

نظرية (2) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع بيرنولي بمعلمة p فإن :

$$\mu_x = E(X) = p$$

$$\sigma_x^2 = V(X) = pq$$

$$m_x(t) = q + pe^t$$

البرهان :
من تعريف القيمة المتوقعة نجد أن :

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{x=0}^1 x \cdot p_X(x) = \sum_{x=0}^1 x \cdot P(X=x) \\ &= \sum_{x=0}^1 x p^x q^{1-x} = (0)(q) + (1)(p) = p \end{aligned} \quad (9)$$

أي أن المتوسط يساوي p وهو احتمال النجاح في محاولة بيرنولي .

لما التباين فهو :

$$\sigma_X^2 = V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2$$

ولكن :

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \sum_{x=0}^1 x^2 p_X(x) = \sum_{x=0}^1 x^2 p^x q^{1-x} \\ &= (0)^2 (q) + (1)^2 (p) = p \end{aligned}$$

وعليه فإن :

$$\sigma_X^2 = V(X) = p - p^2 = p(1-p) = pq \quad (10)$$

الدالة المولدة لعزوم المتغير العشوائي X هي :

$$\begin{aligned} m_X(t) &= E(e^{tx}) = \sum_{x=0}^1 e^{tx} \cdot p_X(x) \\ &= \sum_{x=0}^1 e^{tx} p^x q^{1-x} = \sum_{x=0}^1 (pe^t)^x q^{1-x} \\ &= q + pe^t \end{aligned} \quad (11)$$

أما دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي X هي ببساطة تكون كالآتي :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ q & , 0 \leq x < 1 \\ 1 & , x \geq 1 \end{cases} \quad (12)$$

وأحبراً إذا كانت المتغيرات العشوائية في المتوالية اللانهائية X_1, X_2, X_3, \dots مستقلة ومتطابقة التوزيع ، وكل من هذه المتغيرات العشوائية له توزيع بيرنولي بمعلمة p ، فإننا نقول بأنها تشكل متوالية لا نهائية من "محاولات بيرنولي" بمعلمة p . بالمثل إذا كانت المتغيرات العشوائية X_1, X_2, \dots, X_n مستقلة ولكل منها توزيع بيرنولي بمعلمة p ، فإننا نقول بأن هذه المتغيرات العشوائية تشكل "محاولات بيرنولي" بمعلمة p . فمثلاً ، إذا كان 20% من الوحدات المنتجة بمصنع معين لسلعة ما معيبة ، وتم اختيار n من هذه للوحدات المنتجة وتم فحصها ، وكان المتغير العشوائي $X_i = 1$ إذا كانت الوحدة i معيبة و $X_i = 0$ إذا كانت الوحدة سليمة حيث $i = 1, 2, \dots, n$ ، فإن المتغيرات العشوائية X_1, X_2, \dots, X_n تشكل n من محاولات بيرنولي بمعلمة $p = 1/5$.

5 - 2 - 3 توزيع ذي الحدين Binomial Distribution

بعد هذا التوزيع من أهم التوزيعات الاحتمالية المنفصلة وأكثرها استخداماً ، لما له من تطبيقات عديدة وعلى وجه الخصوص في الرقابة على جودة الإنتاج ، واختبارات النسب . إن أي تجربة عشوائية لها الخواص الآتية تسمى تجربة ذي الحدين :

- تتضمن التجربة n من المحاولات .
- كل محاولة لها نتيجتان ممكنتان فقط هما " نجاح " أو " فشل " .
- احتمال النجاح وليكن p ثابت من محاولة إلى أخرى ، وعليه فإن احتمال الفشل هو $q = 1 - p$.
- جميع المحاولات مستقلة عن بعضها البعض .

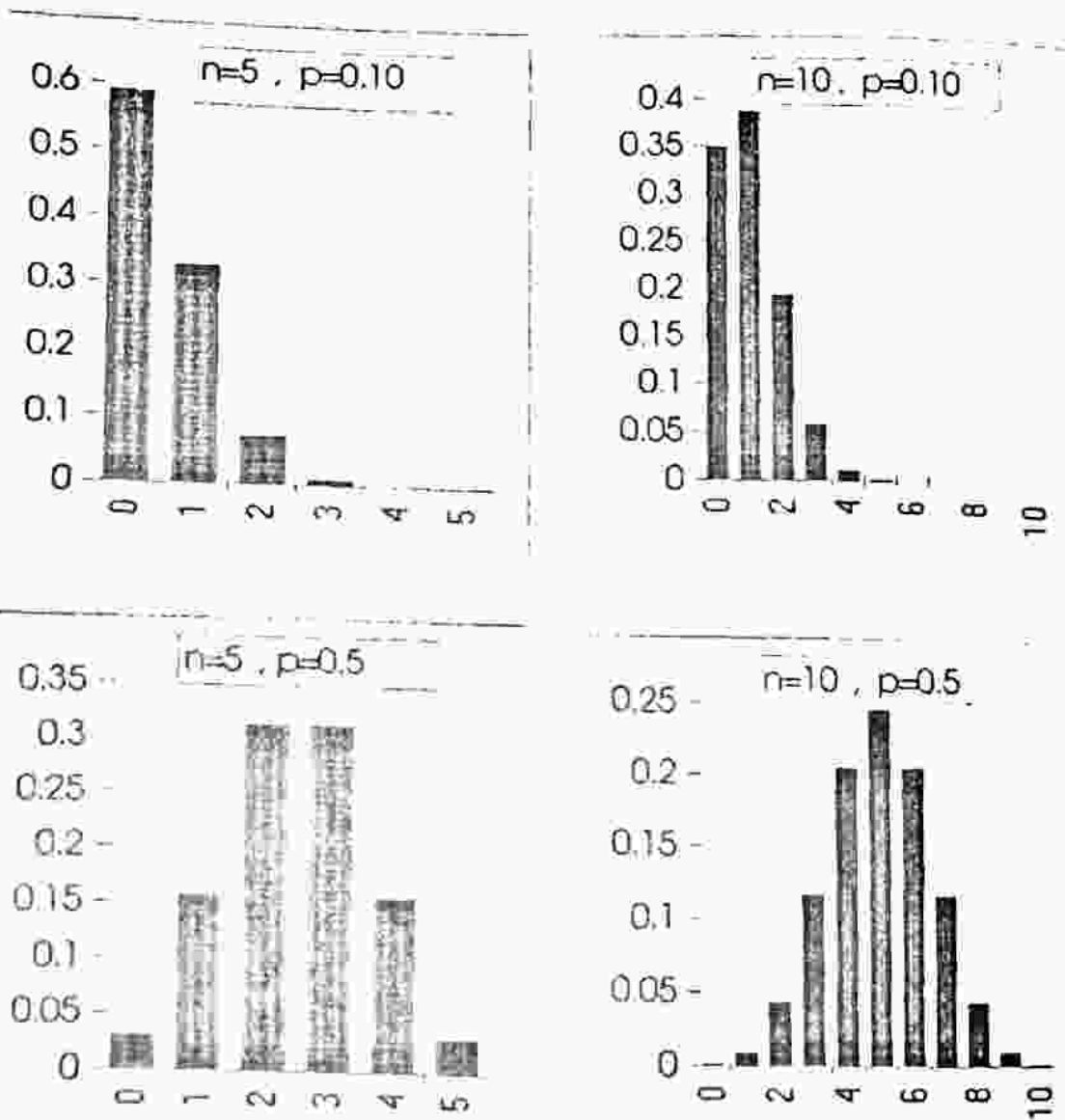
ومن أمثلة تجارب ذي الحدين :

- إلقاء قطعة نقود معدنية n من المرات ، حيث المتغير العشوائي X يمثل عدد الصور (أو الكنايات) الممكن الحصول عليها .
- سحب k كرة مع الإعادة من صندوق فيه m كرة بيضاء و n كرة سوداء ، حيث المتغير العشوائي X يمثل عدد الكرات البيضاء الممكن سحبها .
- اختيار k عنصر من صندوق يحتوي على m عنصر نالف و n عنصر سليم مع الإحلال ، حيث المتغير العشوائي X يمثل عدد العناصر النالفة .

وبصفة عامة إذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد مرات النجاح في مثل هذا النوع من التجارب ، فإن هذا المتغير يسمى بمتغير ذي الحدين ، وتوزيعه الاحتمالي يسمى بتوزيع ذي الحدين . في مثل هذه الحالة نقول أن المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين n, p ونرمز لذلك بالرمز $X \sim B(n, p)$ ودالة كتلة احتماله تأخذ الصيغة التالية :

$$P_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \binom{n}{x} p^x q^{n-x} & , x=0,1,2, \dots, n \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (13)$$

ويمكن تمثيل دالة الاحتمال بيانياً كما في شكل (3) أدناه :



شكل (3) : دالة كتلة الاحتمال لتوزيع ذي الحدين عند قيم مختلفة للمعلمتين n و p

والجدير بالملاحظة هنا ان تسمية هذا التوزيع بتوزيع ذي الحدين راجع الى ان

الاحتمالات المناظرة لتقييم التي من الممكن ان يأخذها المتغير العشوائي X وهي :

$$(p+q)^n = q^n + \binom{n}{1} p q^{n-1} + \binom{n}{2} p^2 q^{n-2} + \dots + p^n$$

ويلاحظ ان الاحتمال $P(X=x)$ دائما موجبا لجميع قيم $x = 0, 1, 2, \dots, n$ ولي

$$\sum_{x=0}^n p_x(x) = \sum_{x=0}^n P(X=x) = \sum_{x=0}^n \binom{n}{x} p^x q^{n-x} = (p+q)^n = 1, \quad p+q=1$$

وهذا يعني ان $p_x(x)$ تفي بشروط دالة كثافة احتمال لمتغير عشوائي منفصل X .
وبالتعريف في دالة كثافة الاحتمال للمتغير العشوائي X (المعادلة رقم (13))

ورسمها البياني (شكل (3)) يمكن استنتاج النقاط التالية :

- 1 - يتحدد توزيع ذي الحدين بالتكامل بمعلومية n و p ، بمعنى انه بمعرفة هاتين القيمتين يمكن معرفة جميع القيم التي من الممكن ان يأخذها المتغير العشوائي X واحتمال كل منها . ويختلف هذا التوزيع عن أي توزيع ذي حدين آخر باختلاف n أو p أو كلاهما .
- 2 - إذا كانت $p = q = 1/2$ فإن التوزيع متماثل .
- 3 - إذا كانت $p < q$ يكون التوزيع ملتو إلى اليمين (التواء موجب) .
- 4 - إذا كانت $p > q$ يكون التوزيع ملتو إلى اليسار (التواء سالب) .
- 5 - يقترب التوزيع من التماثل كلما كبرت n .
- 6 - دالة التوزيع التراكمي لهذا التوزيع تكون كالآتي :

$$F_x(x) = P(X \leq x) = \sum_{k=0}^x \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$$

ومنها

$$F_x(x) = (n-x) \binom{n}{x} \int_0^q y^{n-x} (1-y) dy \quad (14)$$

ان الطرف الأيمن من المعادلة (14) يسمى تكامل بيتا الناقص (incomplete beta integral) ويمكن التحقق من ان الطرف الأيمن يساوي الطرف الأيسر وذلك من خلال إجراء التكامل بالتعويض $y = 1-x$ وسوف نترك التفاروق للتحقق من ذلك .

نظرية (3): إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين n و p فإن :

$$m_X = E(X) = np$$

$$\sigma_X^2 = V(X) = npq$$

$$m_X(t) = (q + pe^t)^n$$

البرهان :

$$E(X) = \sum_{x=0}^n x p_X(x) = \sum_{x=0}^n x P(X=x)$$

$$= \sum_{x=0}^n x \binom{n}{x} p^x q^{n-x}$$

$$= np \sum_{x=0}^n \frac{(n-1)!}{(x-1)!(n-x)!} p^{x-1} q^{n-x}$$

$$= np(p+q)^{n-1} = np$$

(15)

ومن تعريف التباين نجد أن :

$$\sigma_X^2 = V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2$$

$$E(X^2) = E[X(X-1)] + E(X)$$

حيث

$$E[X(X-1)] = \sum_{x=0}^n x(x-1) \binom{n}{x} p^x q^{n-x}$$

ولكن

$$= n(n-1)p^2 \sum_{x=2}^n \binom{n-2}{x-2} p^{x-2} q^{n-x}$$

$$= n(n-1)p^2 (p+q)^{n-2} = n(n-1)p^2$$

$$E(X^2) = E[X(X-1)] + E(X) = n(n-1)p^2 + np$$

إذن

وعليه فإن :

$$\sigma_X^2 = V(X) = n(n-1)p^2 + np - n^2 p^2 = np(1-p) = npq \quad (16)$$

وأخيراً من تعريف الدالة المولدة للعزوم لمتغير عشوائي منفصل نجد أن :

$$m_X(t) = E(e^{tx}) = \sum_{x=0}^n e^{tx} p_X(x)$$

$$= \sum_{x=0}^n e^{tx} \binom{n}{x} p^x q^{n-x}$$

$$= \sum_{x=0}^n \binom{n}{x} (pe^t)^x q^{n-x} = (q+pe^t)^n$$

(17)

يمكن النظر لعدد حالات النجاح (X) في المحاولات المستقلة X_i التي عددها n كالاتي:

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

حيث $X_i = 1$ إذا كانت المحاولة i أظهرت نجاحاً ، $X_i = 0$ إذا كانت المحاولة i أظهرت فشلاً. وعليه فإن المتغير العشوائي X يمثل مجموع n من محاولات بيرنولي المستقلة والمتطابقة بمعلمة p . إذا عندما $n=1$ فإن توزيع ذي الحدين هو توزيع بيرنولي .

كما أشرنا سابقاً يتحدد توزيع ذي الحدين بالكامل بمعلمة n و p . فبمعرفة هاتين يمكن إيجاد القيمة المتوقعة والتباين وكذلك الدالة المولدة للعزوم ، كما يمكن حساب أي احتمال يتعلق بالمتغير العشوائي X الذي يتوزع وفق توزيع ذي الحدين ، فمثلاً:

$$P(k \leq X \leq c) = P(X \leq c) - P(X \leq k-1)$$

$$= \sum_{i=k}^c \binom{n}{i} p^i q^{n-i}$$

$$P(k < X < c) = P(k+1 \leq X \leq c-1)$$

وأيضاً

$$= \sum_{i=k+1}^{c-1} \binom{n}{i} p^i q^{n-i}$$

وفيما يلي بعض الأمثلة التي يمكن من خلالها توضيح بعض التطبيقات لهذا التوزيع .

مثال (2) : إذا علمت أن عشر السيارات التي ينتجها مصنع ما بها خلل ، فإذا اشترى أحد معارض بيع السيارات 4 سيارات فأوجد :

أ - التوزيع الاحتمالي لعدد السيارات التي بها خلل .

ب - بفرض أن المعرض يحقق ربحاً مقداره 200 دينار عن كل سيارة سليمة وخسارة مقداره

100 دينار عن كل سيارة بها خلل فما هي القيمة المتوقعة للربح أو الخسارة ؟

الحل :

أ - بفرض أن المتغير العشوائي X يمثل عدد السيارات التي بها خلل ، فإن هذا المتغير يتوزع

وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $n=4$ ، $p=0.10$ ، أي أن :

$$P(X=x) = \begin{cases} \binom{4}{x} (0.1)^x (0.9)^{4-x} & , x=0,1,2,3,4 \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

والجدول التالي يوضح القيم التي من الممكن أن يأخذها المتغير العشوائي X والاحتمالات المناظرة لها :

$X = x$	0	1	2	3	4
$P(X = x)$	0.6561	0.2916	0.0486	0.0036	0.0001

ب - بفرض أن المتغير العشوائي Y يمثل مقدار الربح أو الخسارة أي أن $Y = 200(4 - X) - 100X$ ، فإن القيم التي من الممكن أن يأخذها هذا المتغير والاحتمالات المناظرة لها تكون على النحو التالي :

$Y = y$	800	500	200	- 100	- 400
$P(Y = y)$	0.6561	0.2916	0.0486	0.0036	0.0001

وبذلك تكون القيمة المتوقعة للربح أو الخسارة كالاتي :

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{y=0}^4 y P(Y = y) \\ &= 800 \times 0.6561 + 500 \times 0.2916 + 200 \times 0.0486 + (-100) \times 0.0036 + (-400) \times 0.0001 \\ &= 680 \end{aligned}$$

وعليه فإنه من المتوقع أن يحقق ذلك المعرض ربحاً مقداره 680 دينار وذلك لان إشارة القيمة المتوقعة للربح أو الخسارة موجبة. ألحظ أنه يمكن الحصول على القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي Y بدلالة القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي X .

مثال (3) : إذا علمت أن احتمال شفاء مريض بالزكام خلال أسبوع دون استخدام الدواء هو 0.45 وعلمت أنه يوجد 8 أشخاص مصابين بالزكام ولم يستخدموا الدواء فأوجد احتمال أن يشفى خلال أسبوع : أ - لا أحد . ب - مريض واحد على الأقل . ج - 5 مرضى فقط . د - من 4 إلى 6 مرضى .

الحل :

إذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد المرضى الذين سيتم شفاؤهم خلال أسبوع دون استخدام الدواء ، فإن هذا المتغير يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $n = 8$ ، $p = 0.45$ ، أي أن :

$$P(X=x) = \begin{cases} \binom{8}{x} (0.45)^x (0.55)^{8-x} & , x=0,1,2, \dots, 8 \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

وباستخدام جدول توزيع ذي الحدين يتم الحصول على الاحتمالات المطلوبة دون اللجوء إلى استخدام دالة كثافة الاحتمال لتوزيع ذي الحدين ، وذلك على النحو التالي :

أ - باستخدام الجدول (2) حيث $n = 8$ ، $p = 0.45$ و $x = 0$ نجد أن :

$$P(X=0) = 0.0084$$

ب - احتمال شفاء مريض واحد على الأقل :

$$P(X \geq 1) = 1 - P(X=0) = 1 - 0.0084 = 0.9916$$

ج - من جدول توزيع ذي الحدي عندما $n = 8$ ، $p = 0.45$ و $x = 5$ نجد أن :
احتمال شفاء 5 مرضى فقط :

$$P(X=5) = 0.1719$$

د - احتمال أن يشفى من بينهم من 4 إلى 6 مرضى يمثلته الاحتمال التالي : $P(4 \leq X \leq 6)$
حيث :

$$P(4 \leq X \leq 6) = P(X=4) + P(X=5) + P(X=6) \\ = 0.2627 + 0.1719 + 0.0703 = 0.5049$$

مثال (4) : طائرة تشتغل بأربع محركات مستقلة عن بعضها البعض ، واحتمال توقف أي منها يساوي 0.002 ، ولكي توصل الطائرة رحلتها يجب أن يشتغل على الأقل اثنان من هذه المحركات ، فإذا قامت الطائرة برحلة جوية فما احتمال أنها ستكمل الرحلة ؟
الحل :

إن هذه التجربة تتضمن أربعة محاولات مستقلة عن بعضها البعض ، وكل محاولة تتضمن إما المحرك يشتغل (نجاح) أو لا يشتغل (فشل) ، وعليه إذا كان p يمثل احتمال أن

المحرك يشتغل فإن $p = 1 - 0.002 = 0.998$ وهو متساوي لكل محرك . وإن المتغير العشوائي X الذي يمثل عدد المحركات التي تشتغل يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $n = 4$ و $p = 0.998$ وبذلك يكون الاحتمال المطلوب هو :

$$P(X \geq 2) = \sum_{x=2}^4 \binom{4}{x} (0.998)^x (0.002)^{4-x} = 0.99999997$$

أو باستخدام المعكلة :

$$P(X \geq 2) = 1 - P(X < 2) = 1 - [P(X=0) + P(X=1)]$$

$$= 1 - \sum_{x=0}^1 \binom{4}{x} (0.998)^x (0.002)^{4-x}$$

$$= 1 - [(0.002)^4 + 4(0.998)(0.002)^3] = 0.99999997$$

مثال (5) : بفرض أن صندوقاً يحتوي على 10 كرات ، منها 4 معيبة . وبفرض أن المتغير العشوائي X يمثل عدد الكرات المعيبة في عينة تتكون من 6 كرات تم سحبها من الصندوق ومع الإعادة . أوجد التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي X .

الحل :

حيث أن كل سحبة تمثل محاولة من محاولات بيرنولي ، وذلك لأنها من الممكن أن تحتوي على كرات معيبة أو لا تحتوي . وإن التجربة تتصلح من 6 محاولات مستقلة لتجربة بيرنولي والتي فيها $p = 4/10$. وعليه فإن X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $n = 6$ و $p = 0.4$ ، أي أن :

$$P(X=x) = \begin{cases} \binom{6}{x} (0.4)^x (0.6)^{6-x} & , x=0,1,2, \dots, 6 \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

مثال (6) : إذا علمت أن 10% من المصابين بمرض معين يتم شفاؤهم ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 6 أشخاص يعانون من ذلك المرض . وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد الأشخاص الذين سيتم شفاؤهم من هذا المرض ، فأوجد :

أ - $P(X > 1)$ ، $P(2 < X < 5)$ ، $P(X = 1)$

ب - القيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي X .

- ج - القيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي Y حيث $Y=8-5X$.
- د - الدالة المولدة للعزوم للمتغير العشوائي X .

الحل :

أ - من الواضح أن : $X \sim B(n=6, p=0.10)$ وعليه فإن :

$$P(X=1) = \binom{6}{1} (0.10)(0.90)^5 = 0.354294$$

الحظ أنه بالإمكان إيجاد هذا الاحتمال باستخدام جدول احتمالات توزيع ذي الحدين في آخر هذا الكتاب (جدول رقم (2)) وذلك عندما $n = 6$ و $p = 0.10$ و $x = 1$ فنحن إن :

$$P(X=1) = 0.3543$$

وإن

$$P(2 < X < 5) = P(3 \leq X \leq 4) = \sum_{x=3}^4 P(X=x)$$

$$= \sum_{x=3}^4 \binom{6}{x} (0.10)^x (0.90)^{6-x}$$

$$= \binom{6}{3} (0.10)^3 (0.90)^3 + \binom{6}{4} (0.10)^4 (0.90)^2$$

$$= 0.01458 + 0.001215 = 0.015795$$

و

$$P(X > 1) = 1 - P(X \leq 1) = 1 - [P(X=0) + P(X=1)]$$

$$= 1 - [0.531441 + 0.354294] = 0.114265$$

ب - القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي X هي : $E(X) = np = 6(0.10) = 0.6$ والتباين هو : $V(X) = npq = 6(0.10)(0.90) = 0.54$

ج - القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي Y :

$$E(Y) = E(8 - 5X) = 8 - 5E(X) = 8 - 5(0.6) = 5$$

و تباينه :

$$\sigma_Y^2 = V(Y) = V(8 - 5X) = V[8 + (-5)X] = (-5)^2 V(X)$$

$$= 25\sigma_X^2 = 25(0.54) = 13.5$$

دالة المولدة للعزوم للمتغير العشوائي X :

$$m_X(t) = [q + pe^t]^n = [0.90 + 0.10e^t]^6$$

مثال (7): إذا كان X متغيراً عشوائياً بدالة مولدة لعزومه كالآتي :

$$m_X(t) = \left(\frac{3}{4} + \frac{e^t}{4}\right)^8$$

أوجد دالة كتلة الاحتمال لهذا المتغير العشوائي ثم أوجد القيمة المتوقعة والتباين .

الحل :

إنه بمقارنة هذه الدالة بالدالة المولدة لعزوم توزيع ذي الحدين ، ومن خاصية الوجدانية للدالة مولدة للعزوم ، نجد أن X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $n = 8$ و $p = 1/4$ وبالتالي فإن دالة كتلة الاحتمال لهذا المتغير تكون كالآتي :

$$P_X(x) = P(X=x) = \begin{cases} \binom{8}{x} \left(\frac{1}{4}\right)^x \left(\frac{3}{4}\right)^{8-x} & , x=0,1,2, \dots, 8 \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

$$E(X) = np = 8 \left(\frac{1}{4}\right) = 2$$

$$V(X) = 2npq = 8 \left(\frac{1}{4}\right) \left(\frac{3}{4}\right) = 3/2$$

5-2-4 توزيع ذي الحدين المتعدد The Multinomial Distribution

لنفترض وجود مجتمع يتضمن k من العناصر المختلفة حيث $k \geq 2$ ، وإن نسبة العناصر

التي من النوع i في هذا المجتمع هي p_i حيث $i=1,2,\dots,k$ و $p_i > 0$ و $\sum_{i=1}^k p_i = 1$

الإضافة إلى ذلك نفترض أن n من العناصر قد تم اختيارها بشكل عشوائي من المجتمع ومع إعادة ، وبفرض أن X_i ترمز لعدد العناصر المختارة من النوع i ($i = 1, 2, \dots, k$) عندئذ يقال بأن المتجه العشوائي $\underline{X} = (X_1, X_2, \dots, X_k)$ يتوزع وفق توزيع ذي الحدين المتعدد بمعلمتين n و $\underline{p} = (p_1, p_2, \dots, p_k)$.

يمكننا أن نتصور أن العناصر (n) قد تم اختيارها من المجتمع على أساس عنصر في كل مرة مع الإعادة . وبما أن هذه الاختيارات قد تمت بشكل مستقل عن بعضها البعض ، فإن احتمال أن

يكون العنصر الأول من النوع i_1 هو p_{i_1} واحتمال أن يكون من النوع i_2 هو p_{i_2}, \dots واحتمال أن يكون من النوع i_n هو p_{i_n} ، وعليه فإن احتمال أن تتضمن متواليته النتائج (n) من العناصر من النوع 1 و x_2 من النوع 2 ، ...، و x_k من النوع k هو $p_1^{x_1} p_2^{x_2} \dots p_k^{x_k}$ مضروباً في العدد الكلي للطرائق المختلفة التي يمكن بها تنظيم أو اختيار العناصر التي عددها n عندما يكون هناك x_i عنصراً من النوع i حيث $i=1, 2, \dots, k$ هو:

$$\frac{n!}{x_1! x_2! \dots x_k!}$$

وعليه فإن

$$P(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_k = x_k) = \frac{n!}{x_1! x_2! \dots x_k!} p_1^{x_1} p_2^{x_2} \dots p_k^{x_k} \quad (18)$$

ولأي متجه $\underline{x} = (x_1, x_2, \dots, x_k)$ تُعرف دالة كتلة الاحتمال للمتجه العشوائي

$\underline{X} = (X_1, X_2, \dots, X_k)$ بالصيغة الآتية:

$$p_{\underline{X}}(x_1, x_2, \dots, x_k) = P(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_k = x_k)$$

وإذا كانت x_1, x_2, \dots, x_k تمثل اعداداً صحيحة غير سالبة أي أن $x_i = 0, 1, 2, \dots, n$ ،

فإنه من المعادلة (18) نجد أن $\sum_{i=1}^k x_i = n$ حيث $1 \leq i \leq k$

$$p_{\underline{X}}(x_1, x_2, \dots, x_k) = \frac{n!}{x_1! x_2! \dots x_k!} p_1^{x_1} p_2^{x_2} \dots p_k^{x_k} \quad (19)$$

علوة على ذلك فإن $p_{\underline{X}}(x_1, x_2, \dots, x_k) = 0$ خلاف ذلك.

نظرية (4): إذا كانت X_1, X_2, \dots, X_k متغيرات عشوائية لها توزيع ذي الحدين المتعدد بمعلمات n و p_1, p_2, \dots, p_k فإن:

$$E(X_i) = np_i$$

$$V(X_i) = np_i(1-p_i)$$

و $i=1, 2, \dots, k$

مثال (8) : بفرض أن 23% من طلبة كلية العلوم في السنة الرابعة و 59% في السنة الثالثة و 18% في السنة الثانية ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 20 طالباً فما احتمال أن يكون سبعة منهم في السنة الرابعة ؟ وثمانية في السنة الثالثة ؟ وخمسة في السنة الثانية ؟
الحل :

نفرض أن عدد الطلبة بكلية العلوم كبير بشكل كافي حتى لا يكون الاختيار مع الإعادة أو بدون إعادة ذي أهمية ، وبالتالي يمكننا الافتراض بأن الطلبة تم اختيارهم مع الإعادة .
وبفرض أن المتغير العشوائي X_i يرمز لعدد طلاب السنة i حيث $i = 2, 3, 4$. فإن :

$$p_2 = 0.18 \quad , \quad p_3 = 0.59 \quad , \quad p_4 = 0.23$$

وعليه من المعادلة (19) نجد أن

$$P(X_2 = 5, X_3 = 8, X_4 = 7) = \frac{20!}{5!8!7!} (0.18)^5 (0.59)^8 (0.23)^7 = 0.009$$

مثال (9) : إذا كان من المعروف أن أربعة أنواع من معجون الأسنان تباع في السوق بنسبة 40% ، 15% ، 20% ، 25% على التوالي ، فما احتمال أن يكون في عينة تتكون من 20 مستهلكاً ستة منهم اشترى النوع الأول ، والربعة اشترى النوع الثاني ، وخمسة اشترى النوع الثالث ، وخمسة اشترى النوع الرابع ؟

الحل :

نفرض أن المستهلكين يشترون بشكل مستقل ، وإن المتغير العشوائي X_i يمثل عدد الزبائن الذين يشترون المعجون الذي من النوع i من بين العشرون مستهلكاً الذين تم اختيارهم ،
وعليه فإن :

$$p_1 = 0.40 \quad , \quad p_2 = 0.15 \quad , \quad p_3 = 0.20 \quad , \quad p_4 = 0.25$$

وبالتالي من المعادلة (19) نجد أن

$$P(X_1 = 6, X_2 = 4, X_3 = 5, X_4 = 5) = \frac{20!}{6!4!5!5!} (0.40)^6 (0.15)^4 (0.20)^5 (0.25)^5 = 0.007$$

ويمكن حساب العدد المتوقع من المستهلكين الذين اشترى النوعين الثاني والرابع مثلاً بالعينة وذلك كما يلي :

$$E(X_2) = np_2 = (20)(0.15) = 3$$

$$E(X_4) = np_4 = (20)(0.25) = 5$$

5-2-5 التوزيع فوق الهندسي The Hypergeometric Distribution

نفرض وجود مجتمع محدود يتضمن نوعين من العناصر فقط ، وإن عينة بعد ثابت قد تم اختيارها بشكل متتال ، وبدون إعادة ، وإن الهدف من هذه التجربة هو معرفة عدد عناصر أحد النوعين بالعينة . فمثلاً ، إذا كان لدينا صندوق يحتوي على 4 كرات بيضاء و 5 كرات حمراء وإنه تم سحب ثلاثة كرات وبدون إعادة من ذلك الصندوق ، وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد الكرات الحمراء المسحوبة ، فإن المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع فوق الهندسي . أو مثلاً ، من الممكن وجود مجموعة من الأشخاص تتكون من 20 رجلاً و 10 نساء ، اختيرت عينة منها حجمها 15 شخصاً وبدون إعادة ، وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد النساء بالعينة المختارة فإن X يتوزع وفق التوزيع فوق الهندسي . ولوضع مثل هذه التوزيعات من التجارب في صورة دالة احتمالية لنفرض أن صندوقاً يحتوي على N نصيدة جافة ، منها M نصيدة معيبة و $N - M$ نصيدة سليمة . فإذا تم اختيار عينة عشوائية حجمها k من ذلك الصندوق وبدون إعادة ، وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد النصائد المعيبة بالعينة التي تم اختيارها فإن هناك :

$$\binom{N}{k} \text{ من الطرائق التي يمكن بها اختيار } k \text{ نصيدة من بين } N \text{ نصيدة .}$$

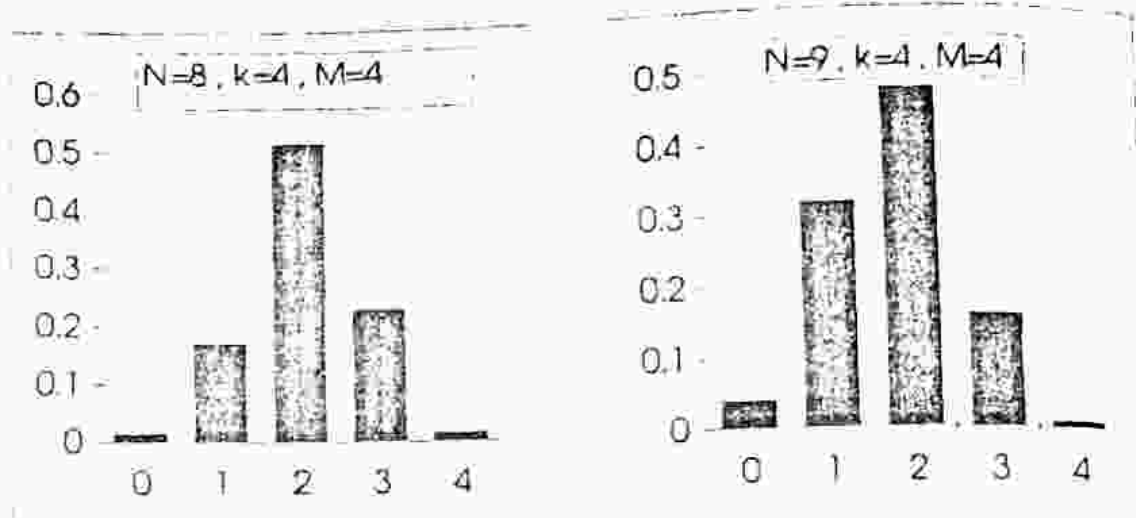
$$\binom{M}{x} \text{ من الطرائق التي يمكن بها اختيار } x \text{ نصيدة معيبة من بين } M \text{ نصيدة معيبة.}$$

$$\binom{N-M}{k-x} \text{ من الطرائق التي يمكن بها اختيار } (k-x) \text{ نصيدة سليمة من بين } (N-M) \text{ نصيدة سليمة.}$$

وبتطبيق قاعدة الصرب وتعريف الاحتمال (في الفصل الثاني) نجد أن دالة كتلة احتمال المتغير بصفة عامة تكون كالآتي :

$$P_k(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{k-x}}{\binom{N}{k}} , & x=0,1,2,\dots,k \\ 0 , & \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (20)$$

هذه الدالة يطلق عليها تسمية دالة كتلة احتمال التوزيع فوق الهندسي . نقول بان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع فوق الهندسي ، ويرمز لذلك بالرمز : $X \sim H(k, M, N)$. والشكل (4) يبين التمثيل البياني لدالة كتلة الاحتمال للتوزيع فوق الهندسي بمعلمات مختلفة :



شكل (4) : دوال كتلة احتمال التوزيع فوق الهندسي

الحظ ان :

$$\sum_{i=0}^n \binom{a}{i} \binom{b}{n-i} = \binom{a+b}{n}$$

$$\sum_{x=0}^k p_X(x) = \sum_{x=0}^k P(X=x) = \sum_{x=0}^k \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{k-x}}{\binom{N}{k}} = 1$$

وعليه فإن

وبالتالي فإن $p_X(x)$ تمثل دالة كتلة احتمال .

مما سبق يتضح لنا ان تجربة التوزيع فوق الهندسي تشبه إلى حد كبير تجربة ذي الحدين ماعدا أن المعاينة هنا تتم من مجتمع محدود وبدون إعادة (إرجاع) ، وبالتالي فإن المحاولات غير مستقلة .

نظرية (5) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع فوق الهندسي بمعلمات k, M, N أي أن $X \sim H(k, M, N)$ فإن القيمة المتوقعة والتباين لهذا التوزيع على الترتيب هما :

$$\mu_x = E(X) = \frac{kM}{N}$$

$$\sigma_x^2 = V(X) = \left(\frac{N-k}{N-1} \right) \cdot k \cdot \frac{M}{N} \cdot \left(1 - \frac{M}{N} \right)$$

البرهان :
من تعريف القيمة المتوقعة نجد أن :

$$\mu_x = E(X) = \sum_{x=0}^k x P_X(x)$$

$$= \sum_{x=0}^k x \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{k-x}}{\binom{N}{k}}$$

$$= \frac{M}{\binom{N}{k}} \sum_{x=1}^k \binom{M-1}{x-1} \binom{N-M}{k-x}$$

$$= \frac{M}{\binom{N}{k}} \sum_{y=0}^{n-1} \binom{a}{y} \binom{N-a-1}{n-y} \quad , y=x-1, n=k-1, a=M-1$$

$$= \frac{M}{\binom{N}{k}} \cdot \binom{N-1}{n} = \frac{kM}{N} \quad (21)$$

وبالمثل من تعريف التباين نلاحظ أن :

$$\sigma_x^2 = V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2$$

ولكن $E(X^2) = E[X(X-1)] + E(X)$ حيث

$$\begin{aligned}
E[X(X-1)] &= \sum_{x=1}^k x(x-1) \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{k-x}}{\binom{N}{k}} \\
&= \frac{M(M-1)}{\binom{N}{k}} \sum_{x=2}^k \binom{M-2}{x-2} \binom{N-M}{k-x} \\
&= \frac{M(M-1)}{\binom{N}{k}} \binom{N-2}{k-2} \\
&= \frac{M(M-1)k(k-1)}{N(N-1)}
\end{aligned}$$

ومنها يتضح أن :

$$\begin{aligned}
\sigma_x^2 &= V(X) = E(X^2) - (E(X))^2 \\
&= \frac{M(M-1)k(k-1)}{N(N-1)} + \frac{kM}{N} - \frac{k^2 M^2}{N^2} \\
&= \frac{kM(N-M)(N-k)}{N^2(N-1)} \\
&= \left(\frac{N-k}{N-1} \right) \cdot k \cdot \frac{M}{N} \left(1 - \frac{M}{N} \right) \quad (22)
\end{aligned}$$

وإذا كانت $M \rightarrow \infty$ و $N \rightarrow \infty$ بحيث $\frac{M}{N} \rightarrow p$ و $0 < p < 1$ فإن :

$$V(X) \rightarrow k p (1-p) \quad \text{و} \quad E(X) \rightarrow k p$$

بشرط $\frac{k}{N} \rightarrow 0$. وهذه القيم تمثل المتوسط والنتباين لتوزيع ذي الحدين . ومتى كان $\frac{k}{N}$ ليس صغيراً فإن :

$$V(X) = \frac{N-k}{N-1} \cdot k p (1-p)$$

إن المعامل $\frac{N-k}{N-1}$ يسمى معامل التصحيح للتباين عندما تكون المعاينة بدون إعاد
 وإذا كانت N كبيرة مقارنة بقيمة k فإن هذا المعامل يساوي واحد تقريباً وفي مثل هذه الحث
 فإن المعاينة بدون إعادة أو مع الإعادة لا فرق بينهما .

5 - 2 - 6 تقريب التوزيع فوق الهندسي بتوزيع ذي الحدين
 Approximating Hypergeometric by Binomial

كما أشرنا أعلاه إنه إذا كانت N كبيرة بالمقارنة مع k فإنه لا يوجد فرق ما بين المعامل
 بدون إعادة أو مع الإعادة ، وفي الواقع إنه إذا كانت $N \rightarrow \infty$ و $M \rightarrow \infty$ بحيث $\frac{M}{N} \rightarrow p$
 و $0 < p < 1$ فإن :

$$\frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{k-x}}{\binom{N}{k}} \rightarrow \binom{k}{x} p^x (1-p)^{k-x}$$

بشرط أن تكون k صغيرة مقارنة مع N . وعليه فإن :

$$P(X = x) = \binom{k}{x} p^x (1-p)^{k-x}$$

لقد وجد أن هذا التقريب جيد عندما $N > 50$ و $\frac{k}{N} \leq 0.10$

مثال (10) : يحتوي صندوق على ثلاثة أجهزة كهربائية عاطلة وسبعة صالحة ، فإذا تم اظهر
 ثلاثة أجهزة وبدون إعادة وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد الأجهزة العاطلة بالعينة العسرة
 أ - اكتب القيم التي من الممكن ان يأخذها هذا المتغير العشوائي واحتمال كل منها .
 ب - اوجد قيمة الاحتمالات التالية :

- 1 - $P(1 < X \leq 3)$
- 2 - $P(0 \leq X \leq 2)$
- 3 - $P(2 \leq X < 3)$
- 4 - $P(X = 4)$

الحل :

الحظ انه على ضوء الصيغة (20) نجد ان $N = 10$ و $M = 3$ و $k = 3$
 و $x = 0, 1, 2, 3$ أي أن :

وعليه فإن دالة كتلة الاحتمال لهذا المتغير العشوائي تكون على النحو التالي :

$$P(X = x) = \begin{cases} \frac{\binom{3}{x} \binom{7}{3-x}}{\binom{10}{3}} & , x = 0, 1, 2, 3 \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

ومن هنا يتضح جلياً أن :

$$P(X = 0) = \frac{\binom{3}{0} \binom{7}{3}}{\binom{10}{3}} = \frac{35}{120} \quad , \quad P(X = 1) = \frac{\binom{3}{1} \binom{7}{2}}{\binom{10}{3}} = \frac{63}{120}$$

$$P(X = 2) = \frac{\binom{3}{2} \binom{7}{1}}{\binom{10}{3}} = \frac{21}{120} \quad , \quad P(X = 3) = \frac{\binom{3}{3} \binom{7}{0}}{\binom{10}{3}} = \frac{1}{120}$$

ويمكن كتابة القيم التي من الممكن ان يأخذها المتغير العشوائي X والاحتمالات المماثلة لها في جدول كما يلي :

$X = x$	0	1	2	3
$P(X = x)$	$\frac{35}{120}$	$\frac{63}{120}$	$\frac{21}{120}$	$\frac{1}{120}$

- ب -
- 1 -

$$P(1 < X \leq 3) = P(X = 2) + P(X = 3) \\ = \frac{21}{120} + \frac{1}{120} = \frac{22}{120} = 0.1833$$

$$P(0 \leq X \leq 2) = P(X = 0) + P(X = 1) + P(X = 2) \\ = \frac{35}{120} + \frac{63}{120} + \frac{21}{120} = \frac{119}{120} = 0.9917$$

- 2 -

$$P(2 \leq X < 3) = P(X = 2) = \frac{21}{120} = 0.175$$

$$P(X = 4) = 0$$

- 3

- 4 (لأن X تأخذ القيم 0 ، 1 ، 2 ، 3 فقط)

مثال (11) : في المثال رقم (7) أوجد القيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي X .

الحل :

القيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي X تكونا على الترتيب كما يلي :

$$\mu_x = E(X) = \frac{k M}{N}$$

$$= \frac{3(3)}{10} = \frac{9}{10} = 0.90$$

$$\sigma_x^2 = \frac{N-k}{N-1} \cdot k \cdot \frac{M}{N} \cdot \left(1 - \frac{M}{N}\right)$$

$$= \left(\frac{10-3}{10-1}\right) (3) \left(\frac{3}{10}\right) \left(1 - \frac{3}{10}\right) = \frac{49}{100} = 0.49$$

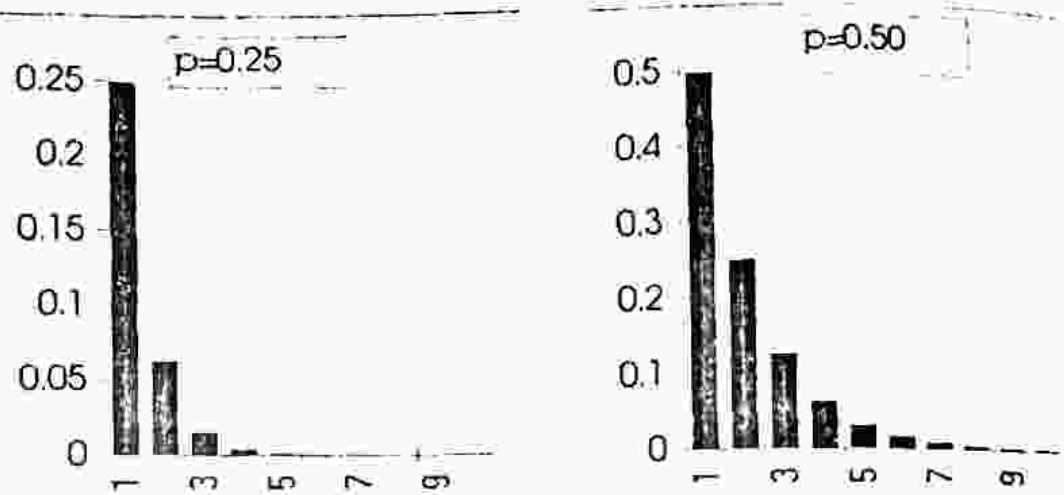
5 - 2 - 7 التوزيع الهندسي Geometric Distribution

بعد هذا التوزيع من التوزيعات المهمة في التطبيقات الاحصائية خاصة المتعلقة بدراسة الاحصاء السكاني ، حيث يستخدم في دراسة معدلات النمو ومعدلات الوفيات والولادة ، ... الخ . فإذا كان هناك تجربة احصائية تتألف من متواليّة من محاولات بيرنولي المستقلة وكانت نتيجة كل محاولة من هذه المحاولات إما نجاح أو فشل ، وستجرى التجربة لحين الحصول على أول حالة نجاح ، وعلى فرض أن احتمال النجاح ثابت في كل محاولة وليكن p (الحظ هنا أن عدد المرات (n) متغير عشوائي بينما في حالة ذي الحدين ، عدد المرات ثابت) ، وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد المحاولات المطلوبة لوقوع أول حالة نجاح فإن X يتوزع وفق التوزيع الهندسي ، ومن الأمثلة على ذلك : إلقاء عملة نقدية معدنية تكرر أحياناً حتى ظهور أول صورة ، إلقاء مكعب نرد حتى ظهور الرقم " 4 " ، سحب عناصر من صندوق به عناصر فاسدة وأخرى صالحة بشكل متتالي ومع الإعادة حتى الحصول على عنصر فاسد ، ... الخ . ويمكن صياغة تعريف هذا التوزيع كالآتي :

إذا كان X متغيراً عشوائياً يمثل عدد المحاولات المطلوبة للحصول على أول حالة نجاح في متواليات من المحاولات المستقلة لتجربة ما وكان احتمال النجاح هو p وهو ثابت من محاولة لأخرى ، فإن X يتوزع وفق التوزيع الهندسي بدالة كتلة احتمال معرفة بالصيغة الآتية :

$$P(X=x) = \begin{cases} pq^{x-1} & , x=1,2,\dots \text{ و } 0 < p < 1 \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (23)$$

ويرمز لذلك بالرمز $X \sim Ge(p)$. والشكل (5) يبين دالة كتلة الاحتمال .



شكل (5) : دالة كتلة الاحتمال للتوزيع الهندسي

سنبين أولاً أن (23) تمثل دالة كتلة احتمال ، وفي الواقع إن $P(X=x) \geq 0$ وإن

$$\sum_{x=1}^{\infty} P(X=x) = \sum_{x=1}^{\infty} pq^{x-1} = p \sum_{x=0}^{\infty} q^x = p \cdot \frac{1}{1-q} = \frac{p}{p} = 1$$

حيث استخدمنا النتيجة الآتية : إذا كانت $0 < |\alpha| < 1$ فإن :

$$\sum_{x=0}^{\infty} \alpha^x = \frac{1}{1-\alpha} \quad (24)$$

وحيث أننا سنوجد كل من المتوسط والتباين فإن العلاقات الآتية مفيدة :

إذا كانت $0 < \alpha < 1$ فإن :

$$\sum_{x=1}^{\infty} x\alpha^{x-1} = \frac{1}{(1-\alpha)^2} \quad (25)$$

$$\sum_{x=2}^{\infty} x(x-1)\alpha^{x-2} = \frac{2}{(1-\alpha)^3} \quad (26)$$

الحظ إنه يمكن الحصول على (25) بتفاضل طرفى (24) ، والحصول على (26) بتفاضل طرفى (25) .

نظرية (6) : إذا كان المتغير العشوائى X يتوزع وفق التوزيع الهندسى بمعلمة p ، أى أن $X \sim Ge(p)$ فإن القيمة المتوقعة والتباين لهذا التوزيع هما على الترتيب :

$$\mu_x = E(X) = \frac{1}{p}$$

$$\sigma_x^2 = V(X) = \frac{q}{p^2}$$

البرهان : باستخدام العلاقتين (25) و (26) يمكننا إيجاد المتوسط والتباين وذلك على النحو التالى :

$$E(X) = \sum_{x=1}^{\infty} x p q^{x-1} = p \sum_{x=1}^{\infty} x q^{x-1}$$

$$= p \left(\frac{1}{1-q} \right)^2 = \frac{p}{p^2} = \frac{1}{p}$$

وعليه فإن

$$\mu_x = E(X) = \frac{1}{p}$$

(27)

وبالمثل

$$E(X^2) = E[X(X-1)] + E(X)$$

حيث

$$E[X(X-1)] = \sum_{x=2}^{\infty} x(x-1) p q^{x-1} = p \sum_{x=2}^{\infty} x(x-1) q^{x-1}$$

$$= p q \sum_{x=2}^{\infty} x(x-1) q^{x-2} = p q \left[2 \left(\frac{1}{1-q} \right)^3 \right]$$

$$= \frac{2pq}{p^3} = \frac{2q}{p^2}$$

$$E(X^2) = \frac{2q}{p^2} + \frac{1}{p}$$

وبالتالى فإن

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$$

$$= \frac{2q}{p^2} + \frac{1}{p} - \frac{1}{p^2} = \frac{q}{p^2}$$

وحي

$$\sigma_x^2 = V(X) = \frac{q}{p^2}$$

بن

(28)

مثال (12) : بفرض إنه ألقى مكعب (زهرة) نرد حتى ظهور الرقم * 1 * فإذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد المحاولات المطلوبة حتى ظهور الرقم * 1 * لأول مرة . فاحد :

- أ - دالة كتلة الاحتمال للمتغير العشوائي X .
- ب - احتمال الحصول على الرقم * 1 * في المحاولة الثالثة .
- ج - القيمة المتوقعة والتباين للمتغير العشوائي X .

الحل :

أ - دالة احتمال المتغير العشوائي X تكون على الصيغة الآتية :

$$P(X=x) = \begin{cases} \left(\frac{5}{6}\right)^{x-1} \left(\frac{1}{6}\right) & , x=1,2,3, \dots \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

ب - احتمال الحصول على الرقم * 1 * في المحاولة الثالثة هو :

$$P(X=3) = \left(\frac{5}{6}\right)^{3-1} \left(\frac{1}{6}\right) = \frac{25}{216}$$

ج - القيمة المتوقعة والتباين على الترتيب هما :

$$E(X) = \frac{1}{p} = 6$$

$$V(X) = \frac{q}{p^2} = \frac{(5/6)}{(1/6)^2} = 30$$

مثال (13) : وجدت الشركة العامة للإلكترونيات أن 30٪ من المتقدمين للعمل بها يحتملون شهادة البكالوريوس في الحاسوب ، و أن المتقدمين يتم اختيارهم بطريقة عشوائية و بشكل متتالي :

1 - ما احتمال أن أول شخص تتم مقابته و يحمل شهادة البكالوريوس في الحاسوب هو الشخص

الخامس .

ب - إذا كانت كل مقابلة تكلف 15 دينار أوجد القيمة المتوقعة والتباين لإجمالي تكاليف المقابله حتى يتم الحصول على العدد المطلوب من الأشخاص للوظائف الشاغرة .

الحل :

بفرض أن المتغير العشوائى X يرمز لعدد المحاولات المطلوب للحصول على أول شخص تتم مقابته ويحمل شهادة البكالوريوس فى الحاسوب . وعليه فإن المتغير العشوائى X يتوزع وفق

التوزيع الهندسى بدالة كتلة احتمال لها الصيغة الآتية :

$$P(X=x) = \begin{cases} (0.3)(0.7)^{x-1}, & x=1,2,3,\dots \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

$$P(X=5) = (0.3)(0.7)^4 = 0.072 \quad - 1$$

ب - بفرض أن C ترمز لإجمالي التكلفة وعليه فإن :

$$C = 15X$$

و منها نجد أن :

$$E(C) = 15E(X) = 15\left(\frac{1}{0.3}\right) = 50$$

وإن :

$$\begin{aligned} V(C) &= (15)^2 V(X) = (15)^2 \left(\frac{q}{p^2}\right) \\ &= (15)^2 \left(\frac{0.7}{(0.3)^2}\right) = 1750 \end{aligned}$$

5-2-8 توزيع ذي الحدين السالب The Negative Binomial Distribution

لفرض وجود متوالية لا نهائية من التجارب المستقلة حيث أن نتيجة كل تجربة إما نجاح أو فشل ، واحتمال النجاح في كل تجربة يساوي p ($0 < p < 1$) واحتمال الفشل بها يساوي $q = 1 - p$. فمثلاً عند إلقاء عملة بشكل متتال حتى الحصول على ثلاثة صور ، أو مثلاً صندوق يحتوى على n من العناصر المعيبة و m من العناصر الصالحة وسحبت منه العناصر بشكل متتال ومع الإعادة حتى الحصول على k من العناصر الصالحة ، أو مثلاً صندوق يحتوى

على m كرة بيضاء و n كرة حمراء وسحبت الكرات منه بشكل متتال ومع الإعادة حتى الحصول على أربع كرات بيضاء . . . الخ . إذن إن وجدت مثل تلك المتوالية فهي تكون متوالية لانهاائية من محاولات بيرنولي بمعلمة p ، فإذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد المحاولات المطلوبة للحصول على r من حالات النجاح فإن المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين السالب الذي دالة احتماله تأخذ الصيغة الآتية :

$$p_x(x) = P(X = x) = \begin{cases} \binom{x-1}{r-1} p^r q^{x-r} & , x=r, r+1, r+2, \dots \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (29)$$

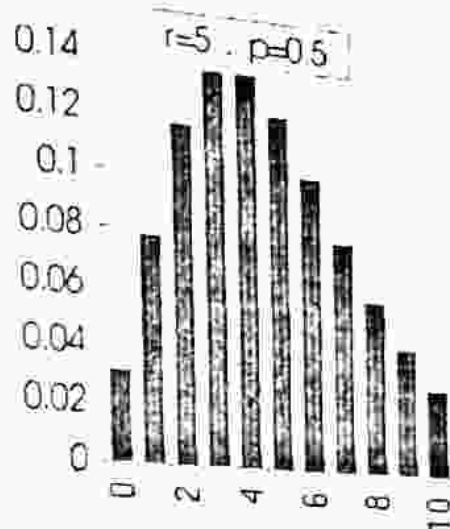
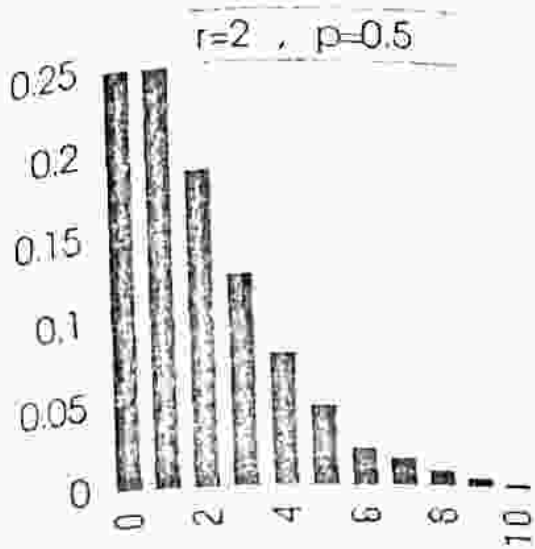
ويرمز له بالرمز $X \sim NB(r, p)$. إن التوزيع الاحتمالي للمتغير العشوائي X يعتمد على معلمتين هما r, p . وإذا قارنا الشروط الضرورية لمتغير يتبع توزيع ذي الحدين مع الشروط الضرورية لمتغير يتبع توزيع ذي الحدين السالب نلاحظ تطابق الشروط التالية :

(1) إن التجارب مستقلة .

(2) كل تجربة لها حالتان ممكنتان فقط .

(3) احتمال النجاح (p) ثابت من محاولة إلى أخرى .

ولكن الفروق الجوهرية بين التوزيعين هي أن عدد المحاولات (n) في حالة توزيع ذي الحدين ثابت ، وإن عدد حالات النجاح المشاهدة في هذه المحاولات متغير عشوائي . ولكن في حالة توزيع ذي الحدين السالب نجد أن عدد حالات النجاح (r) ثابت ولكن عدد المحاولات المطلوبة للحصول على r من حالات النجاح فهي متغير عشوائي . والأشكال الآتية تبين التمثيل البياني لدالة كثافة الاحتمال .



شكل (6) : دالة كتلة احتمال توزيع ذي الحدين السالب عند قيم مختلفة للمعلمتين p و r

نظرية (7) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين السالب بمعامل r و p أي $X \sim NB(r, p)$ فإن :

$$m_X = E(X) = \frac{r}{p}$$

$$\sigma_X^2 = V(X) = \frac{rq}{p^2}$$

$$m_X(t) = \left[\frac{pe^t}{1-qe^t} \right]^r$$

البرهان :
الحظ أولاً أن :

$$\binom{-r}{x} = (-1)^x \binom{r+x-1}{x}, \quad r > 0, \quad x \geq 0$$

وإن

$$\sum_{x=0}^{\infty} \binom{-r}{x} (-q)^x = \frac{1}{(1-q)^r}$$

وعليه من تعريف القيمة المتوقعة نجد أن :

$$\begin{aligned}
E(X) &= \sum_{x=r}^{\infty} x \binom{x-1}{r-1} p^r q^{x-r} = r p^r \sum_{x=r}^{\infty} \binom{x-1}{r-1} q^{x-r} \\
&= r p^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{y+r-1}{r-1} q^y \quad , y = x-r \\
&= r p^r \sum_{y=0}^{\infty} (-1)^y \binom{-r-1}{y} q^y \\
&= r p^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{-r-1}{y} (-q)^y \\
&= r p^r \cdot \frac{1}{(1-q)^{-r-1}} = \frac{r}{p} \tag{30}
\end{aligned}$$

وحيث أن :

$$\begin{aligned}
E[X(X+1)] &= p^r \sum_{x=r}^{\infty} x(x+1) \binom{x-1}{r-1} q^{x-r} \\
&= r(r+1) p^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{y+r-1}{y} q^y \\
&= r(r+1) p^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{-r-2}{y} (-q)^y = \frac{r(r+1)}{p^2}
\end{aligned}$$

وعليه فإن :

$$\begin{aligned}
V(X) &= E(X^2) - [E(X)]^2 = E[X(X+1)] - E(X) - [E(X)]^2 \\
&= \frac{r(r+1)}{p^2} - \frac{r}{p} - \left(\frac{r}{p}\right)^2 = \frac{r q}{p^2} \tag{31}
\end{aligned}$$

وإن

$$\begin{aligned}
m_x(t) &= E(e^{tx}) = \sum_{x=r}^{\infty} e^{tx} \binom{x-1}{r-1} p^r q^{x-r} = p^r \sum_{x=r}^{\infty} \binom{x-1}{x-r} (e^t)^x q^{x-r} \\
&= p^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{y+r-1}{y} (e^t)^{y+r} q^y = p^r (e^t)^r \sum_{y=0}^{\infty} \binom{y+r-1}{y} (q e^t)^y
\end{aligned}$$

$$= \frac{(pe^t)^r}{(1-qe^t)^r} = \left[\frac{pe^t}{1-qe^t} \right]^r$$

(32)

مثال (14) : بفرض أنه تم إلقاء مكعب (زهرة) نرد متزن بشكل متتال ، فما احتمال الحصول على الرقم " 6 " للمرة الثالثة في المحاولة السابعة ؟ وما هي القيمة المتوقعة والتباين ؟

الحل :
إذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد المحاولات المطلوبة ، فإن $r = 3$ ، $p = 1/6$ ، $x = 7$

وعليه فإن الاحتمال المطلوب هو :

$$P(X=7) = \binom{6}{2} \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{5}{6}\right)^4 = \frac{6!}{2!4!} \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{5}{6}\right)^4$$

$$= 15 \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{5}{6}\right)^4 = 0.0335$$

$$E(X) = \frac{r}{p} = \frac{3}{1/6} = 18$$

وإن

$$V(X) = \frac{rq}{p^2} = \frac{3(5/6)}{(1/6)^2} = 90$$

مثال (15) : إذا علمت أن $\frac{1}{3}$ من المتبرعين بالدم يحملون فصيلة O⁻ أوجد :

أ - احتمال أن أول متبرع وفصيلة دمه O⁺ يكون الشخص الرابع .

ب - احتمال أن ثاني متبرع وفصيلة دمه O⁺ يكون الشخص الرابع .

الحل :

بفرض أن المتغير العشوائي X يمثل عدد المتبرعين للحصول على أول متبرع فصيلة دمه O⁺

أو للحصول على ثاني متبرع وفصيلة دمه O⁺ .

أ - حيث أن $r = 1$ ، $x = 4$ ، $p = \frac{1}{3}$ وعليه فإن :

$$P(X = 4) = \binom{4-1}{1-1} \left(\frac{1}{3}\right) \left(\frac{2}{3}\right)^3 = 0.09877$$

ب - حيث أن $r = 2$ ، $x = 4$ ، $p = \frac{1}{3}$ ، وعليه فإن :

$$P(X = 4) = \binom{4-1}{2-1} \left(\frac{1}{3}\right)^2 \left(\frac{2}{3}\right)^2 = 0.14815$$

وستنهي هذا البند بملحوظة تساعد في حساب الاحتمالات الخاصة بتوزيع ذي الحدين السالب (أو التوزيع الهندسي) ، وذلك من خلال النظر للعلاقة بين توزيع ذي الحدين السالب وتوزيع ذي الحدين وهي كالآتي :

إذا كان $X \sim B(n, p)$ و $Y \sim NB(r, p)$ فإن :

$$P(Y \leq n) = P(X \geq r)$$

$$P(Y > n) = P(X < r)$$

وإن :

أي أنه إذا كان عدد المحاولات المطلوبة للحصول على حالة النجاح r أقل من أو يساوي n ، فإن عدد حالات النجاح في n من المحاولات يجب أن يكون على الأقل r . وبالتالي يمكن استخدام جدول ذي الحدين في حساب الاحتمالات الخاصة بذي الحدين السالب .

2.5-9 توزيع بواسون The Poisson Distribution

إن هذا التوزيع يكون نموذجاً احتمالياً لكثير من الظواهر العشوائية النادرة الوقوع ، فهو يستخدم في المسائل التي تتعلق بحدوث الظواهر في فترات زمنية محددة حيث قد تكون الفترة الزمنية ثنائية أو دقيقة أو ساعة أو يوماً أو اسبوعاً أو شهراً . . . الخ . كما يستخدم في المسائل التي تتعلق بحدوث الظواهر في مناطق محددة ، حيث المنطقة المحددة قد تكون صفحة من كتاب أو متراً مربعاً من مساحة . . . الخ . ومن الأمثلة على ذلك : عدد المكالمات الهاتفية التي تتلقاها بدالة كلية العلوم خلال فترة زمنية محددة ، عدد حوادث السيارات التي تحدث في طريق معين خلال يوم من أيام الاسبوع ، عدد الاهداف التي تسجل خلال مباراة في كرة السلة ، عدد مرات حدوث البرق أثناء عاصفة رعدية ، عدد الأشخاص الذين يدخلون مكتب البريد كل ساعة ، عدد الأخطاء المطبعية في كتاب يحتوي على العديد من الصفحات ، عدد البكتيريا في الخلايا ، عدد الجسيمات التي تتبعت من مادة مشعة خلال فترة زمنية معينة . . . الخ .

أي إن هذا التوزيع يستخدم في وصف سلوك الاحداث النادرة بمعنى الاحداث التي تكون فيها فرصة نجاح الحدث صغيرة جداً .

يقال إن للمتغير العشوائي X توزيع بواسون بمعلمة λ ($\lambda > 0$) إذا كانت له دالة الكتلة الاحتمالية التالية :

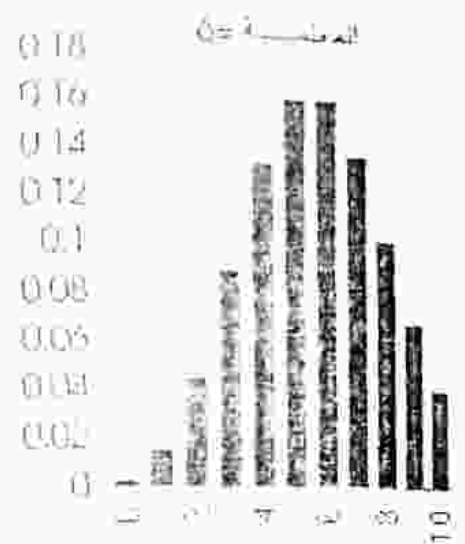
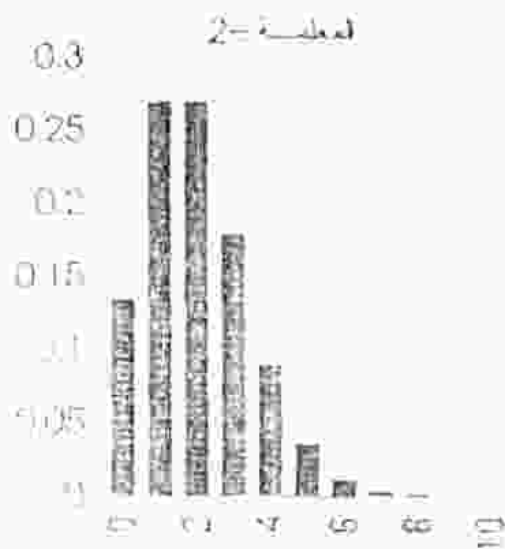
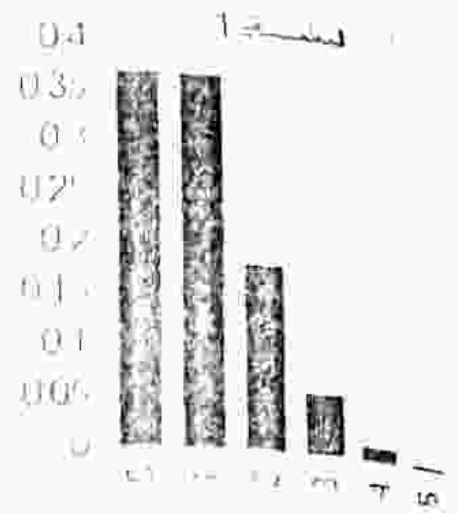
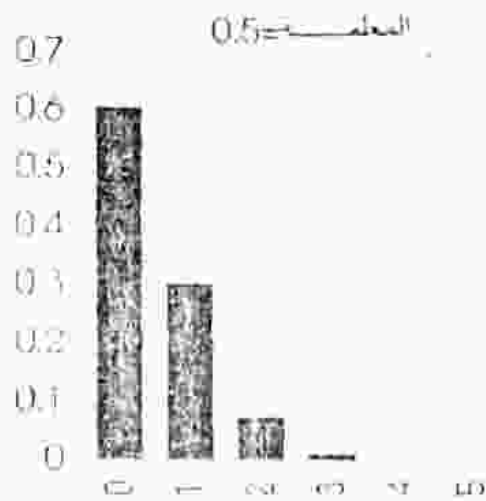
$$P(X=x) = \begin{cases} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} & , x=0,1,2,\dots \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (33)$$

ويرمز لذلك بالرمز $X \sim P(\lambda)$. ومن الواضح أن $P(X=x) \geq 0$ ويمكن إثبات
 باستخدام المعلومة الرياضية التالية : $\sum_{x=0}^{\infty} \frac{a^x}{x!} = e^a$ حيث a عدد حقيقي

وعليه فإن :

$$\sum_{x=0}^{\infty} P(X=x) = \sum_{x=0}^{\infty} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{\lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} e^{\lambda} = 1$$

والشكل (7) يوضح التمثيل البياني لدالة كتلة الاحتمال $P(X=x)$. ويتضح من ذلك أن
 التوزيع ملتو إلى جهة اليمين عندما تكون λ صغيرة ، وهذا يتماشى مع طبيعة المتغير العشوائي
 X وذلك لأن احتمال فشله كبير واحتمال نجاحه صغير .



شكل (7) : دالة كتلة الاحتمال لتوزيع بواسون عند قيم مختلفة للمعلمة

نظرية (8) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع بواسون

$$= E(X) = \lambda$$

$$= V(X) = \lambda$$

البرهان :

من تعريف القيمة المتوقعة $E(X)$ ،

$$\begin{aligned}
P(X \geq 3) &= \sum_{x=3}^{\infty} \frac{e^{-0.7} (0.7)^x}{x!} \\
&= 1 - P(X < 3) = 1 - P(X \leq 2) \\
&= 1 - \sum_{x=0}^2 \frac{e^{-0.7} (0.7)^x}{x!} \\
&= 1 - [0.4966 + 0.3476 + 0.1217] = 1 - 0.9659 = 0.0341
\end{aligned}$$

نحفظ له بالإمكان الحصول على هذا الاحتمال باستخدام جدول احتمالات توزيع بواسون في آخر هذا الكتاب (جدول رقم (3) . فعندما $\lambda = 0.7$ نجد أن :

$$\begin{aligned}
P(X \geq 3) &= 1 - P(X < 3) \\
&= 1 - [P(X=0) + P(X=1) + P(X=2)] \\
&= 1 - [0.4966 + 0.3476 + 0.1217] = 0.0341
\end{aligned}$$

مثال (17) : إذا علمت أن معدل العمليات الحرارية باحد الأقسام يعزى طرأليس الظلي 3 في اليوم فاحسب احتمال وقوع الأحداث التالية :

- أ - عدم إجراء أي عملية حرارية في يوم معين .
- ب - إجراء عملية حرارية واحدة على الأقل في يوم معين .
- ج - إجراء عمليتين حراريتين على الأكثر في يوم معين .
- د - إجراء من 4 إلى 6 عمليات حرارية خلال يومين .

الحل :

إذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد العمليات الحرارية في اليوم الواحد فإن هذا المتغير يتوزع وفق توزيع بواسون بمعلمة $\lambda = 3$ وعليه فإن :

$$P(X=x) = \begin{cases} \frac{e^{-3} 3^x}{x!} & , x=0,1,2, \dots \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

وبالتالي بالإمكان الحصول على الاحتمالات المطلوبة باستخدام دالة كثافة الاحتمال لتوزيع بواسون أو باستخدام جدول توزيع بواسون رقم (3) .

أ - احتمال عدم إجراء أي عملية حرارية في يوم معين : $P(X=0)$

ومن الجدول رقم (3) عندما $\lambda = 3$ و $x=0$ نجد أن : $P(X=0) = 0.0498$

ب - احتمال إجراء عملية جراحية واحدة على الأقل في يوم معين : $P(X \geq 1)$

$$P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - 0.0498 = 0.9502$$

وعليه فإن :

ج - احتمال إجراء عمليتين جراحيتين على الأكثر في يوم معين : $P(X \leq 2)$

$$P(X \leq 2) = P(X = 0) + P(X = 1) + P(X = 2)$$

$$= 0.0498 + 0.1494 + 0.2240 = 0.4232$$

وبالتالي فإن :

د - حيث أن معدل العمليات الجراحية في اليوم يساوي 3 فإن معدلها خلال يومين يساوي 6

$$\lambda = 2 \times 3 = 6$$

أي أن :

$P(4 \leq X \leq 6)$: احتمال إجراء من 4 إلى 6 عمليات جراحية خلال يومين

و باستخدام جدول رقم (3) عندما $\lambda = 6$ و $x = 4, 5, 6$ نجد أن :

$$P(4 \leq X \leq 6) = P(X = 4) + P(X = 5) + P(X = 6)$$

$$= 0.1339 + 0.1606 + 0.1606 = 0.4551$$

5 - 2 - 10 تقريب توزيع ذي الحدين بتوزيع بواسون :

The Poisson Approximation to The Binomial Distribution

يمكن اشتقاق توزيع بواسون من توزيع ذي الحدين وذلك كحالة تقريبية تحت شروط معينة وهو ما سنتناوله في هذا البند . فتوزيع بواسون يعتبر حالة خاصة من توزيع ذي الحدين وذلك عندما يكون احتمال النجاح صغير جداً ($p \rightarrow 0$) ، وعدد المحاولات (n) كبيراً ($n \rightarrow \infty$) بحيث تبقى $\lambda = np$ ثابتة . فإذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين وتوفر فيه الشروط التالية :

(I) عدد المحاولات (n) كبيراً ، غالباً $n \geq 50$.

(II) احتمال النجاح (p) صغير جداً ، في الغالب $p \leq 0.10$.

(III) حاصل ضرب np أقل من 5 ، أي أن $np \leq 5$.

فإن هذا المتغير يتوزع توزيعاً قريباً من توزيع بواسون . أي أن :

$$P(X = x) = \binom{n}{x} p^x q^{n-x} \cong \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad , \quad \lambda = np$$

إن لهذه الخاصية أهمية خاصة من الناحية التطبيقية ، حيث إنها تسمح باستخدام توزيع بواسون بدلاً لتوزيع ذي الحدين عند حساب احتمال حدوث حدث معين ، وذلك بمجرد التأكد من أن n كبيرة ($n \geq 50$) واحتمال النجاح صغير جداً ($p \leq 0.10$) .

مما سبق يمكن تلخيص خواص توزيع بواسون في النقاط التالية :

- 1 - توزيع بواسون توزيع احتمالي منفصل .
- 2 - المتوسط الحسابي والتباين متساويين وكل منهما يساوي λ .
- 3 - يتحدد هذا التوزيع بمعلومية المعلمة λ ، فيعرفتها نستطيع تحديد القيم التي من الممكن أن يأخذها المتغير العشوائي X واحتمال كل منها .
- 4 - بالإمكان إثبات أن المعامل العزمي لالتواء يساوي $\frac{1}{(\lambda)^{1/2}}$. وبذلك فإن المعامل العزمي للالتواء في توزيع بواسون لا يمكن أن يكون سالباً أو مساوياً صفر ، وهذا دليل على أن التوزيع غير متماثل وملتوي التواء موجب (إلى اليمين) .
- 5 - كذلك يمكن إثبات أن المعامل العزمي للتفرطح يساوي $3 + 1/\lambda$. وهذا يدل على أن توزيع بواسون يميل دائماً نحو التذبذب خاصة لقيم λ الصغيرة .

مثال (18) : تلتزم الشركة العامة للإلكترونيات بإصلاح الأجهزة خلال مدة ستة أشهر من تاريخ بيعها ، فإذا علمت أن احتمال حدوث عطل بأي جهاز خلال هذه المدة هو 0.02 فما احتمال أن من بين 300 جهاز تم بيعها سوف تلتزم الشركة بإصلاح على الأقل أربعة منها ؟
الحل :

حيث أن $n = 300$ كبيرة و $p = 0.02$ صغيرة ، وعليه نرى من الأفضل استخدام توزيع بواسون في حساب هذا الاحتمال لأن استخدام توزيع ذي الحدين سيكون معقداً . فإذا كان المتغير العشوائي X يمثل عدد الأجهزة التي حدث بها عطل فإن :

$$\lambda = np = 300 (0.02) = 6$$

وبذلك يكون الاحتمال المطلوب هو :

$$\begin{aligned}
P(X \geq 4) &= \sum_{x=4}^{\infty} \frac{e^{-6} 6^x}{x!} \\
&= 1 - P(X < 4) = 1 - P(X \leq 3) \\
&= 1 - \sum_{x=0}^3 \frac{e^{-6} 6^x}{x!} \\
&= 1 - [0.0025 + 0.0149 + 0.0446 + 0.0894] \\
&= 1 - 0.1502 = 0.8498
\end{aligned}$$

مثال (19) : إذا كان 10% من إنتاج مصنع معين لسلعة ما معيباً ، وتم اختيار عينة تتكون من 50 وحدة من إنتاج ذلك المصنع ، فما احتمال وجود وحدتين معيبتين ؟
الحل :

بفرض أن المتغير العشوائي X يمثل عدد الوحدات المعيبة ، وحيث أن $p = 0.10$ و $n = 50$
فإن $\lambda = np = 5$
إذن

$$P(X=2) = \frac{e^{-5} 5^2}{2!} = 0.0842$$

الحظ انه إذا استخدمنا توزيع ذي الحدين نجد أن :

$$P(X=2) = \binom{50}{2} (0.10)^2 (0.90)^{48} = 0.0779$$

وهذا الاختلاف في الناتج يرجع لاستخدام التقريب .

5 - 3 توزيعات متصلة (مستمرة) Continuous Distributions

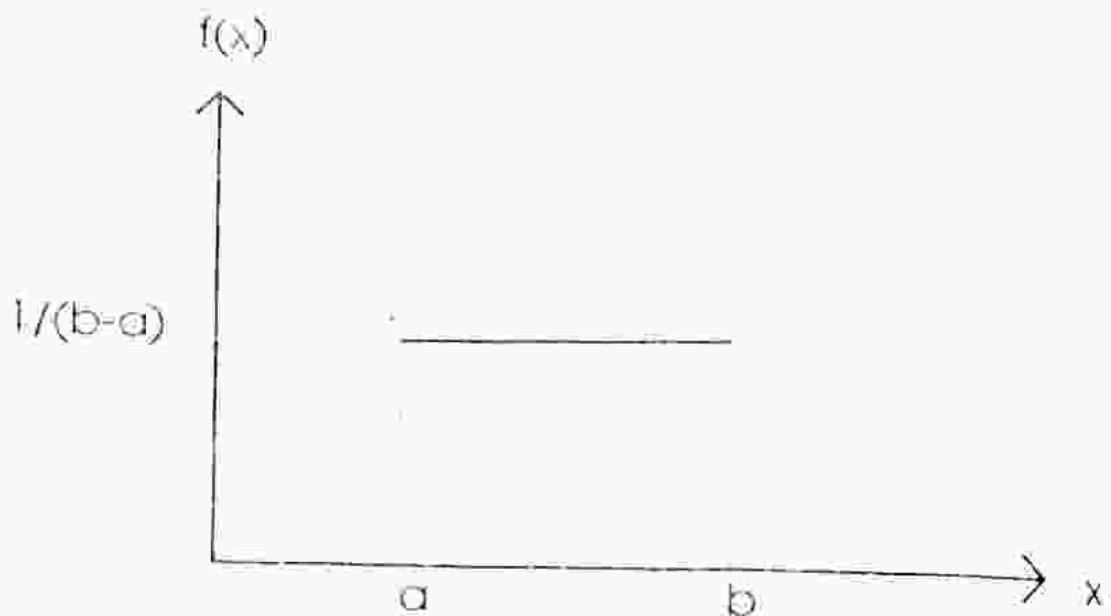
لقد تعرضنا في ما سبق للتوزيعات المنفصلة وفي هذا البند سوف نعرض عدة توزيعات متصلة مع اشتقاق كل من المتوسط والتباين والدالة المولدة للعزوم (متى كان ذلك ممكناً) .

5 - 3 - 1 التوزيع المنتظم المتصل Continuous Uniform Distribution

إذا كان X متغيراً عشوائياً معرف على الفترة $[a, b]$ وبدالة كثافة احتمال معرفة كالآتي :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & , a \leq x \leq b \\ 0 & \text{خلاف ذلك} \end{cases} \quad (37)$$

في المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنتظم بمعلمتين a و b . ويرمز لذلك بالرمز $X \sim U(a, b)$ ، والشكل (8) يبين التمثيل البياني لدالة كثافة احتمال المتغير العشوائي X .



شكل (8) : دالة كثافة التوزيع المنتظم المتصل

$$\int_a^b f_X(x) dx = \int_a^b \frac{1}{b-a} dx = 1 \quad \text{وبما}$$

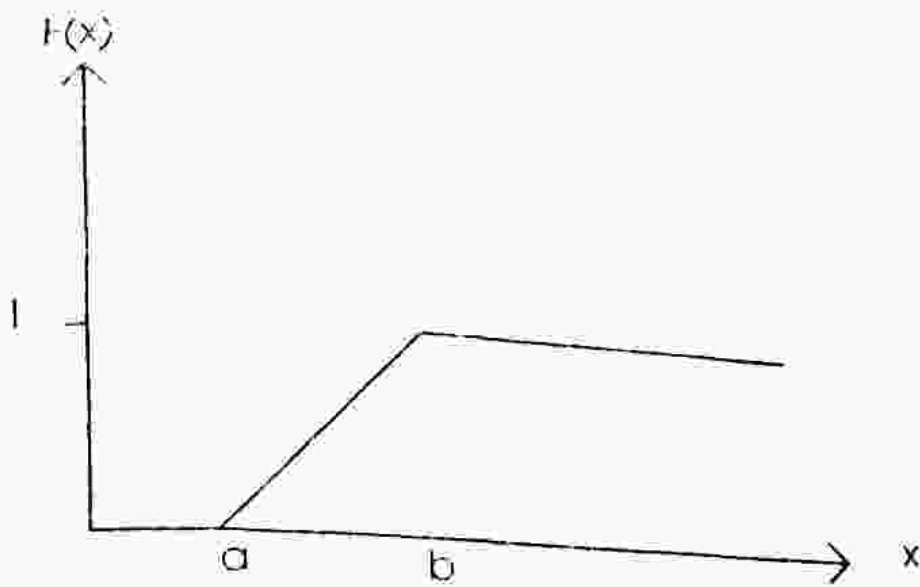
وكذلك دالة التوزيع التراكمي للمتغير X تكون كما يلي :

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \int_a^x \frac{1}{b-a} dt = \frac{x-a}{b-a}$$

وعليه فإن

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & , a \leq x \leq b \\ 1 & , x \geq b \end{cases} \quad (38)$$

والشكل (9) يبين التمثيل البياني لدالة التوزيع التراكمي .



شكل (9) : دالة التوزيع التراكمي للمتغير العشوائي المنتظم

نظرية (9) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنتظم المتصل بمعلمتين a و b أي أن $X \sim U[a, b]$ فإن :

$$\mu_x = E(X) = \frac{a+b}{2}$$

$$\sigma_x^2 = V(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$$

$$m_x(t) = \frac{e^{bt} - e^{at}}{t(b-a)}$$

البرهان :

من تعريف القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي المتصل نجد أن :

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_a^b x f_x(x) dx = \int_a^b x \frac{1}{b-a} dx \\ &= \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^2}{2} \right]_a^b = \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} \\ &= \frac{a+b}{2} \end{aligned}$$

(39)

وأن

$$E(X^2) = \int_a^b \frac{x^2}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b x^2 dx$$

$$= \frac{1}{b-a} \cdot \frac{b^3 - a^3}{3} = \frac{b^3 - a^3}{3(b-a)} = \frac{a^2 + ab + b^2}{3}$$

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = \frac{a^2 + ab + b^2}{3} - \frac{(a+b)^2}{4}$$

وعليه فإن :

$$= \frac{(b-a)^2}{12} \quad (40)$$

ومن تعريف الدالة المولدة للعزوم يتضح أن :

$$m_X(t) = E(e^{tx}) = \int_a^b \frac{e^{tx}}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{e^{bx} - e^{ax}}{t} \right]$$

$$= \frac{e^{bx} - e^{ax}}{t(b-a)}, \quad t > 0 \quad (41)$$

إن لهذا التوزيع تطبيقات مهمة في الإحصاءات اللامعتمدة وفي التقليد (المحاكاة) Simulation، حيث يستخدم في توليد (generate) عينات عشوائية من التوزيعات المتصلة .

مثال (20) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع المنتظم في الفترة [0 , 10] فاحسب الاحتمالات التالية :

$$P(3 < X < 8) \quad (3) \quad P(X > 6) \quad (2) \quad P(X < 3) \quad (1)$$

الحل :

حيث أن : $a = 0$ و $b = 10$ في الصيغة العامة للتوزيع المنتظم ، وعليه فإن :

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{10} & , 0 \leq x \leq 10 \\ 0 & , \text{خلاف ذلك} \end{cases}$$

وبالتالي فإن :

$$P(X < 3) = \int_0^3 \frac{1}{10} dx = \frac{3}{10} \quad - 1$$

$$P(X > 6) = \int_6^{10} \frac{1}{10} dx = \frac{4}{10} \quad - 2$$

$$P(3 < X < 8) = \int_3^8 \frac{1}{10} dx = \frac{1}{2}$$

- 3

مثال (21) : إذا كانت الحافلات تصل إلى محطة معينة كل 15 دقيقة ابتداء من الساعة السابعة صباحاً ، بمعنى تصل على تمام الساعة 7 : 00 ، 7 : 15 ، 7 : 30 ، 7 : 45 وهكذا .
ووصل أحد الركاب إلى تلك المحطة في زمن يتبع التوزيع المنتظم بين الساعة السابعة والسابعة ونصف [7 : 30 ، 7 : 00] ، أوجد احتمال أن هذا الراكب سوف ينتظر الحافلة
(1) أقل من 5 دقائق . (2) أكثر من 10 دقائق .

الحل :

بجعل المتغير العشوائي X يمثل زمن وصول الراكب بعد الساعة السابعة صباحاً إلى تلك المحطة ، نجد أن X يتوزع وفق التوزيع المنتظم خلال الفترة (0 ، 30) .
وبذلك فإن هذا الراكب يجب أن ينتظر أقل من 5 دقائق إذا فقط إذا وصل بين الساعة 7 : 10 و 7 : 15 أو بين الساعة 7 : 25 و 7 : 30 ، ويكون الاحتمال المطلوب في (1) هو :

$$P(10 < X < 15) + P(25 < X < 30) = \int_{10}^{15} \frac{1}{30} dx + \int_{25}^{30} \frac{1}{30} dx = \frac{1}{3}$$

وبالمثل يجب أن ينتظر أكثر من 10 دقائق إذا وصل بين الساعة 7 : 00 و 7 : 05 أو بين الساعة 7 : 15 و 7 : 20 ، وبذلك يكون الاحتمال المطلوب في (2) هو :

$$P(0 < X < 5) + P(15 < X < 20) = \int_0^5 \frac{1}{30} dx + \int_{15}^{20} \frac{1}{30} dx = \frac{1}{3}$$

5 - 3 - 2 التوزيع الأسي The Exponential Distribution

غالباً ما يستخدم هذا التوزيع في المسائل العملية الخاصة بزمن انتظار وقوع حدث معين .
فمثلاً الزمن الذي يبقى فيه جهاز إلكتروني أو آلة بمصنع صالحة للعمل قبل أن يحدث بها عطب يعطلها عن العمل ، أو مثلاً الفترة الزمنية التي ينتظرها زبون بمقهى أو بمصرف قبل أن تقدم إليه أي خدمة ، أو الفترة الزمنية ما بين وصول زبونين لمصرف أو لمطعم أو إلى أي مكان آخر تقدم فيه خدمات . فإذا كان وقوع الحوادث يقع وفقاً لنظام بواسون ، فإن زمن الانتظار لوقوع حدث معين والفترة الزمنية ما بين حدثين متتاليين سيكون لهما توزيع أسي . وهذه الحقيقة مفيدة جداً في استخدام التوزيع الأسي في كثير من المسائل العملية ، ويعرف التوزيع الأسي كما يلي :

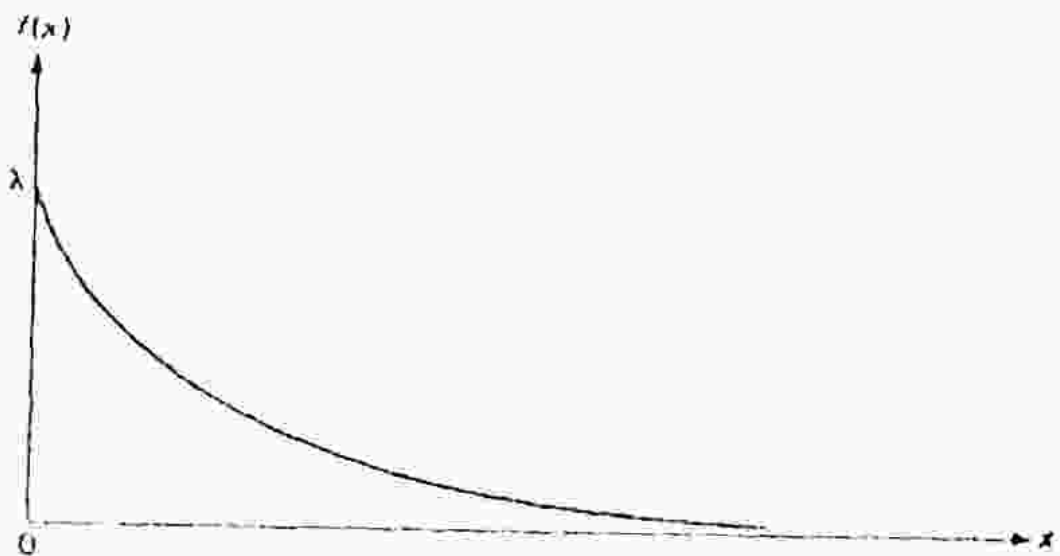
يقال ان المتغير العشوائي X توزيع أسي معلمة λ ($\lambda > 0$) إذا كانت دالة كثافة احتمالها لها الصيغة الآتية :

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & , x \geq 0 \\ 0 & , x < 0 \end{cases} \quad (42)$$

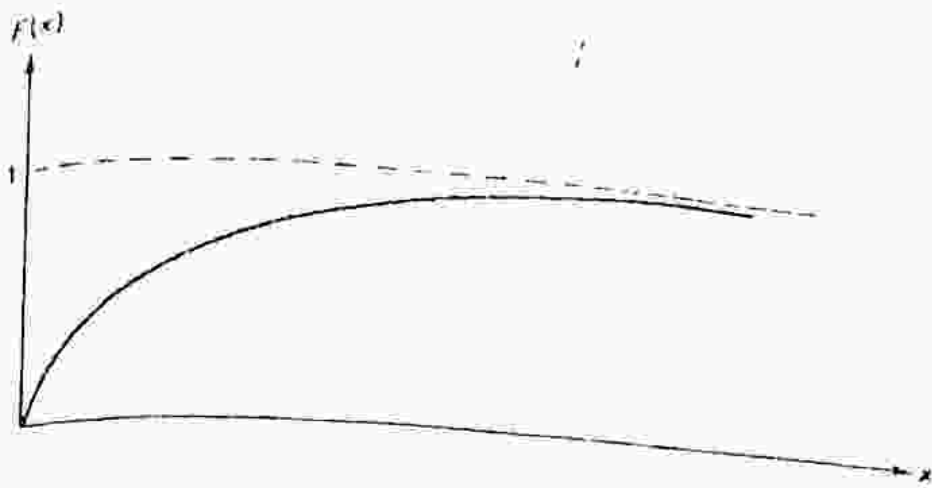
ويعبر عنه بالرمز $X \sim \text{Exp}(\lambda)$. ودالة التوزيع التراكمي لها الصيغة التالية :

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & , x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x} & , x \geq 0 \end{cases} \quad (43)$$

ونستدل (10) يمثل دالة الكثافة بيانياً وذلك عندما $\lambda = 1$.
 ونستدل (11) يمثل دالة التوزيع التراكمية لهذا المتغير العشوائي .



شكل (10) : دالة الكثافة الاحتمالية للمتغير العشوائي الأسي



شكل (11) : دالة التوزيع التراكمية للمتغير العشوائي الأسي

نظرية (10) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع الأسي بمعلمة λ فإن :

$$\mu_X = E(X) = \frac{1}{\lambda}$$

$$\sigma_X^2 = V(X) = \frac{1}{\lambda^2}$$

$$m_X(t) = \frac{\lambda}{\lambda - t} \quad , t < \lambda$$

البرهان :

إبه من الأسهل حساب الدالة المولدة للعزوم ومنها يتم إيجاد المتوسط والتباين ، وعليه فإن

$$m_X(t) = E(e^{tX}) = \int_0^{\infty} e^{tx} \lambda e^{-\lambda x} dx$$

$$= \lambda \int_0^{\infty} e^{-x(\lambda-t)} dx = \frac{\lambda}{\lambda-t} \quad , t < \lambda \quad (44)$$

إذن

$$m'_X(t) = \frac{\partial m_X(t)}{\partial t} = \frac{\lambda}{(\lambda-t)^2}$$

ومنها

$$m'_X(0) = E(X) = \frac{1}{\lambda} \quad (45)$$

$$m''_X(0) = E(X^2) = \frac{2}{\lambda^2} \quad \text{ومنها} \quad m''_X(t) = \frac{2\lambda}{(\lambda-t)^2}$$

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2} \quad (46)$$

$$m^{(r)}_X(t) = \frac{r! \lambda}{(\lambda-t)^r} \Rightarrow m^{(r)}_X(0) = \frac{r!}{\lambda^r}, \quad r=1, 2, \dots$$

$$E(X^r) = \frac{r!}{\lambda^r}, \quad r=1, 2, \dots \quad (47)$$

إن لهذا التوزيع خاصية تميزه عن بقية التوزيعات المتصلة الأخرى ، وهي إذا كان s و t من حيث $s > 0$ و $t > 0$ فإن :

$$P(X > t+s / X > t) = \frac{P(X > t+s)}{P(X > t)} = \frac{e^{-\lambda(t+s)}}{e^{-\lambda t}} = e^{-\lambda s} = P(X > s) \quad (48)$$

أي تتسمه الصيغة (48) ، هو أنه إذا لم يحدث الحدث في الزمن t فإن احتمال عدم حدوثه في زمن القادم s هو $e^{-\lambda s}$ ، وهو نفس احتمال حدوث الحدث في الزمن s ابتداءً من الزمن 0 . هذه الخاصية تسمى فقدان الذاكرة .

مثال (22) : نعرض أن الزمن الذي يقضيه الزبون بأحد المعاصف يتبع التوزيع الأسّي بمتوسط 5 دقائق ، فإذا تم اختيار زبون بشكل عشوائي من ذلك المعصراف فأوجد :
 - احتمال انتظار أكثر من 10 دقائق ،
 - احتمال أن الزبون سينتظر أكثر من 10 دقائق علماً بأنه ينتظر أكثر من 5 دقائق .

الحل :
نفترض أن المتغير العشوائي X يمثل زمن الانتظار للريون بالمصرف ، وأن $\lambda = 5$ وعلاوة
فإن : $\lambda = \frac{1}{5}$

أ - احتمال انتظاره أكثر من 10 دقائق هو :
 $P(X > 10) = e^{-10\lambda} = e^{-10(1/5)} = e^{-2} = 0.1353$

ب - احتمال أن الريون سينتظر أكثر من 10 دقائق علماً بأنه ينتظر أكثر من 5 دقائق هو :
 $P(X > 10 / X > 5) = P(X > 5) = e^{-5(1/5)} = e^{-1} = 0.3679$

مثال (23) : إذا كان الزمن الذي تستغرقه مكالمة هاتفية بالدقائق بأحد الإدارات يتوزع وفق التوزيع الأسي بمتوسط 5 دقائق ، وتم اختيار إحدى هذه المكالمات بطريقة عشوائية فإن احتمال وقوع الأحداث الآتية :

أ - أن تستغرق هذه المكالمة أكثر من دقيقتين .

ب - أن تستغرق هذه المكالمة أقل من دقيقتين .

ج - أن تستغرق هذه المكالمة من 5 إلى 10 دقائق .

الحل :

أ - احتمال أن تستغرق هذه المكالمة أكثر من دقيقتين :

$$P(X > 2) = \int_2^{\infty} \frac{1}{5} e^{-\frac{1}{5}x} dx = -e^{-\frac{1}{5}x} \Big|_2^{\infty} = e^{-\frac{2}{5}} = e^{-0.4} = 0.6703$$

ب - احتمال أن تستغرق هذه المكالمة أقل من دقيقتين :

$$P(X < 2) = 1 - P(X \geq 2) = 1 - e^{-\frac{2}{5}} = 1 - 0.6703 = 0.3297$$

ج - احتمال أن تستغرق هذه المكالمة من 5 إلى 10 دقائق :

$$P(5 \leq X \leq 10) = \int_5^{10} \frac{1}{5} e^{-\frac{1}{5}x} dx = -e^{-\frac{1}{5}x} \Big|_5^{10} \\ = -e^{-2} + e^{-1} = -0.1353 + 0.3679 = 0.2326$$

3.3.5 التوزيع الطبيعي The Normal Distribution

إن التوزيع الطبيعي الذي سنناقشه في هذا البند يعد من أهم التوزيعات الاحتمالية في الإحصاء ويرجع ذلك للأسباب الآتية : أولاً إن كثيراً من الظواهر التي تظهر في التجارب العملية تتوزع توزيعاً طبيعياً ، ثانياً في بعض الأحيان قد لا يكون المتغير العشوائي موزعاً توزيعاً طبيعياً ولكن يمكن أن يحول إلى متغير عشوائي يتوزع توزيعاً طبيعياً وذلك تحت شروط معينة ، ثالثاً توجد توزيعات معقدة وبالتالي يمكن أن يستخدم التوزيع الطبيعي تقريباً لها ، وأخيراً إن كثافة التوزيعات الاحتمالية منفصلة كانت أم متصلة يتقارب توزيعها من التوزيع الطبيعي وذلك من خلال نظرية النهاية المركزية Central Limit Theorem . وإن هذا التوزيع يدخل في كافة مجالات الصناعية والزراعية والاقتصادية وغيرها من المجالات الأخرى . وفيما يلي تعريف هذا التوزيع :

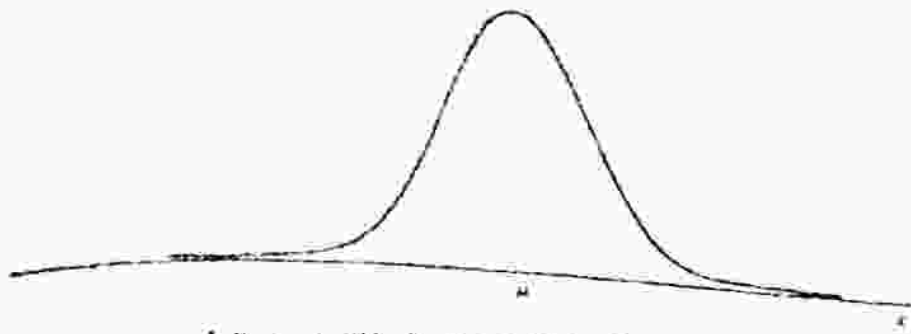
بإكمال X متغيراً عشوائياً يتوزع وفق التوزيع الطبيعي فإن دالة كثافة احتمالها لها الصيغة الآتية:

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2}, \quad -\infty < x < \infty \quad (49)$$

حيث μ ($-\infty < \mu < \infty$) و σ^2 ($\sigma^2 > 0$) يمثلان معلمتي التوزيع وهما المتوسط والتباين على التوالي (كما سنرى فيما بعد) .

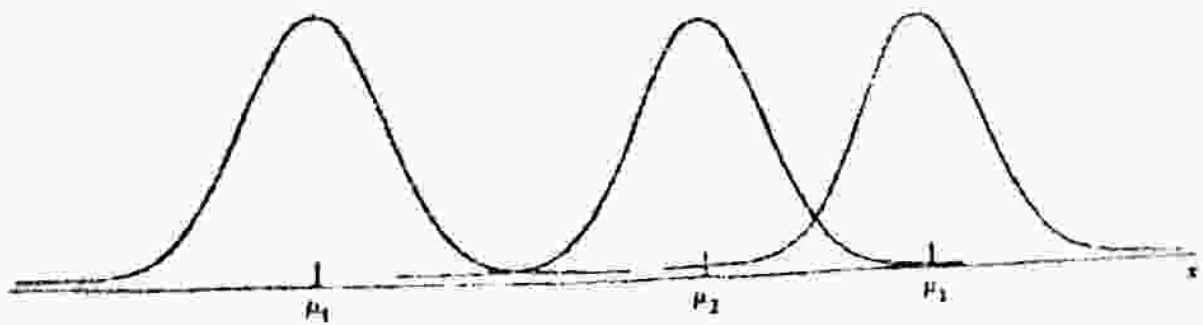
يرمز للتوزيع الطبيعي عادة بالرمز $N(\mu, \sigma^2)$ ، ونقول بأن $X \sim N(\mu, \sigma^2)$.
وبالمنع في دالة الكثافة الاحتمالية وتمثيلها البياني يتضح أن :

1- منحنى التوزيع الطبيعي ناقوسي الشكل ومتماثل وتقع قمته فوق المتوسط ويمتد طرفاه إلى ما لانهاية من الجانبين دون أن يلامسا المحور الأفقي . وبالتحديد إن دالة الكثافة متماثلة حول $x = \mu$ أي أن $f(\mu + x) = f(\mu - x)$ وهذا يعني أن المتوسط يساوي الوسيط ويساوي المنوال .
والنقطتين الانقلاب في منحنى الدالة هما $x_1 = \mu - \sigma$ و $x_2 = \mu + \sigma$ وأنهما يقعان على بعد ثابت على يمين ويسار المنوال ، كما في شكل (12) .

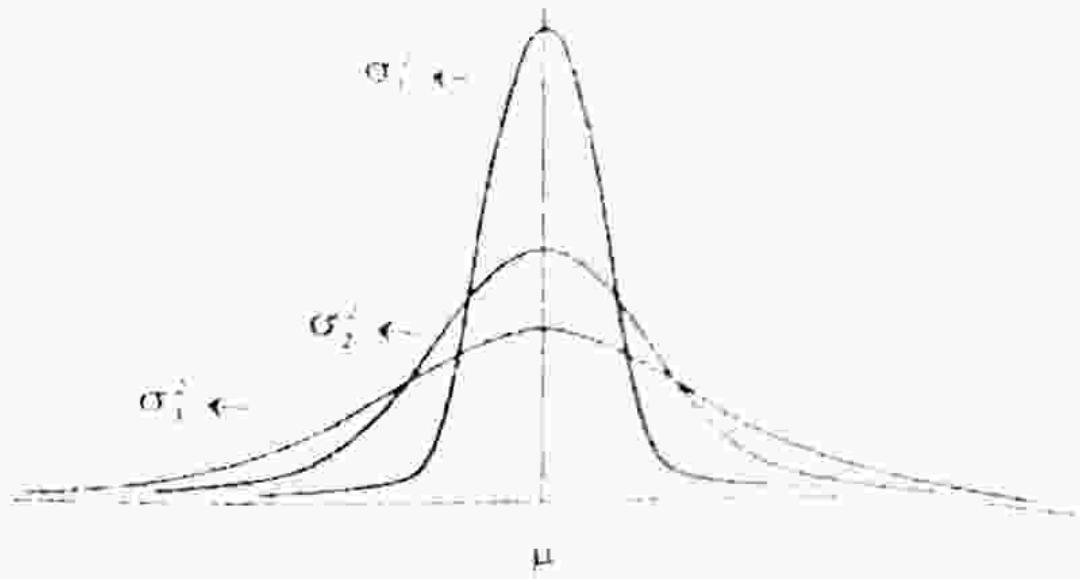


شكل (12) : دالة كثافة الاحتمال للتوزيع الطبيعي

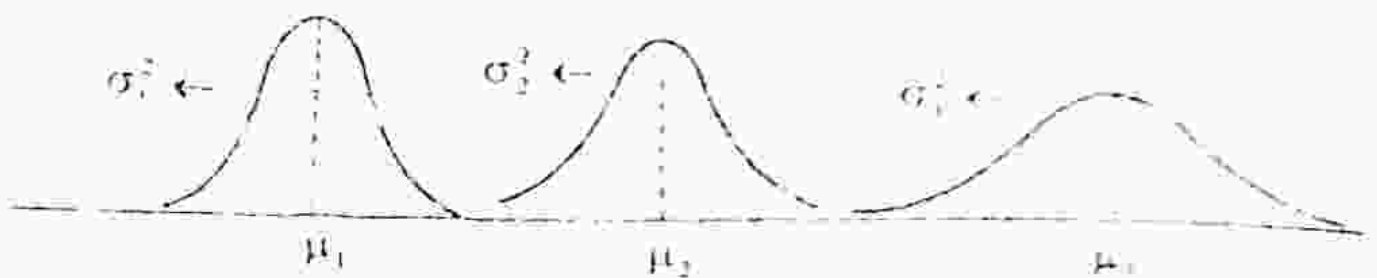
2 - يتحدد التوزيع بعلومية μ و σ^2 ، ويختلف التوزيع إذا اختلفت μ أو σ^2 أو كلاهما . حيث أن قيمة μ تحدد موقع التوزيع الطبيعي على الخط الحقيقي ، فكلما زادت هذه القيمة تعبير مرفق المنحنى في الاتجاه الأيمن والعكس صحيح . بينما σ^2 تبيّن مقدار تشتت وتفرطح منحنى الدالة . فكلما كانت σ^2 صغيرة كلما كان المنحنى مديباً ، وكلما كانت كبيرة كلما كان المنحنى متفرطحاً بمعنى آخر كلما قل التباين ارتفعت قمة المنحنى وزاد تقارب الطرفين والعكس صحيح وذلك كما هو موضح في الأشكال (13) و (14) و (15) .



شكل (13) : ثلاث توزيعات طبيعية متساوية التباينات ومختلفة المتوسطات (دالة كثافة الاحتمال للثلاث توزيعات طبيعية عندما $\mu_1 < \mu_2 < \mu_3$ بينما $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2$)



شكل (14) . ثلاث توزيعات طبيعية متساوية المتوسطات ومختلفة التباين .
 ثلاثة احتمالات ثلاث توزيعات طبيعية عندما $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu$ و $\sigma_1^2 < \sigma_2^2 < \sigma_3^2$



شكل (15) : ثلاث توزيعات طبيعية مختلفة المتوسطات والتباينات .
 ثلاثة احتمالات ثلاث توزيعات طبيعية عندما $\mu_1 < \mu_2 < \mu_3$ و $\sigma_1^2 < \sigma_2^2 < \sigma_3^2$

٢- مساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي تساوي واحد صحيح ، أي أن :

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_x(x) dx = 1$$

إنك كما هو موضح في شكل (16) أدناه :



شكل (16) . المساحة العظيمة = 1

ويمكن إيجاد مثلث على النحو التالي بوضع $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ على المحور الـ y

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_x(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \quad (50)$$

بوضع

$$1 = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \quad (51)$$

بحسب ذلك نرى $1 = \sqrt{2\pi}$. إذن من المعادلة (51) نجد أن :

$$1^2 = 1.1 = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{z^2}{2}} dz$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(y^2+z^2)} dy dz$$

سوف نعبر الآن المتغير r بهذا التكامل من y و z إلى الإحداثيات القطبية

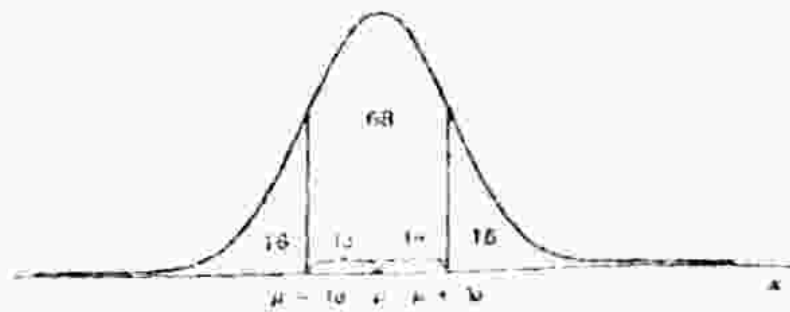
(Polar Coordinates) r و θ ونظراً بوضع $y = r \cos \theta$ و $z = r \sin \theta$ و عليه فإن :

$r > 0$ ، $r^2 = y^2 + z^2$ و $0 < \theta < 2\pi$ وبالتالي فإن :

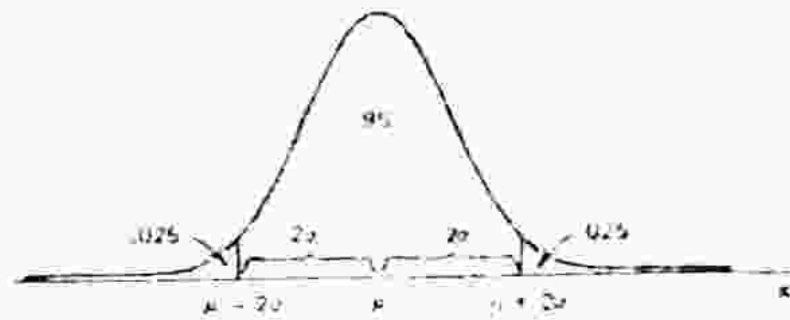
$$1^2 = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-\frac{r^2}{2}} r dr d\theta = 2\pi$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_x(x) dx = 1 \quad \text{وبحسب ذلك} \quad 1 = \sqrt{2\pi}$$

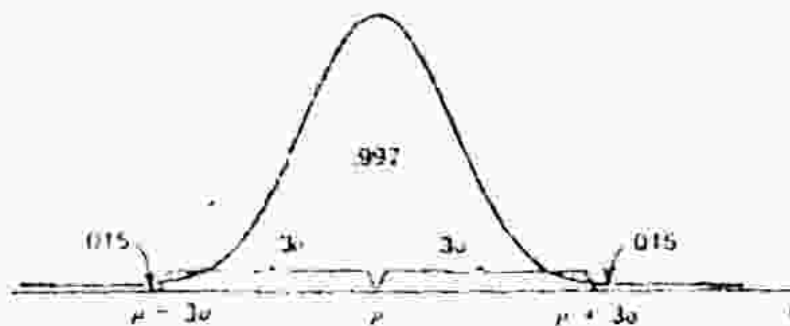
يوجد تحت مغطى من المساحة الواقعة ضمن أي عدد من الانحراف المعياري قمملاً :
 المساحة الواقعة ضمن انحراف معياري واحد عن المتوسط تساوي 0.24 من المساحة الكلية .
 المساحة الواقعة ضمن انحرافين معياريين عن المتوسط تساوي 0.48 من المساحة الكلية .
 المساحة الواقعة ضمن ثلاثة انحرافات معيارية عن المتوسط تساوي 0.99 من المساحة الكلية .
 في وضع الحالات الثلاثة السابقة بيانياً كما في شكل (17) التالي :



(a)



(b)



(c)

شكل (17) : النسب المئوية من المساحة الواقعة ضمن عدد معين من الانحراف المعياري

معامل العزمي للتواء يساوي صفر لجميع المنحنيات الطبيعية ، وذلك لكونها متماثلة
 على محور تماثلها تحت قمة المنحنى .

معامل العزمي للتفرطح يساوي 3 لجميع المنحنيات الطبيعية متوسطة التفرطح .

نظرية (II) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمعلمتين μ و σ^2 فإن

$$\mu_X = E(X) = \mu$$

$$\sigma_X^2 = V(X) = \sigma^2$$

$$m_X(t) = e^{\mu t + \frac{1}{2} \sigma^2 t^2}$$

البرهان :

لقد ذكرنا عند تعريفنا لدالة كثافة الاحتمال بأن المعلمتين μ و σ^2 تمثلان متوسط وتباين هذا التوزيع ، ولتبرير استخدام هذه المصطلحات ، يجب إثبات أن μ فعلاً تمثل المتوسط و σ^2 تمثل التباين ، وعليه سوف نوجد كل منهما على النحو التالي :

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2} dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma y + \mu) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \quad , y = \frac{x-\mu}{\sigma}$$

$$= \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y e^{-\frac{y^2}{2}} dy + \mu \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy$$

ولكن الحد الثاني من هذه المتساوية عبارة عن توزيع طبيعي بمتوسط يساوي صفر وتباين يساوي واحد ، وحيث أن :

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 1 \quad \Rightarrow \quad \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = \sqrt{2\pi}$$

ولكن $g(y) = y e^{-\frac{y^2}{2}}$ دالة فردية أي أن $g(-y) = -g(y)$ ، وعليه فإن :

$$\int_{-\infty}^{\infty} y e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 0$$

علاوة على ذلك $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 1$ لأنها تمثل دالة توزيع طبيعي بمتوسط $\mu = 0$

ونباين $\sigma^2 = 1$ وعليه فإن :

$$E(X) = \frac{\sigma}{\sqrt{2\pi}} \times 0 + \mu \times 1 = \mu$$

وإن

$$E(X^2) = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot f_x(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2} dx$$

وبوضع $y = \frac{x-\mu}{\sigma}$ نجد أن :

$$E(X^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma y + \mu)^2 e^{-\frac{y^2}{2}} dy$$

$$= \frac{\sigma^2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y^2 e^{-\frac{y^2}{2}} dy + 2\mu\sigma \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y e^{-\frac{y^2}{2}} dy + \mu^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy$$

وحيث أن

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 1 \quad \text{و} \quad \int_{-\infty}^{\infty} y e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 0$$

وبالتالي فإن :

$$E(X^2) = \frac{\sigma^2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y^2 e^{-\frac{y^2}{2}} dy + \mu^2$$

وله بوضع $u = y$ و $dv = y e^{-\frac{y^2}{2}} dy$ نجد أن $v = -e^{-\frac{y^2}{2}}$ و $du = dy$ وبالتالي يكون :

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y^2 e^{-\frac{y^2}{2}} dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[-y e^{-\frac{y^2}{2}} \right]_{-\infty}^{\infty} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = 0 + 1 = 1$$

ومنها نجد أن :

$$E(X^2) = \sigma^2 + \mu^2$$

عليه فإن :

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = E(X^2) - \mu^2 = (\sigma^2 + \mu^2) - \mu^2 = \sigma^2$$

إن الدالة المولدة للعزوم هي :

$$\begin{aligned}
 m_X(x) &= E(e^{tx}) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} f_X(x) dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2} dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{\left[tx - \frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right]} dx
 \end{aligned}$$

وبإكمال المربع داخل القوس نحصل على العلاقة الآتية :

$$tx - \frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2 = \mu t + \frac{\sigma^2 t^2}{2} - \frac{[x - (\mu + \sigma^2 t)]^2}{2\sigma^2}$$

وعليه فإن

$$m_X(t) = c e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}$$

$$c = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}[x - (\mu + \sigma^2 t)]^2} dx$$

حيث

وإذا استبدلنا μ بالمقدار $\mu + \sigma^2 t$ في المعادلة (49) ومن حقيقة أن $\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = 1$

نجد أن $c = 1$. وعليه فإن الدالة المولدة للعزوم للتوزيع الطبيعي لها الصيغة الآتية :

$$m_X(t) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2} \quad -\infty < t < \infty \quad (52)$$

5 - 3 - 4 التوزيع الطبيعي المعياري The Standard Normal Distribution

عندما يكون متوسط التوزيع الطبيعي يساوي صفرًا والتباين يساوي واحدًا فإنه يسمى التوزيع الطبيعي المعياري ، وعادةً يرمز لدالة كثافة احتمال التوزيع الطبيعي المعياري بالرمز ϕ ولذا فإن التوزيع التراكمي بالرمز Φ . وعليه إذا كان X متغيراً عشوائياً طبيعياً معيارياً فإن :

$$\phi(x) = f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2} \quad , \quad -\infty < x < \infty \quad (53)$$

$$\Phi(x) = F_X(x) = \int_{-\infty}^x \phi(u) du \quad , \quad -\infty < x < \infty \quad (54)$$

دالة التوزيع التراكمي $\Phi(x)$ لا يمكن وضعها في صيغة سهلة ، وبالتالي فإن احتمالات التوزيع الطبيعي المعياري أو أي توزيع طبيعي آخر يتم حسابها باستخدام القيم الجدولية للدالة $\Phi(x)$. كذلك الموجودة في آخر هذا الكتاب . والنظرية الآتية توضح كيفية حساب الاحتمال $\Phi(x)$ عن طريق التوزيع الطبيعي بمتوسط μ وتباين σ^2 .

نظرية (12) : إذا كان $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ فإن :

$$P(a < X < b) = \Phi\left(\frac{b-\mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{a-\mu}{\sigma}\right) \quad (55)$$

لإبرهن :

$$\begin{aligned} P(a < X < b) &= \int_a^b f_X(x) dx \\ &= \int_a^b \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2} dx \\ &= \int_{\left(\frac{a-\mu}{\sigma}\right)}^{\left(\frac{b-\mu}{\sigma}\right)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad , z = \frac{x-\mu}{\sigma} \\ &= \Phi\left(\frac{b-\mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{a-\mu}{\sigma}\right) \end{aligned}$$

وحيث أن دالة التوزيع الطبيعي المعياري متماثلة حول النقطة $x=0$ و عليه فإن :

$$P(X \leq x) = P(X \geq -x)$$

بها يتضح أن :

$$\Phi(x) = 1 - \Phi(-x) \quad , -\infty < x < \infty \quad (56)$$

إن جدول التوزيع الطبيعي المعياري الموجود في آخر هذا الكتاب يعطي $P(0 < Z < a)$ حيث $Z \sim N(0,1)$ أما الاحتمالات المناظرة للقيم السالبة فيتم حسابها بالمثل ، و عليه لأي a يكون :

$$P(-\infty < Z < a) = 0.5 + P(0 < Z < a)$$

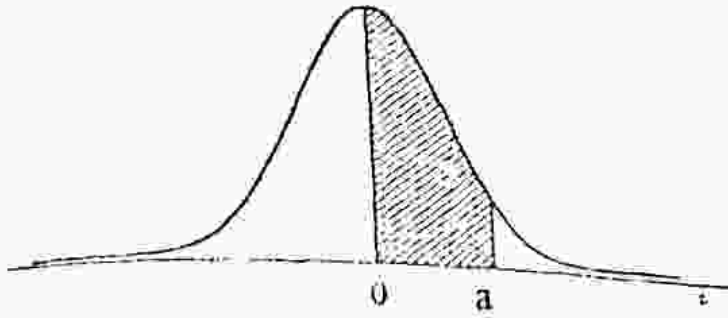
$$P(0 < Z < a) = P(-a < Z < 0)$$

$$P(-a < Z < a) = P(-a < Z < 0) + P(0 < Z < a) = 2P(0 < Z < a)$$

$$P(|Z| > a) = 2P(Z > a) = 2[0.5 - P(0 < Z < a)]$$

وشكل (18) يوضح المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي المحصورة بين 0 و a .

$$P(0 < Z < a)$$

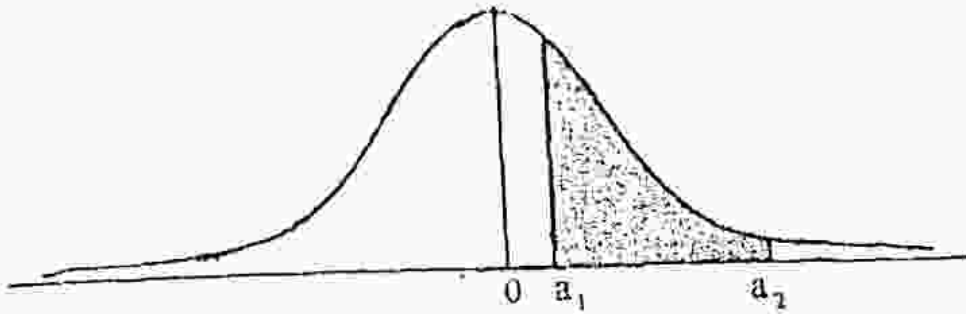


شكل (18) : المساحة المظللة = $P(0 < Z < a)$

$$P(a_1 < Z < a_2) = P(Z < a_2) - P(Z \leq a_1)$$

وبالمثل

وذلك كما هو مبين في شكل (19) .



شكل (19) : المساحة المظللة = $P(a_1 < Z < a_2)$

مثال (24) : إذا كان المتغير العشوائي Z يتبع التوزيع الطبيعي المعياري، فأوجد :

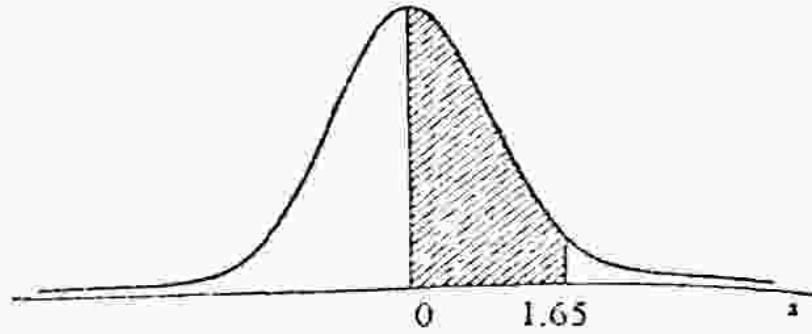
$$P(0 < Z < 1.65)$$

الحل :

باستخدام جدول المساحات للتوزيع الطبيعي المعياري يأخر هذا الكتاب ، وذلك بالنظر في العمود الهامشي عن العدد 1.6 وفي السطر الهامشي عن العدد 0.05 نجد أن :

$$P(0 < Z < 1.65) = \text{المساحة المضللة} \\ = 0.4505$$

رسم (20) يوضح المساحة المضللة التي تمثل الاحتمال المطلوب .



$$\text{شكل (22) : المساحة المضللة} = P(0 < Z < 1.65)$$

مثال (25) : إذا علمت أن درجات طلبة الدراسات العليا في امتحان القبول (GRE) تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط 500 درجة وانحراف معياري 100 درجة فما نسبة الطلبة الذين يحصلون على درجة أعلى من 643 درجة ؟

الحل :

بافتراض أن المتغير العشوائي X يمثل درجات الطلبة في ذلك الامتحان فإن الاحتمال المطلوب هو : $P(X > 643)$. وبالتالي فإن :

$$P(X > 643) = P\left(Z > \frac{643 - 500}{100}\right) = P(Z > 1.43) = 0.5 - P(0 < Z < 1.43)$$

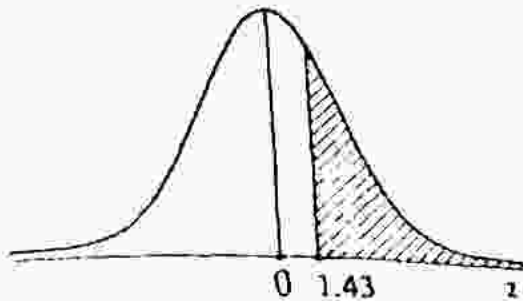
من جدول التوزيع الطبيعي رقم (4) نجد أن :

$$P(0 < Z < 1.43) = 0.4236$$

وعليه فإن :

$$P(X > 643) = 0.5 - P(0 < Z < 1.43) = 0.5 - 0.4236 = 0.0764$$

وذلك يعني أن 7.64% من الطلبة تحصلوا على درجة أعلى من 643 درجة ، بينما 92.36% منهم تحصل على درجة أقل من 643 . والشكل (21) يبين الدرجات الأصلية والمعدلية . بينما المساحة المصغلة تمثل الاحتمال المطلوب .



شكل (21) : المساحة المصغلة = $P(Z > 1.43) = P(X > 643)$

مثال (26) : في المثال السابق ماهي الدرجة التي تحصل 5% من الطلبة على درجة أعلى منها ؟
الحل :

بافتراض أن الدرجة التي تحصل 5% من الطلبة على درجة أعلى منها هي c ، فإن المطلوب إيجاد قيمة c التي تحقق الاحتمال التالي :

$$P(X > c) = 0.05$$

وعليه فإن :

$$P(X > c) = P\left(Z > \frac{c - 500}{100}\right) = P(Z > z_0) = 0.05$$

حيث

(a)

$$z_0 = \frac{c - 500}{100}$$

ومن جدول التوزيع الطبيعي رقم (4) نجد أن :

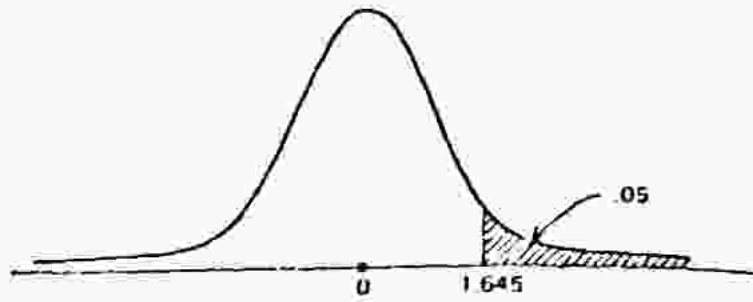
(b)

$$z_0 = 1.645$$

من (a) و (b) يتضح أن :

$$\frac{c - 500}{100} = 1.645 \Rightarrow c = 500 + 100 \times 1.645 = 664.5$$

والتالي فإن الدرجة التي تحصل 5% من الطلبة على درجة أعلى منها هي 664.5



شكل (22) : المساحة المظللة = $P(Z > 1.645) = P(X > 664.5)$

مثال (27) : ينتج مصنع تاجوراء للنضائد والإطارات ، نضائد صغيرة متوسط عمرها الزمني يساوي 76 ساعة بانحراف معياري يساوي 10 ساعات ، فإذا علمت أن العمر الزمني لهذه النضائد يتبع التوزيع الطبيعي ، فأوجد احتمال أن يكون العمر الزمني لنضيدة ما :
 أ- بين 71 و 82 ساعة . ب - أكثر من 75 ساعة . ج - أقل من 78 ساعة .

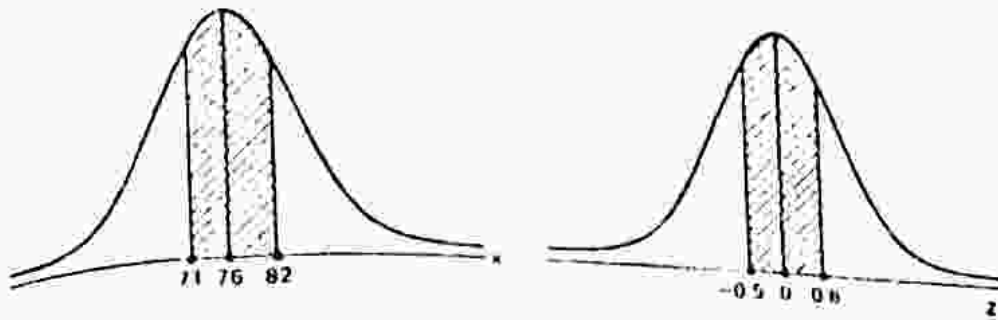
الحل :

نبرص أن المتغير العشوائي X يمثل العمر الزمني للنضائد الصغيرة التي ينتجها مصنع تاجوراء للنضائد والإطارات فإن : $X \sim N(\mu = 76 , \sigma^2 = 100)$

أ- بتحويل المتغير العشوائي X الذي يتوزع وفق التوزيع الطبيعي إلى متغير عشوائي يتبع التوزيع الطبيعي المعياري (Z) حتى يتسنى لنا استخدام جدول التوزيع الطبيعي المعياري ، نجد أن :

$$\begin{aligned} P(71 \leq X \leq 82) &= P\left(\frac{71 - \mu}{\sigma} \leq Z \leq \frac{82 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(\frac{71 - 76}{10} \leq Z \leq \frac{82 - 76}{10}\right) \\ &= P(-0.5 \leq Z \leq 0.6) = P(-0.5 \leq Z \leq 0) + P(0 \leq Z \leq 0.6) \\ &= 0.1915 + 0.2257 = 0.4172 \end{aligned}$$

بذلك باستخدام جدول التوزيع الطبيعي رقم (4) . والشكل التالي يوضح المساحة التي تمثل لاحتمال المطلوب باستخدام التوزيع الطبيعي الأصلي والتوزيع الطبيعي المعياري .

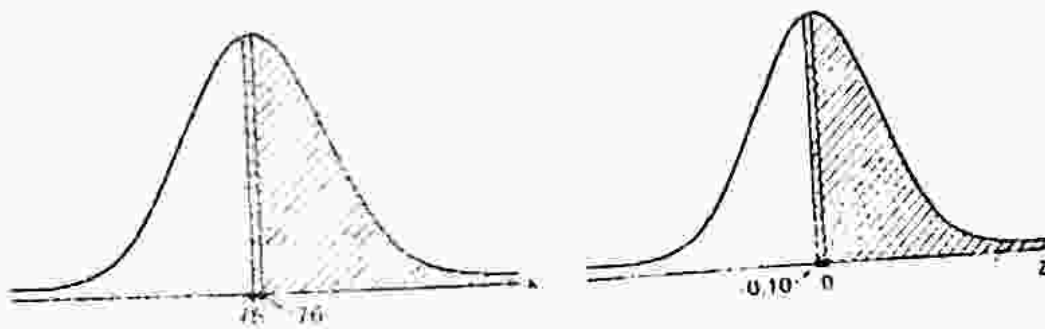


شكل (23) : المساحة المظللة = $P(71 \leq X \leq 82) = P(-0.6 \leq Z \leq 0.5)$

ب - الاحتمال المطلوب هو :

$$\begin{aligned}
 P(X > 75) &= P\left(Z > \frac{75 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(Z > \frac{75 - 76}{10}\right) = P(Z > -0.10) \\
 &= P(-0.10 \leq Z \leq 0) + 0.5 = 0.0398 + 0.5 = 0.5398
 \end{aligned}$$

والشكل التالي يوضح الاحتمال المطلوب في صورة مساحة .



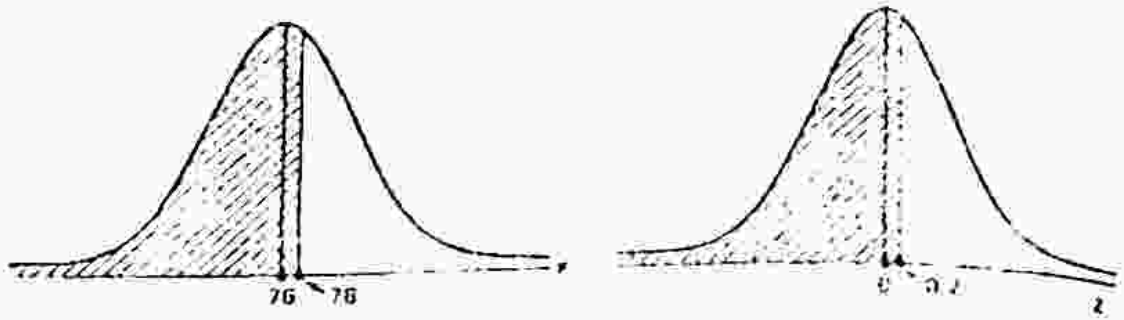
شكل (24) : المساحة المظللة = $P(X > 75) = P(Z > -0.10)$

ج - الاحتمال المطلوب هو :

$$P(X < 78) = P\left(Z < \frac{78 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(Z < \frac{78 - 76}{10}\right) = P(Z < 0.2)$$

$$= 0.5 + P(0 \leq Z \leq 0.2) = 0.5 + 0.0793 = 0.5793$$

والشكل (25) يوضح المساحة التي تمثل الاحتمال المطلوب باستخدام التوزيع الطبيعي الأصلي والتوزيع الطبيعي المعياري .



شكل (25) : المساحة المظللة = $P(X < 78) = P(Z < 0.2)$

مثال (28) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 4 وانحراف معياري يساوي 0.012 فأوجد قيمة الاحتمال التالي : $P(3.97 \leq X \leq 4.03)$

الحل :

$$P(3.97 \leq X \leq 4.03) = P\left(\frac{3.97 - \mu}{\sigma} \leq Z \leq \frac{4.03 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(\frac{3.97 - 4}{0.012} \leq Z \leq \frac{4.03 - 4}{0.012}\right)$$

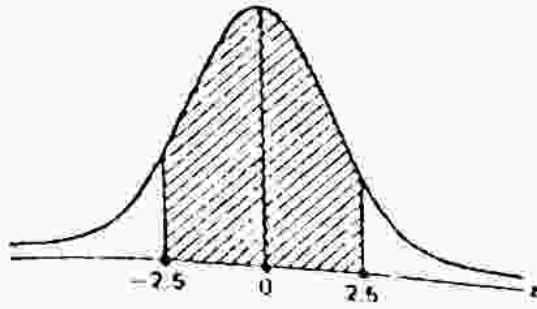
$$= P(-2.5 \leq Z \leq 2.5)$$

$$= P(-2.5 \leq Z \leq 0) + P(0 \leq Z \leq 2.5)$$

$$= 2P(0 \leq Z \leq 2.5) \quad (\text{من خاصية التماثل})$$

$$= 2 \times 0.4938 = 0.9876$$

وبذلك كما هو موضح في الشكل التالي :



شكل (26) : المساحة المظللة = $P(-2.5 \leq Z \leq 2.5) = P(3.97 \leq X \leq 4.03)$

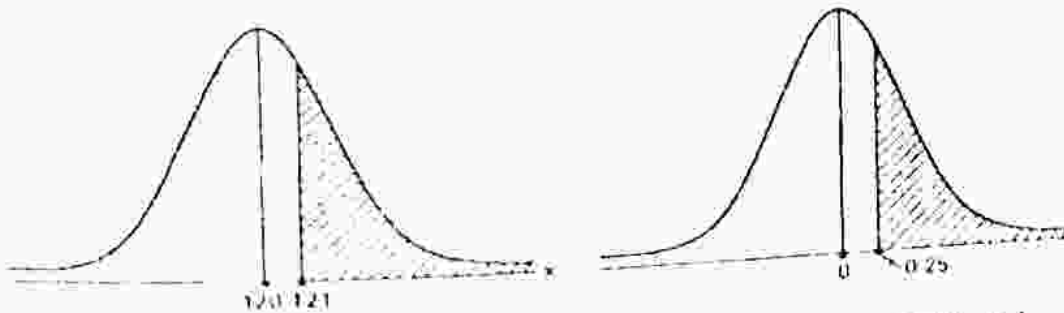
مثال (29) : إذا كانت أطوال تلاميذ وتلميذات مدرسة شهداء رأس الغزال للتعليم الأساسي تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط 120 سم وتباين 16 فكم عدد التلاميذ والتلميذات الذين تزيد أطوالهم عن 121 سم ، علماً بأن العدد الكلي للتلاميذ والتلميذات بهذه المدرسة يساوي 500 .
الحل :

بفرض أن المتغير العشوائي X يمثل أطوال تلاميذ وتلميذات مدرسة رأس الغزال وبالتالي فإن :

$$X \sim N(\mu = 120, \sigma^2 = 16)$$

وبذلك فإن نسبة التلاميذ والتلميذات الذين تزيد أطوالهم عن 121 سم يمثلها الاحتمال التالي :

$$\begin{aligned} P(X > 121) &= P\left(Z > \frac{121 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(Z > \frac{121 - 120}{4}\right) = P(Z > 0.25) \\ &= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 0.25) = 0.5 - 0.0987 = 0.4013 \end{aligned}$$



شكل (27) : المساحة المظللة = $P(X > 121) = P(Z > 0.25)$

ويطلب من العدد المتوقع للتلاميذ والتلميذات (k) الذين أطوالهم تزيد عن 121 سم يساوي

$$k = 0.4013 \times 500 = 201$$

مثال (30) : إذا كان وزن الخراف خلال الثلاثة الأشهر الأولى من عمرها بأحد مشاريع تربية الأغنام يتبع في تغيراته التوزيع الطبيعي بمتوسط 14 كجم وانحراف معياري 1.22 كجم ، فما هي نسبة الخراف التي يقل وزنها عن 12 كجم ؟

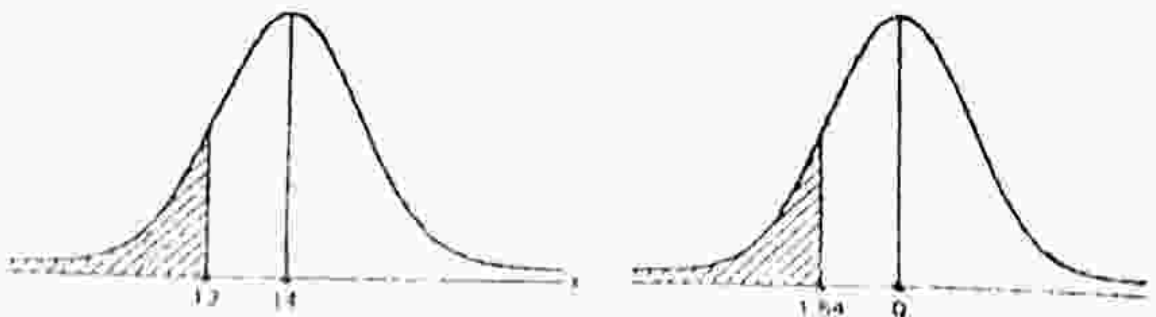
الحل :
بمضي أن المتغير العشوائي X يمثل أوزان الخراف بهذا المشروع وبالتالي فإن :

$$X \sim N(\mu = 14 , \sigma^2 = 1.4884)$$

وعليه فإن نسبة الخراف التي يقل وزنها عن 12 كجم يمثلها الاحتمال التالي : $P(X < 12)$
والذي يمكن إيجاده باستخدام التوزيع الطبيعي المعياري على النحو الآتي :

$$P(X < 12) = P\left(Z < \frac{12 - \mu}{\sigma}\right) = P\left(Z < \frac{12 - 14}{1.22}\right) = P(Z < -1.64)$$

$$= 0.5 - P(-1.64 \leq Z < 0) = 0.5 - 0.4495 = 0.0505$$



شكل (28) : المساحة المظللة = $P(X < 12) = P(Z < -1.64)$

مثال (31) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط 25.8 وتباين معيول وعلمت أن $P(X < 27.8) = 0.7549$ فما قيمة الانحراف المعياري لذلك المجتمع ؟

$$P(X < 27.8) = 0.7549 \Leftrightarrow P\left(Z < \frac{27.8 - \mu}{\sigma}\right) = 0.7549$$

$$\Rightarrow P\left(Z < \frac{27.8 - 25.5}{\sigma}\right) = 0.7549 \Leftrightarrow P\left(Z < \frac{2.3}{\sigma}\right) = 0.7549$$

$$\Rightarrow P(Z < z_0) = 0.7549$$

$$z_0 = \frac{2.3}{\sigma}$$

حيث

والذي يمكن إعادة كتابته كما يلي :

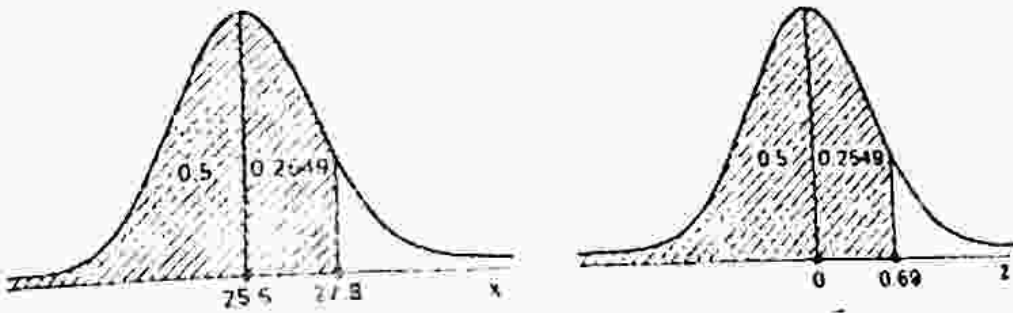
$$P(Z \leq z_0) = P(-\infty < Z \leq 0) + P(0 \leq Z \leq z_0)$$

$$\Rightarrow 0.7549 = 0.5 + P(0 \leq Z \leq z_0)$$

$$\Rightarrow P(0 \leq Z \leq z_0) = 0.2549 \Rightarrow z_0 = 0.69$$

وذلك من جدول التوزيع الطبيعي المعياري . وبالتالي فإن :

$$z_0 = \frac{2.3}{\sigma} = 0.69 \Rightarrow \sigma = \frac{2.3}{0.69} = 3.33$$



شكل (29) : المساحة المظللة = $P(Z < 0.69) = P(X < 27.8)$

مثال (32) : إذا كانت أوزان أرغفة الخبز التي ينتجها أحد المخابز تتبع في تغيراتها التوزيع الطبيعي بمتوسط 0.5 وحدة وزن وانحراف معياري 0.01 وحدة وزن ، فإذا علمت أن نسبة أوزان الأرغفة التي يقل وزنها عن وزن معين، وإيكن X تساوي 0.8 % فما هو ذلك الوزن ؟
الحل :

بفرض أن المتغير العشوائي X يمثل أوزان أرغفة الخبز بهذا المخبز وبالتالي فإن :

$$X \sim N(\mu = 0.5, \sigma^2 = 0.0001)$$

المطلوب إيجاد قيمة x_0 التي تحقق الشرط التالي : $P(X < x_0) = 0.008$

$$P(X < x_0) = 0.008 \Leftrightarrow P\left(Z < \frac{x_0 - \mu}{\sigma}\right) = 0.008$$

$$\Leftrightarrow P\left(Z < \frac{x_0 - 0.5}{0.01}\right) = 0.008 \Leftrightarrow P(Z < z_0) = 0.008$$

$$P(-\infty < Z < z_0) = 0.008$$

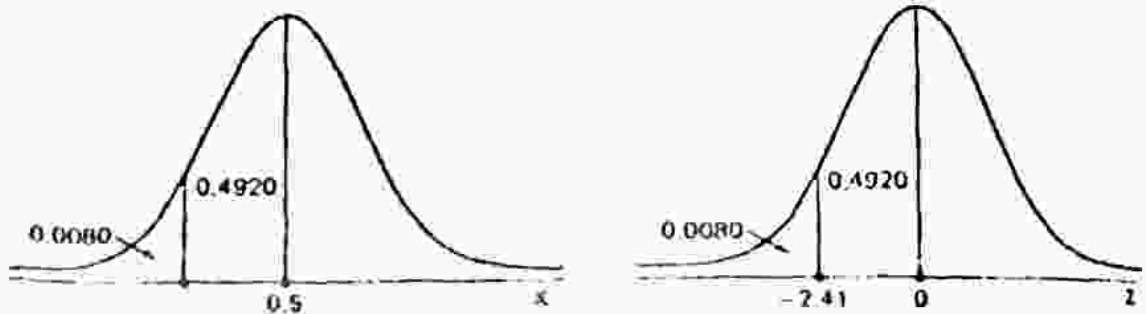
$$z_0 = \frac{x_0 - 0.5}{0.01}$$

ومن جدول التوزيع الطبيعي المعياري نجد أن :

$$P(Z < z_0) = 0.008 \Rightarrow z_0 = -2.41$$

من (أ) و (ب) نستنتج أن :

$$z_0 = \frac{x_0 - 0.5}{0.01} = -2.41 \Rightarrow x_0 = 0.5 + 0.01(-2.41) = 0.5 - 0.0241 = 0.4759$$



شكل (30) : المساحة المضللة = $P(Z < -2.41) = P(X < 0.4759)$.

مثال (33) : بفرض أن درجات الطلبة في مادة الإحصاء تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط 76 وانحراف معياري 4 فإذا كانت أقل درجة بدرجات تقدير مقبول (D) تساوي 58 وبدرجات تقدير جيد (C) تساوي 65 ، وبدرجات تقدير جيد جداً (B) تساوي 82 ، وبدرجات تقدير ممتاز (A) تساوي 88 ، فما هي نسبة الطلبة الذين سيحصلون على كل تقدير من التقديرات السابقة ؟

الحل :
 افترض ان المتغير العشوائي X يمثل درجات الطلبة بهذا المقرر فإن $X \sim N(76, 16)$
 وعليه فإن :
 نسبة الطلبة الذين تقديراتهم ممتاز (A) هي :

$$P(X \geq 88) = P\left(\frac{X - 76}{4} \geq \frac{88 - 76}{4}\right) = P(Z \geq 3) = 0.0013$$

نسبة الطلبة الذين تقديراتهم جيد جدا (B) هي :

$$\begin{aligned} P(82 \leq X \leq 88) &= P(1.5 \leq Z < 3) \\ &= P(Z < 3) - P(Z < 1.5) \\ &= 0.9987 - 0.9332 = 0.0655 \end{aligned}$$

نسبة الطلبة الذين تقديراتهم جيد (C) هي :

$$\begin{aligned} P(66 \leq X < 82) &= P(-2.5 \leq Z < 1.5) \\ &= P(Z < 1.5) - P(Z < -2.5) \\ &= 0.9332 - 0.0062 = 0.9270 \end{aligned}$$

نسبة الطلبة الذين تقديراتهم مقبول (D) هي :

$$\begin{aligned} P(58 \leq X < 66) &= P(-4.5 \leq Z < 2.5) \\ &= P(Z \leq -2.5) - P(Z < -4.5) \\ &= 0.0062 - 0.0000 = 0.0062 \end{aligned}$$

مما سبق يتضح جلياً بأنه لا يوجد راسبين في هذه المادة وذلك لأن مجموع هذه النسب يساوي واحد .

5 - 3 - 5 تقريب توزيع ذي الحدين باستخدام التوزيع الطبيعي

Normal Approximation to the Binomial

لقد تعرضنا في بند 5 - 2 - 3 لتوزيع ذي الحدين ، وأشرنا لكيفية حساب الاحتمالات باستخدام دالة كتلة احتماله ، ولكن في العديد من المسائل التي يكون فيها عدد المحاولات (n) كبيراً نجد أن طريقة حساب الاحتمالات باستخدام دالة الكتلة الاحتمالية معقدة وغير عملية. ولتفادي هذه الصعوبة يمكن استخدام التوزيع الطبيعي للحصول على قيم تقريبية لتلك الاحتمالات حيث يكون هذا التقريب جيداً عندما تكون $n > 20$ و $np \geq 5$ وبالتالي فإن $nq > 5$.

كانت قيمة p قريبة من الصفر أو الواحد الصحيح فإنه يكون غير جيد مهما كانت قيمة n .
والنظرية التالية تتضمن هذا التقريب .

نظرية (13) : إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين n و p ، وكانت $n > 20$ و $np \geq 5$ وكان المتغير العشوائي Y يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط $\mu = np$ وتباين $\sigma^2 = npq$ ، فإنه لأي عددين صحيحين a و b يكون :

$$\begin{aligned} P(a \leq X \leq b) &\approx P(a - 0.5 \leq Y \leq b + 0.5) \\ &= P\left(\frac{(a - 0.5) - np}{\sqrt{npq}} \leq \frac{Y - np}{\sqrt{npq}} \leq \frac{(b + 0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right) \\ &= P\left(\frac{(a - 0.5) - np}{\sqrt{npq}} \leq Z \leq \frac{(b + 0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{(b + 0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right) - \Phi\left(\frac{(a - 0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right) \end{aligned} \quad (57)$$

حيث $\Phi(\cdot)$ تمثل دالة التوزيع التراكمي للتوزيع الطبيعي المعياري .

الحظ أن التوزيع الطبيعي متصل بينما توزيع ذي الحدين توزيع منفصل ، لذلك وجد العالم ياتس (Yates) أن التقريب يكون أكثر دقة وواقعية إذا أجرينا تصحيحاً على قيمة x وذلك إما بإضافة أو طرح 0.5 منها ، ويسمى هذا التصحيح أحياناً بتصحيح ياتس نسبة للعالم ياتس أو معامل التصحيح أو تصحيح الاتصال (Continuity Correction) .
وعليه فإنه من المؤلف من الناحية العملية استخدام معامل التصحيح (0.5) الذي في الواقع يعد ضرورياً عند حساب $P(X = x)$. والمثال التالي يوضح كيفية استخدام هذه النظرية .

مثال (34) : بفرض أنه أقيمت قطعة نقود معدنية خمسة عشرة مرة ، ولنفرض أن احتمال ظهور صورة (H) يساوي 0.4 وأن المتغير العشوائي X يمثل عدد الصور التي يمكن

الحصول عليها ، احصب الاحتمالين التاليين $P(X=4)$ و $P(7 \leq X \leq 9)$ باستخدام دالة كتلة
احتمال توزيع ذي الحدين ثم باستخدام التقريب بالتوزيع الطبيعي .

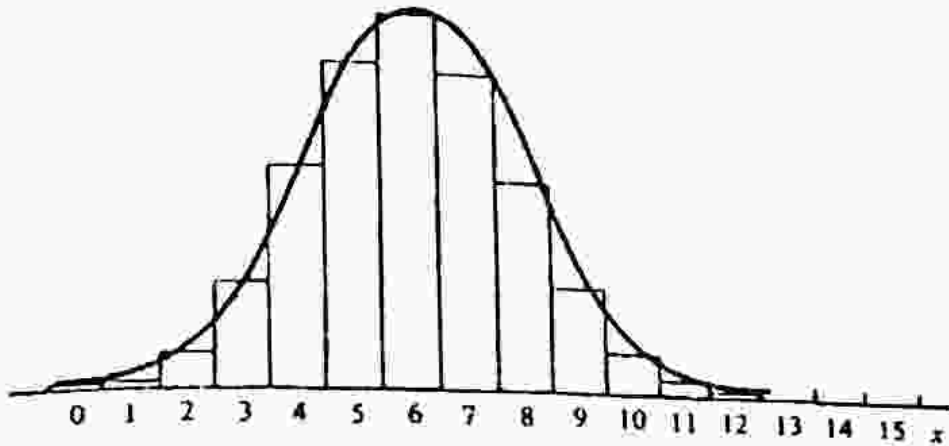
الحل :

حيث أن المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع ذي الحدين بمعلمتين $p=0.4$ و $n=15$
وعليه فإن دالة كتلة احتماله تكون على الصيغة التالية :

$$P_x(x) = P(X=x) = \begin{cases} \binom{15}{x} (0.4)^x (0.6)^{15-x} & , x=0,1,2, \dots, 15 \\ 0 & \end{cases}$$

خلاف ذلك ،

والشكل (31) يوضح التمثيل البياني لهذه الدالة .



شكل (31) : دالة كتلة الاحتمال لتوزيع ذي الحدين $B(n=15, p=0.4)$
وتقريبها بالتوزيع الطبيعي .

وعليه فإن :

$$P(X=4) = \binom{15}{4} (0.4)^4 (0.6)^{11} = 0.1268$$

وإن :

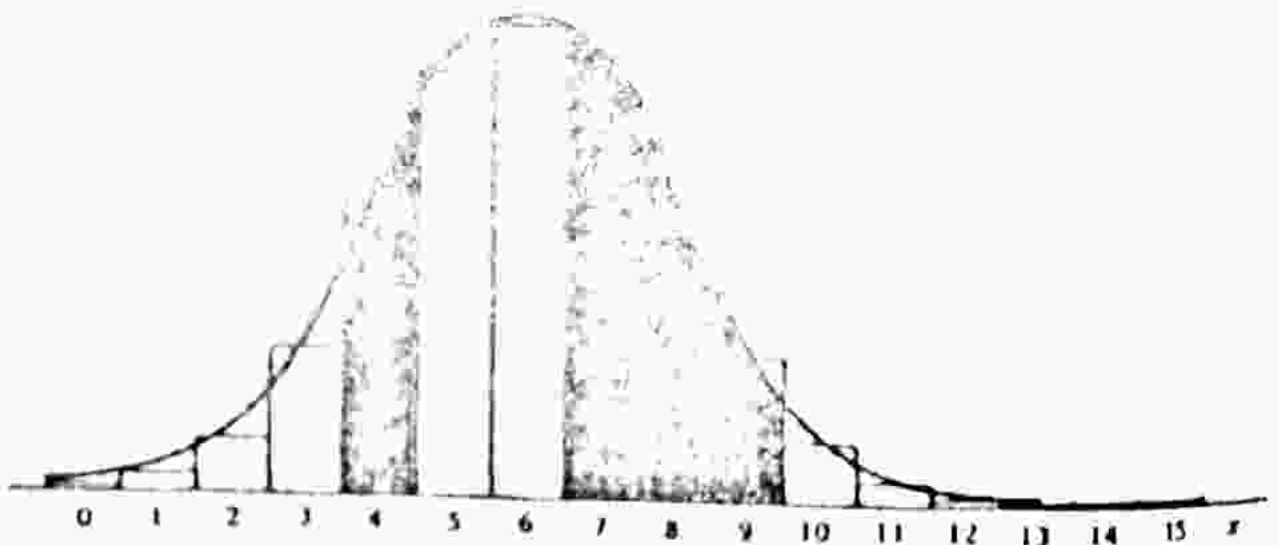
$$\begin{aligned}
P(7 \leq X \leq 9) &= \sum_{x=7}^9 \binom{15}{x} (0.4)^x (0.6)^{15-x} \\
&= P(X \leq 9) - P(X \leq 6) \\
&= \sum_{x=0}^9 \binom{15}{x} (0.4)^x (0.6)^{15-x} - \sum_{x=0}^6 \binom{15}{x} (0.4)^x (0.6)^{15-x} \\
&= 0.9662 - 0.6098 = 0.3564
\end{aligned}$$

وباستخدام التقريب الطبيعي الحظ أن :

$$\mu = np = (15)(0.4) = 6$$

$$\sigma^2 = npq = (15)(0.4)(0.6) = 3.6$$

ويرسم منحنى التوزيع الطبيعي $N(6, 3.6)$ على نفس الشكل (31) الذي يمثل دالة كثافة الاحتمال لتوزيع ذي الحدين $B(n = 15, p = 0.4)$ ، نلاحظ أن $P(X = 4)$ باستخدام توزيع ذي الحدين يساوي مساحة المستطيل الذي قاعدته مركزها عند $x = 4$.
بما باستخدام التقريب فإن هذا الاحتمال يساوي المساحة المضللة تحت المنحنى الطبيعي الواقعة بين الإحداثيات $x_1 = 3.5$ و $x_2 = 4.5$ كما في شكل (32) أدناه :



شكل (32) : التقريب الطبيعي لتوزيع ذي الحدين

وبالتحويل إلى التوزيع الطبيعي المعياري نجد أن :

$$z_2 = \frac{4.5-6}{1.9} = -0.789 \quad \text{و} \quad z_1 = \frac{3.5-6}{1.9} = -1.316$$

وعليه فإن :

$$\begin{aligned} P(X=4) &\equiv P(-1.316 < Z < -0.789) \\ &= P(Z < -0.789) - P(Z < -1.316) \\ &= 0.2115 - 0.0941 = 0.1210 \end{aligned}$$

وهذا يتفق إلى حد كبير مع قيمة الاحتمال الفعلية 0.1268 التي تم حسابها باستخدام توزيع ذي الحدين . بينما الاحتمال $P(7 \leq X \leq 9)$ يساوي مجموع مساحة المستطيلات التي مراكز قواعدها عند $x = 7, 8, 9$. وباستخدام التقريب الطبيعي نجد أن تلك المساحة تساوي تقريباً مساحة المنطقة المظللة تحت المنحنى الطبيعي بين $x_1 = 6.5$ و $x_2 = 9.5$ وذلك كما هو موضح في شكل (32) . إن قيم Z المناظرة هي :

$$z_1 = \frac{6.5-6}{1.9} = 0.263 \quad , \quad z_2 = \frac{9.5-6}{1.9} = 1.482$$

وعليه فإن :

$$\begin{aligned} P(7 \leq X \leq 9) &\equiv P(0.263 \leq Z \leq 1.482) \\ &= P(Z \leq 1.482) - P(Z \leq 0.263) \\ &= \Phi(1.482) - \Phi(0.263) = 0.9673 - 0.6037 = 0.3636 \end{aligned}$$

مرة أخرى نلاحظ أن قيمة الاحتمال باستخدام التقريب الطبيعي تتفق إلى حد ما من القيمة الحقيقية 0.3564 التي تم الحصول عليها من توزيع ذي الحدين .

مثال (35) : إذا كان $X \sim B(n=100, p=0.2)$ احسب الاحتمالين التاليين باستخدام التوزيع الطبيعي :

أ - $P(X < 18)$ ب - $P(X \geq 22)$

الحل :

حيث $\mu = np = 20$ و $\sigma = \sqrt{npq} = 4$ فإن :

$$\begin{aligned} P(X < 18) &= P(X \leq 17) \equiv P(X + 0.5 \leq 17.5) = P\left(Z \leq \frac{17.5-20}{4}\right) \\ &= P(Z \leq -0.625) = \Phi(-0.625) = 0.266 \end{aligned}$$

ب - وبالمثل

$$\begin{aligned}
P(X \geq 22) &= 1 - P(X < 22) = 1 - P(X \leq 21) \cong 1 - P(X + 0.5 \leq 21.5) \\
&= 1 - P\left(Z \leq \frac{21.5 - 20}{4}\right) = 1 - P(Z \leq 0.375) \\
&= 1 - \Phi(0.375) = 1 - 0.6459 = 0.3541
\end{aligned}$$

ويمكن تلخيص الصيغ المختلفة لاحتساب احتمالات توزيع ذي الحدين باستخدام التقريب الطبيعي في الجدول التالي :

جدول (2) : صيغ حساب احتمالات توزيع ذي الحدين باستخدام التوزيع الطبيعي .

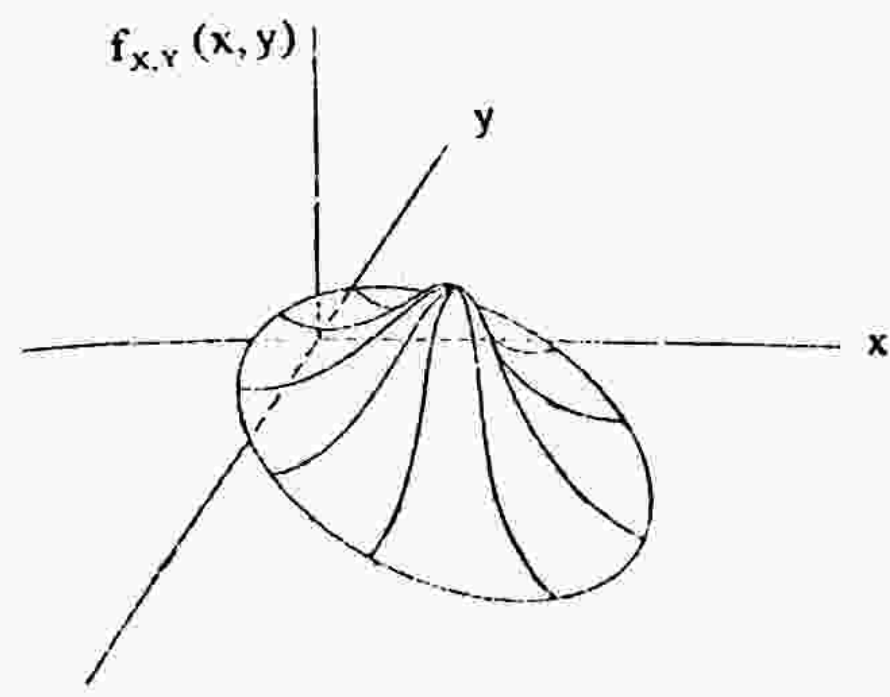
احتمالات ذي الحدين	التقريب الطبيعي
$P(X = a)$	$\Phi\left(\frac{(a+0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right) - \Phi\left(\frac{(a-0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right)$
$P(X \leq a)$	$\Phi\left(\frac{(a+0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right)$
$P(X < a)$	$\Phi\left(\frac{(a-0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right)$
$P(X \geq -a)$	$1 - \Phi\left(\frac{(a-0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right)$
$P(X > a)$	$1 - \Phi\left(\frac{(a+0.5) - np}{\sqrt{npq}}\right)$

6-3-3 Bivariate Normal Distribution التوزيع الطبيعي الثنائي

يُعد هذا التوزيع من أهم التوزيعات الثنائية التي تستخدم لتحليل التغيرات Covariance الارتباط Correlation . فإذا كان X و Y متغيرين عشوائيين بدالة كثافة احتمال مشتركة لها صيغة الآتية :

$$f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\rho\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[\left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right)\left(\frac{y-\mu_2}{\sigma_2}\right) + \left(\frac{y-\mu_2}{\sigma_2}\right)^2 \right]} \quad (58)$$

حيث $-\infty < x < \infty$ ، $-\infty < y < \infty$ ، $-\infty < \mu_1 < \infty$ ، $-\infty < \mu_2 < \infty$ ، $\sigma_1 > 0$ ، $\sigma_2 > 0$ ، $|\rho| < 1$. فإن المتغيرين X و Y يتوزعان وفق التوزيع الطبيعي الثنائي .
 الذي يرمز له بالرمز : $(X, Y) \sim BVN(\mu_1, \mu_2, \sigma_1^2, \sigma_2^2, \rho)$. والنسكل (33) .
 أثناء يوضح الرسم البياني لدالة كثافة الاحتمال المشتركة للمتغيرين X و Y .



شكل (33) : دالة كثافة الاحتمال للتوزيع الطبيعي الثنائي

وإذا كانت $\mu_1 = \mu_2$ و $\sigma_1 = \sigma_2 = 1$ فإن $(X, Y) \sim BVN(0, 0, 1, 1, \rho)$ أي لن :

$$f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(x^2 - 2\rho xy + y^2)} \quad -\infty < x < \infty , -\infty < y < \infty , |\rho| < 1 \quad (59)$$

وإن دالة كثافة الاحتمال الهامشية للمتغير X تكون كالآتي :

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_1^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma_1^2}(x-\mu_1)^2} \quad , -\infty < x < \infty \quad (60)$$

$$X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$$

فإن دالة كثافة الاحتمال الهامشية للمتغير العشوائي Y تكون كالآتي :

$$f_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_2^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma_2^2}(y-\mu_2)^2}, \quad -\infty < y < \infty \quad (61)$$

$$Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

فإن دالة كثافة الاحتمال الشرطية للمتغير العشوائي X بشرط $Y = y$ تكون كالآتي :

$$g_1(x|y) = \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_Y(y)}$$

$$= \frac{1}{\sigma_1 \sqrt{2\pi} \sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)\sigma_1^2} \left[x - \left(\mu_1 + \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - \mu_2) \right) \right]^2}, \quad -\infty < x < \infty$$

$$g_1(X|Y=y) \sim N\left(\mu_1 + \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - \mu_2), \sigma_1^2 (1 - \rho^2)\right) \quad (62)$$

$$E(X|y) = \mu_1 + \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - \mu_2) \quad (63)$$

$$V(X|y) = \sigma_1^2 (1 - \rho^2) \quad (64)$$

فإن دالة كثافة الاحتمال الشرطية للمتغير العشوائي Y بشرط $X = x$ تأخذ الصيغة الآتية :

$$g_2(Y|X=x) \sim N\left(\mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} (x - \mu_1), \sigma_2^2 (1 - \rho^2)\right) \quad (65)$$

$$V(Y|x) = \sigma_2^2 (1 - \rho^2) \quad , \quad E(Y|x) = \mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} (x - \mu_1)$$

لذلك فإن معامل الارتباط بين X و Y هو ρ ، وفي الحقيقة أن :

$$E(XY) = E[E(XY|X)]$$

$$E(XY|x) = x E(Y|x) = x \mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} \cdot x (x - \mu_1)$$

$$E[E(XY|X)] = E\left[X\mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} X(X - \mu_1)\right]$$

وعليه فإن :

$$= \mu_1 \mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} [E(X^2) - \mu_1^2]$$

$$= \mu_1 \mu_2 + \rho \frac{\sigma_2}{\sigma_1} \cdot \sigma_1^2 = \mu_1 \mu_2 + \rho \sigma_1 \sigma_2$$

$$E(XY) = \mu_1 \mu_2 + \rho \sigma_1 \sigma_2$$

إذن

$$\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y) = \rho \sigma_1 \sigma_2$$

وبالتالي فإن :

(66)

ملحوظة :

1 - إذا كان المتغيران العشوائيان X و Y يتوزعان وفق التوزيع الطبيعي الثنائي فإن X و Y مستقلان إذا فقط إذا كان $\rho = 0$.

2 - إذا كان X و Y متغيرين عشوائيين يتبعان التوزيع الطبيعي الثنائي وكانت a_1, a_2, b أعداداً حقيقية فإن المتغير W حيث $W = a_1 X + a_2 Y + b$ ، يتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي $E(W) = a_1 \mu_1 + a_2 \mu_2 + b$ ويتباين يساوي

$$V(W) = a_1^2 \sigma_1^2 + a_2^2 \sigma_2^2 + 2a_1 a_2 \rho \sigma_1 \sigma_2$$

مثال (36) : إذا تم اختيار امرأة ورجل من مجتمع المتزوجين بطريقة عشوائية وكان التوزيع المشترك لطول الرجل والمرأة بذلك المجتمع يتبع التوزيع الطبيعي الثنائي ، وكان متوسط أطوال النساء يساوي 156.8 سم وانحرافها المعياري 2 سم ، بينما متوسط أطوال الرجال يساوي 160 سم وانحرافها المعياري 2 سم ، وأن معامل الارتباط بين الطولين يساوي 0.68 فما احتمال أن تكون أطوال النساء أكبر من أطوال الرجال بهذا المجتمع ؟

مثلاً :
 لنفرض أن المتغير العشوائي X يمثل أطوال النساء والمتغير العشوائي Y يمثل
 طول الرجال ، إذن الاحتمال المطلوب هو $P((X - Y) > 0)$. وحيث أن X و Y لهما
 توزيع طبيعي ثنائي وبالتالي فإن $X - Y$ يكون له توزيع طبيعي بمتوسط :

$$E(X - Y) = E(X) - E(Y) = 156.8 - 160 = - 3.2$$

$$V(X - Y) = V(X) + V(Y) - 2 \text{Cov}(X , Y) \\ = 4 + 4 - 2(0.68)(2)(2) = 2.56$$

ول الانحراف المعياري يساوي 1.6 إذن المتغير العشوائي Z يتوزع وفق التوزيع الطبيعي
 المعياري حيث $Z = \frac{(X - Y) + 3.2}{1.6}$ أي أن $Z \sim N(0 , 1)$. ومن جدول التوزيع
 الطبيعي نجد أن

$$P((X - Y) > 0) = P(Z > 2) = 1 - \Phi(2) = 0.0227$$

7 - 3 - 5 توزيع مربع كاي The Chi - Square Distribution

إن لهذا التوزيع علاقة بالتوزيع الطبيعي وله تطبيقات عديدة فسي مجال الإحصاء
 الاستنتاجي نذكر منها على سبيل المثال : اختبارات جودة المطابقة والتجانس والاستقلالية والتباين
 الخ . يقال أن المتغير العشوائي X يتوزع وفق توزيع مربع كاي بدرجات حرية تساوي
 « إذا كانت دالة كثافة احتمالها لها الصيغة الآتية :

$$f_x(x) = \begin{cases} \frac{1}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} x^{\frac{n}{2}-1} e^{-x/2} & , x > 0 \\ 0 & , x \leq 0 \end{cases} \quad (67)$$

ويرمز لذلك عادة بالرمز $\chi^2_{(n)}$. وإن :

$$E(X) = n$$

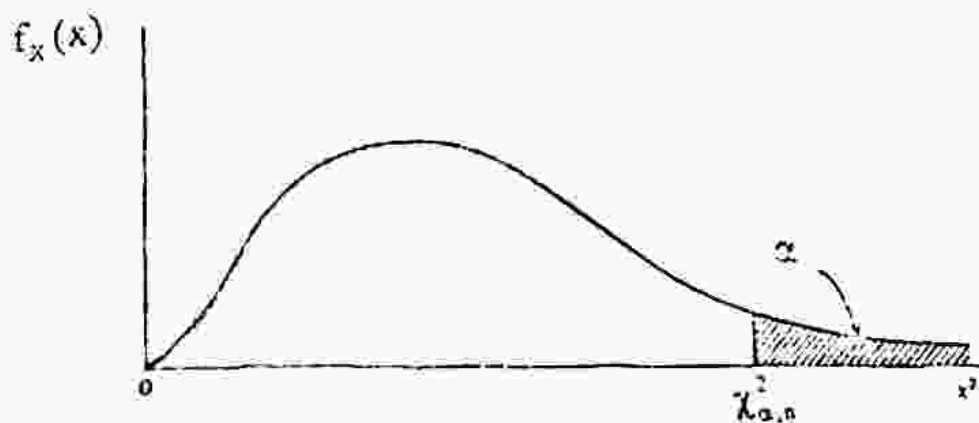
$$V(X) = 2n$$

$$m_x(t) = \left(\frac{1}{1-2t} \right)^{n/2}, \quad t < 1/2 \quad (68)$$

وحيث إن دالة كثافة هذا التوزيع تعتمد على n وبالتالي لكل قيمة من قيم n سيكون لهذه الدالة شكل خاص بها . ولهذا السبب وصفت جداول خاصة بهذا التوزيع لقيم $n = 1, 2, 3, \dots$ وذلك لحساب الاحتمالات تحت منحنى هذا التوزيع، وهي معطاة بجدول (6) في آخر الكتاب .
وبتعريف القيمة المنوية لمتغير مربع كاي بدرجات حرية تساوي n بحيث أن احتمال أن $\chi_{(n)}^2$ أكبر من هذه القيمة يساوي α ، أي أن :

$$P(\chi_{(n)}^2 > \chi_{\alpha, n}^2) = \int_{\chi_{\alpha, n}^2}^{\infty} f_x(x) dx = \alpha$$

هذا الاحتمال موضح في المنطقة المظللة في الشكل التالي :



شكل (34) : القيمة المنوية $\chi_{\alpha, n}^2$ لتوزيع مربع كاي .

ومن شكل (34) يتضح أن هذا التوزيع ملتوي ناحية اليمين وله مثال واحد .

مثال (37) : إذا كانت $\chi_{(n)}^2$ ترمز لمتغير عشوائي يتبع توزيع مربع كاي بدرجات حرية n

من جدول (6) أوجد : أ - $\chi_{0.01, 5}^2$ ب - $\chi_{0.05, 20}^2$ ج - $\chi_{0.90, 28}^2$

من جدول (6) و بالنظر في العمود n عندما $n = 5$ و الصف α عندما $\alpha = 0.01$ نجد
 يتبع بينهما عند القيمة 15.076 أي أن $\chi_{0.01,5}^2 = 15.076$.

من جدول (6) و بالنظر في العمود n و عندما $n = 20$ و الصف α و عندما
 $\alpha = 0.05$ نجد أن التقاطع بينهما عند القيمة 31.410 أي أن $\chi_{0.05,20}^2 = 31.410$.

من جدول (6) و بالنظر في عمود n و عندما $n = 28$ و الصف α عندما $\alpha = 0.90$
 نجد أن التقاطع بينهما عند القيمة 18.939 نجد أن $\chi_{0.90,28}^2 = 18.939$.

مثال (38) : إذا كانت $\chi_{(n)}^2$ ترمز لمتغير عشوائي يتبع توزيع كاي بدرجات حرية تساوي n
 في جدول مربع كاي أوجد :

- ب - $P(\chi_{(26)}^2 \leq -10)$
- د - $P(9.591 \leq \chi_{(20)}^2 \leq 34.178)$
- ج - $P(\chi_{(11)}^2 < 9.926)$
- هـ - $P(\chi_{(25)}^2 \geq 34.382)$

حيث أن جدول (6) يعطى القيم المنوية العليا و عليه فإن :

$$P(\chi_{(11)}^2 < 9.926) = 1 - P(\chi_{(11)}^2 \geq 9.926)$$

في العمود n عندما $n = 13$ نجد أن العدد 9.926 يقع في العمود 0.70 و عليه فإن :

$$P(\chi_{(11)}^2 < 9.926) = 1 - 0.70 = 0.30$$

- $P(\chi_{(26)}^2 \leq -10) = 0$ وذلك لأن متغير مربع كاي يأخذ قيم غير سالبة.

من جدول (6) و بالنظر في العمود n عندما $n = 25$ نجد أن العدد 34.382 يقع في

$$0.10 \text{ و عليه فإن : } P(\chi_{(25)}^2 \geq 34.382) = 0.10$$

د - من جدول (6) نجد أن :

$$P(9.591 \leq \chi_{(20)}^2 \leq 34.170) = P(\chi_{(20)}^2 \geq 9.591) - P(\chi_{(20)}^2 \geq 34.170)$$

$$= 0.975 - 0.025 = 0.95$$

نظرية (14) : إذا كانت X_1, X_2, \dots, X_n متغيرات عشوائية مستقلة وكل $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ حيث $i = 1, 2, \dots, n$ فإن المتغير العشوائي

$$Y = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu_i}{\sigma_i} \right)^2$$

يتوزع وفق توزيع مربع كاي بدرجات حرية تساوي n .

نظرية (15) : إذا كانت X_1, X_2, \dots, X_k متغيرات عشوائية مستقلة وكان $X_i \sim \chi_{(n_i)}^2$ حيث $i = 1, 2, \dots, k$ فإن المتغير العشوائي $Y = \sum_{i=1}^k X_i$ يتوزع وفق توزيع مربع

كاي بدرجات حرية تساوي $\sum_{i=1}^k n_i$.

ملحوظة (3) : إذا كان المتغير العشوائي X يتبع توزيع مربع كاي بدرجات حرية n ، أي أن $X \sim \chi_{(n)}^2$ فإن المتغير العشوائي :

$$Z = \frac{X - n}{\sqrt{2n}}$$

يتوزع وفق التوزيع الطبيعي المعياري ، أي أن $X \sim N(0, 1)$ عندما $n \rightarrow \infty$.

5 - 3 - 8 توزيع t The t Distribution

في هذا البند سنناقش توزيعاً آخر يطلق عليه توزيع t وهو ذو علاقة بالعينات العشوائية التي يتم اختيارها من مجتمع طبيعي ، ولهذا التوزيع تطبيقات عديدة في مجال الإحصاء الاستنتاجي ، ولقد وضعت جداول خاصة به ويعرف هذا التوزيع كما يلي :

إذا كان X متغيراً عشوائياً يتبع التوزيع الطبيعي المعياري $N(0,1)$ وكان Y متغيراً عشوائياً له توزيع مربع كاي بدرجات حرية n وكان المتغير العشوائي Y مستقلاً عن المتغير العشوائي X

في المتغير العشوائي $T = \frac{X}{\sqrt{Y/n}}$ له توزيع يطلق عليه تسمية توزيع t بدرجات حرية تساوي n . ويرمز لذلك بالرمز بالرمز $t_{(n)}$ ، وتكون دالة كثافة احتمال على الصورة التالية :

$$f_T(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\sqrt{\pi n} \Gamma(1/2)} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-(n+1)/2}, \quad t \in \mathbb{R} \quad (69)$$

بعض سمات توزيع t :

لتوزيع t العديد من الخواص الهامة من بينها :

1- إن $f_T(t)$ متماثلة أي أن $f_T(t) = f_T(-t)$ ولهما شكل ناقوسي يشبه شكل التوزيع الطبيعي وأن $f_T(t) \rightarrow 0$ كلما اقتربت t من ∞ ، وعندما تكون n كبيرة فإن توزيع t يقترب من التوزيع الطبيعي ، أي أن عندما $n \rightarrow \infty$ يكون :

$$f_T(t) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2}$$

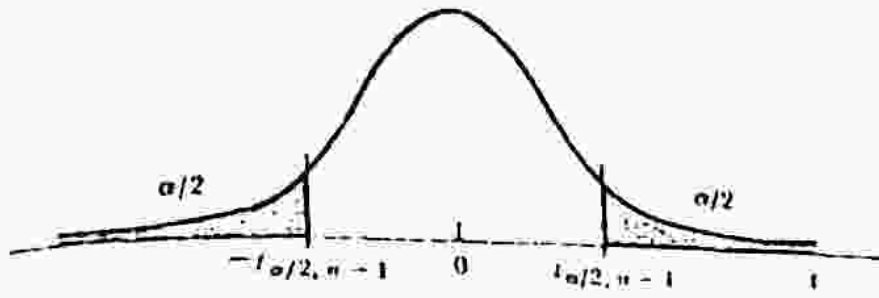
ولكن عندما تكون n صغيرة فإن توزيع t يختلف بشكل واضح عن التوزيع الطبيعي . وفي الواقع نجد أن :

$$P(|T| \geq t_0) \geq P(|Z| > t_0), \quad Z \sim N(0, 1)$$

وبذا يعني أن هناك احتمال أكبر في طرف توزيع t مقارنة بالتوزيع الطبيعي المعياري . وسوف نستخدم الرمز $t_{\alpha, n}$ القيم T حيث :

$$P(T \geq t_{\alpha, n}) = \int_{t_{\alpha, n}}^{\infty} f_T(t) dt = \alpha$$

جدول (5) في آخر الكتاب يعطي قيم $t_{\alpha, n}$ وذلك عندما $n = 1, 2, 3, \dots, 30, 60$ حيث $t_{\alpha, n}$ تمثل التجزؤ ذا المرتبة $1 - \alpha$. وحيث إن التوزيع متماثل وعليه فإن القيم السالبة يمكن الحصول عليها من خلال وضع $t_{1-\alpha, n} = -t_{\alpha, n}$. كما هو موضح في الشكل التالي :



شكل (35) : القيم المتنبوية لتوزيع t

2 - القيمة المتوقعة للمتغير العشوائي T تساوي صفر أي أن:

$$E(T) = 0$$

و إذا كانت $n > 2$ فإن :

$$E(T^2) = V(T) = n(n-2)$$

مثال (39) : باستخدام جدول (5) أوجد :

أ - $t_{0.05, 12}$ ب - $t_{0.025, 20}$ ج - $t_{0.925, 15}$ د - $t_{0.90, 18}$

الحل :

أ - حيث أن $t_{0.05, 12}$ تترك مساحة قدرها 0.05 على الطرف الأيمن من التوزيع وبالتالي من جدول (5) نجد أن $t_{0.05, 12} = 1.782$.

ب - حيث أن $t_{0.025, 20}$ تترك مساحة قدرها 0.025 على الطرف الأيمن من التوزيع و عليه من جدول (5) نجد أن $t_{0.025, 20} = 2.086$.

ج - حيث أن $t_{1-\alpha, n} = -t_{\alpha, n}$ و عليه فإن : $t_{0.975, 15} = -t_{0.025, 15} = -2.131$.

د - بالمثل كما في الحالة (ج) نجد أن $t_{0.90, 18} = -t_{0.10, 18} = -1.330$.

مثال (40) : أوجد :

$$P(-t_{0.005} < T < t_{0.025}) = 1 -$$

ب - $P(-2.262 < T < a) = 0.925$ حيث a مقدار ثابت و بدرجات حرية تساوي 9 .

الحل :

أ - إن المساحة التي على يمين $t_{0.025}$ تساوي 0.025 و المساحة التي على يسار $-t_{0.005}$ تساوي 0.005 و عليه فإن المساحة ما بين $-t_{0.005}$ و $t_{0.025}$ تكون كالتالي :

$$P(-t_{0.005} < T < t_{0.025}) = 1 - (0.025 + 0.005) = 0.97$$

ب - إن قيمة الثابت a يجب أن تكون موجبة ذلك لأن المساحة ما بين -2.262 و a قريبة جداً من الواحد . ومن جدول (5) و بدرجات حرية تساوي 9 نجد أن $t_{0.025} = 2.262$ و عليه فإن $-t_{0.025} = -2.262$ و إن المساحة على يسار -2.262 تساوي 0.025 ، وبالتالي فإن إجمالي المساحة على يسار a تساوي $0.925 + 0.025 = 0.95$ و إن المساحة على يمين a تساوي $1 - 0.95 = 0.05$ ، و عليه من جدول (5) نجد أن $a = t_{0.05,9} = 1.833$

5-3-9 توزيع F - The F- Distribution

يعد توزيع F من التوزيعات الإحصائية الهامة حيث يستخدم في الإحصاء الاستنتاجي لإجراء العديد من اختبارات الفروض المطلقة بتحليل التباين وتصميم التجارب واختبار معنوية خطوط الانحدار ، إلى غير ذلك من التطبيقات الإحصائية العديدة والهامة . ولقد اكتشف هذا التوزيع من قبل العالم الإنجليزي الشهير فيشر (R . A . Fisher) حيث استخدمه لاختبار النسبة بين تبايني مجتمعين طبيعيين . ويعرضه هذا التوزيع كما يلي :

إذا كان X و Y متغيرين عشوائيين ومستقلين وكان X له توزيع مربع كاي بدرجات حرية m والمتغير العشوائي Y له توزيع مربع كاي بدرجات حرية n ، فإن المتغير العشوائي :

$$F = \frac{X/m}{Y/n}$$

له توزيع f بدرجات حرية m و n ويرمز له بالرمز $F \sim f(m, n)$. ودالة كثافة احتمالها لها الصيغة الآتية :

$$h_F(f) = \begin{cases} \frac{\Gamma\left(\frac{m+n}{2}\right) \left(\frac{m}{n}\right)^{\frac{m}{2}}}{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \cdot \frac{f^{\frac{m}{2}-1}}{\left[1 + \frac{m}{n}f\right]^{\left(\frac{m+n}{2}\right)}} & , f < 0 \\ 0 & , f \leq 0 \end{cases} \quad (70)$$

إن هذا التوزيع محدد بالكامل بالمعلمتين m و n .

ويعد هذا التوزيع ملتويًا للتواء موجب (ناحية اليمين) ، وتقل درجة الالتواء كلما زادت

درجات حرية البسط m أو المقام n أو كليهما معاً .

بعض سمات توزيع F :

1- إن $h_F(f) \rightarrow 0$ كلما $f \rightarrow \infty$ ، وإذا كانت $m > 2$ فإن $h_F(f) \rightarrow 0$ كلما $f \rightarrow 0$.

2- إذا كانت $m > 2$ فإن دالة الكثافة وحيدة المنوال عند $f = \frac{n(m-2)}{m(n+2)}$ ، أما إذا

كانت $m = 2$ فإن المنوال يكون عند $f = 0$ ، وإذا كانت $m = 1$ فإن :

$h_F(f) \rightarrow \infty$ كلما $f \rightarrow 0$.

3- إذا كان $X \sim F(m, n)$ فإن $\frac{1}{X} \sim F(n, m)$.

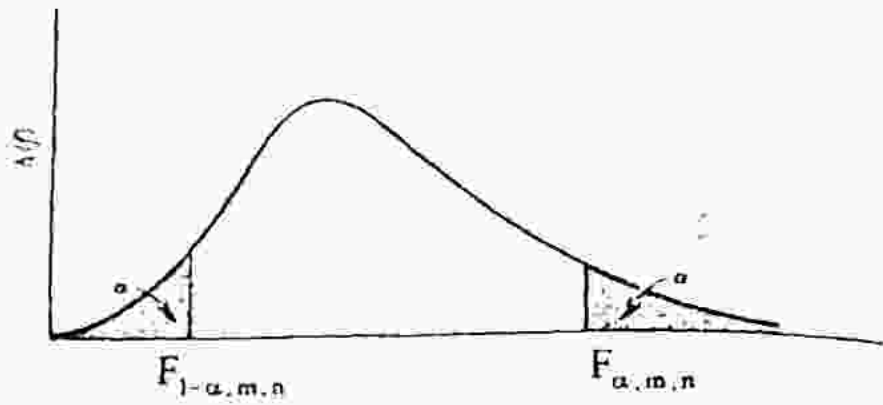
4- إذا كانت $m = 1$ فإن $F(1, n) = t_{(n)}^2$ ، أي أن $F(1, n)$ و T^2 لهما نفس التوزيع .

5- سوف نرسم لقيم الطرف الأعلى من توزيع F بالرمز $F_{\alpha, m, n}$ وهذا يعني أن

$$P\left(F_{(m, n)} \geq f_{\alpha(m, n)}\right) = \int_{f_{\alpha(m, n)}}^{\infty} h(f) df = \alpha$$

ونظراً لأهمية هذا التوزيع فقد وضعت جداول خاصة به عند قيم مختلفة لكل من α, m, n

كما هو موضح في جدول (7) بأخر هذا الكتاب . والشكل التالي يوضح القيم المنوية العليا والسفلى لتوزيع F .



شكل (36) : القيم المنوية العليا والسفلى لتوزيع F

رغم ضوء الخاصية رقم (3) وحيث أن :

$$F_{m,n} = \frac{\chi_{(m)}^2/m}{\chi_{(n)}^2/n} = \frac{1}{(\chi_{(n)}^2/n)/(\chi_{(m)}^2/m)} = [F_{n,m}]^{-1}$$

وعليه فإن :

$$\alpha = P(F_{m,n} > f_{\alpha, m, n}) = P(f_{\alpha, m, n}^{-1} > F_{n,m}) = 1 - P(F_{n,m} > f_{\alpha, m, n}^{-1})$$

وعليه فإن $f_{1-\alpha, n, m} = f_{\alpha, m, n}^{-1}$ ، وبالتالي من هذه الخاصية يمكن إيجاد القيم السفلى لمنويات توزيع F .

7 . إذا كان $F \sim f_{(m,n)}$ فإن :

$$E(F) = \frac{n}{m} \cdot \frac{m/2}{(n/2)-1} = \frac{n}{n-2} \quad , n > 2$$

$$V(F) = \frac{2n^2(m+n-2)}{m(n-2)^2(n-4)} \quad , n > 4$$

سؤال (41) : من جدول (7) أوجد :

أ - $f_{0.05, 4, 60}$ ب - $f_{0.025, 8, 10}$ ج - $f_{0.95, 4, 6}$ د - $f_{0.99, 20, 12}$

العل :

1 - من جدول (7) و عندما $\alpha = 0.05$ و $m = 4$ و $n = 6$ نجد أن : $f_{0.05, 4, 6} = 4.53$.

ب - من جدول (7) و عندما $\alpha = 0.025$ و $m = 8$ و $n = 10$ نجد أن : $f_{0.025, 8, 10} = 3.85$.

ج - حيث أن جدول (7) يعطي القيم التي تقع على يمين التوزيع و عليه من العلاقة :

$$f_{1-\alpha, m, n} = \frac{1}{f_{\alpha, n, m}}$$

نجد أن :

$$\cdot f_{0.95, 4, 6} = \frac{1}{f_{0.05, 6, 4}} = \frac{1}{6.16} = 0.162$$

د - بالمثل كما في (ج) نجد أن : $f_{0.99, 20, 12} = \frac{1}{f_{0.01, 12, 20}} = \frac{1}{3.23} = 0.3096$

مثال (42) : إذا كان $F_{m, n}$ ترمز لمتغير عشوائي يتبع توزيع F بدرجات حرية تساوي m و n

أوجد : أ - $P(F_{5, 5} \leq 5.05)$ - ب - $P(F_{60, 40} \geq 1.61)$

الحل :

أ - من جدول (6) نجد أن : $P(F_{5, 5} \leq 5.05) = 0.05$

ب - من جدول (6) : $P(F_{20, 40} \geq 1.61) = 1 - P(F_{20, 40} \leq 2.01) = 1 - 0.10 = 0.90$

تمريبات Exercises

1- إذا كان من بين 120 متقدم لوظيفة معينة 80 منهم مؤهلين لهذه الوظيفة فإذا تم اختيار 5 منهم بطريقة عشوائية أوجد الاحتمالات التالية باستخدام التوزيع فوق الهندسي والتوزيع ذات

- الخبز .
- احتمال أن 2 منهم يكونا مؤهلين .
 - احتمال أن لا أحد منهم مؤهل .
 - احتمال على الأقل ثلاثة منهم مؤهلين .

2- إذا كان احتمال نجاح متدرب في امتحان قيادة السيارة هو 0.40 ما احتمال :
أ- أن المتدرب العاشر الذي نجح في الامتحان يكون ثالث واحد .
ب- أن المتدرب الثاني عشر الذي نجح في الامتحان يكون خامس واحد .
ج- نجاح متدرب في المرة الرابعة .

3- أوجد التوزيع المنتظم لعينات عشوائية حجمها 4 تم اختيارها من 6 طلاب .

4- إذا علمت أن احتمال شفاء مريض بالقلب هو 0.8 ما احتمال :
أ- شفاء 5 من بين 7 أشخاص .
ب- شفاء على الأكثر ثلاثة من بين 7 .
ج- احتمال عدم شفاء أي من السبعة أشخاص .

5- إذا كانت الاحتمالات 0.2 ، 0.3 ، 0.5 ترمز على التوالي لاحتمال وصول طالب للكلية عن طريق السيارة ، سير على الأقدام ، باستخدام الدراجة ما احتمال أنه من بين 9 طلاب تم اختيارهم بطريقة عشوائية أن 3 منهم قادمين عن طريق السيارة ، 4 منهم قادمين عن طريق السير على الأقدام ، 2 منهم قادمين عن طريق الدراجة .

6 - أظهرت الدراسة التي قامت بها الشركة العامة للبريد أن من بين 5000 هاتف يوجد 4000 عليها ديون مستحقة للشركة فإذا تم اختيار عشرة هواتف بطريقة عشوائية ما احتمال ثلاثة منها ليس عليها ديون (استخدم تقريب ذات الحدين للتوزيع فوق الهندسي) .

7 - إذا أُلقيت عملة نقدية معدنية بشكل متكرر ما احتمال :

أ - الحصول على ثالث صور في الرمية السابعة .

ب - الحصول على أول صورة في الرمية الرابعة .

8 - إذا علمت أن متوسط عدد الحوادث بتقاطع ما يساوي 4 في كل شهر ما احتمال وقوع :

أ - 5 حوادث خلال شهر ما .

ب - أقل من 3 حوادث خلال شهر ما .

ج - على الأقل 4 حوادث خلال شهر ما .

د - عدم وقوع حادث خلال شهر ما .

9 - إذا علمت أن سكرتيرة ترتكب في المتوسط 3 أخطاء بكل صفحة عند الطباعة ما احتمال أنها ترتكب في صفحة قادمة سوف تطبعها :

أ - 3 أخطاء أو أكثر .

ب - ولا خطأ .

ج - على الأقل 5 أخطاء .

10 - بفرض أن X متغير عشوائي يتبع التوزيع الهندسي باحتمال نجاح في أي محاولة يساوي 0.1 أوجد :

أ - $P(X \geq 2)$

ب - $P(X < 4)$

ج - $P(X > 4 | X \geq 2)$ ثم قارن الناتج مع $P(X > 2)$.

11 - إذا علمت أن 10% من المحركات الكهربائية المنتجة من قبل أحد المصانع بها خلل فإذا علمت أن المحركات يتم اختيارها بطريقة عشوائية واحدة في كل مرة وذلك لأجل اختياره أوجد

الاحتمال :

- أ- أن أول محرك يتم اختياره و ليس به خلل يكون في المحاولة الثانية .
- ب- ثالث محرك يتم اختياره و ليس به خلل في المحاولة الخامسة .
- ج- ثالث محرك يتم اختياره و ليس به خلل يكون في المحاولة الخامسة أو قبلها .

12 - إذا علمت أن معدل عدد المكالمات الهاتفية التي تستقبلها إدارة الكلية هو 5 مكالمات في ساعة أوجد احتمال :

- أ- استقبال على الأقل مكالمتين خلال ساعتين معينتين .
- ب- استقبال على الأكثر 4 مكالمات خلال ساعة معينة .
- ج- عدم استقبال أي مكالمات خلال ساعة معينة .
- د- استقبال على الأقل مكالمتين خلال ساعتين .

13 - يحتوي صندوق على 4 كرات بيضاء و 3 كرات حمراء سحب كرتان بطريقة عشوائية بدون إعادة أوجد احتمال :

- أ- كرة واحدة بيضاء يتم سحبها .
- ب- على الأقل كرة بيضاء يتم سحبها .
- ج- سحب كرتان بيضاوان بشرط أن كرة واحدة بيضاء على الأقل تم سحبها .
- د- نألي كرة يتم سحبها تكون بيضاء .

14 - تشير الإحصاءات المأخوذة عن مكتب إطفاء الحرائق أن 73% من الحرائق تحدث في المنازل و 20% تحدث في السيارات و 7% تحدث في الغابات ، فإذا استقبل المكتب 8 مكالمات سئلة عن حرائق خلال يوم معين فما احتمال أن 4 منها في المنازل و 3 منها في السيارات و واحدة في الغابات .

15 - إذا كان من بين عدد كبير من المتقدمين لوظيفة معينة 60% منهم يحملون شهادة ثانوية ، 30% منهم يحملون مؤهل جامعي و 10% منهم يحملون دبلوم متوسط فإذا تم اختيار 10 أشخاص من بين المتقدمين أوجد احتمال :
 أ - 3 منهم يحملون مؤهل جامعي و 5 شهادة ثانوية و 2 دبلوم متوسط .
 ب - على الأقل 6 منهم يحملون مؤهل جامعي .

16 - إذا علمت أنه بإمكان الزبائن الخروج من أحد المصارف عن 3 أبواب هي A, B, C ، على افتراض أن أي زبون سوف يختار الخروج من أي باب باحتمال متساوي ما احتمال أنه من بين 6 زبائن :
 أ - 2 يخرجان من A و 3 يخرجون من B و واحد من C .
 ب - جميع الزبائن يخرجون من نفس الباب .

17 - إذا علمت أن شدة الهزة الأرضية التي تضربت أحد المناطق يمكن تمثيلها بالتوزيع الأسّي بمتوسط يساوي 2.4 على مقياس رخت ما احتمال أن الهزة الأرضية القادمة التي تضرب نفس المنطقة يكون :
 أ - أكبر من 3 على مقياس رخت ؟
 ب - ما بين 2 و 3 على مقياس رخت ؟
 ج - أقل من 4 على مقياس رخت ؟

18 - أحد العاملين على خزانات المياه لاحظ أن الكمية المطلوبة من الماء في ساعة معينة من اليوم يمكن تمثيلها بمتغير عشوائي يتبع التوزيع الأسّي بمتوسط يساوي 100 قدم مكعب بكل ثانية ما احتمال :
 أ - أن كمية المياه المطلوبة ستزيد عن 200 قدم مكعب خلال يوم ما .
 ب - أن كمية المياه المطلوبة ستكون ما بين 150 ، 250 قدم مكعب خلال يوم ما .

19 - إذا علمت أن الزمن (X) المطلوب لتقييم بديل إصلاح جهاز مرآسي يتوزع وفق التوزيع الأسّي بمتوسط يساوي 5 ساعات و إن تكاليف إصلاح جهاز مرآسي يمكن تمثيلها بالعلاقة الأتية :

$$C = 20 + 8X + X^2$$
 فارجد : $E(C)$ و $V(C)$

- 20- إذا علمت أن احتمالي كمية الأمطار التي تسقط على مدينة قصر الأخيار خلال الأسبوع
 التوزيع الأسى بمتوسط يساوي 20 ملم . أوجد احتمال أن :
 - احتمالي كمية الأمطار التي تسقط خلال أسبوع على هذه المدينة أكبر من 22 ملم .
 - احتمالي كمية الأمطار التي تسقط خلال أسبوع على هذه المدينة أقل من 20 ملم .
 - احتمالي كمية الأمطار التي تسقط خلال أسبوع على هذه المدينة ما بين 18 و 23 ملم .

21- إذا كان $X \sim N(3, 16)$ أوجد :

أ- $P(4 \leq X \leq 8)$

ب- $P(-2 \leq X \leq 1)$

ج- $P(0 \leq X \leq 5)$

22- إذا كان $Z \sim N(0, 1)$ أوجد :

أ- $P(0 \leq Z \leq 2)$ و $P(1.25, 2 \leq 2.75)$ و $P(-1.65 \leq Z \leq 0.70)$

ب- أوجد قيمة الثابت a بحيث :

1) $P(0 \leq Z \leq a) = 0.4147$

2) $P(Z > a) = 0.05$

3) $P(|Z| < a) = 0.95$

23- إذا كان $X \sim N(6.25)$ فأوجد : $P(X > 21)$ ، $P(6 \leq X \leq 12)$ ، $P(0 \leq X \leq 8)$

، $P(|X - 6| \leq 15)$ ، $P(|X - 6| \leq 10)$ ، $P(|X - 6| \leq 5)$.

24- يفرض أن X متغير عشوائي بدالة مولدة العزوم كما يلي :

فأوجد $m(t) = e^{166t + 200t^2}$

أ- $E(X)$ و $V(X)$

ب- $P(170 < X < 200)$

ج- $P(148 \leq X \leq 172)$

25 - من جدول 1 و بدرجات حرية تساوى 7 أوجد :

- ا - $P(T \leq 1.415)$
- ب - $P(T \leq -1.415)$
- ج - $P(-1.895 < T < 1.415)$

26 - من جدول 1 أوجد :

- ا - $P(-1.812 \leq T \leq 1.812)$ عندما $n = 10$
- ب - الثابت a حيث $P(|T| < a) = 0.90$ عندما $n = 14$

27 - من جدول 1 أوجد :

- ا - $P(T \geq 2.228)$ عندما $n = 10$
- ب - $P(|T| \geq 2.228)$ عندما $n = 10$
- ج - $P(1.330 \leq T \leq 2.552)$ عندما $n = 18$
- د - $P(T \leq 2.228)$ عندما $n = 10$
- هـ - $P(-1.753 \leq T \leq 2.602)$ عندما $n = 15$

28 - من جدول F أوجد :

- ا - $P(F \geq 3.50)$ عندما $m = 7$ و $n = 8$
- ب - $P(F \geq 14.66)$ عندما $m = 9$ و $n = 4$
- ج - $P(F \geq 0.244)$ عندما $m = 6$ و $n = 9$
- د - $P(F \leq 0.40)$ عندما $m = 2$ و $n = 7$

29 - من جدول F أوجد a و b بحيث :

- أ - $P(a \leq F \leq b) = 0.90$ عندما $m = 8$ و $n = 6$
- ب - $P(a \leq F \leq b) = 0.98$ عندما $m = 8$ و $n = 6$

(الخط أن $P(F \leq c) = \frac{\alpha}{2}$ و $P(F \leq d) = 1 - \frac{\alpha}{2}$ و بالتالى فإن $P(c \leq F \leq d) = 1 - \alpha$.)

30- من جدول F أوجد كل من :

ب - $F_{4,6,0.95}$

د - $F_{12,12,0.995}$

ا - $F_{4,6,0.995}$

ج - $F_{12,12}=0.005$

31- من جدول مربع كاي أوجد كلا من :

ج - $\chi^2_{0.30,20}$

و - $\chi^2_{0.99,30}$

ب - $\chi^2_{0.01,5}$

هـ - $\chi^2_{0.95,30}$

ا - $\chi^2_{0.05,10}$

د - $\chi^2_{0.70,30}$

32- من جدول مربع كاي أوجد كلا من :

ب - $P(\chi^2_{(12)} \geq 14.011)$

د - $P(\chi^2_{(23)} \leq 32.007)$

ا - $P(\chi^2_{(13)} \geq 8.634)$

ج - $P(8.542 \leq \chi^2_{(15)} \leq 27.488)$

33- إذا علمت أن إجمالي كمية الأمطار التي سقطت لمدة أربعة أسابيع على مدينة قصر

الأخير يمكن تمثيلها بتوزيع جاما بمعلمتين $\alpha=1.6$ ، $\beta=2.0$.

ا- أوجد القيمة المتوقعة و التباين لأجمالي كمية الأمطار التي سقطت لمدة أربعة أسابيع على هذه المدينة .

ب- أوجد احتمال أن يكون إجمالي كمية الأمطار التي سقطت لمدة أربع أسابيع على هذه المدينة

أقل من 8.26

ج- إذا كانت $C=3+5X$ أوجد $E(C)$ و $V(X)$.

34- إذا كان الأس في التوزيع الطبيعي الثنائي كما يلي :

$$-\frac{1}{120} [(x+2)^2 - 2.8(x+2)(y-1) + 4(y-1)^2]$$

أوجد : ا - ρ ، σ_2 ، σ_1 ، μ_2 ، μ_1

ب - $\sigma^2_{y|x}$ ، $\mu_{y|x}$

35 - إذا كان الأس في التوزيع الطبيعي الثاني كالآتي :

$$-\frac{1}{54} [x^2 + 4y^2 + 2xy + 2x + 8y + 4]$$

أوجد σ_1 ، σ_2 ، ρ علماً بأن $\mu_1 = 0$ ، $\mu_2 = -1$

36 - إذا كان X ، Y لهما توزيع طبيعي ثنائي وكان
 $U = X + Y$ ، $W = X - Y$ أوجد $P_{U,W}$

37 - إذا علمت أن 80% من العمليات الجراحية التي تجرى بأحد المستشفيات ناجحة ، فإذا تم اختيار مريضان ستجرى لهما عمليات جراحة في الأسبوع القادم ، وكان المتغير العشوائي X يمثل عدد العمليات الجراحية الناجحة فأوجد :

- التوزيع الاحتمالي للمتغير X .
- دالة التوزيع المتجمع التراكمي .
- القيمة المتوقعة و التباين لهذا التوزيع .

38 - إذا كانت نسبة المصابين بعمى الألوان في مجتمع ما هي 20% فأوجد :

- التوزيع الاحتمالي لعدد المصابين بعمى الألوان في أسرة مكونة من 4 أفراد من هذا المجتمع .
- ما هو متوسط و تباين هذا التوزيع الاحتمالي .

39 - في أحد الدراسات وجد أن 15% من الناس يستخدمون اليد اليسرى ، في عينة حجمها عشرة أشخاص سحبت من هذا المجتمع ، أوجد :

- احتمال شخصان يستخدمون اليد اليسرى .
- احتمال على الأقل اثنان يستخدمون اليد اليسرى .
- احتمال على الأكثر ثلاثة يستخدمون اليد اليسرى .
- أوجد التوقع و التباين في الحالة رقم (iii) .

40 - أوجد قيمة $p.n$ لمتغير ذات الحدين إذا كان $\mu = 5$ و $\sigma^2 = \frac{15}{4}$.

41 - إذا كان متوسط عدد الأيام التي يقفل فيها مستوصف صحي أبوابه بسبب الصيانة هو 15 يوماً في السنة فما هو احتمال أن المستوصف سيقفل أبوابه ستة أيام في السنة القادمة بسبب الصيانة .

42 - إذا كان معدل عدد الحوادث التي يستقبلها قسم الحوادث بمستشفى طرابلس المركزي هو أربعة حوادث في اليوم الواحد . فما احتمال :
أ - حدوث ثلاثة حوادث أو أقل في يوم معين .
ب - أن يزيد عدد الحوادث عن 2 خلال يومين وأوجد التوقع و التباين في هذه الحالة

43 - إذا كان معروف من خلال السنوات العاضية أن متوسط عدد المصابين بمرض معين خلال السنة هو 15 وكان عدد الوفيات من هذا المرض يتبع توزيع بواسون فما احتمال وفاة :
أ - سبعة أشخاص خلال السنة .
ب - على الأقل خمسة أشخاص في السنة .
ج - على الأكثر خمسة أشخاص خلال السنة .

44 - إذا كانت نسبة الإصابة بالأمراض الخطيرة في بلد ما هي واحد في الألف ما احتمال وجود على الأكثر مصاب بهذا المرض في منطقة سكنها 3000 نسمة استخدم :
أ - توزيع ذات الحدين .
ب - توزيع بواسون كتقريب لذات الحدين و قارن بينهما .

45 - إذا كان معدل إجراء عمليات مستعصية في أحد المستشفيات هو خمسة عمليات في الشهر الواحد ، فأوجد احتمال أن يكون في الشهر القادم :
أ - ستة عمليات بالضبط .
ب - ثلاثة عمليات فأكثر .
ج - عدم وقوع أي عملية جراحية .
د - أكثر من اثنان و أقل من خمسة .
هـ - واحد متوسط ، تباين هذا التوزيع .

46 - إذا علمت أن احتمال إنجاب ولد يساوي 0.5 احسب الاحتمالين الآتيين :

- أ - أن تكون لأسرة ما ولدان على الأقل من بين أربعة أطفال .
ب - أن يكون لأسرة ما ولد واحد و بنت واحدة على الأقل من بين خمسة أطفال .

47 - احسب التباين و الانحراف المعياري لتوزيع ذي حدين متوسطه 2.5 إذا كانت $n = 10$

48 - إذا كان المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع ذا الحدين بمتوسط يساوي 2 و تباين يساوي $\frac{3}{4}$. أكتب قيم هذا المتغير و احتمال الحصول على كل منها .

49 - إذا علمت أن 80% من الأشخاص المتبرعين بالدم إلى أحد المستشفيات يحملون فصيلة الدم A . فإذا تم اختيار 5 أشخاص عشوائياً من المتبرعين بالدم خلال يوم معين فأوجد احتمال
أ - أن يكون أحدهم على الأقل يحمل فصيلة الدم A .
ب - أن يكون أربعة منهم على الأكثر يحملون فصيلة الدم A .

50 - تقدم أربعة أشخاص لأحد الامتحانات ، فإذا علمت أن احتمال نجاح الشخص في هذا الامتحان يساوي 0.75 .

- أ - أكتب التوزيع الاحتمالي لعدد الناجحين من بين الأشخاص الأربعة .
ب - اعرض التوزيع الناتج بيانياً .
ج - احسب المتوسط الحسابي و التباين .
د - احسب احتمال نجاح شخصين على الأقل من بين المتقدمين الأربعة .

51 - إذا كان $G(P=3) - X$ فأوجد :

- أ - $P(X \geq 3)$.
ب - $P(X > 6 / X > 3)$ ثم قارن ذلك مع $P(X > 3)$.

52 - إذا كان 10% من الإطارات الموجودة بمخازن شركة الإطارات غير صالحة للاستعمال فإذا كان المطلوب اختيار أربعة إطارات من هذه المخازن لتزويدها بإحدى السيارات فأوجد
أ - احتمال اختيار 6 إطارات للحصول على أربعة صالحة للاستعمال .

ب - القيمة المتوقعة و التباين لعدد الاختيارات المطلوبة للحصول على أربعة إطارات صالحة للاستعمال .

53 - إذا كان $X \sim NB(P=0.6)$ فأوجد $P(X \geq 3)$ عندما : أ - $r=5$ ب - $r=8$.

54 - إذا علمت أن 30% من المتبرعين بالدم في أي يوم لأحد المستشفيات يحملون فصيلة الدم B، فإذا تم اختيار يوم معين بشكل عشوائي فأوجد احتمال أن يكون :
أ - أول متبرع في ذلك اليوم يحمل الفصيلة B سيكون رابع متبرع .
ب - ثاني متبرع في ذلك اليوم يحمل الفصيلة B سيكون رابع متبرع .

55 - يوجد بإحدى الشركات بمدينة طرابلس مائة موظف ، 60 منهم يقطنون خارج مدينة طرابلس . أخذت عينة حجمها 5 أشخاص عشوائياً من داخل الشركة فما احتمال وجود :
أ - شخصين أو أكثر يقطنون خارج طرابلس .
ب - شخص واحد يقطن داخل مدينة طرابلس .
ج - على الأكثر شخصين يقطنون خارج مدينة طرابلس .

56 - إذا كان معدل وصول الزبائن إلى المتاجر هو 6 أشخاص كل ساعة ، فأوجد احتمال :
أ - وصول 4 أشخاص في ساعة معينة .
ب - وصول على الأقل شخصين في ساعة معينة .
ج - وصول على الأكثر ثلاثة أشخاص في ساعة معينة .
د - وصول أكثر من خمسة أشخاص خلال ساعتين .

57 - إذا كان $X \sim P(\lambda = 3)$ فأوجد :

ب - $P(X \geq 5)$

أ - $P(X = 5)$

د - $P(X \geq 5 / X \geq 3)$

ج - $P(X < 5)$

58 - إذا كان متوسط عدد الصكوك التي يقوم أحد الموظفين بصرفها في أحد المصارف هو 5 صكوك كل أربع دقائق ، فما احتمال أن هذا الموظف سوف يقوم بصرف 6 صكوك خلال الأربع دقائق القادمة ؟ وما احتمال عدم صرف أي صك ؟

59 - إذا كان عدد السيارات المارة على الطريق الساحلي عند نقطة معينة يتبع توزيع بواسون بمعدل 5 سيارات كل دقيقة فأوجد احتمال :

أ - مرور 7 سيارات خلال دقيقتين .
ب - عدم مرور أي سيارة خلال دقيقتين .
ج - مرور 6 سيارات خلال دقيقتين إذا علمت أنه قد مر أكثر من ثلاث سيارات .
د - مرور على الأقل 8 سيارات خلال ثلاث دقائق .

60 - إذا علمت أن نسبة الوحدات المعيبة في إنتاج سلعة ما يساوي 0.02 أحسب احتمال وجود ثلاث وحدات معيبة في عينة مكونة من 200 وحدة . ثم احتمال وجود أكثر من ثلاث وحدات معيبة في نفس العينة .

61 - يحتوي كتاب على 50000 كلمة من بينها 500 كلمة بها أخطاء مطبعية ، أحسب احتمال عدم وجود أي خطأ في صفحة من هذا الكتاب بها 200 كلمة . ثم أحسب احتمال وجود كلمة واحدة في صفحة أخرى بها 250 كلمة .

62 - بفرض أن المتغير العشوائي X يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي واحد وثلاثة يساوي 4 أوجد كل من :

أ - $P(|X| \leq 3)$

ب - $P(2 < X < 6)$

ج - $P(X \leq 4)$

د - $P(|X| > 1.5)$

هـ - $P(1 \leq -2X + 3 \leq 8)$

و - $P(X < 0.5 \text{ أو } X > 2)$

ي - قيمة a بحيث $P(|X - \mu| \leq a) = 0.894$

63 - بفرض أن $Z \sim N(0,1)$ فأوجد قيمة k بحيث :

ب - $P(Z \geq k) = 0.118$

ا - $P(Z \leq k) = 0.5$

د - $P(Z \leq k) = 0.8749$

ج - $P(-k \leq Z \leq k) = 0.90$

64 - لوجد قيمة c بحيث كل دالة من الدوال الآتية تمثل دالة كثافة احتمال :

ب - $f_x(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-x^2+x-c}$, $x \in \mathbb{R}$

ا - $f_x(x) = ce^{-5x^2+9x-11}$, $x \in \mathbb{R}$

65 - إذا علمت أن درجات الطلبة في مادة الإحصاء تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط

بمباري 55 وانحراف معياري يساوي 8 ، وعلمت أن :

ا - أقل درجة للنجاح 47 فما هي نسبة الراسبين ؟

ب - 4.68% من الطلبة يحصلون على درجة ممتاز فما هي أقل درجة للحصول على تقدير

ممتاز ؟

ج - 80% من الدرجات العليا ناجحين فما هي درجة النجاح ؟

الفصل السادس

توزيعات المعاينة

Sampling Distributions

1-6 مقدمة Introduction

إن هذا الفصل يعد بمثابة حلقة وصل ما بين ما تعرضنا إليه سلفاً والاستنتاج الإحصائي الذي سوف نتعرض إليه في الفصول القادمة ، وبالتالي معرفة توزيعات المعاينة تعتبر مفتاح لفهم الاستنتاج الإحصائي .

عادة ما يتم اختيار العينات وذلك لاكتشاف حقائق حول المجتمع الإحصائي قيد الدراسة ، هذه الحقائق يعبر عنها بدلالة أعداد تسمى معلمات (parameters) . هذه المعلمات عبارة عن كميات عددية تصف التوزيعات الاحتمالية (المجتمعات الإحصائية) وغالباً ما تكون مجهولة .

إن الاستنتاج الإحصائي غالباً ما يكون متعلق بدراسة هذه المعلمات سواء كان من حيث التفسير أو اختبارات الفروض الخاصة بها ، وللوصول لهذا الاستنتاج تستخدم إحصاءات وهي أعداد يمكن حسابها من بيانات العينة ، هذه الأعداد تعتمد على قيم العينة الداخلة في حساب تلك الإحصاءات ، وعليه فإن هذه الأعداد تتغير بتغير قيم العينة ، وبالتالي حكمها حكم المتغير العشوائي وحيث أنها كذلك يجب معرفة توزيع المعاينة لهذه الإحصاءات حتى نبرر استخدامها في الاستنتاج الإحصائي .

تعريف (1) : الإحصاءه (statistic) : هي أي دالة في مقدرات العينة العشوائية ولا تعتمد على معلمة مجهولة .

فمثلاً : إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ تشكل عينة عشوائية عددها n فإن متوسط العينة (\bar{X}) وتباين العينة (S^2) والانحراف المعياري للعينة (S) ونسبة العينة (\hat{p}) جميعها تمثل إحصاءات . وحيث أن الإحصاءه دالة في بيانات من عينة عشوائية وعليه فهي متغير عشوائي وذلك لأنه وكما أشرنا أعلاه لبيانات مختلفة سيكون لهذه الإحصاءه قيم مختلفة وعلى العكس من ذلك فإن المعلمة ثابتة للمجتمع الواحد ولكنها تختلف من مجتمع إلى آخر .

تعريف (2) : توزيع المعاينة Sampling Distribution

إن التوزيع الاحتمالي لجميع القيم الممكنة لإحصاءه العينة يطلق عليه تسمية توزيع المعاينة .

إن هذا التوزيع الاحتمالي يخدم غرضين هما :
 1- يساعد في الإجابة على الاحتمالات المتعلقة بإحصاءة العينة .
 2- يعطي الجانب النظري الذي يبرر صحة تطبيق أساليب الاستنتاج الإحصائي .

وحيث أن أغلب الإحصاءات استخداماً في مجال الاستنتاج الإحصائي هي متوسط العينة وتباينها ونسبة عناصرها التي تحمل صفة معينة ، وبالتالي سوف نتناول في هذا الفصل توزيعات المعاينة لكل من متوسط العينة ونسبة عناصرها التي تحمل صفة معينة .

2-6 توزيع متوسط العينة Distribution of the Sample Mean

إن من أهم توزيعات المعاينة هو توزيع متوسط العينة ، وحيث أنه ما يهمنا هو معرفة صيغة هذا التوزيع ومتوسطه وتباينه ، وعليه سوف نوضح في هذا البند كيفية التعرف على صيغة توزيع المعاينة لمتوسط العينة حتى ولو بشكل تقريبي ، خاصة إذا كانت العينة مختارة من مجتمع توزيعه الاحتمالي غير معروف .

فإذا كان مجتمع (توزيع) المعاينة محدود وصغير فإن معرفة توزيع المعاينة للإحصاءة قد لا يكون صعباً ، ولكن إذا كان المجتمع الإحصائي كبيراً أو لانهائي فإنه ليس من الأمر السهل معرفة توزيع المعاينة ، ولكن ما نستطيع عمله في مثل هذه الحالة هو تقريب توزيع المعاينة لتلك الإحصاءة . إن توزيع المعاينة لأية إحصاءة يمكن الحصول عليه بالطرائق الرياضية ولكن هذا المدخل خارج نطاق هذا الكتاب .

تعريف (3) : إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ تمثل عينة عشوائية فإن متوسط العينة يرمز له بالرمز \bar{X} ولتباينها بالرمز S^2 ، حيث :

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{و} \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

فإذا كانت العينة العشوائية من مجتمع إحصائي (X) يخضع لتوزيع متوسطه μ وتباينه σ^2 فإن توزيع المعاينة لمتوسط العينة (\bar{X}) له الخصائص الآتية :-
 $\mu_{\bar{X}} = E(\bar{X}) = \mu$ - 1

ب- تبين متوسط العينة سيكون $\sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ إذا كان حجم المجتمع الإحصائي لانتهائي أو كبيراً

، وسيكون $\sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{\sigma^2}{n} \left(\frac{N-n}{N-1} \right)$ إذا كان حجم المجتمع محدود . حيث N تمثل حجم المجتمع

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \mu)^2 \quad \text{و} \quad \mu = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N} \quad \text{الإحصائي وإن}$$

الخط أنه بالإمكان برهنة الخاصيتين أعلاه باستخدام الأسلوب الرياضي ولكن سوف نكتفي بتوضيحها من خلال مثال عددي .

مثال (1) : إذا كانت البيانات 3 ، 5 ، 1 ، 7 ، 9 تمثل مفردات مجتمع إحصائي وتم اختيار عينة عشوائية حجمها 2 فإنه يمكن إيجاد التوزيع الاحتمالي للإحصاء \bar{X} عندما تكون المعاينة مع الإعادة وبدون إعادة وذلك كما يلي :

الخط أولاً حيث أن هذا المجتمع به 5 مفردات فقط وعليه فإن

$$\mu = \frac{3+5+1+7+9}{5} = \frac{25}{5} = 5$$

وإن

$$\sigma^2 = \frac{1}{5} [(3-5)^2 + (5-5)^2 + (1-5)^2 + (7-5)^2 + (9-5)^2]$$

$$= \frac{1}{5} [4+0+16+16+4] = \frac{40}{5} = 8$$

أ- عندما تكون المعاينة مع الإعادة فإن عدد العينات الممكنة الاختيار في هذه الحالة يساوي $25=5^2$ عينة وإن ومتوسط وتباين ونسبة القيم التي أقل من 5 بكل عينة ممكنة كما هو موضح في الجدول التالي :

جدول (1) : العينات الممكنة السحب عندما يكون الاحتمال مع الإعادة :

الاحتمال الثاني

الاحتمال الأول	1	3	5	7	9
1	$\bar{x} = 1$ $s^2 = 0$ $\hat{p} = 1$	$\bar{x} = 2$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 1$	$\bar{x} = 3$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 4$ $s^2 = 18$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 5$ $s^2 = 32$ $\hat{p} = 0.5$
3	$\bar{x} = 2$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 1$	$\bar{x} = 3$ $s^2 = 0$ $\hat{p} = 1$	$\bar{x} = 4$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 5$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 6$ $s^2 = 18$ $\hat{p} = 0.5$
5	$\bar{x} = 3$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 4$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 5$ $s^2 = 0$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 6$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 7$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0$
7	$\bar{x} = 4$ $s^2 = 18$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 5$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 6$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 7$ $s^2 = 0$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 8$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0$
9	$\bar{x} = 5$ $s^2 = 32$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 6$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0.5$	$\bar{x} = 7$ $s^2 = 8$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 8$ $s^2 = 2$ $\hat{p} = 0$	$\bar{x} = 9$ $s^2 = 0$ $\hat{p} = 0$

ومن هذا الجدول نلاحظ أن قيمة متوسط العينة تختلف من عينة إلى أخرى أي أن قيمته تعتمد على المفردات الداخلة في حسابه ، وبالتالي إنه يسلك سلوك متغير عشوائي وحيث أنه كذلك فسيكون لهذا المتغير توزيع احتمالي - وكذلك الأمر بالنسبة لتباين العينة ونسبة عناصرها التي تحمل صفة معينة - ، وحيث أنه لكل قيمة ممكنة من هذه القيم احتمال يساوي $\frac{1}{25}$ بأن تكون من ضمن قيم متوسط العينة وعليه فإن التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة (\bar{X}) يمكن وضعه في جدول وذلك كما يلي :

$\bar{X} = \bar{x}$	$P(\bar{X} = \bar{x})$	$\bar{x} P(\bar{X} = \bar{x})$	$(\bar{x} - \mu_{\bar{x}})^2 P(\bar{X} = \bar{x})$
1	$\frac{1}{25} = 0.04$	0.04	$(1-5)^2 (0.04) = 0.64$
2	$\frac{2}{25} = 0.08$	0.16	$(2-5)^2 (0.08) = 0.72$
3	$\frac{3}{25} = 0.12$	0.36	$(3-5)^2 (0.12) = 0.48$
4	$\frac{4}{25} = 0.16$	0.64	$(4-5)^2 (0.16) = 0.16$
5	$\frac{5}{25} = 0.20$	1.00	$(5-5)^2 (0.2) = 0$
6	$\frac{4}{25} = 0.16$	0.96	$(6-5)^2 (0.16) = 0.16$
7	$\frac{3}{25} = 0.12$	0.84	$(7-5)^2 (0.12) = 0.48$
8	$\frac{2}{25} = 0.08$	0.64	$(8-5)^2 (0.08) = 0.72$
9	$\frac{1}{25} = 0.04$	0.36	$(9-5)^2 (0.04) = 0.64$
	1.0	$\sum_{\bar{x}=1}^9 \bar{x} P(\bar{X} = \bar{x}) = 5$	$\sum_{\bar{x}=1}^9 (\bar{x} - \mu_{\bar{x}})^2 P(\bar{X} = \bar{x}) = 4$

ومن هذا الجدول يتضح الآتي :

$$\mu_{\bar{x}} = E(\bar{X}) = 5 = \mu$$

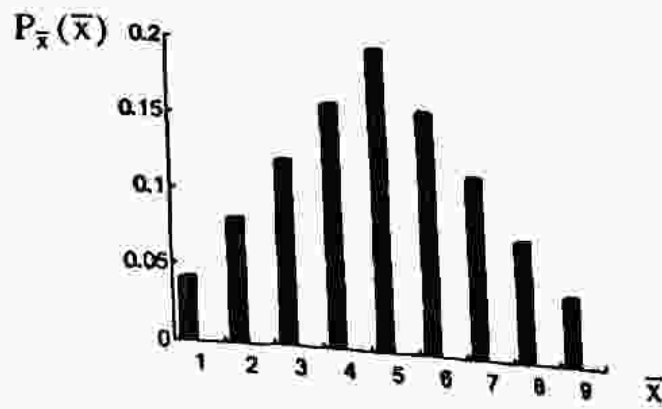
وإن

$$\sigma_{\bar{x}}^2 = \sum_{\bar{x}=1}^9 (\bar{x} - \mu_{\bar{x}})^2 P(\bar{X} = \bar{x}) = 4$$

وإذا قمنا بقسمة تباين المجتمع الإحصائي على حجم العينة فإن الناتج سيكون مساوياً إلى $\sigma_{\bar{x}}^2$ ،

أي أن $\sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{\sigma^2}{n} = \frac{8}{2} = 4$ ومن هنا يتضح أن الخاصية (أ) والجزء الأول من الخاصية

(ب) قد تحققت. ويمكن تمثيل التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة بيانياً كما يلي :



شكل (1) : التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة .

ومن هذا الشكل نلاحظ أن التوزيع الاحتمالي متماثل .

ب - إذا كانت المعاينة بدون إعادة فإن عدد العينات الممكنة الاختيار في هذه الحالة يساوي $10 = \binom{5}{2}$ عينات وإن ومتوسط ونسبة القيم التي أقل من 5 بكل عينة ممكنة كما هو موضح في الجدول التالي :

جدول (2) : العينات الممكنة السحب عندما يكون الاختيار بدون إعادة .

العينة	(3, 1)	(5, 1)	(7, 1)	(9, 1)	(5, 3)	(7, 3)	(9, 3)	(7, 5)	(9, 5)	(9, 7)
\bar{X}	2	3	4	5	4	5	6	6	7	8
\hat{p}	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0

وحيث أن احتمال اختيار أي عينة من العينات الممكنة أعلاه $= \frac{1}{10}$ وعليه فإن جدول التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة (\bar{X}) في هذه الحالة سيكون كالآتي :

$\bar{X} = \bar{x}$	$P(\bar{X} = \bar{x})$	$\bar{x} P(\bar{X} = \bar{x})$	$(\bar{x} - \mu_{\bar{x}})^2 P(\bar{X} = \bar{x})$
2	$\frac{1}{10} = 0.1$	0.2	$(8-5)^2 (0.1) = 0.9$
3	$\frac{1}{10} = 0.1$	0.3	$(3-5)^2 (0.1) = 0.4$
4	$\frac{2}{10} = 0.2$	0.8	$(4-5)^2 (0.2) = 0.2$
5	$\frac{2}{10} = 0.2$	1.0	$(5-5)^2 (0.2) = 0$
6	$\frac{2}{10} = 0.2$	1.2	$(6-5)^2 (0.2) = 0.2$
7	$\frac{1}{10} = 0.1$	0.7	$(7-5)^2 (0.1) = 0.4$
8	$\frac{1}{10} = 0.1$	0.8	$(8-5)^2 (0.1) = 0.9$
	1.0	$\sum_{\bar{x}=2}^8 \bar{x} P(\bar{X} = \bar{x}) = 5$	$\sum_{\bar{x}=2}^8 (\bar{x} - \mu_{\bar{x}})^2 P(\bar{X} = \bar{x}) = 3$

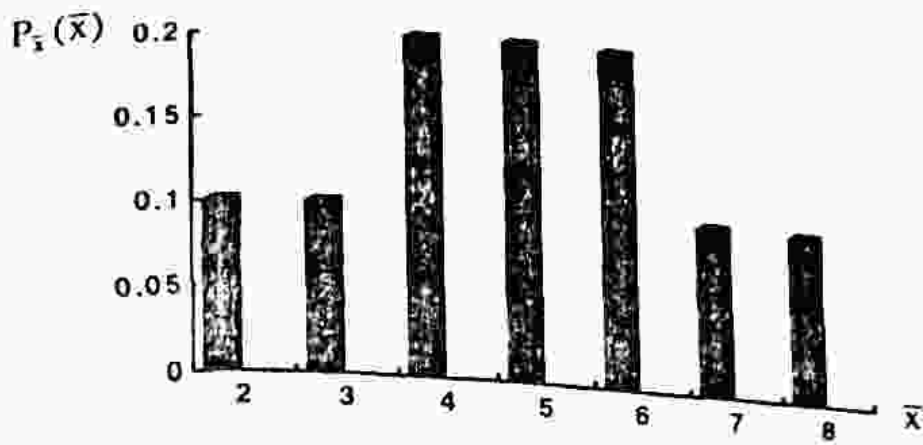
وبالتالي يتضح أن

$$\mu_{\bar{x}} = E(\bar{X}) = \mu = 5$$

ولذا

$$\sigma_{\bar{x}}^2 = \frac{\sigma^2}{n} \left(\frac{N-n}{N-1} \right) = \frac{8}{2} \left(\frac{5-2}{5-1} \right) = 3$$

وبذلك تكون الخاصية (أ) والجزء الثاني من الخاصية (ب) قد تحققت ، ويمكن تمثيل التوزيع الاحتمالي بيانياً كما يلي :



شكل (2) : التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة .

ومن هذا الشكل نلاحظ أن التوزيع الاحتمالي قريب من التماثل ، ومن خلال هذا المثال أيضا يتضح الآتي :

أ - إن أي إحصاءة مبنية على أساس عينة عشوائية هي متغير عشوائي ومصاحب لها توزيع احتمالي يسمى بتوزيع المعاينة .

ب - لاشتقاق توزيع المعاينة لأي إحصاءة نوجد جميع العينات الممكنة اختيارها، ثم حساب قيمة الإحصاءة من كل عينة ، وحيث أن احتمال سحب كل عينة معروف فإنه يمكن تكوين جدول التوزيع الاحتمالي والذي يطلق عليه تسمية توزيع المعاينة للإحصاءة .

ج - الحظ أن $\sigma_{\bar{x}}$ تقيس التشتت في توزيع المعاينة للإحصاءة \bar{X} بينما σ تقيس التشتت في المجتمع الإحصائي (X) الذي سحبت منه جميع العينات الممكنة . ومن خلال هذا المثال نلاحظ أنه سواء كانت المعاينة مع الإعادة أو بدون إعادة فإن $\sigma_{\bar{x}}$ أصغر من σ وهذا يعني أن توزيع المعاينة لمتوسط العينة (\bar{X}) أقل تغايراً من مجتمع المعاينة .

د - في حالة المعاينة بدون إعادة إن المقدار $(\frac{N-n}{N-1})$ يطلق عليه تسمية معامل التصحيح

المحدود ، وهذا المعامل يقترب من الواحد الصحيح عندما يكون حجم المجتمع الإحصائي كبيراً مقارنة بحجم العينة المختارة منه ، ولكن سواء كان المجتمع محدوداً أو غير محدود فإنه بفسط استخدام معامل التصحيح المحدود إذا كان حجم العينة أقل من 5 % من حجم المجتمع الإحصائي .

هـ - إن التوزيع الاحتمالي في حالة ما يكون الاختيار بدون إعادة يكون أقل تغايراً منه في حالة الاختيار مع الإعادة ($\sigma_{\bar{x}}$ في حالة الاختيار مع الإعادة أكبر منه في حالة الاختيار بدون إعادة) وإذا نظرنا إلى الفرق ما بين متوسط العينة ومتوسط المجتمع الإحصائي نلاحظ أنه في حالة

الاختبار بدون إعادة أن أصغر المتوسطات يساوي 2 وبالتالي يكون الفرق ما بين هذا المتوسط و \bar{x} مساوياً إلى 3 بينما في حالة الاختيار مع الإعادة إن أصغر المتوسطات يساوي 1 وبالتالي يكون الفرق ما بين هذا المتوسط و \bar{x} مساوياً إلى 4 ومن هنا يتضح أن الاختيار بدون إعادة أفضل من الاختيار مع الإعادة .

و - هناك علاقة واضحة ما بين $\sigma_{\bar{x}}$ و σ فمن صيغتي $\sigma_{\bar{x}}$ (في الإعادة وبدون إعادة) نلاحظ أنه كلما كان المجتمع الإحصائي أكثر تغييراً (كلما كانت σ كبيرة) وكلما أدى ذلك لأن تكون $\sigma_{\bar{x}}$ كبيرة . وبعبارة أخرى كلما كان المجتمع أقل تغييراً كلما صغر حجم العينة المطلوب لتقدير متوسط المجتمع الإحصائي (μ) . أيضاً كلما كان حجم العينة كبيراً كلما كانت $\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ صغيرة وبالتالي يكون التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة أكثر تركزاً أي أقل تشتتاً .

ز - إن توزيع المعاينة لمتوسط العينة \bar{X} مبني على جميع العينات العشوائية الممكنة ذات الحجم المعين التي يمكن اختيارها من المجتمع الإحصائي . ولكن في الواقع العملي سوف يتم اختيار عينة واحدة فقط وفي هذه الحالة هل توزيع \bar{X} مفيد ؟ الإجابة نعم وذلك لأنه وكما رأينا عند اختبار عينة واحدة وحسب متوسطها فإن هذا المتوسط في الواقع هو واحد من بين جميع القيم الممكنة التي يمكن أن يأخذها متوسط العينة ، علاوة على ذلك ومن الجدول (1) إن هناك احتمال قدره 76 % بأن متوسط العينة سوف لن يختلف عن متوسط المجتمع الإحصائي بأكثر من 2 ومن الجدول (2) . هذا الاحتمال يساوي 80 % وعليه سنكون على ثقة إلى حد ما أنه أي متوسط عينة عشوائية بسيطة سوف لن يختلف عن متوسط المجتمع الإحصائي بشكل كبير ، وبهذه الكيفية يكون متوسط العينة يحتوى على جميع نتائج العينات الممكنة الاختيار ، وعلى أساس أي عينة عشوائية واحدة يتم اختيارها من المجتمع الإحصائي مدار البحث .

الحظ أنه في كثير من التطبيقات العملية لا يكون حجم المجتمع الإحصائي الذي سيتم منه اختيار العينة صغيراً ، ولكن سيكون كبير وبالتالي إيجاد جميع العينات الممكنة ذات الحجم المطلوب وتحديد التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينة سوف لن يكون أمر سهلاً ، خاصة إذا كان التوزيع الاحتمالي توزيعاً غير طبيعي ، أما إذا كان مجتمع المعاينة يتبع التوزيع الطبيعي فإن توزيع المعاينة لمتوسط العينة يتبع التوزيع الطبيعي سواء كانت المعاينة مع الإعادة أو بدون إعادة .

والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن الآن هو : هل هذا يعنى أنه إذا كان مجتمع المعاينة غير طبيعي لا يمكننا معرفة توزيع المعاينة لمتوسط العينة حتى ولو بشكل تقريبي من حيث مثلاً ، هل هو

متماثل أو قريب من التماثل ؟ إن الإجابة على هذا السؤال تكمن في النظرية التالية والتي تُعد من أهم النظريات في مجال علم الإحصاء ، هذه النظرية يطلق عليها تسمية " نظرية النهاية المركزية " .
 Central limit theorem

نظرية (I) :- إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ عينة عشوائية من توزيع متوسطه μ وتباينه σ^2 محدود ، وكان حجم العينة (n) كبيراً فإن توزيع المعاينة للإحصاء \bar{X} يتوزع تقريباً وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي μ ($\mu_{\bar{X}} = \mu$) وتباين $\sigma_{\bar{X}}^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ إذا كانت المعاينة من

$$\text{الإعادة و } \sigma_{\bar{X}}^2 = \left(\frac{N-n}{N-1} \right) \frac{\sigma^2}{n}$$

إن برهان هذه النظرية النهاية خارج نطاق هذا الكتاب ، وهي مهمة جداً من الناحيتين النظرية والتطبيقية وذلك لسببين هما :

أولاً : إن الشرط في كون أن التباين يجب أن يكون محدود للتوزيع الذي سيتم منه اختيار العينة شرط محقق في معظم التوزيعات التي نواجهها في التطبيقات العملية .

ثانياً : إن حجم العينة (n) المطلوب لكي يكون التقريب جيد ليس كبيراً إلى حد ما ، وكفاية عامة إذا كانت $n \geq 30$ فإن توزيع المعاينة للإحصاء \bar{X} سيكون تقريباً طبيعياً إلى حد كبير ،

وفي الحقيقة إذا تم اختيار العينة من توزيع متصل ووحيد العنوال وملتويماً قليلاً فإن توزيع \bar{X} يمكن تقريبه بشكل جيد باستخدام التوزيع الطبيعي حتى إذا كان حجم العينة صغير إلى حد 5 أو 10 .

إن أهمية هذه النظرية ستكون واضحة إليها في ما بعد عندما نعلم أن التوزيع الطبيعي أداة قوية في الاستدلال الإحصائي ، علاوة على ذلك نحن على ثقة على الأقل أن توزيع المعاينة لمتوسط العينة (\bar{X}) سيكون تقريباً توزيع طبيعياً في أي حالة من الحالات الآتية :-

- 1 - عندما تكون العينة من مجتمع إحصائي توزيعه طبيعي .
- 2 - عندما تكون العينة من مجتمع إحصائي توزيعه غير طبيعي ولكن حجم العينة كبير .
- 3 - عندما تكون العينة من مجتمع إحصائي صيغة دالته غير معروفة ولكن حجم العينة كبير .

ملحوظ أخيرة تجدر الإشارة إليها هنا وهي أن معامل التصحيح المحدود ليس بالضرورة إذا كان $\frac{5}{n} \leq 0.05$ ، وفي معظم التطبيقات سوف لن يستخدم هذا المعامل وذلك بسبب تحقق هذا الشرط . وسوف نوضح النظرية السابقة من خلال دراسة الأمثلة التالية .

مثال (2) : مصنع لإنتاج النضائد السائلة يدعى أن متوسط أعمار النضائد التي ينتجها هو 54 شهراً وبانحراف معياري يساوي 6 أشهر فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 50 نضيدة من إنتاج هذا المصنع وذلك لغرض التحقق من صحة ادعاءه فأوجد احتمال أن يكون متوسط أعمار عينة النضائد :

1- أقل من 52 شهراً ؟
 ب - أكثر من 55 شهراً ؟
 ج - بين 53 و 55 شهراً ؟
 الحل :

حيث أن العينة التي تم اختيارها هي واحدة من بين جميع العينات الممكنة ذات الحجم 50 والتي يمكن سحبها من مجتمع النضائد ، وبالتالي فإن المتوسط الذي سنتحصل عليه من هذه العينة هو أحد المتوسطات الداخلة في إيجاد توزيع المعاينة للإحصاءة \bar{X} الذي يمكن الحصول عليه من مجتمع النضائد ، وسوف نفترض أن مجتمع النضائد مجتمع كبير مقارنة بحجم العينة وعليه لا داعي لاستخدام معامل التصحيح .

إن \bar{X} إذا كانت تمثل متوسط أعمار النضائد للعينة المختارة عشوائياً فإنه وفقاً لنظرية النهاية المركزية يمكن القول بأن \bar{X} لها توزيع طبيعي تقريبياً بمتوسط $\mu_{\bar{X}} = \mu = 54$ وبانحراف معياري $\sigma_{\bar{X}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{6}{\sqrt{50}} = 0.85$. ولحساب المساحة تحت المنحنى الطبيعي $N(\mu, \sigma^2)$ يجب معايرة المتغير العشوائي ليتحول إلى توزيع طبيعي معياري واستخدام جداول التوزيع الطبيعي المعياري لحساب الاحتمالات المطلوبة .

$$\begin{aligned} P(\bar{X} \leq 52) &= P\left(\frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}} \leq \frac{52 - 54}{0.85}\right) \\ &= P\left(\frac{\bar{X} - 54}{0.85} \leq \frac{52 - 54}{0.85}\right) \\ &= P(Z \leq -2.35) \\ &= 0.5 - 0.4906 = 0.0094 \end{aligned}$$

ومن جدول التوزيع الطبيعي المعياري

$$P(\bar{X} \geq 55) = P\left(\frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}} \geq \frac{55 - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}}\right)$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 54}{0.85} \geq \frac{55 - 54}{\sigma_{\bar{x}}}\right)$$

$$= P(Z \geq 1.18)$$

$$= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 1.18)$$

$$= 0.5 - 0.3810 = 0.119$$

$$P(53 \leq \bar{X} \leq 55) = P\left(\frac{53 - \mu_{\bar{x}}}{\sigma_{\bar{x}}} \leq \frac{\bar{X} - \mu_{\bar{x}}}{\sigma_{\bar{x}}} \leq \frac{55 - \mu_{\bar{x}}}{\sigma_{\bar{x}}}\right) \quad \text{ج -}$$

$$= P\left(\frac{53 - 54}{0.85} \leq \frac{\bar{X} - 54}{0.85} \leq \frac{55 - 54}{0.85}\right)$$

$$= P(-1.18 \leq Z \leq 1.18)$$

$$= 2P(0 \leq Z \leq 1.18)$$

من خاصية التماثل

$$= 2(0.3810) = 0.7620$$

مثال (3): بفرض أن X متغير عشوائي بدالة كتلة احتمال معرفة كما يلي :

$$p_x(x) = P(X=x) = \begin{cases} \frac{1}{4} & , x = 0, 1, 2, 3 \\ 0 & \text{ow.} \end{cases}$$

فإذا تم اختيار عينة عشوائية حجمها 36 ومع الإعادة فما احتمال أن يكون متوسط هذه العينة أقل من 1.9 وأكبر من 1.5 إذا كان المتوسط مقاس لأقرب رقم عشري .

الحل :

$$\mu = E(X) = \sum_{x=0}^3 xp(x) = \frac{1}{4} (0+1+2+3) = \frac{6}{4} = 1.5$$

حيث أن

$$\sigma^2 = E(X - \mu)^2 = \sum_{x=0}^3 (x - 1.5)^2 p(x)$$

$$= \frac{1}{4} [(0 - 1.5)^2 + (1 - 1.5)^2 + (2 - 1.5)^2 + (3 - 1.5)^2]$$

$$= \frac{1}{4} [2.25 + 0.25 + 0.25 + 2.25] \frac{5}{4} = 1.25$$

المعيارية للإحصاء \bar{X} يمكن تقريبه باستخدام التوزيع الطبيعي وذلك وفقاً لنظرية
 العينة المركزية، حيث $\mu_{\bar{X}} = \mu = 15$ و $\sigma_{\bar{X}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{1.25}}{\sqrt{36}} = 0.186$
 حيث أن المقاييس لأقرب رقم عشري وبالتالي فإن الاحتمال المطلوب سيكون كالآتي :

$$\begin{aligned} P(15 < \bar{X} < 1.9) &\equiv P\left(\frac{1.55 - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}} < \frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}} < \frac{1.85 - \mu_{\bar{X}}}{\sigma_{\bar{X}}}\right) \\ &= P\left(\frac{1.55 - 15}{0.186} < \frac{\bar{X} - 15}{0.186} < \frac{1.85 - 15}{0.186}\right) \\ &= P\left(\frac{1.55 - 15}{0.186} < Z < \frac{1.85 - 15}{0.186}\right) \\ &= P(0.269 < Z < 1.88) \\ &= P(0 < Z < 1.88) - P(0 < Z < 0.269) \\ &= 0.4699 - 0.1064 = 0.3635 \end{aligned}$$

مثال (4) : إذا كانت قيم الحامض البولي للأشخاص الطبيعيين تتوزع تقريباً وفق التوزيع
 طبيعي بمتوسط يساوي 5.7 ملم % وانحراف معياري 1 ملم % ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية
 من 9 أشخاص فما احتمال أن يكون متوسط العينة :

- أ- أكبر من 6 . ب - أقل من 5.2 . ج - ما بين 5 و 6 .

الحل :

حيث أن المعيارية من مجتمع طبيعي وعليه فإن \bar{X} التي تمثل متوسط قيم الحامض البولي
 بالعينة المختارة عشوائياً تتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 5.7 وتباين

$$\sigma_{\bar{X}}^2 = \frac{\sigma^2}{n} = \frac{(1)^2}{9} = \frac{1}{9}$$

أي أن $\bar{X} \sim N(5.7, \frac{1}{9})$ وعليه فإن :

$$\begin{aligned} P(\bar{X} \geq 6) &= P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \geq \frac{6 - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \\ &= P\left(\frac{\bar{X} - 5.7}{1/\sqrt{9}} \geq \frac{6 - 5.7}{1/\sqrt{9}}\right) = P(Z \geq 0.90) \\ &= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 0.90) \\ &= 0.5 - 0.3159 = 0.1814 \end{aligned}$$

$$P(\bar{X} \leq 5.2) = P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{5.2 - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 5.7}{1/\sqrt{9}} \leq \frac{5.2 - 5.7}{1/\sqrt{9}}\right) = P(Z \leq -1.50)$$

$$= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 1.50)$$

$$= 0.5 - 0.4332 = 0.0668$$

(خاصة التمثيل)

$$P(5 \leq \bar{X} \leq 6) = P\left(\frac{5 - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{6 - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\frac{5 - 5.7}{1/\sqrt{9}} \leq \frac{\bar{X} - 5.7}{1/\sqrt{9}} \leq \frac{6 - 5.7}{1/\sqrt{9}}\right)$$

$$= P(-2.10 \leq Z \leq 0) + P(0 \leq Z \leq 0.90)$$

$$= 0.4821 + 0.3159 = 0.7980$$

6 - 3 توزيع الفرق ما بين متوسطي عينتين

Distribution of the Difference Between Two Sample Means

في كثير من التطبيقات العملية تكون الأبحاث متعلقة بدراسة مجتمعين ، وعلى وجه التحديد تكون هذه الأبحاث متركزة على معرفة فيما إذا كان هناك فرق ما بين متوسطي مجتمعين ، أو معرفة مقدار الفرق بينهما ، فمثلاً إذا كان أحد المصانع يستورد المواد الخام من مصدرين مختلفين قد ترغب إدارة هذا المصنع في معرفة أي المصدرين في المتوسط يعطي مواد خام أكثر جودة ، أو من الممكن أنه يوجد في أحد المصانع خطي إنتاج وترغب الإدارة في معرفة أي الخطين في المتوسط يعطي أكثر إنتاجاً ، أو مثلاً من الممكن وجود برنامجين مختلفين للتدريب على وظيفة معينة وترغب الجهة ذات الاختصاص معرفة أي البرنامجين في المتوسط يمد عاملين أكثر كفاءة ، فإذا تمكن المشرقيين على هذه الأبحاث من التوصل إلى معرفة وجود فرق ما بين المتوسطين فإنه من المرغوب فيه بعد ذلك هو معرفة مقدار هذا الفرق ، وللإجابة عن ذلك جرت العادة على اختيار عينتين أي اختيار عينة من كل مجتمع من المجتمعين مدار لعقاراً ثم مقارنة الفرق ما بين متوسطي هاتين العينتين .

هذا تم اختيار عينة عشوائية من مجتمع إحصائي يخضع لتوزيع متوسطه μ_1 وتباينه σ_1^2 والعينات عينة عشوائية من مجتمع إحصائي آخر يخضع لتوزيع متوسطه μ_2 وتباين σ_2^2 وكان تباين المجتمعين معلوماً وكانت \bar{X} ترمز لمتوسط العينة الأولى و \bar{Y} ترمز لمتوسط العينة الثانية وكانت العينتين مستقلتين فإنه يمكن إيجاد التوزيع الاحتمالي للفرق ما بين متوسط العينتين $(\bar{X} - \bar{Y})$ وذلك من خلال اختيار جميع العينات الممكنة ذات الحجم m من المجتمع الأول وحساب متوسط العينة في كل مرة من مرات الاختيار، وبالمثل بالنسبة للمجتمع الثاني لعينات ذات الحجم n ، ثم أخذ جميع أزواج المتوسطات الممكنة واحدة من المجتمع الأول وواحدة من المجتمع الثاني وحساب الفرق في كل مرة، ولكن وكما نعلم إن هذه الطريقة ستكون صعبة جداً حتى وإن كان حجم المجتمعين محدوداً، وبالتالي لتفادي هذه الصعوبة سوف نفترض أن حجم العينتين كبيراً (الحظ أنه إذا كان المجتمعين طبيعيين فإن هذا الشرط ليس بالضرورة لأن توزيع المعاينة للفرق ما بين متوسطي العينتين سيكون طبيعي أما إذا كانت الصيغ الدالية للمجتمعين غير معروفة فهذا الشرط ضروري) حتى يمكن تطبيق نظرية النهاية المركزية لأن هذه النظرية يمكن تبسيطها لأكثر من عينة.

نظرية (2) :- إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_m$ عينة عشوائية من مجتمع إحصائي يخضع لتوزيع (متصل أو منفصل) متوسطه μ_1 وتباينه σ_1^2 وكانت $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ عينة عشوائية من مجتمع إحصائي يخضع لتوزيع (متصل أو منفصل) متوسطه μ_2 وتباينه σ_2^2 وكانت العينتين مستقلتين و \bar{X} ترمز لمتوسط العينة الأولى و \bar{Y} ترمز لمتوسط العينة الثانية وكان حجم العينة كبيراً فإن توزيع المعاينة للفرق ما بين متوسطي العينتين يتوزع تقريباً وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط $\mu_1 - \mu_2$ وتباين $\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2 = \frac{\sigma_1^2}{m} + \frac{\sigma_2^2}{n}$.

بأن وفقاً هذه النظرية $(\bar{X} - \bar{Y}) \sim N(\mu_1 - \mu_2, \sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2)$

وعليه فإن

$$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \sim N(0, 1)$$

الحظ أنه إذا كانت $m \geq 30$ و $n \geq 30$ فإن التقريب الطبيعي لتوزيع $(\bar{X} - \bar{Y})$ سيكون جيد بصرف النظر عن شكل مجتمعي المعاينة .

مثال (5) : إذا علمت أن الإنتاج السنوي لأحد مناجم الذهب يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 150 طن وبانحراف معياري يساوي 20 طن بينما الإنتاج السنوي لمنجم آخر يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 125 طن وبانحراف معياري يساوي 25 طن فإن تم اختيار عينة من إنتاج خمسة أشهر للمنجم الأول وعينة من إنتاج خمسة أشهر للمنجم الثاني لدراسة احتمال:

أ - أن يكون متوسط عينة الإنتاج من المنجم الأول أصغر من أو يساوي متوسط عينة الإنتاج من المنجم الثاني .

ب - أن يكون الفرق ما بين متوسطي عيني الإنتاج أكبر من أو يساوي 60 طن .

ج - أن يكون الفرق ما بين متوسطي عيني الإنتاج لا يقل عن 50 طن ولا يزيد عن 65 طن .

الحل :

بفرض أن \bar{X} تمثل متوسط عينة الإنتاج من المنجم الأول ، $m = 5$.

\bar{Y} تمثل متوسط عينة الإنتاج من المنجم الثاني ، $n = 5$.

إذن وفقاً للنظرية السابقة سيكون توزيع المعاينة للفرق ما بين متوسطي العينتين $(\bar{X} - \bar{Y})$ توزيعاً طبيعياً بمتوسط يساوي $\mu_1 - \mu_2 = 150 - 125 = 25$ وتباين يساوي

$$\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2 = \frac{\sigma_1^2}{m} + \frac{\sigma_2^2}{n} = \frac{(20)^2}{5} + \frac{(25)^2}{5} = 205$$

وعليه فإن

$$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 25}{\sqrt{205}} = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 25}{14.32} \sim N(0, 1)$$

وبالتالي يمكن حساب الاحتمالات المطلوبة كما يلي :

- أ -

$$P(\bar{X} \leq \bar{Y}) = P(\bar{X} - \bar{Y} \leq 0)$$

$$\begin{aligned}
&= P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \leq \frac{0 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}}\right) \\
&= P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 25}{14.32} \leq \frac{0 - 25}{14.32}\right) \\
&= P(Z \leq -1.75) \\
&= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 1.75) \\
&= 0.5 - 0.4599 = 0.0401
\end{aligned}$$

من خاصية التماثل

أول فرصة أن يكون متوسط عينة الإنتاج من المنتج الأول أقل من أو يساوي متوسط عينة الإنتاج من المنتج الثاني تساوي 4% .

$$\begin{aligned}
P(\bar{X} - \bar{Y} \geq 60) &= P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \geq \frac{60 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}}\right) \\
&= P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 25}{14.32} \geq \frac{60 - 25}{14.32}\right) \\
&= P(Z \geq 2.44) \\
&= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 2.44) \\
&= 0.5 - 0.4927 = 0.0073
\end{aligned}$$

أول فرصة أن يكون الفرق ما بين متوسطي عيني الإنتاج أكبر من أو يساوي 60 طن يسوي 0.1% تقريباً فقط .

$$\begin{aligned}
P(0 \leq \bar{X} - \bar{Y} \leq 65) &= P\left(\frac{65 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \leq \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \leq \frac{65 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}}\right) \\
&= P\left(\frac{50 - 25}{14.32} \leq \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 25}{14.32} \leq \frac{65 - 25}{14.32}\right) \\
&= P(1.75 \leq Z \leq 2.79) \\
&= P(0 \leq Z \leq 2.79) - P(0 \leq Z \leq 1.75) \\
&= 0.4974 - 0.4599 \\
&= 0.0375
\end{aligned}$$

اي ان فرصة ان يكون الفرق ما بين متوسطي عينتي الإنتاج أكبر من 50 طن وأقل من 65 طن هو 4 % فقط .

مثال (6) : إذا كان المتوسط والانحراف المعياري لمستويات مصطل الكولسترول للأشخاص الذين أعمارهم ما بين 25 سنة و 34 سنة يساوي 199 و 49 على التوالي ، بينما للأشخاص الذين أعمارهم ما بين 20 سنة و 24 سنة يساوي 180 و 43 على التوالي ، واختيرت عينتين عشوائيتين مستقلتين حجم كل منها 50 شخص من هذين المجتمعين ، فما احتمال أن يكون الفرق ما بين متوسط العينتين أكبر من 25 ؟

الحل :

بفرض أن \bar{X} تمثل متوسط مستويات مصطل الكولسترول بالعينة المختارة من الأشخاص الذين أعمارهم ما بين 25 و 34 سنة . وبفرض أن \bar{Y} تمثل مستويات مصطل الكولسترول بالعينة المختارة من الأشخاص الذين أعمارهم ما بين 20 و 24 سنة .

حيث أن حجم العينة كبيراً وعليه من نظرية النهاية المركزية فإن توزيع المعاينة للفرق ما بين متوسطي العينتين $(\bar{X} - \bar{Y})$ سيكون توزيع طبيعي بمتوسط: $\mu_1 - \mu_2 = 199 - 180 = 19$

وتباين $\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2 = \frac{\sigma_1^2}{m} + \frac{\sigma_2^2}{n} = \frac{(49)^2}{50} + \frac{(43)^2}{50} = 85$ وبالتالي فإن :

$$P((\bar{X} - \bar{Y}) \geq 25) = P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}} \geq \frac{25 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{\bar{X} - \bar{Y}}^2}}\right)$$

$$= P\left(\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 19}{\sqrt{85}} \geq \frac{25 - 19}{\sqrt{85}}\right) = P(Z \geq \frac{6}{9.2195})$$

$$= P(Z \geq 0.65) = 0.5 - P(0 \leq Z \leq 0.65) \\ = 0.5 - 0.2422 = 0.2578$$

6 - 4 توزيع نسبة العينة Distribution of the sample proportion

لقد تعرضنا في البند السابق لتوزيعات المعاينة لإحصاءات يمكن قياسها وإعطائها قيم مختلفة ، واعتبارنا هذه القيم مستقلة عن بعضها البعض ، وكان الاهتمام متعلق بمعالجة مثل هذه القيم بالذات . ولكن في بعض التطبيقات العملية لا يكون البحث منصفاً على معالجة مثل

المفردات على معالجة عدد المفردات التي تدل عليها هذه القيم . وبعبارة أخرى فإن الدراسة هنا تكون منركزة على معالجة عدد المفردات الواقعة في عدد من الفترات (أو الفئات) لظاهرة ما . من منظور عن أطوال هذه الفترات (أو الفئات) أو مقاديرها ، ولكي نتعامل مع هذه البيانات إحصائياً يقترح الإحصائيين تحويل هذه البيانات إلى نسب أو معالجتها بطريقة معينة نستخلص منها قيمة يطلق عليها تسمية مربع كاي ، وإن هاتين الطريقتين مختلفتين حيث إن لكل منهما مردودها الخاصة التي تستعمل فيها ، وفي هذا البند سوف نتعرض للطريقة الأولى .

في بعض الأحيان يبدو من الضروري تقدير أو اتخاذ قرار يتعلق بنسبة عناصر أو مفردات المجتمع الإحصائي التي تحمل صفة معينة ، فمثلاً نسبة المصابين بمرض معين في مجتمع ما ، أو نسبة العاطلين عن العمل ، أو نسبة التلف من الإنتاج لسلعة ما ... الخ ، إن إحصاء العينة التي عادة ما تستخدم لإعطاء معلومات عن نسبة مفردات المجتمع الإحصائي التي تحمل صفة معينة يطلق عليه تسمية نسبة العينة (Sample proportion) وفي هذا البند سوف ندرس توزيع المعالجة لنسبة العينة على افتراض أن جميع بيانات العينة تم الحصول عليها من عينة عشوائية بسيطة .

إذا كانت X تمثل عدد مفردات أو عناصر المجتمع الإحصائي التي تمتلك الصفة مدار البحث والتمثل عدد مفردات المجتمع الإحصائي ، فإن نسبة مفردات أو عناصر المجتمع الإحصائي التي تمتلك الصفة مدار البحث نرمز لها بالرمز p حيث $p = \frac{X}{N}$ وكانت

$X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ تشكل عينة عشوائية من المجتمع الإحصائي مدار البحث ، فإن نسبة عناصر أو مفردات العينة التي تمتلك الصفة مدار البحث يرمز لها بالرمز \hat{p} حيث $\hat{p} = \frac{x}{n}$

وإن x تمثل عدد مفردات أو عناصر العينة التي تمتلك الصفة مدار البحث و n تمثل عدد مفردات العينة . ولهذه الإحصاء الخصائص الآتية :

$$1- \mu_{\hat{p}} = p$$

$$2- \sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n} \quad \text{فإن إعادة مع المعايير مع الإعادة فإن}$$

حيث $\sigma^2 = p(1-p)$ تمثل تباين مجتمع الإحصاء .

ب = إذا كانت المعايير بدون إعادة فإن $\sigma_{\hat{p}}^2 = \left(\frac{N-n}{N-1} \right) \left(\frac{p(1-p)}{n} \right)$ ولتعرف على مدى

سعة هذه الخصائص ، سوف نستخدم نفس البيانات التي سبق وأن تعرضنا إليها عند دراسة

توزيع المعاينة لمتوسط العينة . فإذا أردنا حساب نسبة المفردات التي أقل من 5 بالمعنى الإحصائي مدار البحث فإن : نسبة مفردات المجتمع الإحصائي التي أقل من 5 تكون كالآتي :
 $p = \frac{2}{5} = 0.4$. بينما تبين نسبة مفردات المجتمع الإحصائي التي أقل من 5 سيكون كالآتي :

$$\sigma^2 = p(1-p) = (0.4)(1-0.4) = 0.24$$

ولتوضيح السبب في كتابة التباين بهذه الصيغة الحظ أنه حيث أنه ما يهمنا هو إما أن يكون الرقم أقل من 5 أم لا ، وبالتالي إذا أعطينا العدد 0 إذا كانت المفردة أكبر من 5 والعدد 1 إذا كانت المفردة أقل من 5 ، فإن مفردات المجتمع الإحصائي 9 ، 7 ، 1 ، 5 ، 3 ، 2 ، 0 ، 0 ، 1 ، 0 ، 1 . وبالتالي فإن متوسط عدد القيم التي أقل من 5 ، عبارة عن نسبة المفردات التي أقل من 5 ، أي أن

$$p = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N} \Rightarrow \sum_{i=1}^N X_i = Np$$

ومن تعريف التباين نحن نعلم أن :

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \mu)^2}{N} = \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^N X_i)^2}{N} \right]$$

وحيث أن X_i إما أن تكون صفر أو واحد وعليه فإن $\sum_{i=1}^N X_i = \sum_{i=1}^N X_i^2$ وبالتالي فإن

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \left[Np - \frac{(Np)^2}{N} \right] = p(1-p)$$

إن توزيع المعاينة لنسبة مفردات العينة التي أقل من 5 في حالة ما تكون المعاينة مع الإعادة وبدون إعادة يكون كما يلي :

1 - عندما تكون المعاينة مع الإعادة :

لنفرض أنه تم اختيار عينة مكونة من مفردتين ومع الإعادة ونود إيجاد التوزيع المتكامل (توزيع المعاينة) لنسبة القيم التي أقل من 5 بهذه العينة (\hat{p}) فإنه وكما في حالة توزيع المعاينة لمتوسط العينة سوف نوجد أولاً كل العينات الممكنة ثم حساب النسبة في كل عينة ومنها ما يلي :

لبناء التوزيع المطلوب . حيث أن احتمال اختيار كل عينة هو $\frac{1}{25}$ وبحساب نسبة القيم التي أقل من 5 في كل عينة من هذه العينات كما هو موضح في الجدول (1) نجد أن للتوزيع الاحتمالي لنسبة العينة (\hat{p}) يكون كما يلي :

\hat{p}	0	0.5	1	المجموع
$P(\hat{p})$	$\frac{9}{25}$	$\frac{12}{25}$	$\frac{4}{25}$	1

وعليه فإنه من تعريف التوقع الرياضي والتباين نجد أن

$$\mu_{\hat{p}} = E(\hat{p}) = \sum \hat{p} P(\hat{p})$$

$$= (0)\left(\frac{9}{25}\right) + (0.5)\left(\frac{12}{25}\right) + (1)\left(\frac{4}{25}\right) = \frac{10}{25} = 0.4$$

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = E(\hat{p} - \mu_{\hat{p}})^2 = \sum (\hat{p} - \mu_{\hat{p}})^2 P(\hat{p})$$

$$= (0 - 0.4)^2 \left(\frac{9}{25}\right) + (0.5 - 0.4)^2 \left(\frac{12}{25}\right) + (1 - 0.4)^2 \left(\frac{4}{25}\right)$$

$$= 0.0576 + 0.0048 + 0.0576 = 0.12$$

وحيث أن $\sigma_{\hat{p}}^2 = 0.24$ وعليه بقسمة هذا المقدار على حجم العينة نجد أن :

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{\sigma_p^2}{n} = \frac{p(1-p)}{n} \text{ أي أن } \frac{0.24}{2} = 0.12$$

2- عندما تكون المعاينة بدون إعادة :

لفرض أنه تم اختيار عينة عشوائية تتكون من مفردتين وبدون إعادة فإن جميع العينات الممكنة ونسبة المفردات التي أقل من 5 موضحة في الجدول (2) ومن هذا الجدول نجد إن للتوزيع الاحتمالي لنسبة العينة (\hat{p}) سيكون كالآتي :

\hat{p}	0	0.5	1	المجموع
$P(\hat{p})$	$\frac{3}{10}$	$\frac{6}{10}$	$\frac{1}{10}$	1

وعليه فإن

$$\mu_{\hat{p}} = E(\hat{p}) = \sum \hat{p} P(\hat{p})$$

$$= (0)\left(\frac{3}{10}\right) + (0.5)\left(\frac{6}{10}\right) + (1)\left(\frac{1}{10}\right) = \frac{4}{10} = 0.4$$

$$\begin{aligned} \sigma_{\hat{p}}^2 &= E(\hat{p} - \mu_{\hat{p}})^2 = \sum (\hat{p} - \mu_{\hat{p}})^2 P(\hat{p}) \\ &= (0 - 0.4)^2 \left(\frac{3}{10}\right) + (0.5 - 0.4)^2 \left(\frac{6}{10}\right) + (1 - 0.4)^2 \left(\frac{1}{10}\right) \\ &= 0.048 + 0.006 + 0.036 = 0.09 \end{aligned}$$

وإن

$$\sigma_p^2 = 0.24 \text{ وإن}$$

$$\sigma_p^2 \left(\frac{N-n}{N-1}\right) = \left(\frac{0.24}{2}\right) \left(\frac{5-2}{5-1}\right) = (0.24) \left(\frac{3}{4}\right) = 0.09$$

ومن هنا يتضح صحة الخصائص التي أشرنا إليها ، في الحقيقة أنه ليس بالضرورة إيجاد كل العينات الممكنة لاشتقاق توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) وذلك على خلاف توزيع المعام لتوسط العينة (\bar{X}) والسبب في ذلك أن صيغة الدالة لتوزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) دالة معروفة ، وهذه الصيغة تعتمد على ما إذا كان المجتمع محدود أو غير محدود ، فإذا كان المجتمع محدود فإن توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) سيكون التوزيع فوق الهندسي الذي سبق أن تعرضنا إليه ويمكن كتابته كما يلي :

$$P(\hat{p}) = P\left(\frac{X}{n}\right) = \begin{cases} \frac{\binom{NP}{x} \binom{N(1-p)}{n-x}}{\binom{N}{n}} & , x=0,1,2,3,\dots,n \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

أما إذا كان المجتمع غير محدود (المعاينة مع الإعادة) فإن توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) سيكون توزيع ذي الحدين الذي سبق وأن تعرضنا إليه أيضاً وهو كما يلي :

$$P(\hat{p}) = P\left(\frac{X}{n}\right) = \begin{cases} \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} & , x=0,1,2,3,\dots,n \\ 0 & , \text{ow} \end{cases}$$

وبالنظر إلى التوزيع الاحتمالي لنسبة العينة (\hat{p}) سواء كانت المعاينة مع الإعادة أو مع إعادة تحط أن هذا التوزيع متناوباً وبصفة عامة ، إذا كانت p أقل من 0.5 فإن توزيع المعام للنسبة (\hat{p}) سيكون متناوباً ناحية اليمين أما إذا كانت p أكثر من 0.5 فإن توزيع المعاينة للنسبة (\hat{p}) سيكون متناوباً ناحية اليسار (في ما يخص التوزيع فوق الهندسي هذا صحيح إذا كان حجم العينة أقل من نصف حجم المجتمع الإحصائي وعالياً ما يكون كذلك في الحالات المتعددة)

ولكن بصفة عامة ، يمكن القول بأنه كلما زاد حجم العينة اقترب توزيع المعاينة للنسبة (\hat{p}) من التمثال بصرف النظر عن قيمة P وسيكون متماثل عندما تكون $P = 0.5$ وعليه إذا كان حجم العينة كبيراً إلى حد ما فإن توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) سيكون توزيع طبيعي تقريباً. إن ما سبق وبتطبيق نظرية النهاية المركزية يمكن صياغة النظرية التالية وبدون برهان .

نظرية (3) :- إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ عينة عشوائية من مجتمع إحصائي بنسبة P وكانت n كبيرة ، فإن توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) يتوزع تقريباً وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط $\mu_{\hat{p}} = p$ وتباين $\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n}$.

الحظ أنه عندما تكون المعاينة من مجتمع محدود (أي أن المعاينة بدون إعادة) ونريد تطبيق هذه النظرية يجب أن يكون حجم المجتمع أكبر بكثير من حجم العينة ، وإن القاعدة العامة لتطبيق هذه النظرية تقول لكي يكون التقريب باستخدام التوزيع الطبيعي تقريبا مقبول يجب أن تكون قيمة كلا من np و $n(1-p)$ أكبر من 5 .

مثال (7) : إذا علمت أن 35 % من الحوادث التي تحدث بمدينة ما كانت ناتجة عن السرعة الفائقة لسائقي السيارات ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من 100 حادث مسجلة بأحد دوائر رجال المرور فأوجد احتمال أن : أ - 45 % منهم أو أكثر نتيجة للسرعة ؟ ب - ما بين 30 % و 40 % نتيجة للسرعة ؟

الحل :

بفرض أن (\hat{p}) تمثل نسبة الحوادث التي حدثت نتيجة للسرعة بهذه العينة ، وحيث أن حجم العينة كبيراً وعليه من النظرية السابقة يمكن الافتراض بأن (\hat{p}) لها توزيع طبيعي تقريباً

بمتوسط $\mu_{\hat{p}} = p = 0.35$ وتباين $\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n} = \frac{(0.35)(0.65)}{100} = 0.002275$ وعليه فإن

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{0.002275} = 0.0477$$

- 1

$$P(\hat{p} \geq 0.45) = P\left(\frac{\hat{p} - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}} \geq \frac{0.45 - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}}\right) = P\left(\frac{\hat{p} - 0.35}{\sigma_{\hat{p}}} \geq \frac{0.45 - 0.35}{\sigma_{\hat{p}}}\right)$$

$$\begin{aligned}
&= P\left(\frac{\hat{p} - 0.35}{0.0477} \geq \frac{0.45 - 0.35}{0.0477}\right) \\
&= P(Z \geq 2.1) \\
&= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 2.1) \\
&= 0.5 - 0.4821 = 0.0179
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(0.30 \leq \hat{p} \leq 0.40) &= P\left(\frac{0.30 - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}} \leq \frac{\hat{p} - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}} \leq \frac{0.40 - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}}\right) \\
&= P\left(\frac{0.30 - 0.35}{0.0477} \leq \frac{\hat{p} - 0.35}{0.0477} \leq \frac{0.40 - 0.35}{0.0477}\right) \\
&= P(-1.05 \leq Z \leq 1.05) \\
&= 2P(0 \leq Z \leq 1.05) \\
&= 2(0.3531) = 0.7062
\end{aligned}$$

-ب-

مثال (8) : إذا علمت أن 24 % من المدخنين يفضلون تدخين سجائر من نوع خاص ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من 400 مدخن فأوجد احتمال :

أ- على الأكثر 30 % منهم يفضلون هذا النوع من السجائر ؟

ب - على الأقل 28 % منهم يفضلون هذا النوع من السجائر ؟

الحل :

بفرض أن (\hat{p}) تمثل نسبة المدخنين الذين يفضلون تدخين سجائر من نوع خاص بهذه العينة، وحيث أن حجم العينة كبير ، وعليه من النظرية السابقة فإن (\hat{p}) سيكون لها توزيع طبيعي تقريباً بمتوسط يساوي $\mu_{\hat{p}} = p = 0.24$ وتباين يساوي

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n} = \frac{(0.24)(0.76)}{400} = 0.000456$$

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{0.000456} = 0.0214 \quad \text{وعليه فإن}$$

-أ-

$$\begin{aligned}
P(\hat{p} \leq 0.30) &= P\left(\frac{\hat{p} - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}} \leq \frac{0.30 - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}}\right) \\
&= P\left(\frac{\hat{p} - 0.24}{0.0214} \leq \frac{0.30 - 0.24}{0.0214}\right) \\
&= P(Z \leq 2.8) = P(-\infty < Z \leq 0) + P(0 < Z \leq 2.8)
\end{aligned}$$

$$= 0.5 + 0.4974 = 0.9974$$

$$\begin{aligned} P(\hat{p} \geq 0.28) &= P\left(\frac{\hat{p} - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}} \geq \frac{0.28 - \mu_{\hat{p}}}{\sigma_{\hat{p}}}\right) \\ &= P\left(\frac{\hat{p} - 0.24}{0.0214} \geq \frac{0.28 - 0.24}{0.0214}\right) \\ &= P(Z \geq 1.87) \\ &= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 1.87) \\ &= 0.5 - 0.4693 = 0.0307 \end{aligned}$$

مثال (9) : إذا علمت أن 35% من أفراد مجتمع ما يعانون من مرض واحد ومزمن أو أكثر ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من هذا المجتمع تتكون من 200 شخص ، فما احتمال أن 40% أو أكثر من أفراد هذه العينة يعلنون على الأقل من مرض واحد ومزمن ؟
الحل :

يفرض أن \hat{p} تمثل نسبة الأشخاص الذين يعانون على الأقل من مرض واحد ومزمن بهذه العينة ، حيث أنه من الواضح أن $nP > 5$ وعليه يمكن الافتراض بأن توزيع المعاينة لنسبة العينة (\hat{p}) يتبع للتوزيع الطبيعي تقريباً بمتوسط يساوي $\mu_{\hat{p}} = p = 0.35$ وتباين يساوي

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n} = \frac{(0.35)(1-0.35)}{200} = 0.0011375$$

وعليه فإن

$$\begin{aligned} P(\hat{p} \geq 0.80) &= P\left(\frac{\hat{p} - \mu_{\hat{p}}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}}^2}} \geq \frac{0.4 - \mu_{\hat{p}}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}}^2}}\right) \\ &= P\left(\frac{\hat{p} - 0.35}{\sqrt{0.0011375}} \geq \frac{0.4 - 0.35}{\sqrt{0.0011375}}\right) \\ &= P\left(Z \geq \frac{0.05}{0.0337}\right) = P(Z \geq 1.48) \\ &= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 1.48) \\ &= 0.5 - 0.4306 = 0.0694 \end{aligned}$$

6 - 5 توزيع الفرق ما بين نسبتتي عينتين

Distribution of the Difference Between Two Sample Proportions

هناك العديد من التطبيقات التي نرغب فيها معرفة الفرق ما بين نسبتتي عينتين ثم اختيار من مجتمعين إحصائيين ، وحساب الاحتمال المصاحب لهذا الفرق ، فمثلاً إذا كان هناك خطر إنتاج بأحد المصانع وكان خط الإنتاج الأول ينتج سلع معينة بمعدل p_1 بينما خط الإنتاج الثاني ينتج سلع معينة بمعدل p_2 ، فمن الممكن أن ترغب إدارة المصنع في معرفة توزيع المعاينة للفرق ما بين نسبتتي السلع المعيبة الموجودة في عينتين تم اختيارهما من خطي الإنتاج ، أو مثلاً من الممكن شركة ما تنتج نوعين من الروائح من الممكن شرائهما من قبل الرجال والنساء ، فإذا كانت p_1 تمثل نسبة الرجال الذين يفضلون شراء النوع الأول و p_2 تمثل نسبة الرجال الذين يفضلون شراء النوع الثاني ، فمن الممكن لإدارة الشركة اختيار عينة عشوائية من الرجال الذين يفضلون شراء النوع الأول وعينة من الرجال الذين يفضلون شراء النوع الثاني ومن هنا العينتين يمكن تحديد في ما إذا كان هناك فرق ما بين نسبتتي العينتين ، وحساب الاحتمال المصاحب لهذا الفرق ، وللقيام بهذا الإجراء يتطلب الأمر معرفة توزيع المعاينة (التوزيع الاحتمالي) للفرق ما بين نسبتتي العينتين ، إن هذا التوزيع مضمون النظرية التالية والتي نعتبر امتداداً للنظرية التي أشرنا إليها في حالة عينة واحدة .

نظرية (4) :- إذا كانت $X_1, X_2, X_3, \dots, X_m$ تشكل عينة عشوائية من مجتمع إحصائي نسبة عناصرها التي لها الخاصية مدار البحث تساوي p_1 ونسبة عناصر العينة التي لها نفس الخاصية (\hat{p}_1) ، وكانت $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ تشكل عينة عشوائية من مجتمع إحصائي نسبة عناصره التي لها الخاصية مدار البحث تساوي p_2 ونسبة عناصر العينة التي لها نفس الخاصية (\hat{p}_2) وكانت العينتين مستقلتين وحجمها كبيراً فإن توزيع المعاينة للفرق ما بين نسبتتي العينين $(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$ يتبع التوزيع الطبيعي تقريبياً بمتوسط يساوي $\mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2} = p_1 - p_2$ وتباين $\sigma^2_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2} = \frac{p_1(1-p_1)}{m} + \frac{p_2(1-p_2)}{n}$

ملحوظة :

1 - إن شرط تطبيق النظرية السابقة هو أن تكون كلا من m و n كبيرة ، ويعتبر حجم العينة كبيراً إذا كان كلا من mp_1 و $m(1-p_1)$ و np_2 و $n(1-p_2)$ أكبر من 5 .

2- لحساب الاحتمالات المتعلقة بالفرق ما بين نسبي العينتين تستخدم الصيغة الآتية :

$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}}$$

حيث Z لها تقريبا توزيع طبيعي معياري .

مثال (10) : إذا علمت أنه يوجد نوعين من المبيدات الحشرية بالسوق ، وتدعى الشركة المصنعة للنوع الأول أنه يقضى على 90 % من الحشرات عند استعماله وتدعى الشركة المصنعة للنوع الثاني أنه يقضى على 80 % من الحشرات عند استعماله فإذا تم رش حجرتين لهما نفس الحجم بالنوع الأول والثانية بالنوع الثاني وتم اختيار عينتين من الحشرات حجم كل منها 200 ووضعت كل عينة في حجرة فما احتمال :

أ - أن يكون الفرق ما بين نسبي العينتين أكبر من 20 % ؟

ب - أن يكون الفرق ما بين نسبي العينتين ما بين 15 % و 18 % ؟

الحل :

يفرض أن $p_1 = 0.90$ تمثل نسبة الحشرات التي يتم القضاء عليها باستخدام المبيد الأول .

$p_2 = 0.80$ تمثل نسبة الحشرات التي يتم القضاء عليها باستخدام المبيد الثاني .

و \hat{p}_1 تمثل نسبة الحشرات التي سيتم القضاء عليها بالعينة الأولى باستخدام

المبيد الأول و $m = 200$.

و \hat{p}_2 تمثل نسبة الحشرات التي سيتم القضاء عليها بالعينة الثانية باستخدام

المبيد الثاني و $n = 200$.

حيث أن حجم العينتين كبيراً وإن mp_1 و np_2 أكبر من 5 وعليه من النظرية السابقة فإن

توزيع المعاينة للفرق ما بين نسبي العينتين $(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$ يتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط

$$\mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2} = p_1 - p_2 = 0.90 - 0.80 = 0.10$$

وتباين

$$\begin{aligned} \sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2 &= \frac{p_1(1-p_1)}{m} + \frac{p_2(1-p_2)}{n} \\ &= \frac{(0.9)(0.10)}{200} + \frac{(0.8)(0.2)}{200} = \frac{0.25}{200} = 0.00125 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \geq 0.20) &= P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}} \geq \frac{0.20 - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}}\right) \\
&= P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - 0.10}{\sqrt{0.00125}} \geq \frac{0.20 - 0.10}{\sqrt{0.00125}}\right) \\
&= P\left(Z \geq \frac{0.10}{0.0354}\right) = P(Z \geq 2.82) \\
&= 0.5 - P(0 \leq Z \leq 2.82) \\
&= 0.5 - 0.4976 = 0.0024
\end{aligned}$$

أي أن هناك احتمال قدرة 0.24 % بأن يكون هناك فرق ما بين نسبتي عينتي الحشرات التي سيتم القضاء عليها باستخدام نوعي المبيد .

$$\begin{aligned}
P(0.15 \leq \hat{p}_1 - \hat{p}_2 \leq 0.18) &= P\left(\frac{0.15 - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}} \leq \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}} \leq \frac{0.18 - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}}\right) \\
&= P\left(\frac{0.15 - 0.10}{\sqrt{0.00125}} \leq \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - 0.10}{\sqrt{0.00125}} \leq \frac{0.18 - 0.10}{\sqrt{0.00125}}\right) \\
&= P\left(\frac{0.05}{0.0354} \leq Z \leq \frac{0.08}{0.0354}\right) \\
&= P(1.41 \leq Z \leq 2.26) \\
&= P(0 \leq Z \leq 2.26) - P(0 \leq Z \leq 1.41) \\
&= 0.4881 - 0.4207 = 0.0674
\end{aligned}$$

أي أن احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبتي عينتي الحشرات التي سيتم القضاء عليها باستخدام نوعي المبيد ما بين 0.15 و 0.18 يساوي 6.74 % .

مثال (11) : إذا علمت أن الشركة العامة للإلكترونيات تستورد قطع الغيار اللازمة لها يوميا من مصدرين مختلفين وإن القطع الواردة إليها من المصدر الأول ترفض بمعدل 8 % بسبب عيوب بها ، بينما القطع الواردة إليها من المصدر الثاني ترفض بمعدل 5 % لنفس السبب ، فإذا كانت خطوط الإنتاج تستخدم 150 قطعة من المصدر الأول و 300 قطعة من المصدر الثاني

يوميًا، ما هي نسبة الأيام التي سوف يكون فيها الفرق ما بين نسبتي الرفض من المصدرين أقل من أو يساوي 7% ؟
الحل :

يفرض أن \hat{p}_1 تمثل نسبة القطع المرفوضة يومياً بالعينة العشوائية المختارة من المصدر الأول، و \hat{p}_2 تمثل نسبة القطع المرفوضة يومياً بالعينة العشوائية المختارة من المصدر الثاني .
وحيث أن الاستخدام اليومي للقطع المستوردة تتضمن عينات عشوائية كبيرة من المصدرين وعليه فإن الفرق ما بين نسبتي العينتين $(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$ لكل يوماً يمكن تقريبه باستخدام التوزيع الطبيعي ، بمتوسط يساوي $\mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2} = p_1 - p_2 = 0.08 - 0.05 = 0.03$ وتباين يساوي

$$\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2 = \frac{p_1(1-p_1)}{m} + \frac{p_2(1-p_2)}{n}$$

$$= \frac{(0.08)(0.92)}{150} + \frac{(0.05)(0.95)}{300} = 0.00065$$

$$P((\hat{p}_1 - \hat{p}_2) \leq 0.01) = P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}} \leq \frac{0.07 - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}}\right)$$

$$= P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - 0.03}{\sqrt{0.00065}} \leq \frac{0.07 - 0.03}{\sqrt{0.00065}}\right)$$

$$= P\left(Z \leq \frac{0.04}{0.0255}\right)$$

$$= P(Z \leq 1.57) = 0.9418$$

أي أنه حوالي 94% من الأيام سيكون فيها الفرق ما بين نسبتي الرفض من المصدرين أقل من أو يساوي 7% .

مثال (12) : إذا علمت أن 40% من مجتمع الأطفال المعاقين (A) قادرين على الحركة ، وأن 40% من مجتمع الأطفال المعاقين (B) قادرين على الحركة ، وتم اختيار عينة عشوائية تتكون من 120 طفل من المجتمع (A) واختيرت عينة عشوائية تتكون من 100 طفل من المجتمع (B) . فما احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبتي العينتين 16% أو أكثر ؟
الحل :

يفرض أن $p_1 = 0.40$ تمثل نسبة الأطفال المعاقين والقادرين على الحركة بالمجتمع (A) .

$p_2 = 0.40$ تمثل نسبة الأطفال المعاقين والقادرين على الحركة بالمجتمع (B).

وإن \hat{p}_1 تمثل نسبة الأطفال المعاقين والقادرين على الحركة بعينة المجتمع (A).

و \hat{p}_2 تمثل نسبة الأطفال المعاقين والقادرين على الحركة بعينة المجتمع (B).

حيث أن حجم العينتين كبيراً وعليه يمكن الافتراض بأن توزيع المعاينة للفرق ما بين نسبي

العينتين $(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)$ يتوزع وفق التوزيع الطبيعي تقريبياً بمتوسط يساوي :

$$\mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2} = p_1 - p_2 = 0.40 - 0.40 = 0$$

وتباين يساوي :

$$\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2 = \frac{p_1(1-p_1)}{m} + \frac{p_2(1-p_2)}{n} = \frac{(0.40)(1-0.40)}{120} + \frac{(0.40)(1-0.40)}{100}$$
$$= 0.002 + 0.0024 = 0.0044$$

وعليه فإن

$$P((\hat{p}_1 - \hat{p}_2) \geq 0.16) = P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}} \geq \frac{0.16 - \mu_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}}{\sqrt{\sigma_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2}}\right)$$
$$= P\left(\frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - 0}{\sqrt{0.0044}} \geq \frac{0.16 - 0}{\sqrt{0.0044}}\right)$$
$$= P\left(Z \geq \frac{0.16}{0.0663}\right) = P(Z \geq 2.41)$$
$$= 0.5 - 0.4920 = 0.008$$

1- إذا علمت أن الإنفاق الأسبوعي لأفراد مجتمع ما يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 49.79 دينار وبتباين 11.72 دينار فإذا تم اختيار عينة عشوائية من 10 أفراد فما احتمال :

- أ- أن يكون متوسط الإنفاق الأسبوعي ما بين 47.79 و 51.79 .
- ب- أن يكون متوسط الإنفاق الأسبوعي ما بين 44.79 و 54.79 .
- ج- أن يكون متوسط الإنفاق الأسبوعي ما بين 49.64 و 49.94 .

2- يدعى أحد التجار المتخصصين في بيع النضائد السائلة أن مبيعاته خلال شهر معين من النضائد التي أعمارها الافتراضية سنة وستين وثلاث سنوات كانت متساوية فإذا تم اختيار عينة عشوائية حجمها 2 من هذه النضائد فأوجد :

- أ- جميع العينات الممكنة الاختيار في حالة مع الإعادة وبدون إعادة .
- ب- أوجد التوزيع الاحتمالي لمتوسط العينات الممكنة السحب بالفقرة * أ * ثم مثله بيانياً .
- ج- جميع العينات الممكنة الاختيار إذا كانت $n = 3$ ومع الإعادة ثم أوجد التوزيع الاحتمالي لمتوسط هذه العينات .

3- إذا علمت أن أوزان علب السردين المنتجة من أحد المصانع تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 32.1 جرام وبتباين معياري يساوي 0.2 جرام ، فما احتمال أن يكون متوسط العينة أقل من 32 إذا اشترت

- أ- علبة واحدة ب - 4 علب ج - 16 علبة .

4 - تستخدم آلة معينة لتعبئة قوارير المشروبات الغازية التي سعتها 500 مل ، فإذا وضعت هذه الآلة تحت المراقبة لفترة زمنية معينة فوجد أن التباين في الكمية المعبأة باستخدام هذه الآلة يساوي 1.0 مل ، واختيرت عينة عشوائية تتكون من 25 قاروره ، وعلى افتراض أن مجتمع المعاينة مجتمع طبيعي تقريباً أوجد :

$$P [|\bar{X} - \mu| \leq 0.3]$$

أ-

5- إذا علمت أن ضغط الدم للأشخاص الأصحاء يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 120 وبتحرف معياري يساوي 10 فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 12 شخص فما

احتمال

- أ - أن يكون متوسط ضغط الدم لأفراد هذه العينة أقل من 124 .
- ب - أن يكون متوسط ضغط الدم لأفراد هذه العينة أكبر من 115 .
- ج - أن يكون متوسط ضغط الدم لأفراد هذه العينة ما بين 122 و 125 .

6 - إذا علمت أن أوزان أكياس الدقيق المنتجة من قبل أحد المصانع تتوزع وفق للتوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 100 كجم وتباين يساوي 64 كجم ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 16 كيس فما احتمال

- أ - أن يكون متوسط أوزان الأكياس بهذه العينة أكبر من 106 كجم .
- ب - أن يكون متوسط أوزان الأكياس ما بين 95 كجم و 99 كجم .

7- إذا كانت جميع العينات الممكنة ذات الحجم 16 تم اختيارها من مجتمع طبيعي بمتوسط يساوي 50 وبتحرف معياري يساوي 5 ، فما احتمال أن يقع متوسط العينة (\bar{X}) ما بين $\mu - 1.96\sigma_{\bar{x}}$ و $\mu + 1.96\sigma_{\bar{x}}$.

8 - مصنع لإنتاج النضائد السائلة يدعى أن أعمار البطاريات التي ينتجها يتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 54 شهراً و بتحرف معياري يساوي 7 أشهر ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 50 نضيدة من إنتاج هذا المصنع ووضع تحت الاختبار وذلك للتأكد من صحة ادعاء المصنع ، فما ل احتمال

- أ - أن يكون متوسط أعمار البطاريات التي بالعينة أقل من 52 شهراً .
- ب - أن يكون متوسط أعمار البطاريات التي بالعينة ما بين 56 و 57 شهراً .
- ج - أن يكون متوسط أعمار البطاريات التي بالعينة أقل من 57 شهراً .

د - أن يكون متوسط أعمار البطاريات التي بالعينة أكبر من 53 شهراً .

و - إذا علمت أن متوسط أجره ساعة العمل بأحد المواقع الصناعية يساوي 8.75 دينار وبانحراف معياري يساوي 0.37 دينار ، وإن متوسط أجره ساعة العمل بموقع صناعي آخر يساوي 7.92 دينار وبانحراف معياري يساوي 0.86 دينار ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية حجمها 100 عامل من كل موقع فما احتمال

أ - أن يكون الفرق ما بين متوسطي أجره ساعة العمل بالعينتين أكثر من دينار واحد .

ب - أن يكون الفرق ما بين متوسطي أجره ساعة العمل بالعينتين ما بين 0.75 دينار ودينار واحد .

ج - أن يكون الفرق ما بين متوسطي أجره ساعة العمل بالعينتين أقل من 1.10 دينار .

10- أجريت دراسة حول الإنفاق العائلي السنوي (بالدينار) على الترفيه ، وذلك من خلال دراسة مجتمعين فكانت النتائج كما يلي :

المجتمع I :	$m=40$	$\mu_1=332$	$\sigma_1^2=2860$
المجتمع II :	$n=35$	$\mu_2=300$	$\sigma_2^2=3250$
فما احتمال :			

أ - أن يكون الفرق ما بين متوسطي الإنفاق بالعينتين أكبر من 50 دينار .

ب - أن يكون الفرق ما بين متوسطي الإنفاق بالعينتين أقل من 18 دينار .

ج - أن يكون الفرق ما بين متوسطي الإنفاق بالعينتين ما بين 50 و 55 دينار .

11- إذا علمت أن قراءات مستويات مصل الكوليسترول لمجموعتين من الأعمار في بلد ما كما يلي :

المجموعة	العمر	المتوسط	الانحراف المعياري
الأولى	18 - 22	179	42
الثانية	23 - 30	198	48

فإذا تم اختيار عينتين عشوائيتين مستقلتين حجمها كل منهما 50 فما احتمال

أ - أن يكون الفرق ما بين متوسطي العينتين أقل من 23 .

- ب - أن يكون الفرق ما بين متوسطي العينتين أكبر من 25 .
 ج - أن يكون الفرق ما بين متوسطي العينتين ما بين 25 و 27 .

12- إذا علمت أنه تم اختيار عينة عشوائية حجمها 100 من مجتمع ما و إن $p = 0.6$ أوجد :

- أ - $P(\hat{p} \leq 0.58)$
 ب - $P(\hat{p} \geq 0.65)$
 ج - $P(0.56 \leq \hat{p} \leq 0.63)$

13- إذا علمت أن 32.2% من النساء اللواتي أعمارهن 35 سنة أو أكثر أجريت لهن فحوصا على سرطان الثدي خلال السنة الماضية ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتضمن 150 امرأة من هذا المجتمع فما احتمال :

- أ - أن يكون نسبة النساء اللواتي أجرى لهن فحوصا بهذه العينة ما بين 0.26 و 0.35 ؟
 ب - أن يكون نسبة النساء اللواتي أجرى لهن فحوصا بهذه العينة أكثر من 0.28 ؟
 ج - أن يكون نسبة النساء اللواتي أجرى لهن فحوصا بهذه العينة أقل من 0.36 ؟

14- إذا علمت أن نسبة الأفراد الذين يتعاطون المخدرات بمجتمع ما يساوي 0.45 ، وإن نسبة الأفراد الذين يتعاطون المخدرات في مجتمع آخر يساوي 0.28 ، فإذا تم اختيار عينتين عشوائيتين مستقلتين حجم كل منهما 90 فما احتمال :

- أ - أن يكون نسبة الفرق ما بين نسبي العينتين أكبر من 0.25 .
 ب - أن يكون نسبة الفرق ما بين نسبي العينتين أقل من 0.08 .
 ج - أن يكون نسبة الفرق ما بين نسبي العينتين 0.07 و 0.26 .

15- إذا علمت أن 14% من الذكور و 24% من الإناث الذين أعمارهم ما بين 25 و 65 سنة يعانون من زيادة في الوزن ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من الذكور حجمها 100 وعينة عشوائية من الإناث حجمها 110 وكانت العينتين مستقلتين فأوجد :

- أ - احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبي العينتين ما بين 0.02 و 0.16 .
 ب - احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبي العينتين أقل من 0.18 .
 ج - احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبي العينتين أكبر من 0.04 .

د - احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبتي العينتين ما بين 0.02 و 0.04 .

16- إذا علمت أن 10 % من القضايا المرفوعة ضد شركات التأمين يكون فيها الحكم لصالح المدعى ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من 50 قضية من القضايا المرفوعة ضد شركات التأمين فما احتمال :

- أ- أن تكون نسبة القضايا التي يصدر فيها الحكم لصالح المدعى لا تزيد عن 15 % .
- ب- أن تكون نسبة القضايا التي يصدر فيها الحكم لصالح المدعى ما بين 16 % و 20 % .

17- إذا علمت أن أوزان حقائب المسافرين على متن الخطوط الجوية العربية الليبية تتوزع وفق التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 20 كجم وبانحراف معياري يساوي 4 كجم ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية من 25 حقيبة فما احتمال :

- أ- أن يكون متوسط أوزان الحقائب بهذه العينة لا يقل عن 18 كجم .
- ب- أن يكون متوسط أوزان الحقائب بهذه العينة ما بين 18 و 22 كجم .

18- إذا علمت أنه تم اختيار عينة عشوائية حجمها 25 من مجتمع طبيعي بمتوسط يساوي 8 ورتبان يساوي 16 أوجد :

- أ- $P(\bar{X} \leq 10)$
- ب- $P(|\bar{X}| \geq 9)$
- ج- $P(|\bar{X} - \mu| \leq 1)$

19- إذا علمت أن العمر الزمني الذي تعمره المصابيح الكهربائية التي من النوع 75 وات يتوزع وفق التوزيع الطبيعي تقريبياً بمتوسط يساوي 1014 ساعة وبانحراف معياري يساوي 25 ساعة ، فإذا تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 20 مصباحاً فما احتمال :

- أ- أن يكون متوسط العمر الزمن لمصابيح العينة أكبر من 1015 .
- ب- أن يكون متوسط العمر الزمن لمصابيح العينة أقل من 1012 .
- ج- أن يكون متوسط العمر الزمن لمصابيح العينة ما بين 1010 ساعة و 1016 ساعة .

20- بفرض أنه تم اختيار عينة عشوائية حجمها 50 من مجتمع بمتوسط يساوي 50 والحرارة معياري يساوي 2 لوجد :

- أ - $P(\bar{X} \geq 51)$
- ب - $P(|\bar{X} - 50| < 0.5)$
- ج - لوجد قيمة الثابت a بحيث $P(\bar{X} < a) = 0.05$
- د - لوجد قيمة الثابت a بحيث $P(|\bar{X} - 50| < a) = 0.90$

21- إذا علمت أن 10٪ من المقالات المكتوبة في الصحف اليومية بها أخطاء لغوية ، فإذا تم

اختيار عينة عشوائية من 100 مقال فلو وجد :

- أ - احتمال أن تكون نسبة الأخطاء بها على الأكثر 12٪ .
- ب - احتمال أن يكون نسبة الأخطاء بها على الأقل 15٪ .
- ج - احتمال أن يكون نسبة الأخطاء بها ما بين 8٪ و 13٪ .

22- إذا تم اختيار عينة عشوائية حجمها 5 من التوزيع المنتظم المعرف على الفترة (0 ، 1) ،

فأوجد :

- أ - $P(0.25 < \bar{X} < 0.75)$
- ب - $P(\bar{X} \geq 0.65)$
- ج - $P(\bar{X} \leq 0.35)$

23- إذا كانت X_1, X_2, \dots, X_n عينة عشوائية من مجتمع طبيعي بمتوسط يساوي μ وانحراف

يساوي 100 حيث μ غير معلومة ، أوجد :

- أ - $P(|\bar{X} - \mu| \leq 0.1)$ عندما $n = 9$
- ب - $P(|\bar{X} - \mu| \leq 0.1)$ عندما $n = 36$

24- إذا علمت أن 50٪ من الأشخاص المتبرعين باللحم بالمدينة (A) فصيلة دمهم (O⁺) و

33٪ من الأشخاص المتبرعين باللحم بالمدينة (B) فصيلة دمهم (O⁺) ، فإذا تم اختيار

عينتين عشوائيتين مستقلتين من الفصيلتين حجم كل منهما 100 ، فأوجد :

- أ- احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبيتي العينتين أكبر من 30 % .
- ب- احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبيتي العينتين أقل من 20 % .
- ج- احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبيتي العينتين ما بين 10 % و 25 % .

- 25- إذا افترضنا أن نسب الفاقد في طلاب المرحلة الثانوية بمدينة نينين هي 25 % و 15 % على التوالي وإذا تم اختيار عينتين عشوائيتين مستقلتين حجم كل منها 50 ، فأوجد :
- أ- احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبيتي العينتين أقل من 20 % .
 - ب- احتمال أن يكون الفرق ما بين نسبيتي العينتين ما بين 18 % و 25 % .

الفصل التاسع

الانحدار والارتباط

Regression and Correlation

1-9 مقدمة Introduction

إن العديد من الأبحاث الإحصائية يكون الهدف منها هو البحث في إمكانية إيجاد علاقة ما بين متغيرين أو أكثر فمثلاً دراسة :

أ - العلاقة ما بين كمية المبيعات من سلعة ما وسعرها .

ب - العلاقة ما بين الوزن والطول .

ج - العلاقة ما بين الكمية المطلوبة من سلعة معينة وسعرها وأسعار السلع المنافسة لها ودخل الفرد والحالة الاجتماعية .

د - العلاقة ما بين ضغط الدم والعمر .

هـ - العلاقة ما بين كمية الكولسترول في الدم والوزن والعمر والطول وعادة التدخين .

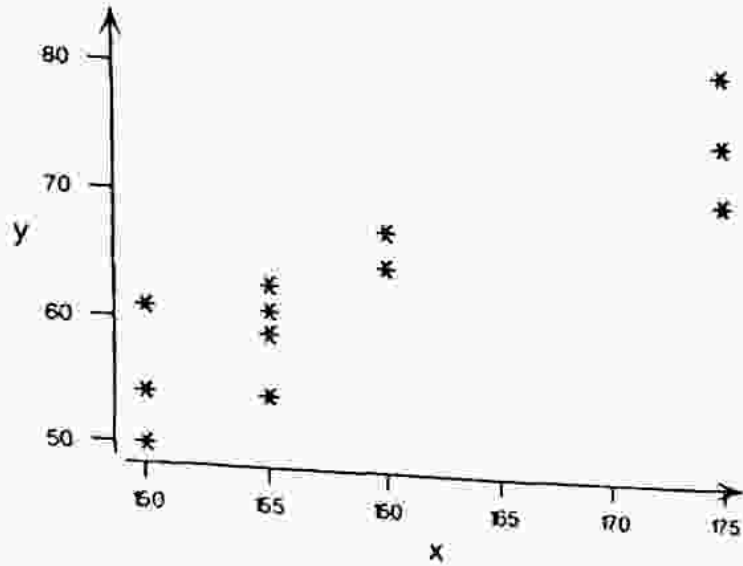
و - العلاقة ما بين سرعة الرياح وارتفاعها عن الأرض ودرجة الحرارة والضغط الجوي .

إن تحليل الانحدار هو أسلوب يستخدم في تحديد نوعية العلاقة ما بين متغيرين أو أكثر ثم استخدام هذه العلاقة في التنبؤ أو تقدير قيمة متغير ما بمعرفة قيمة المتغير أو المتغيرات الأخرى ، إن المعادلة الرياضية التي يمكن من خلالها التنبؤ بقيمة متغير ما من خلال معرفة قيم متغير آخر أو أكثر تسمى بمعادلة الانحدار (regression equation) وقد تكون هذه المعادلة خطية أو غير خطية ، وإذا تضمنت هذه المعادلة متغيرين فقط فإنها تسمى بمعادلة انحدار بسيط أما إذا كان هناك أكثر من متغيرين فإنها تسمى بمعادلة انحدار متعدد .

ولتطبيق تحليل الانحدار عن أي ظاهرة يجب معرفة أو افتراض طبيعة العلاقة ما بين المتغيرات قيد الدراسة ، ويتم ذلك من خلال التعبير عن تلك العلاقة بمعادلة رياضية ، فإذا افترضنا أنه تم اختيار عينة عشوائية من 12 شخص وتم قياس طول ووزن كل منهم وكانت النتائج كما يلي :

الشخص	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
الطول	150	150	150	155	155	155	155	160	160	175	175	175
الوزن	50	61	54	54	63	59	61	68	65	77	83	72

إن أفضل طريقة لبداية تحليل مثل هذا النوع من البيانات باستخدام أسلوب الانحدار هو رسم الشكل الانتشاري لهذه البيانات وذلك بهدف التعرف على طبيعة العلاقة ما بين هذين المتغيرين كما يلي :

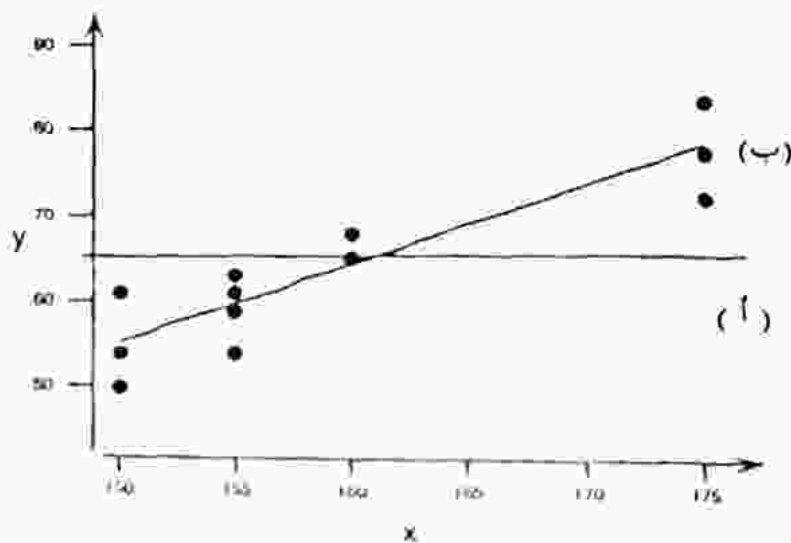


شكل (I) : الشكل الانتشاري لبيانات الجدول السابق .

ويرسم خط خلال هذه النقاط يتبين لنا وجود علاقة ما بين الوزن والطول .
 فإذا افترضنا أن قيم الأطوال قد تم اختيارها قبل جمع البيانات ثم صنف الأشخاص حسب الأطوال ثم اختيرت عينة عشوائية من كل طول فإنه يمكن اعتبار هذه البيانات قد تم الحصول عليها من تجربة تتضمن أربعة مجتمعات كما يتضح في الجدول الآتي :

المتوسط	المجموع	الأوزان	الأطوال
$\mu_{150} = 55$	165	54 61 50	150
$\mu_{155} = 59.25$	237	61 59 63 54	155
$\mu_{160} = 66.5$	133	65 68	160
$\mu_{175} = 77.333$	232	72 83 77	175

ومن هذا الجدول يتضح أنه هناك أربعة متوسطات μ_{150} ، μ_{155} ، μ_{160} ، μ_{175} إن هذه المتوسطات تعتمد على قيمة الطول ، وهذا يعني أن متوسط الأوزان من الممكن أن يختلف من طول إلى آخر . وعليه يمكن القول بأن توزيع الأوزان سوف يعتمد على قيم الأطوال التي تم اختيارها ، وعليه يطلق على الأوزان في هذه الحالة تسمية المتغير التابع وسوف نرمز لهذا المتغير بالرمز Y ويطلق على الأطوال تسمية المتغير المستقل وسوف نرمز لهذا المتغير بالرمز X . وبالنظر إلى الشكل البياني (2) نلاحظ أن انحرافات القيم عن الخط * ب * أصغر من انحرافات القيم عن الخط * أ * أي أن مجموع مربع انحرافات القيم عن الخط * ب * تعطي تقديراً أصغر لتباين الأوزان ، وبعبارة أخرى إن التباين حول الخط * ب * أصغر بكثير من التباين حول الخط (أ) أي التباين حول متوسط الأوزان ، وعليه يمكن القول بإضافة معلومات حول الطول لدراسة الوزن يمكن الحصول على معلومات أكثر حول الوزن ، أي أن بعض الاختلاف غير المفسر للأوزان يمكن تفسيره من خلال معرفة الأطوال .



شكل (2) : انحرافات القيم عن المتوسط والخط المستقيم .

تعريف (1) : إن انحدار Y على X هو متوسط توزيع Y عند قيمة معينة للمتغير X ويرمز لذلك بالرمز $\mu_{Y/X}$ أو ببساطة $\mu_{Y/X}$.

تعريف (2) : دالة الانحدار (Regression function) هي الدالة الافتراضية ما بين $\mu_{Y/X}$ و X أي أن $\mu_{Y/X}$ يفترض بأن تكون دالة معروفة في X ، وبالمفهوم الرياضي $\mu_{Y/X} = f(X)$.

الحظ أنه من الممكن أن يكون هناك أكثر من متغير مستقل واحد وسيكون متوسط Y في هذه الحالة معتمداً على جميع قيم المتغيرات المستقلة وبالتالي تكون دالة الانحدار على الصورة الآتية:

$$\mu_{Y/X_1, X_2, X_3, \dots, X_k} = f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_k)$$

9 - 2 الانحدار الخطي البسيط Simple linear regression

إن أبسط نماذج الانحدار هو نموذج الانحدار الخطي البسيط ويقوم هذا النموذج على

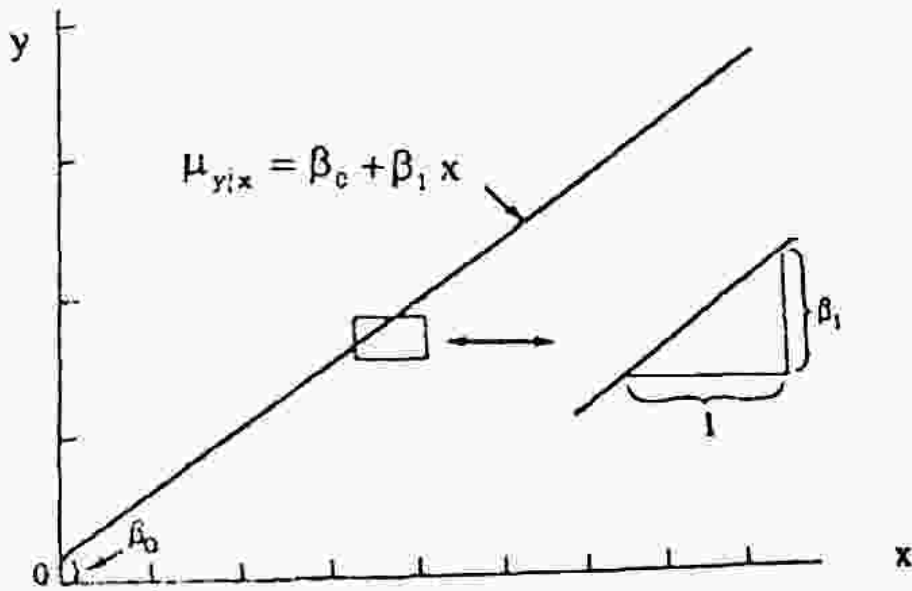
الافتراضات الآتية :

- 1 - إن قيم المتغير المستقل X بالعينة العشوائية $\{(X_i, Y_i), i = 1, 2, 3, \dots, n\}$ تكون ثابتة وهذا يعني أن قيم X قد تم اختيارها مسبقاً من قبل الباحث وبالتالي عند جمع البيانات عن المتغير Y سوف لن تتغير تلك القيم .
- 2 - إن متوسطات توزيع Y ($\mu_{Y/X}$) عند كل قيمة من قيم X تقع على نفس الخط المستقيم هذه الفرضية يمكن كتابتها كما يلي :

$$\mu_{Y/X} = \beta_0 + \beta_1 x$$

(1)

حيث $\mu_{Y/X}$ تمثل متوسط توزيع قيم Y لقيمة معينة من X ، و β_0 و β_1 يطلق عليهما تسمية معلمتي الانحدار وإن β_0 تمثل قيمة $\mu_{Y/X}$ عندما $X = 0$ و β_1 تمثل ميل الخط الذي تقع عليه جميع المتوسطات .



شكل (3) : مفهوم دالة الانحدار

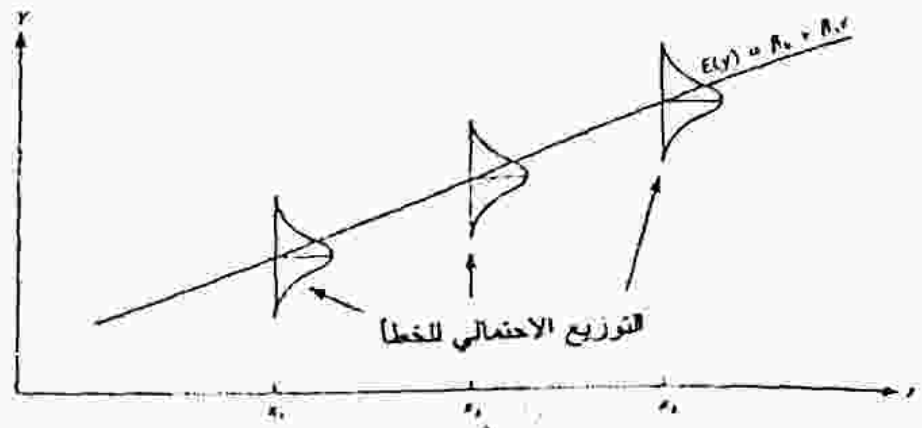
- 3 - إن العلاقة ما بين قيم Y المشاهدة و $\mu_{Y/X}$ و X تكون نموذج الانحدار الذي يكون على الصورة الآتية :

$$y_i = \mu_{Y/X} + \epsilon_i$$

$$= \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i \quad , i = 1, 2, 3, \dots, n$$

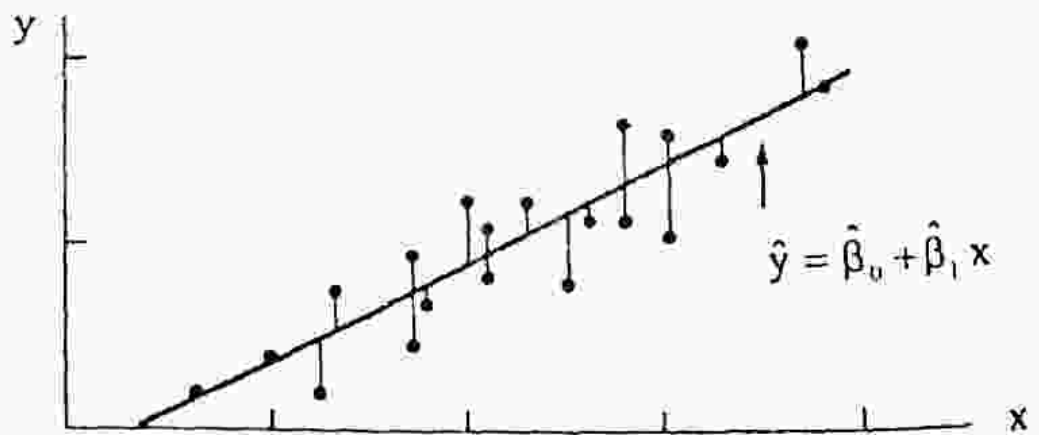
(2)

يُمثل ϵ_i الخطأ وله توزيع طبيعي بمتوسط يساوي صفر وتباين يساوي σ^2 وهو ثابت لكل قيمة من قيم X ، وعليه فإن تباين Y يساوي $\sigma_{Y/X}^2 = \sigma^2$ حيث $\sigma_{Y/X}^2 = \sigma^2$ وله قيمة واحدة لأية قيمة من قيم X أيضاً.



شكل (4) : التوزيع الاحتمالي للخطأ ϵ : $\sigma_{Y/x_1} = \sigma_{Y/x_2} = \sigma_{Y/x_3} = \dots = \sigma_{Y/x_n}$

حيث أن $\mu_{Y/X}$ تعتمد على قيمتي β_0 و β_1 وكل منهما معلومة مجهولة وإن $\sigma_{Y/X}^2$ غير معلومة أيضاً وبالتالي يتم تقدير هذه المعلمات من واقع البيانات التي تم جمعها عن الظاهرة مدار البحث .
 إن طريقة المربعات الصغرى (Least square method) هي أكثر الطرق استخداماً في تقدير هذه المعلمات ، ووفقاً لهذه الطريقة يتم اختيار قيمتي β_0 و β_1 وليكونا $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ بحيث يكون مجموع مربع انحرافات المفردات عن خط الانحدار أصغر ما يمكن .



شكل (5) : انحرافات y_i عن خط الانحدار .

إن انحرافات y_i عن $\mu_{y/x}$ تكون كالاتي :

$$\epsilon_i = y_i - \mu_{y/x} = y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i \quad (3)$$

وبالتالي يتم اختيار $\hat{\beta}_1$ و $\hat{\beta}_0$ بحيث يكون

$$Q = \sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

اصغر ما يمكن ، ويمكن الحصول على ذلك من خلال تفاضل Q بالنسبة الى كلا من β_0 و β_1 وتسوية الناتج بالصفر ثم حل المعادلتين الناتجتين ، أى أن :

$$\frac{\partial(Q)}{\partial \beta_0} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) = 0$$

$$\frac{\partial(Q)}{\partial \beta_1} = -2 \sum_{i=1}^n x_i (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) = 0$$

وعليه فإن :

$$n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i$$

(4)

$$\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

وهاتين المعادلتين يطلق عليهما تسمية المعادلتين الطبيعيين .
ومنهما نجد أن

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{SS_{xy}}{SS_{xx}} \quad (5)$$

ألاحظ أن SS_{xy} يمكن إعادة كتابتها كما يلي :

$$SS_{xy} = \sum_{i=1}^n x_i y_i - n\bar{x}\bar{y} = \sum_{i=1}^n x_i y_i - \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i\right)\left(\sum_{i=1}^n y_i\right)}{n} \quad (6)$$

و

$$SS_{xx} = \sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i\right)^2}{n} = \sum_{i=1}^n x_i^2 - n(\bar{x})^2 \quad (7)$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

عليه فإن تقدير $\mu_{y/x}$ لقيمة معينة من قيم x يكون كالآتي :

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

$$= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x} + \hat{\beta}_1 x - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

$$= \bar{y} + \hat{\beta}_1 (x - \bar{x})$$

ويمكن إيجاد هذه القيم التقديرية من بيانات المثال السابق وذلك كما يلي :

x_i	y_i	x_i^2	y_i^2	$x_i y_i$
150	50	22500	2500	7500
150	61	22500	3721	9150
150	54	22500	2916	8100
155	54	24025	2916	8370
155	63	24025	3969	8765
155	59	24025	3481	9145
155	61	24025	3721	9455
160	68	25600	4624	10880
160	65	25600	4225	10400
175	77	30625	5929	13475
175	83	30625	6889	14525
175	72	30625	5184	12600
$\sum_{i=1}^{12} x_i = 1915$	$\sum_{i=1}^{12} y_i = 767$	$\sum_{i=1}^{12} x_i^2 = 306675$	$\sum_{i=1}^{12} y_i^2 = 50075$	$\sum_{i=1}^{12} x_i y_i = 123365$

عليه فإن $\bar{x} = 159.58$ و $\bar{y} = 63.92$

بن

$$SS_{xy} = \sum_{i=1}^{12} x_i y_i - \frac{\left(\sum_{i=1}^{12} x_i\right)\left(\sum_{i=1}^{12} y_i\right)}{n} = 123365 - \frac{(1915)(767)}{12} = 964583$$

$$SS_{xx} = \sum_{i=1}^{12} x_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^{12} x_i\right)^2}{n} = 306675 - \frac{(1915)^2}{12} = 1072.917$$

$$\hat{\beta}_1 = \frac{SS_{xy}}{SS_{xx}} = \frac{964583}{1072.917} = 0.899$$

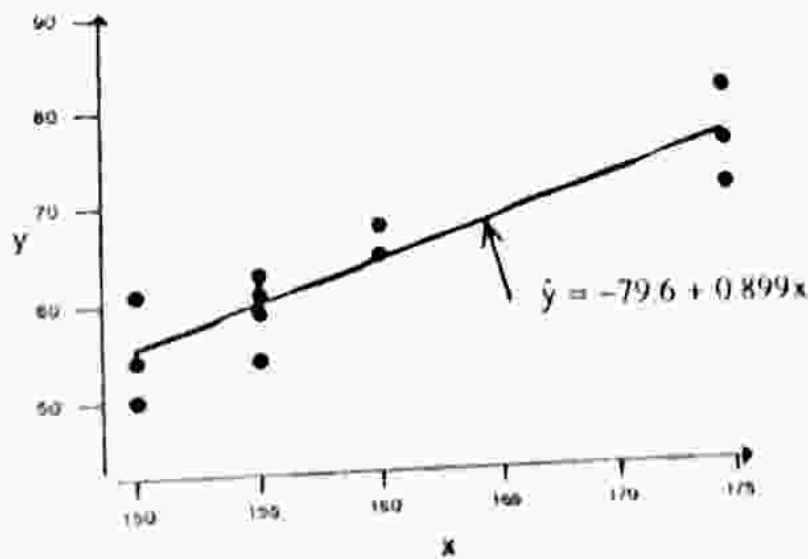
وإن

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = 63.92 - (0.899)(159.58) = -79.6$$

وبالتعويض عن $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ في معادلة الانحدار التقديرية نجد أن :

$$\begin{aligned} \hat{y} &= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x \\ &= -79.6 + 0.899x \end{aligned}$$

ويمكن تمثيل معادلة الانحدار التقديرية \hat{y} بيانياً كما يلي :



شكل (6) : الشكل الانتشاري للبيانات وخط معادلة الانحدار التقديرية .

والتقدير $\sigma_{y/x}^2$ سوف نستخدم مجموع مربعات انحرافات المفردات حول خط الانحدار التقديري وقسمة هذا المجموع على درجات الحرية وهي تساوي $n - 2$. وذلك لأننا استخدمنا عرضي حرية في تقدير β_0 و β_1 بنموذج الانحدار ، وعليه فإن :

$$\hat{\sigma}_{y/x}^2 = \frac{SS_{Res.}}{n-2} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-2} \quad (10)$$

$$= \frac{1}{n-2} \left[\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 - \hat{\beta}_1 SS_{xx} \right]$$

$$\hat{\sigma}_{y/x}^2 = \frac{1}{n-2} [SS_{yy} - \hat{\beta}_1 SS_{xy}] \quad (11)$$

$$SS_{yy} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n y_i \right)^2}{n}$$

فمن المثال السابق نجد أن

$$SS_{yy} = 50075 - \frac{(767)^2}{12} = 1050.917$$

$$\hat{\sigma}_{y/x}^2 = \frac{1}{12-2} [1050.917 - (0.899)(964.583)] = 18.3757$$

لنلاحظ أن $\hat{\sigma}_{y/x}^2$ يطلق عليها تسمية متوسط مربع الخطأ (mean square error) لنموذج خط الانحدار البسيط وهو يقيس متوسط مربعات انحرافات قيم العينة من خط الانحدار. ألاحظ أنه لرسم خط الانحدار التقديري يتطلب الأمر تحديد نقطتين فقط تم رسم خط يمر من خلال هاتين النقطتين ، النقطة الأولى هي (\bar{x}, \bar{y}) وذلك لأن خط الانحدار يمر خلال تلك النقطة :

$$\hat{y} = \bar{y} + \hat{\beta}_1 (x - \bar{x})$$

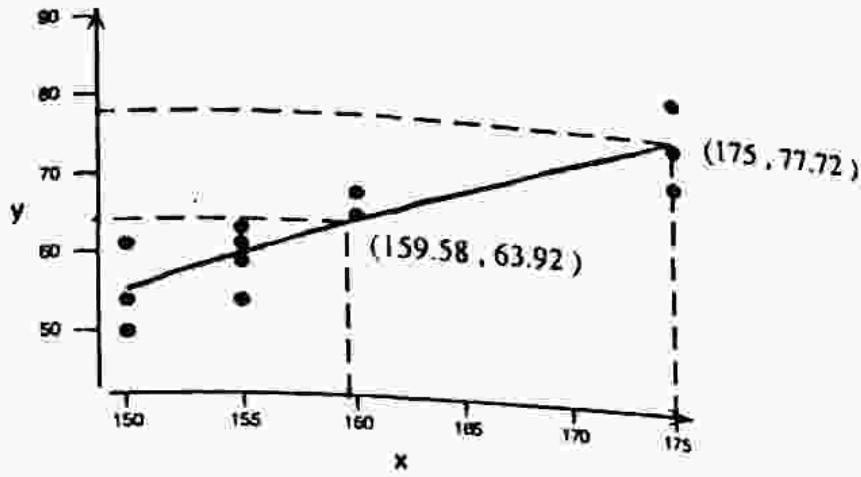
وبالتالي عندما $x = \bar{x}$ نجد أن

$$\hat{y} = \bar{y} + \hat{\beta}_1 (\bar{x} - \bar{x}) = \bar{y}$$

أما النقطة الثانية فهي (x_0, \hat{y}_{x_0}) حيث x_0 أبعد قيمة من قيم X عن \bar{x} ، ثم أوجد :

$$\hat{y}_{x_0} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$$

ثم أرسم هذه النقطة ، وأخيراً فإن خط الانحدار التقديري يمر خلال النقطة $(0, \hat{\beta}_0)$.



شكل (7) :خط الانحدار التقديري .

3-9 الاستدلال الإحصائي للانحدار الخطي البسيط :

حيث أننا افترضنا أن نموذج الانحدار هو نموذج خطي بسيط وبالتالي نود تقييم جودة هذا النموذج، أي مدى توفيق معادلة الانحدار للبيانات ، وعادة ما يتم تقييم نموذج الانحدار الخطي البسيط من خلال اختبار الفرضيات الإحصائية ذات العلاقة بمعلمات النموذج وتكوين فترات ثقة حول هذه المعلمات ، ولكن للقيام بمثل هذا الأجراء يتطلب الأمر معرفة خواص مقدرات المربعات الصغرى لمعلمات نموذج الانحدار وتوزيعاتها الاحتمالية وذلك لأنها المدخل الرئيسي لهذا التقييم .

حيث أنه عند دراستنا لأزواج النقاط (x_i, y_i) اعتبرنا y_i تمثل القيمة المشاهدة للمتغير العشوائي Y ، ومن خلال النظر للصيغ الرياضية الخاصة بكل من $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ نلاحظ أن هاتين الصيغتين تعتمدان على قيم y_i ، وعليه فإنهما يمثلان قيم مشاهدة لمتغيرات عشوائية وبالتالي يمكن إيجاد القيمة المتوقعة والتباين لهذه الصيغ إلا أننا سوف لن نتعرض هنا للكيفية التي يتم بها إيجاد كل من التوقع والتباين وذلك لأن ما يهمنا هنا هو الجانب التطبيقي وليس النظري ، وللهذه المقدرات الخواص الآتية :

$\hat{\beta}_0 - 1$ و $\hat{\beta}_1$ مقدرين غير متحيزين أي أن

$$E(\hat{\beta}_0) = \beta_0 \quad \text{و} \quad E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$$

2- حيث أننا افترضنا بأن التوزيع الاحتمالي للخطأ توزيع طبيعي بمتوسط يساوى صفر وتباين يساوى σ^2 ، أى أن $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، وعليه فإن توزيع المعاينة (التوزيع الاحتمالي) لكل من $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ يتبع التوزيع الطبيعي ويمكن الإثبات بأن

$$\hat{\beta}_0 \sim N\left(\beta_0, \frac{\sigma_{Y/X}^2 \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2}{n \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right) \quad (12)$$

$$\hat{\beta}_1 \sim N\left(\beta_1, \frac{\sigma_{Y/X}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right) \quad (13)$$

3- حيث أنه غالباً ما تكون $\sigma_{Y/X}^2$ مجهولة وبالتالي يتم استبدالها بالقيمة التقديرية لها وهى $\hat{\sigma}_{Y/X}^2$ ، وبما أن توزيع المعاينة لمعلمتي نموذج الانحدار توزيع طبيعي وبالتالي يمكن أيضاً الإثبات بأن :

$$\frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0}} \sim t_{(n-2)} \quad (14)$$

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t_{(n-2)} \quad (15)$$

بين مما سبق يمكننا القيام باختبار الفرضيات الإحصائية وتكوين فترات الثقة الخاصة بمعلمات نموذج الانحدار الخطى البسيط وذلك كما يلي :

1- اختبارات الفرضيات الإحصائية :

إذا تحقق الشرط الخاص بالخطأ ϵ_i ، أى أن $\epsilon_i \sim N(0, \sigma_{Y/X}^2)$ والذي يمكن التحقق منه باستخدام ما يطلق عليه تسمية تحليل البواقي (residual analysis) وهو خارج نطاق هذا الكتاب، فإنه يمكن اختبار الفرضيات الآتية :

القرار	الإحصاءة	الفرضية
نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت : $t \geq t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}$ أو $t \leq -t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}$	$t = \frac{\hat{\beta}_1 - b}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$ حيث $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} = \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_{Y/X}^2}{SS_{xx}}}$	أ- اختبار من طرفين : $H_0: \beta_1 = b$ $H_1: \beta_1 \neq b$
نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت : $t \geq t_{\alpha, n-2}$	$t = \frac{\hat{\beta}_1 - b}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$	ب- اختبار من طرف واحد : $H_0: \beta_1 = b$ $H_1: \beta_1 > b$
نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت : $t \leq -t_{\alpha, n-2}$	$t = \frac{\hat{\beta}_1 - b}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$	ج- اختبار من طرف واحد : $H_0: \beta_1 = b$ $H_1: \beta_1 < b$

وبالمثل عند الاختيار بالنسبة للمعلمة β_0 .

إن الحالة الخاصة والمهمة في الاختبارات أعلاه هي التي تكون فيها الفرضية على الصيغة

الآتية :

$$H_0: \beta_1 = 0$$

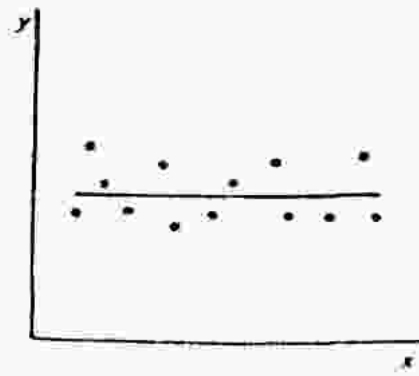
$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

هذه الفرضية لها علاقة بمعنوية نموذج الانحدار وذلك لأنه ما تعنيه هذه الفرضية هو هل $\mu_{Y/X}$ تعتمد على x كما تم تحديدها بمعادلة الانحدار أم لا . وهذا يعني أن الفرضية أعلاه يمكن إعادة كتابتها كما يلي :

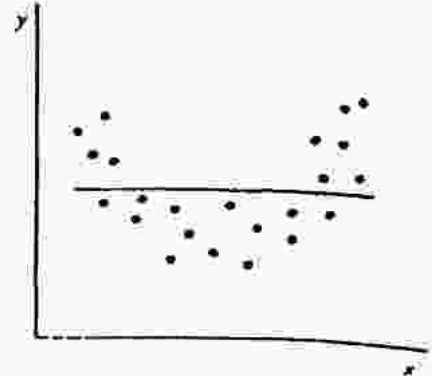
$$H_0: \mu_{Y/X} = \beta_0$$

$$H_1: \mu_{Y/X} = \beta_0 + \beta_1 x$$

وبالتالي عدم رفض H_0 يعني أنه لا توجد علاقة خطية ما بين X و Y وهذا يؤدي بنا للقول إما أن X لها دور بسيط في تفسير التغير في Y كما في شكل (8-1) وبالتالي فإن أفضل مقدر بالنسبة إلى $\mu_{Y/X}$ هو $\hat{y} = \bar{y}$ أو أنه في الحقيقة العلاقة ما بين X و Y ليست خطية كما في شكل (8-ب) :



شكل (ب) :



شكل (١) :

شكل (8) : عدم رفض H_0 .

وفي المقابل عند رفض H_0 فإن ذلك يعنى أن X تفسر التغير في Y ، وهذا يؤدي بنا للقول بأن النموذج الخطى هو النموذج المناسب ، أو أنه بالرغم من وجود تأثير خطى ولكن من الممكن الحصول على نتائج أفضل عند استخدام نموذج انحدار ذو رتبة أعلى . ومن بيانات المثال السابق يمكن اختبار الفرضية الآتية :

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

وذلك كما يلي : حيث أن

$$\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{\hat{\sigma}_{Y/X}^2}{SS_{xx}} = \frac{183.757}{1072.917} = 0.01713$$

$$\Rightarrow \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} = \sqrt{0.01713} = 0.1309$$

وعليه فإن

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - b}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} = \frac{0.899 - 0}{0.1309} = \frac{0.899}{0.1309} = 6.868$$

ومن جدول t وبدرجات حرية تساوى 10 و $\alpha = 0.05$ نجد أن

$$t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.025, 10} = 2.228$$

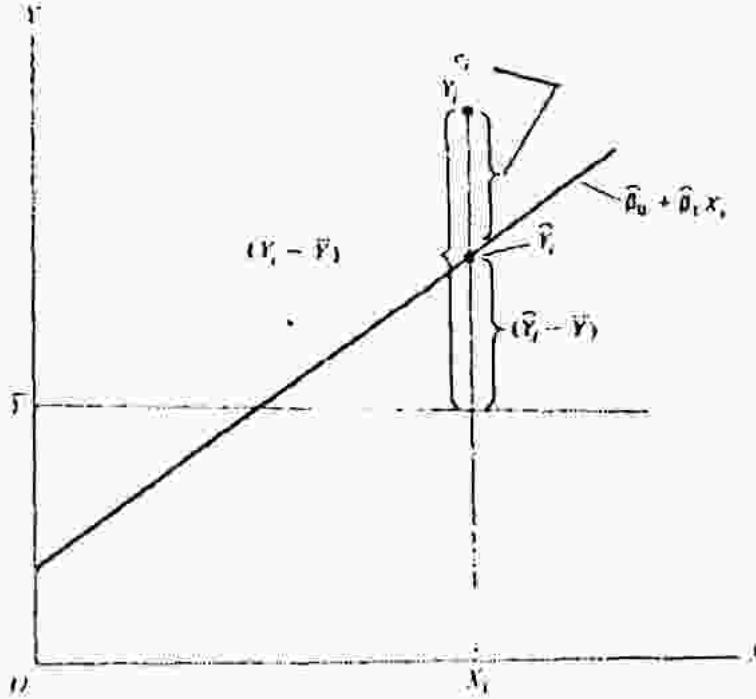
وحيث أن قيمة t المحسوبة وهي 6.868 أكبر من قيمة t الجدولية وهي 2.228 وبالتالي نرفض H_0 أي أن $\mu_{Y/X}$ تعتمد على X .

إن اختبار الفرضية $H_0: \beta_1 = 0$ أو المكافئة لها وهي $H_0: \mu_{y/x} = \beta_0$ يمكن إجراءها بطريقة أخرى تعتمد على تجزئة إجمالي مجموع المربعات المصحح بالنسبة إلى y أي

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \text{ وذلك كما يلي :-}$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 &= \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i + \hat{y}_i - \bar{y})^2 \\ &= \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 + \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 \end{aligned} \quad (16)$$

حيث $(y_i - \hat{y}_i)^2$ يمثل التغير غير المفسر أي الذي لا يعود إلى التغير في المتغير المستقل ، بينما $(\hat{y}_i - \bar{y})^2$ يمثل التغير المفسر أي الذي يعود إلى التغير في المتغير المستقل ويمكن توضيح ذلك بيانياً كما في الشكل الآتي :



شكل (9) : تجزئة إجمالي مجموع المربعات .

ويطلق على $\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$ تسمية مجموع مربعات البواقي ويرمز له بالرمز (SSRes) ، بينما

يطلق على $\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$ تسمية مجموع مربعات الانحدار ويرمز له بالرمز (SSReg) .

الحظ أن

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 &= \sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i - \bar{y})^2 \\ &= \sum_{i=1}^n (\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} + \hat{\beta}_1 x_i - \bar{y})^2 \\ &= \hat{\beta}_1^2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \hat{\beta}_1^2 SS_{xx}\end{aligned}\quad (17)$$

رطبه فإن إجمالي مجموع المربعات المصحح والذي يرمز له بالرمز SST أمكن كتابته على النحو الآتي :

$$SST = SSReg. + SSRes. \quad (18)$$

$$n - 1 = 1 + (n - 2)$$

درجات الحرية :

حيث SST له n-1 درجات حرية بينما SSReg له درجة حرية واحدة ، وذلك لأن النموذج يتضمن متغير مستقل واحد فقط بينما SSRes له " n-2 " درجات حرية وذلك لأن هناك معلومتين، ويمكن الإثبات بأن

$$E\left(\frac{SSRes.}{n-2}\right) = \sigma_{Y/X}^2 \quad (19)$$

وإن

$$E(SSReg.) = \sigma_{Y/X}^2 + \beta_1^2 SS_{xx} \quad (20)$$

وإن SSRes. و SSReg. مستقلين أيضاً ، وعليه إذا كانت الفرضية

$H_0: \beta_1 = 0$ أي أن $H_0: \mu_{Y/X} = \beta_0$ صحيحة فإن التوزيع الاحتمالي للإحصاءة

$$F_0 = \frac{SSReg./1}{SSRes./n-2} = \frac{MSReg.}{MSRES.} = \frac{MSReg.}{\hat{\sigma}_{Y/X}^2} \quad (21)$$

يضع توزيع f بدرجات حرية تساوي واحد و n-2 أي أن $F_0 \sim f_{1, n-2}$. وسوف نرفض H_0 إذا كانت $F_0 \geq f_{\alpha, 1, n-2}$.

وبالتالي إذا كان H_0 صحيحاً فإن التناسب $\frac{MSReg}{\hat{\sigma}_{Y/X}^2}$ سيكون قريب جداً من الواحد الصحيح ،

أما إذا كان H_0 خطأ فإن هذا التناسب سيكون أكبر من الواحد ، وعادة ما يتم وضع تحليل مجموع المربعات في جدول يطلق عليه تسمية جدول تحليل التباين (ANOVA) وذلك كما يلي:

Source	المصدر	درجات الحرية d.f.	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F_0
Reg.	الإنحدار	1	$\hat{\beta}_1^2 SS_{xx}$	MSReg.	$\frac{MSReg.}{MSRes.}$
Res.	البواقي	n-2	$SS_{yy} - \hat{\beta}_1 SS_{xy}$	MSRes.	
Tot.	المجموع	n-1	SS_{yy}		

فمن بيانات المثال السابق نجد أن :

$$SS_{Reg.} = \hat{\beta}_1^2 SS_{xx} = (0.899)^2 (1072.917) = 867.133$$

$$SS_{Res.} = 1050.917 - (0.899)(964.583) = 183.784$$

وعليه فإن جدول تحليل التباين يكون كالآتي :

مصدر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F_0
Reg. الإنحدار	1	867.133	867.133	$\frac{867.133}{18.378} = 47.183$
Res. الخطأ	10	183.784	18.378	
Tot. المجموع	11	1050.917		

ومن جدول F ودرجات حرية واحد و 10 و $\alpha = 0.05$ نجد أن $F_{0.1, 10, 10} = F_{0.05, 1, 10} = 4.96$ وحيث أن قيمة F المحسوبة وهي 47.183 أكبر من قيمة F الجدولية وهي 4.96 وعليه نرفض H_0 أي أن β_1 لا تساوي صفر ، وبعبارة أخرى $\mu_{y|x}$ تعتمد على x ، وبالتالي يمكن استخدام العلاقة الخطية بينهما للتنبؤ بقيمة y باستخدام قيم معينة من x .

II - التقدير ضمن فترة :

بالإضافة للتقدير بقيمة واحدة لكل من β_0 و β_1 و $\mu_{y|x}$ واختبار الفرضيات الإحصائية الخاصة بها ، يمكن الحصول على تقدير ضمن فترة لكل منها ، وذلك لأن جدول هذه الفترة يعبر مقياس لمدى ملائمة نموذج الإنحدار في توفيق البيانات مدار البحث بصفة عامة .

١- فترة ثقة لتقدير β_1 : $100\%(1-\alpha)$ فترة ثقة حول β_1 تكون كما يلي :

$$\hat{\beta}_1 - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} \leq \beta_1 \leq \hat{\beta}_1 + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} \quad (22)$$

فمن المثال السابق نجد أنه إذا كانت $\alpha = 0.10$ فإن فترة ثقة لتقدير β_1 تكون كالآتي :
من جدول t وبدرجات حرية تساوي 10 نجد أن $t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.05, 10} = 1.812$ ، ومما سبق

نعلم أن $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} = 0.1309$ و $\hat{\beta}_1 = 0.899$ وعليه فإن

$$0.899 - (1.812)(0.1309) \leq \beta_1 \leq 0.899 + (1.812)(0.1309)$$

$$0.6618 \leq \beta_1 \leq 1.1362$$

وحيث أن هذه الفترة لا تحتوي على الصفر وعليه نرفض $H_0: \beta_1 = 0$.

بالمثل يمكن إيجاد فترة ثقة لتقدير β_0 : $100\%(1-\alpha)$ فترة ثقة حول β_0 تكون كالآتي :

$$\hat{\beta}_0 - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0} \leq \beta_0 \leq \hat{\beta}_0 + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0} \quad (22)$$

ب- فترة ثقة لتقدير $\mu_{Y/X}$:

إن استخدامات نموذج الانحدار يمكن تقسيمها إلى قسمين هما : استخدام النموذج في تقدير $\mu_{Y/X}$ عند قيمة معينة للمتغير المستقل X أو التنبؤ بقيمة Y عند قيمة معينة للمتغير المستقل X ،
ففي الحالة الأولى نحاول تقدير $\mu_{Y/X}$ لعدد كبير من التجارب عند قيمة معينة من X أما في
الحالة الثانية فإننا نحول التنبؤ بنتيجة تجربة واحدة عند قيمة معينة من X .

ففي حالة تقدير $\mu_{Y/X}$ حيث $\mu_{Y/X} = \beta_0 + \beta_1 x_a$ تمثل قيمة معينة بالنسبة إلى X التي نريد
عدها التقدير ، فإن تقدير المربعات الصغرى لهذه الدالة هو

$$\hat{y}_{x_a} = \hat{\mu}_{Y/X=x_a} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_a = \bar{y} + \hat{\beta}_1 (x_a - \bar{x}) \quad (23)$$

وإن الخطأ المعياري بالنسبة إلى \hat{y}_{x_a} هو :

$$\sigma_{\hat{y}_{x_0}} = \sigma_{y/x} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{SS_{xx}}} \quad (24)$$

وإن القيمة التقديرية لهذا الخطأ هي

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}} = \hat{\sigma}_{y/x} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{SS_{xx}}} \quad (25)$$

ومن هذه الصيغة يتضح أن $\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}}$ تكون كبيرة كلما كانت $|x_0 - \bar{x}|$ كبيرة، وتكون أصغر ما يمكن عندما $x_0 = \bar{x}$.

ويمكن إيجاد $100(1-\alpha)\%$ فترة ثقة حول μ_{y/x_0} وذلك كما يلي :

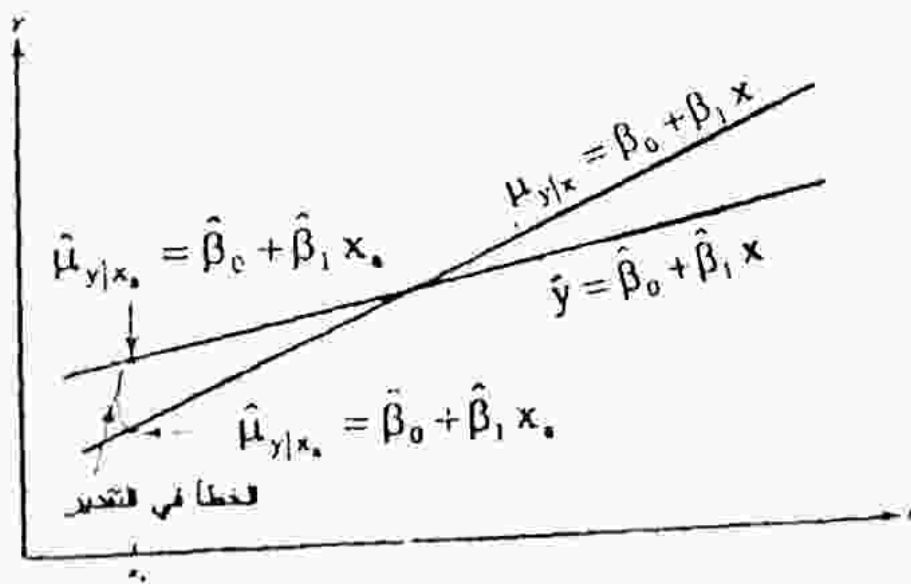
$$\hat{y}_{x_0} - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}} \leq \mu_{y/x_0} \leq \hat{y}_{x_0} + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}} \quad (26)$$

وعليه ستكون فترة الثقة أصغر ما يمكن عندما تكون $x_0 = \bar{x}$ وستكون أكثر طولاً كلما زادت قيمة $|x_0 - \bar{x}|$.

ملحوظة :

1- عندما تكون $x_0 = 0$ فإن فترة ثقة حول μ_{y/x_0} هي نفس فترة الثقة حول β_0 .

2- إن الخطأ في تقدير μ_{y/x_0} عند قيمة معينة بالنسبة إلى X هو المسافة العمودية ما بين خط المربعات الصغرى والخط الحقيقي للمتوسطات وسيكون هذا الخطأ أصغر ما يمكن عندما $x_0 = \bar{x}$ كما في الشكل الآتي :



شكل (10) : الخطأ في تقدير $\mu_{y/x}$ عندما $X = x_0$.

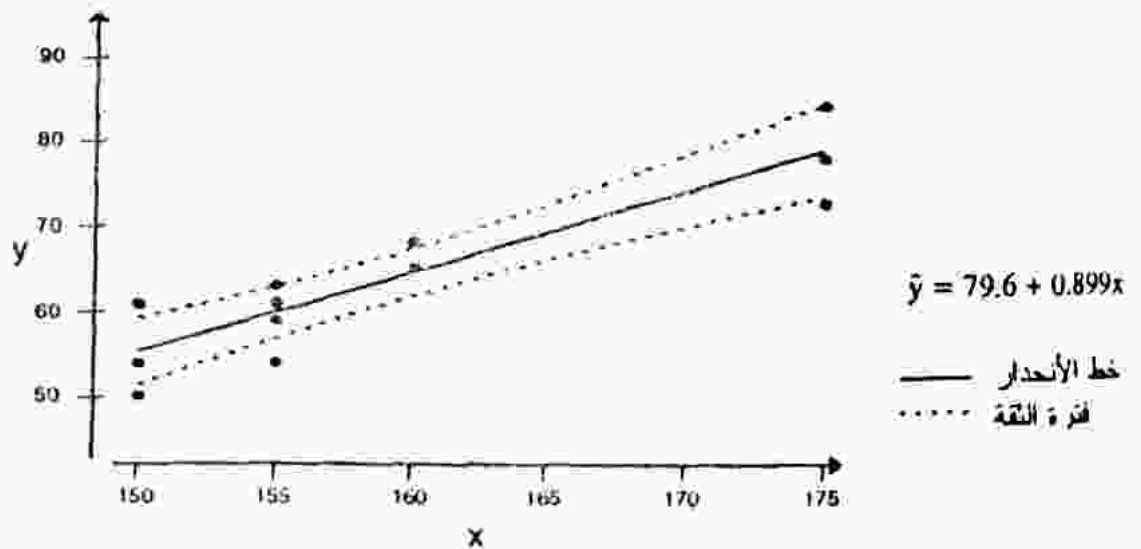
فمن المثال السابق يمكن إيجاد 95% فترة ثقة حول $\mu_{Y/x=x_0}$ وذلك كما يلي :
 حيث أن $\hat{y}_{x_0} = -79.6 + 0.899x_0$ وعليه فإن $\hat{y}_{x_0} = -79.6 + 0.899x_0$
 وإن القيمة التقديرية للخطأ المعياري تكون كالآتي :

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}} = (\sqrt{18.3757}) \sqrt{\frac{1}{12} + \frac{(x_0 - 159.58)^2}{1072.917}}$$

وإن $t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.025, 10} = 2.228$ وعليه إذا كانت $x_0 = 150, 155, 160, 175, \bar{x}$ فإن

x_0	$\hat{y}_{x_0} = -79.6 + 0.899x_0$	$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}}$	$(t_{\frac{\alpha}{2}, n-2})(\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_0}})$	الحد الأدنى	الحد الأعلى
150	55.25	1.762	3.926	51.324	59.176
155	59.75	1.375	3.064	56.686	62.814
160	64.24	1.239	2.760	61.48	67
175	77.73	2.367	5.274	72.456	83.004
159.58	63.86	1.237	2.756	61.104	66.616

ويمكن تمثيل ذلك بيانياً كما يلي :



شكل (11) : فترة ثقة حول μ_{Y/x_0}

ج - فترة التنبؤ : Prediction Interval

إن أحد التطبيقات المهمة لنموذج الانحدار هو التنبؤ بقيمة جديدة أو مستقبلية للمتغير التابع Y عند قيمة معينة من قيم المتغير المستقل X ، إن هذه المفردة الجديدة مستقلة عن المفردات التي تم استخدامها في تكوين نموذج الانحدار، وبالتالي فإن فترة الثقة التي تعرضنا إليها سابقاً سوف لن تكون مناسبة، وذلك لأنها كانت حول متوسط التوزيع عندما $X = x_0$ ، علاوة على ذلك إنها كانت مبنية على أساس البيانات التي استخدمت في تكوين النموذج، وعليه إذا كانت y_0 تمثل المفردة المستقبلية عندما $X = x_0$ فإن $\hat{y}_{x_0} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$ تمثل المقدّر لهذه المفردة والسؤال الذي نود الإجابة عليه الآن هو أين نتوقع أن تكون قيمة y_0 الناتجة من التجربة عندما $X = x_0$ ؟ وللإجابة على هذا السؤال يجب تكوين فترة تنبؤ لها احتمال يساوي $1 - \alpha$ بأن هذه الفترة تحتوى القيمة المستقبلية للمتغير التابع y عندما $X = x_0$.

إن $100\%(1 - \alpha)$ فترة تنبؤ حول y_0 تكون كالآتي :

$$\hat{y}_{x_0} - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_0} \leq y_0 \leq \hat{y}_{x_0} + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_0} \quad (27)$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_0} = \hat{\sigma}_{Y/X} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{SS_{xx}}} \quad \text{حيث}$$

فمن المثال السابق يمكن إيجاد 95% فترة تنبؤ حول y_0 عندما $x_0 = 150, 170, 180$ وذلك كما يلي :

$$x_0 = 150 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\hat{y}_{150}} = (\sqrt{18.3757}) \sqrt{1 + \frac{1}{12} + \frac{(150 - 159.58)^2}{1072.917}} = 4.635$$

$$x_0 = 170 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\hat{y}_{170}} = (\sqrt{18.3757}) \sqrt{1 + \frac{1}{12} + \frac{(170 - 159.58)^2}{1072.917}} = 4.666$$

$$x_0 = 180 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\hat{y}_{180}} = (\sqrt{18.3757}) \sqrt{1 + \frac{1}{12} + \frac{(180 - 159.58)^2}{1072.917}} = 5.201$$

وإن $t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.025, 10} = 2.228$ وعليه فإن 95% فترة تنبؤ حول y_0 عندما :

$$x_a = 150 \Rightarrow 55.25 - (2.228)(4.635) \leq \hat{y}_{150} \leq 55.25 + (2.228)(4.635)$$

$$44.923 \leq \hat{y}_{150} \leq 65.577$$

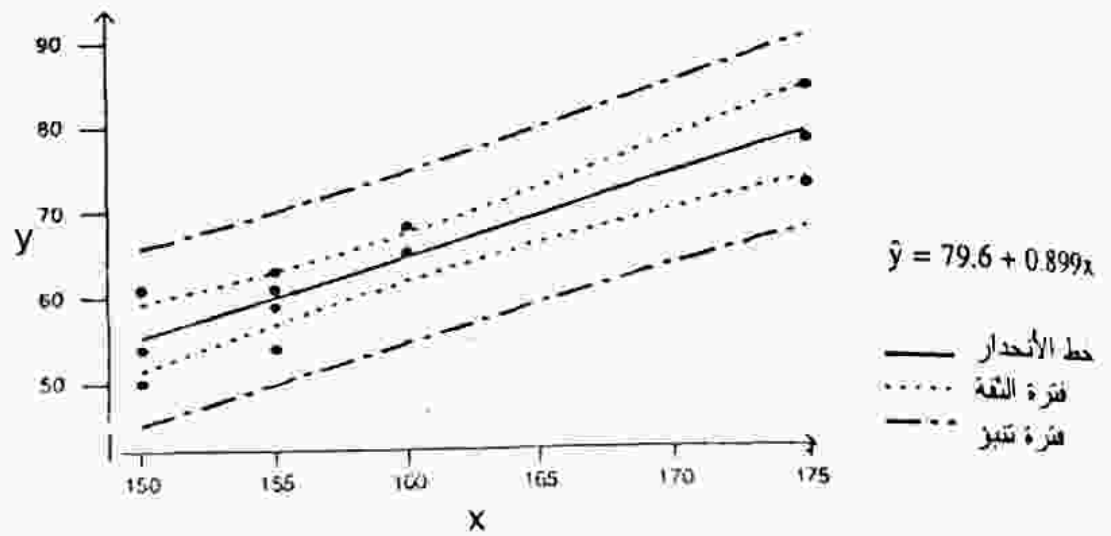
$$x_a = 170 \Rightarrow 73.23 - (2.228)(4.666) \leq \hat{y}_{170} \leq 73.23 + (2.228)(4.666)$$

$$62.834 \leq \hat{y}_{170} \leq 83.626$$

$$x_a = 180 \Rightarrow 82.22 - (2.228)(5.201) \leq \hat{y}_{180} \leq 82 + (2.228)(5.201)$$

$$70.632 \leq \hat{y}_{180} \leq 93.588$$

ويمكن تمثيل ذلك بيانياً كما يلي :



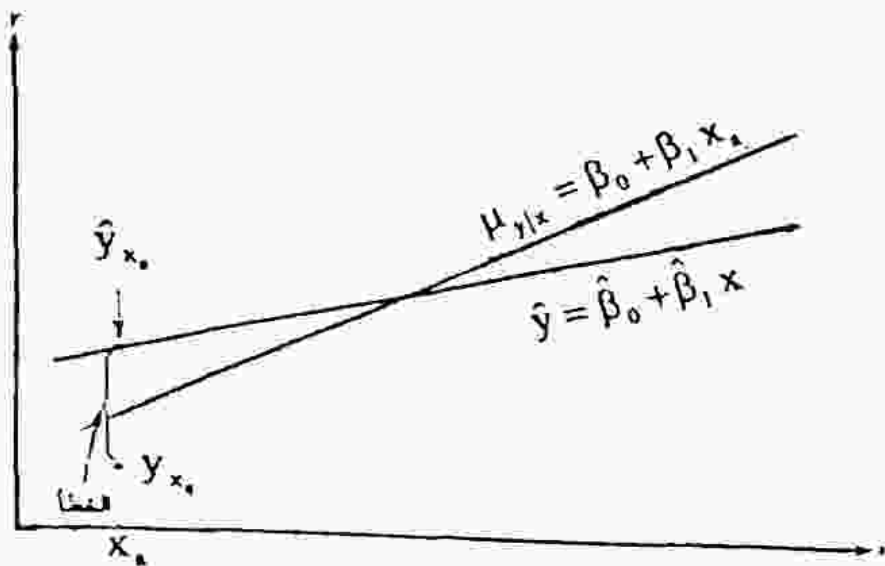
شكل (12) : فترة تنبؤ بمفردة مستقبلية y_a .

ملحوظة :

1- إن فترة التنبؤ بقيمة مستقبلية للمتغير التابع y ستكون أصغر ما يمكن عندما تكون $x_a = \bar{x}$ ويزداد طول هذه الفترة كلما زادت قيمة $|x_a - \bar{x}|$.

2- دائماً فترة التنبؤ تكون أطول من فترة الثقة حول $\mu_{y/x}$ عندما $x = x_a$ وذلك لأن هذه الفترة تعتمد على الخطأ الناتج من تقدير النموذج والخطأ المصاحب للمفردة المستقبلية ، أي أن :

$$\hat{\sigma}_{y_a}^2 = \hat{\sigma}_{y/x}^2 + \hat{\sigma}_{y_a}^2 \quad (28)$$



شكل (13) : الخطأ في تقدير قيمة مستقبلية للمتغير التابع Y عندما $X = x_0$.

3- يجب ألا يستخدم نموذج الانحدار في تقدير $\mu_{Y/X}$ أو التنبؤ بقيمة مستقبلية للمتغير التابع Y لقيم معينة من X تقع خارج مدى قيم X التي بيّانات العينة ، وذلك لأن النموذج من الممكن أن يوفق البيانات بشكل جيد داخل مدى قيم X ولكنه لا يوفقها بشكل مقبول خارج مدى هذه القيم ، وبالتالي عدم محاولة تقادي مثل هذا الأمر قد يؤدي إلى خطأ في التقدير والتنبؤ وتكون هذه الأخطاء أكبر مما نتوقع .

4- في بعض الأحيان يكون لدى الباحث شعور بأن النموذج المناسب هو $y = \beta x + \epsilon$ وهذا يعني أن $y = 0$ عندما $x = 0$ ، إن هذا الافتراض يعتبر قوي جداً وليس هناك ما يبرره في معظم الأحيان حتى عند دراسة العلاقة ما بين الوزن والطول بالرغم من أن هذا النموذج مناسب ولكن سوف نتحصل على توفيق أفضل إذا تضمن النموذج β_0 وذلك لمحدودية مدى البيانات للمتغير المستقل .

لقد تعرضنا فيما سبق للمفاهيم الأساسية الخاصة بتوفيق نموذج الانحدار الخطي البسيط ، وذلك من خلال دراستنا لمثال الوزن والطول وإن خلاصة الحديث عن توفيق هذا النموذج بصفة عامة يمكن تلخيصه في النقاط التالية :

- أ - وضع الصيغة الافتراضية لنموذج الانحدار .
- ب - استخدام بيانات العينة لتقدير المعلمات المجهولة بذلك النموذج .
- ج - تحديد التوزيع الاحتمالي للخطأ العشوائي تم تقدير معلمات التوزيع المجهولة .
- د - اختيار مدى توفيق النموذج الافتراضي للبيانات قيد الدراسة .

د - إذا كان النموذج يوفق البيانات بالشكل المطلوب فإن هذا النموذج يمكن استخدامه في التقدير والتنبؤ الخ .

مثال (2) : بفرض أن شركة ليبيا للتأمين تحاول ربط حجم الخسائر الناتجة عن الحرائق بالمسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة إطفاء للحريق من ذلك المكان ، ولهذا السبب قامت بجمع بيانات عن عينة تتكون من 15 حريق شُبت مؤخراً في إحدى المدن فكانت النتائج كما يلي:

x_1 :	5.44	2.88	7.36	3.68	4.96	8.8	1.12	4.8	4.16	6.88	3.36	1.76
	9.76	7.68	6.08									
y_1 :	7.89	5.36	9.43	6.96	8.28	10.84	4.25	6.72	5.90	9.43	7.23	
	5.21	13.01	10.96	7.86								

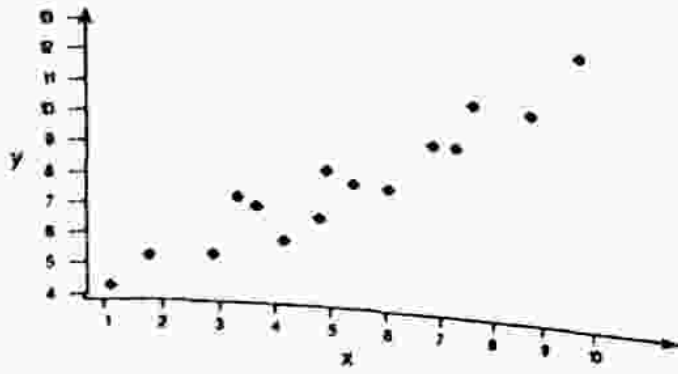
حيث x تمثل المسافة و y حجم الخسائر .

والمطلوب :

- رسم الشكل الانتشار واستنتاج النموذج المناسب لتوفيق وتحليل هذه البيانات من خلاله .
- إيجاد معادلة الانحدار التقديرية التي تم التوصل إليها من خلال الشكل الانتشاري وتمثيلها بيانياً .
- حساب تباين الانحدار التقديرى .
- تكوين 95 % فترة ثقة حول β_1 مع التعليق على النتائج .
- إذا كانت المسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه تساوى 5.6 كم فما هو حجم الخسائر المتوقع .
- تكوين 95 % فترة تنبؤ حول $\hat{y}_{5.6}$.

الحل :

أ- إن الخطوة الأولى في تحليل هذه البيانات وكما أشرنا سلفاً هو رسم الشكل الانتشاري للبيانات كما في الشكل الآتي :



شكل (14) : الشكل الأنتشاري للبيانات .

من خلال الرسم يتضح أن هناك علاقة خطية ما بين x و y وبالتالي فإن النموذج المناسب لهذه البيانات هو نموذج الانحدار الخطي البسيط والذي له الصيغة التالية :

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon = \mu_{y/x} + \epsilon$$

ب - لإيجاد معادلة الانحدار الخطي البسيط التقديرية يتطلب الأمر حساب القيم التقديرية لمعسر الانحدار، و سوف نوجد أولاً الحسابات الضرورية لذلك كما هو مبين بالجدول التالي :

x_i	y_i	x_i^2	y_i^2	$x_i y_i$
5.44	7.89	29.5936	62.252	42.922
2.88	5.36	8.2944	28.730	15.437
7.36	9.43	54.1696	88.925	69.405
3.68	6.96	13.5424	48.925	25.613
4.96	8.28	24.6016	68.558	41.069
8.8	10.84	77.4400	117.506	95.392
1.12	4.25	1.2544	18.063	4.760
4.8	6.72	23.0400	45.158	32.256
4.16	5.90	17.3056	34.810	24.544
6.88	9.43	47.3344	88.925	64.878
3.36	7.23	11.2896	52.273	24.293
1.76	5.21	3.0976	27.144	9.170
9.76	13.01	95.2576	169.260	126.978
7.68	10.96	858.9824	120.122	84.173
6.98	7.86	16.9604	61.780	47.789

ومن هذا الجدول نجد أن :

$$\sum_{i=1}^{15} x_i^2 = 502.17 \quad \text{و} \quad \sum_{i=1}^{15} y_i^2 = 1031.9 \quad \text{و} \quad \sum_{i=1}^{15} x_i = 78.72 \quad \text{و} \quad \sum_{i=1}^{15} y_i = 119.33$$
$$\bar{x} = \frac{78.72}{14} = 5.248 \quad \text{و} \quad \bar{y} = \frac{119.33}{15} = 7.955 \quad \text{و} \quad \sum_{i=1}^{15} x_i y_i = 708.68$$

وعليه فإن

$$SS_{xx} = \sum_{i=1}^{15} x_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^{15} x_i\right)^2}{n} = 502.17 - \frac{(78.72)^2}{15} = 89.05$$

$$SS_{yy} = \sum_{i=1}^{15} y_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^{15} y_i\right)^2}{n} = 1031.9 - \frac{(119.33)^2}{15} = 82.59$$

$$SS_{xy} = \sum_{i=1}^{15} x_i y_i - \frac{\left(\sum_{i=1}^{15} x_i\right)\left(\sum_{i=1}^{15} y_i\right)}{n} = 708.68 - \frac{(119.33)(78.72)}{15} = 82.44$$

وبالتالي فإن

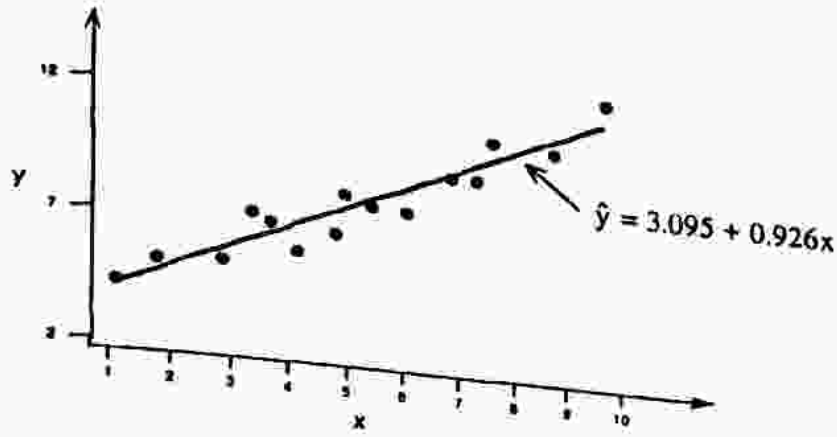
$$\hat{\beta}_1 = \frac{SS_{xy}}{SS_{xx}} = \frac{82.44}{89.05} = 0.926$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = 7.955 - (0.926)(5.248) = 3.095$$

وبذلك تكون معادلة الانحدار التقديرية لهذا النموذج كالاتي :

$$\hat{y} = 3.095 + 0.926 x$$

وهي ممثلة بيانياً في الشكل الآتي :



شكل (15) : معادلة الانحدار التقديرية .

ج - إن التوزيع الاحتمالي للخطأ العشوائي يتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوى صفر وتباين

يساوى $\sigma_{Y/x}^2$.

إن متوسط التوزيع يساوى صفر يعنى أنه لكل قيمة ممكنة للمتغير المستقل X سيكون متوسط الأخطاء لسلسلة لانهائية من التجارب يساوى صفر والتباين ثابت لجميع قيم X ، بالإضافة إلى ذلك إن الخطأ المصاحب لأي قيمة معينة من قيم Y لا تأثير له على الأخطاء المصاحبة للقيم الأخرى .

إن المعلمة الوحيدة المطلوب تقديرها لهذا التوزيع هي $\sigma_{Y/x}^2$ ويتم تقديرها كما يلي :

$$\begin{aligned}\hat{\sigma}_{Y/x}^2 &= \frac{SS_{Res.}}{n-2} = \frac{1}{n-2} [SS_{yy} - \hat{\beta}_1 SS_{xy}] \\ &= \frac{1}{15-2} [82.59 - (0.926)(82.44)] \\ &= \frac{1}{13} [82.59 - 76.34] \\ &= \frac{6.25}{13} = 0.4808\end{aligned}$$

$$\hat{\sigma}_{Y/x} = \sqrt{0.4808} = 0.6934 \quad \text{وحيث فإن}$$

د - إن اختبار جودة النموذج الافتراضي ، أى معرفة ما إذا كان المتغير المستقل يشارك به معلومات تساعد في التنبؤ بقيم Y عند استخدام النموذج الخطى البسيط هو اختبار $H_0: \beta_1 = 0$

وهذا يعني أنه لا توجد علاقة خطية ما بين حجم الخسائر والمسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه .

إن هذه الفرضية مطابقة للفرضية $H_0: \mu_{Y/X} = \beta_0$ هذه الفرضية يمكن اختبارها كما أشرنا سابقاً ، إما باستخدام اختبار t أو باستخدام اختبار f وهذا الأخير يمكن حسابه من خلال تكوين جدول تحليل التباين ولتكوين هذا الجدول يتطلب الأمر حساب المقادير الآتية :

$$SS_{Reg} = \hat{\beta}_1^2 SS_{xx} \\ = (0.926)^2 (89.05) = 76.34$$

$$SST = SS_{yy} = 82.59$$

وعليه فإن جدول تحليل التباين يكون كما يلي :

المصدر S.V.	درجات الحرية d.f.	مجموع المربعات SS	متوسط المربعات MS	F_0
الإنحدار . Reg.	1	76.34	76.34	$\frac{76.34}{0.4808} = 158.78$
البواقي . Res.	13	6.25	0.4808	
المجموع Tot.	14	82.59		

وعليه من جدول f وبدرجات حرية 1 و 13 و $\alpha = 0.05$ نجد أن $f_{0.05; 1, 13} = 4.67$ وحيث أن 4.67 أصغر من 158.78 ، وبالتالي نرفض H_0 أي أن العلاقة خطية ما بين حجم الخسائر والمسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه .

د- كما سبق فإن 95 % فترة ثقة لتقدير β_1 تكون كالآتي :

$$\hat{\beta}_1 - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} \leq \beta_1 \leq \hat{\beta}_1 + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}$$

وحيث أن $t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.025, 13} = 2.160$ وإن

$$\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{\hat{\sigma}_{Y/X}^2}{SS_{xx}} = \frac{0.4808}{89.05} = 0.0054 \Rightarrow \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} = \sqrt{0.0054} = 0.0735$$

وعليه فإن

$$0.926 - (2.160)(0.0735) \leq \beta_1 \leq 0.926 + (2.160)(0.0735)$$

$$0.926 - 0.1588 \leq \beta_1 \leq 0.926 + 0.1588$$

$$0.7672 \leq \beta_1 \leq 1.0848$$

أي أن متوسط الزيادة في الخسائر يقدر ما بين 0.7672 و 1.0848 دينار كلما زادت المسافة بمقدار كيلو متر واحد .

و- حيث أن النتائج السابقة تشير إلى وجود علاقة بين حجم الخسائر والمسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه ، وبالتالي يمكن استخدام هذه العلاقة للتنبؤ بحجم الخسائر ، فإذا كانت المسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه تساوي 5.6 كم ، فإن حجم الخسائر المتوقع سيكون كالآتي :

$$\hat{y}_{x_a} = 3.095 + 0.926 x_a$$

$$= 3.095 + (0.926)(5.6) = 8.2806$$

وإن

$$\hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_a}} = \hat{\sigma}_{\hat{y}_{5.6}} = \hat{\sigma}_{Y/X} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_a - \bar{x})^2}{SS_{xx}}}$$

$$= (0.6934) \sqrt{1 + \frac{1}{15} + \frac{(5.6 - 5.248)^2}{89.05}} = 0.7166$$

إن 95 % فترة تنبؤ حول $\hat{y}_{5.6}$ تكون كالآتي :

$$\hat{y}_{x_a} - (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_a}} \leq \hat{y}_{x_a} \leq \hat{y}_{x_a} + (t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}) \hat{\sigma}_{\hat{y}_{x_a}}$$

$$8.2806 - (2.160)(0.7166) \leq \hat{y}_{5.6} \leq 8.2806 + (2.160)(0.7166)$$

$$6.7327 \leq \hat{y}_{5.6} \leq 9.8285$$

هذا النموذج يقدر حجم الخسائر ما بين 6.7327 و 9.8285 دينار إذا كانت المسافة ما بين مكان الحريق وأقرب محطة لإطفائه تساوي 5.6 كم .

أخيراً يجب التنبيه إلى أنه وكما أشرنا سابقاً إلى عدم استخدام النموذج للتنبؤ خارج حدود قيم X ففي هذا المثال يجب ألا يستخدم النموذج في التنبؤ بقيم أقل من 1.12 أو أكبر من 9.70 كم ، وذلك لأنه من الممكن أن لا تكون العلاقة خطية ما بين $\mu_{Y/X}$ و X خارج حدود هذه القيم .

9- 4 الانحدار المتعدد Multiple Regression

لقد أشرنا في البند السابق إلي أن تحليل الانحدار أسلوب يستخدم في تحديد نوعية العلاقة ما بين متغيرين أو أكثر ، وإن معظم التطبيقات العملية لتحليل الانحدار تستخدم نماذج أكثر تعقيدا من نموذج الانحدار الخطى البسيط . فمثلا عند دراستنا لمثال الأوزان والأطوال من الممكن أن يعتمد وزن الشخص على طوله ووزن أمه ووزن أبيه ، بالمثل عند دراسة الطلب على سلعة معينة لا يعتمد ذلك على سعر تلك السلعة فقط بل من الممكن أن يعتمد على أسعار سلع أخرى منافسة لها وبغض الفرد والحالة الاجتماعية ، أو عند دراسة سرعة الرياح من الممكن أن تعتمد على ارتفاعها ودرجة الحرارة والضغط الجوي ، وعليه يتطلب الأمر دراسة الانحدار المتعدد الذي يتضمن أكثر من متغير مستقل واحد . ففي هذا البند سوف نتناول مسألة تقدير أو التنبؤ بقيمة المتغير التابع Y بناءً على مجموعة من القياسات مأخوذة عن عدة متغيرات عشوائية مستقلة ولتكن :

$X_1, X_2, X_3, \dots, X_k$ وعليه إذا تم اختيار عينة عشوائية عددها n من المجتمع الإحصائي مدار البحث والتي يمكن تمثيلها بالمجموعة $\{(x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}, y_i), i = 1, 2, \dots, n\}$ ، فإن نموذج الانحدار المتعدد يكون على الصورة الآتية :

$$y = \mu_{Y/X} + \varepsilon \quad (29)$$

حيث

$$\mu_{Y/X} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$$

$$\underline{x} = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_k)$$

و β_0 تمثل قيمة $\mu_{Y/X}$ عندما $x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0$ بينما β_i و $i = 1, 2, 3, \dots, k$ تمثل مدى مشاركة المتغير المستقل x_i في هذه العلاقة . و β_i غير معلومة وذلك لأنها تمثل معالم المجتمع . إن نموذج الانحدار المتعدد يطلق عليه تسمية نموذج خطى (linear model) طالما كانت المعالم خطية حتى وإن تضمنت متغيرات مستقلة غير خطية ، أى أنه إذا كانت $x_k = x^k, \dots, x_3 = x^3, x_2 = x^2, x_1 = x$ فإن النموذج (29) سيكون على الصورة الآتية :

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \dots + \beta_k x^k + \varepsilon \quad (30)$$

فإذا افترضنا أن متوسط التوزيع الاحتمالي للخطأ (ε) يساوى صفر ويتباين يساوى σ^2 وعليه فإن تباين Y يساوى $\sigma_{Y/X}^2 = \sigma^2$ حيث $\sigma_{Y/X}^2$ وهو ثابت لأي مجموعة من المتغيرات المستقلة x_1, x_2, \dots, x_k علاوة على ذلك إن الأخطاء مستقلة عن بعضها البعض . وكما أشرنا في حالة النموذج الخطى البسيط ، إن أول خطوة في تحليل الانحدار هي وضع الصيغة الافتراضية للنموذج

الانحدار ، فإذا افترضنا أن نموذج الانحدار كما هو موضح في المعادلة (29) فإن البيانات ستكون كما في الجدول الآتي :

y	x ₁	x ₂	...	x _k
y ₁	x ₁₁	x ₁₂	...	x _{1k}
y ₂	x ₂₁	x ₂₂	...	x _{2k}
⋮	⋮	⋮		⋮
y _n	x _{n1}	x _{n2}	...	x _{nk}

وبالتالي يمكن كتابة النموذج (29) كما يلي :

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3} + \dots + \beta_k x_{ik} + \epsilon_i$$

$$= \beta_0 + \sum_{j=1}^k \beta_j x_{ij} \quad , i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (31)$$

وحيث أن معاملات الانحدار $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ مجهولة ويجب تقديرها ، وبالتالي وكما في حالة نموذج الانحدار الخطي البسيط سوف نستخدم طريقة المربعات الصغرى (L.s.m) لتقدير هذه المعلمات وسيتم اختيار النموذج التقديري :

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_k x_k \quad (32)$$

بحيث يكون

$$SS Res. = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \sum_{j=1}^k \hat{\beta}_j x_{ij})^2 \quad (33)$$

أصغر ما يمكن .

إن مقدرات المربعات الصغرى لمعاملات النموذج يجب أن نقي :

$$\left. \frac{\partial SS Res.}{\partial \beta_0} \right|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_k} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \sum_{j=1}^k \hat{\beta}_j x_{ij}) = 0$$

و

$$\left. \frac{\partial SS Res.}{\partial \beta_j} \right|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_k} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \sum_{j=1}^k \hat{\beta}_j x_{ij}) x_{ij} = 0 \quad , j = 1, 2, \dots, k$$

وبتبسيط هذه المعادلات فإن المعادلات الطبيعية للمربعات الصغرى ستكون كالاتي :

$$\begin{aligned}
n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2} + \dots + \hat{\beta}_k \sum_{i=1}^n x_{ik} &= \sum_{i=1}^n y_i \\
\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} + \dots + \hat{\beta}_k \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{ik} &= \sum_{i=1}^n x_{i1} y_i \\
\vdots & \vdots \\
\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{ik} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{ik} x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{ik} x_{i2} + \dots + \hat{\beta}_k \sum_{i=1}^n x_{ik}^2 &= \sum_{i=1}^n x_{ik} y_i
\end{aligned} \tag{34}$$

وابه من السهل حل هذه المعادلات إذا تمت كتابتها بطريقة المصفوفات .
إن أبسط نماذج الانحدار المتعدد هو ذلك النموذج الذي يحتوى على متغيرين مستقلين فقط وسوف نقصر في دراستنا هنا على هذا النوع من النماذج الخطية في المعلمات فقط ، أى التي تكون على الصورة الآتية:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon \tag{35}$$

حيث β_1 تقيس التغير في $\mu_{y/x}$ ($x = (x_1, x_2)$) بكل وحدة تغير في x_1 عندما تكون x_2 ثابتة و β_2 تقيس التغير في $\mu_{y/x}$ بكل وحدة تغير في x_2 عندما تكون x_1 ثابتة .
وفي هذه الحالة تكون المعادلات الطبيعية للمربعات الصغرى كما يلي :

$$\begin{aligned}
n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2} &= \sum_{i=1}^n y_i \\
\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} &= \sum_{i=1}^n x_{i1} y_i \\
\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i2} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 &= \sum_{i=1}^n x_{i2} y_i
\end{aligned} \tag{36}$$

وبحل منظومة هذه المعادلات نحصل على $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ و $\hat{\beta}_2$ ومهما يكون الأمر فإن الحسابات الضرورية ستكون طويلة وتحتاج إلى وقت وبالتالي يفضل استخدام الحاسب الآلي في مثل هذه الحالة .

مثال (3) : بفرض أن البيانات التالية تم جمعها لتحديد معادلة انحدار مناسبة تربط طول الطفل بعمره ووزنه عند الولادة :

الوزن عند الولادة x_2	العمر بالأيام (x_1)	طول الطفل بالسم (y)
2.75	78	57.5
2.15	69	52.8
4.41	77	61.3
5.52	88	67.0
3.21	67	53.5
4.32	80	62.7
2.31	74	56.2
4.30	79	68.5
3.71	102	69.2

ومن هذه البيانات أوجد : معادلة الانحدار التقديرية :

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2$$

والقيمة التقديرية للتنبؤ بطول طفل عمره 75 يوماً ووزنه 3.15 كجم عند الولادة .

الحل :

إذن من البيانات أعلاه نجد أن

y_i	x_{i1}	x_{i2}	y_i^2	x_{i1}^2	x_{i2}^2	$y_i x_{i1}$	$y_i x_{i2}$	$x_{i1} x_{i2}$
57.5	78	2.75	3306.25	6084	7.5625	4485.0	158.125	214.50
52.8	69	2.15	2787.84	4761	4.6225	3643.2	113.520	148.35
61.3	77	4.41	3757.69	5929	19.4481	4720.1	270.333	339.57
67.0	88	5.52	4489.00	7744	30.4704	5896.0	369.840	485.76
53.5	67	3.21	2862.25	4489	10.3041	3584.5	171.735	215.07
62.7	80	4.32	3931.29	6400	18.6624	5016.0	270.864	345.60
56.2	74	2.31	3158.44	5476	5.3361	4158.8	129.822	170.94
68.5	94	4.30	4692.25	8836	18.4900	6439.0	294.550	404.20
69.2	102	3.71	4788.64	10404	13.7641	7058.4	256.732	378.42

ومن الجدول أعلاه نجد أن

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^9 y_i &= 548.7 & , & \sum_{i=1}^9 x_{i1} = 729 & , & \sum_{i=1}^9 x_{i2} = 32.68 \\ \sum_{i=1}^9 y_i^2 &= 33774 & , & \sum_{i=1}^9 x_{i1}^2 = 60123 & , & \sum_{i=1}^9 x_{i2}^2 = 128.66 \\ \sum_{i=1}^9 y_i x_{i1} &= 45001 & , & \sum_{i=1}^9 y_i x_{i2} = 20355 & , & \sum_{i=1}^9 x_{i1} x_{i2} = 2702.4 \end{aligned}$$

وبلغيه فإن المعادلات الطبيعية ستكون كالآتي :

$$9\hat{\beta}_0 + 729\hat{\beta}_1 + 32.68\hat{\beta}_2 = 548.7$$

$$729\hat{\beta}_0 + 60123\hat{\beta}_1 + 2702.41\hat{\beta}_2 = 45001$$

$$32.68\hat{\beta}_0 + 2702.41\hat{\beta}_1 + 128.6602\hat{\beta}_2 = 20355.21$$

يرحل هذه المنظومة من المعادلات فإن تقديرات معلمات الانحدار ستكون كالآتي:

$$\hat{\beta}_0 = 20.108 \quad \text{و} \quad \hat{\beta}_1 = 0.414 \quad \text{و} \quad \hat{\beta}_2 = 2.035$$

وبالتالي فإن معادلة الانحدار التقديرية تكون كالآتي :

$$\hat{y} = 20.108 + 0.414x_1 + 2.035x_2$$

ومن هذا النموذج فإن الطول المتوقع لطفل عمره 75 يوماً ووزنه عند الولادة 3.15 كجم هو

$$\hat{y} = 20.108 + (0.414)(75) + (2.035)(3.15) = 57.5$$

وكما أشرنا في حالة نموذج الانحدار الخطي البسيط ، إن الهدف الرئيسي من إيجاد معادلة الانحدار هو الحصول على مقياس يفيد في التنبؤ بقيم المتغير التابع عند قيم معروفة للمتغير المستقل ، وللوصول لهذا الهدف يجب أن نقيم أولاً مدى دقة معادلة الانحدار التقديرية في توفيق البيانات قيد التحليل ، وعند مناقشتنا لنموذج خط الانحدار البسيط أوضحنا أن الخطأ في التنبؤ بقيمة معينة للمتغير التابع (Y_i) رمزنا له بالرمز ϵ_i وعليه يمكن قياس مدى دقة تنبؤ معادلة الانحدار التقديرية من خلال تفحص قيم ϵ_i وإن تبين هذا الخطأ (متوسط مربع الانحرافات حول خط الانحدار) يستخدم كمقياس لانتشار قيم Y_i حول خط الانحدار ، هذه القيمة رمزنا لها بالرمز $\sigma_{Y/X}^2$ وهو ببساطة عبارة عن تبين قيم Y_i حول خط الانحدار . بالمثل في الانحدار المتعدد هناك مقياس مشابه لهذا المقياس يقيس انتشار قيم Y_i حول فضاء الانحدار ، وفي حالة ما يكون هناك متغيرين مستقلين فإن هذا المقياس يرمز له بالرمز $\sigma_{Y/X}^2$ ويتم تقديره كما يلي :

$$\hat{\sigma}_{Y/X}^2 = \frac{1}{n-3} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad , \quad \underline{x} = (x_1, x_2) \quad (37)$$

وبصفة عامة ، إن دقة التنبؤ لمعادلة الانحدار التقديرية التي تتضمن k من المتغيرات المستقلة
 أى التي على الصورة

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_k x_k$$

يمكن التعبير عنها كما يلي :

$$\hat{\sigma}^2_{y/x} = \frac{1}{n-k-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad , \quad \underline{x} = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_k) \quad (38)$$

حيث k تمثل عدد المتغيرات المستقلة في النموذج. إذن من البيانات السابقة والتعويض عن قيم
 x_1, x_2 في معادلة الانحدار التقديرية نجد أن :

\hat{y}_i	$(y_i - \bar{y}_i)^2$	$(y_i - \hat{y}_i)^2$	$(\hat{y}_i - \bar{y})^2$
57.9745	12.0201	0.225	8.9551
53.0305	66.6999	0.0531	62.9880
60.9303	0.1109	0.1367	0.0013
67.7376	36.3971	0.5440	45.8410
54.3543	55.7561	0.7298	43.7278
61.9896	3.0073	0.5047	1.0457
55.4253	22.7243	0.6002	30.7104
67.7450	56.7461	0.5700	45.9412
69.8593	67.7823	0.4347	79.0731

ومن هذا الجدول نجد أن

$$SS_{Reg} = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 = 317.46 \quad \text{و} \quad SS_{Res} = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = 3.78$$

$$SST = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = 321.24$$

وإن

ويمكن وضع هذه النتائج في جدول تحليل التباين وذلك كما يلي :

المصدر	درجات حرية d.f	مجموع المربعات S.S	متوسط المربعات MS	الاحتمالية $F_0 = 251.95$
الانحدار Reg	2	317.46	158.73	
الخطأ Res	6	3.78	0.63	
المجموع Tot	8	321.24		

وبن القيمة التقديرية لتباين الخطأ تكون كما يلي :

$$\hat{\sigma}_{y/x}^2 = \frac{SS Res.}{n-3} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-3} = \frac{3.78}{6} = 0.63$$

ومن جدول تحليل البيانات يمكن معرفة في ما إذا كان هناك علاقة بين أي من المتغيرين المستقلين والمتغير التابع وذلك باختبار الفرضية الآتية :

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = 0$$

$$H_1 : \text{ليس صحيحاً } H_0$$

وكما في حالة الانحدار الخطي البسيط إن هذه الفرضية يتم اختبارها باستخدام اختبار F وذلك على النحو الآتي :

$$F_0 = \frac{MS Reg.}{MS Res.} = \frac{158.73}{0.63} = 251.95$$

ومن جدول F وبدرجات حرية 2 و 6 و $\alpha = 0.05$ نجد أن $f_{0.05, 2, 6} = 5.14$ وحيث أن F_0 المحسوبة أكبر من 5.14 وعليه نرفض H_0 ويمكن القول بأن هناك علاقة ما بين x_1 و x_2 أو كلاهما والمتغير التابع Y .

9-5 الارتباط Correlation

الارتباط هو الموضوع الذي يهتم ويبحث في العلاقة بين المتغيرات من حيث القوة والاتجاه ، وعليه فإن الارتباط معيار يقيس قوة واتجاه تلك العلاقة ويطلق عليه تسمية ارتباط بسيط إذا كان يبحث في قوة واتجاه العلاقة بين متغيرين فقط ، ومتعدد إذا كان يهتم بدراسة قوة واتجاه العلاقة بين عدة متغيرات ، وجزئ إذا كان يبحث في قوة واتجاه العلاقة بين مجموعة من المتغيرات مع عزل تأثير بعض المتغيرات الأخرى .

9-5-1 الارتباط الخطي البسيط Simple Linear Correlation

إن تحليل الانحدار يهتم بإيجاد علاقة بين متغيرين أو أكثر ثم استخدام هذه العلاقة في التقدير والتنبؤ ، بينما تحليل الارتباط يهتم بقياس درجة أو قوة العلاقة ما بين متغيرين أو أكثر . فمثلاً دراسة العلاقة ما بين التدخين (X) والإصابة بأمراض الرئة (Y) أو العلاقة ما بين معدل الجريمة (X) ومعدل البطالة (Y) ... الخ . إن تحليل الارتباط يهدف لقياس قوة مثل تلك

العلاقة والتعبير عنها بعدد واحد يطلق عليه تسمية معامل الارتباط ، ويعرف معامل الارتباط الحظي على أنه مقياس للعلاقة ما بين المتغيرين العشوائيين X و Y . فإذا كانت (X, Y) حيث $i=1, 2, \dots, n$ تمثل عينة عشوائية ثنائية من القياسات وعددها n وتم رسم الشكل الانتشاري لهذه البيانات فإنه يمكن التوصل إلى نوعية العلاقة ما بين المتغيرين X و Y :

1- إذا كانت القيم الكبرى للمتغير X تقابلها قيم كبرى للمتغير Y وبالتالي القيم الصغرى للمتغير X تقابلها قيم صغرى للمتغير Y في العلاقة وطردية ما بين المتغيرين وإشارة معامل الارتباط موجبة كما في شكل (16- أ) . أما إذا كانت القيم الكبرى للمتغير X تقابلها قيم صغرى للمتغير Y وبالتالي القيم الصغرى للمتغير X تقابلها قيم كبرى للمتغير Y فإن العلاقة عكسية ما بين المتغير وإشارة معامل الارتباط سالبة كما في شكل (16- ب) .



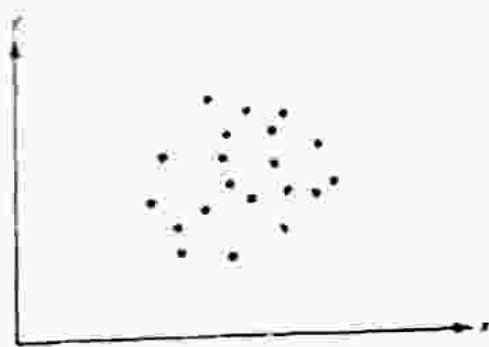
(ب)



(أ)



(د)



(ج)

شكل (16) : الأشكال الانتشارية التي توضح درجات الارتباط المختلفة .

ب- إذا كانت قيم المتغير X يبدو أنها تتناظر مع قيم المتغير Y بشكل عشوائي فإن قيمة معامل الارتباط قريبة جداً من الصفر وتكون الخلاصة هي عدم وجود علاقة خطية ما بين المتغيرين كما في شكل (16 - ج). ألحظ أنه في بعض الأحيان تكون قيم معامل الارتباط تساوي صفر ولكن هذا لا يعني عدم وجود علاقة ما بين المتغيرين وذلك لأنه من الممكن وجود علاقة ولكنها غير خطية كما في شكل (16 - د). إن من أكثر المقاييس استخداماً لقياس قوة العلاقة ما بين متغيرين أو ظاهرتين هو "معامل بيرسون للارتباط" الذي يرمز له بالرمز r ويطلق عليه تسمية معامل ارتباط العينة ، وهو معرف كما يلي :

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \right]^{\frac{1}{2}}} \quad (39)$$

ويقسمة كل من البسط والمقام على n والقيام ببعض العمليات الجبرية البسيطة يمكن إعادة كتابة المعادلة (39) كما يلي :

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \left(\sum_{i=1}^n y_i \right)}{\left\{ \left[n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right] \right\}^{\frac{1}{2}}} \quad (40)$$

إن هذا المقياس يمكن استخدامه لأي بيانات عددية بدون أي شروط تتعلق بوحدة قياس البيانات أو نوعية التوزيع ، بالرغم أنه من الصعب تفسيره إذا كانت وحدة القياس للبيانات أقل من القياس الفتروي (انظر فصل 11) وإنه يفى بالشروط المطلوبة لأي مقياس مقبول كمقياس للارتباط .

مثال (4) : اختيرت عينة عشوائية من 8 أشخاص من مجتمع كبير من الأشخاص ووجه لكل منهم سؤال عن عمر أبيه وعمر أمه عند ولادته فكانت النتائج كما يلي :

20	25	19	22	29	18	23	27	عمر الأم (x _i)
23	25	29	20	30	18	24	32	عمر الأب (y _i)

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود علاقة خطية ما بين عمر الأب وعمر الأم ؟

الحل :

حيث أن

$$\sum_{i=1}^8 y_i = 201 \quad , \quad \sum_{i=1}^8 x_i^2 = 4293 \quad , \quad \sum_{i=1}^8 x_i = 183$$

$$\sum_{i=1}^8 x_i y_i = 4686 \quad , \quad \sum_{i=1}^8 y_i^2 = 5219$$

وعليه فإن

$$\begin{aligned} r &= \frac{8(4686) - (183)(201)}{\left\{ \left[(8)(4293) - (183)^2 \right] \left[8(5219) - (201)^2 \right] \right\}^{\frac{1}{2}}} \\ &= \frac{37488 - 36783}{\left\{ [34344 - 33489] [41752 - 40401] \right\}^{\frac{1}{2}}} \\ &= \frac{705}{\left[(855)(1351) \right]^{\frac{1}{2}}} = \frac{705}{1074.758} = 0.656 \end{aligned}$$

ومن هذه القيمة يمكن القول بأنه هناك علاقة خطية ما بين عمر الأب وعمر الأم ولكنها ليست قوية .

الحظ أن r^2 يطلق عليها تسمية معامل تحديد العينة (Sample coefficient of determination) وهو يعبر عن نسبة الاختلاف الكلي في قيم المتغير Y التي يمكن تفسيرها من خلال علاقته الخطية مع قيم المتغير X ، وعليه عندما $r = 0.656$ فإن ذلك يعني أن 43% من إجمالي الاختلاف في قيم Y بهذه العينة يتم تفسيره بالعلاقة الخطية مع قيم X .

حيث أن معامل ارتباط العينة r يتم حسابه من بيانات عينة عشوائية ، وعليه لعينات مختلفة من نفس المجتمع الإحصائي مدار البحث ستكون له قيم مختلفة ، وبالتالي يمكن التفكير في r كتقدير بقيمة واحدة لمعامل الارتباط الخطي الحقيقي للمجتمع الإحصائي بأكمله والذي سنرمز له بالرمز ρ وعليه عندما تكون قيمة r قريبة من الصفر فإنه من الممكن القول بأن $\rho = 0$ ، ولكن إذا كانت

قيمة r قريبة من $+1$ أو -1 ، فإنها تشير إلى أن $\rho \neq 0$ ، وعليه نحن بحاجة إلى معرفة معنوية r واختبار هذه المعنوية يتطلب الأمر معرفة توزيع المعاينة لهذا المعامل .
 وإذا افترضنا أن (X_i, Y_i) حيث $n, \dots, 2, 1 = i$ تشكل عينة عشوائية من مجتمع طبيعي ثنائي وكانت $\rho = 0$ فإنه ثبت من الناحية النظرية بأن توزيع المعاينة (التوزيع الاحتمالي) للإحصاء

$$T = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} \quad (4)$$

يتبع توزيع t ودرجات حرية تساوي $n-2$. وعليه يمكن استخدام هذه الإحصاءة كأساس لاختبار الفرضية $H_0: \rho = 0$ مقابل جميع البدائل الممكنة ، واستخدام جداول توزيع t كما سبق في حالة الاختبار للمتوسط أو للفرق ما بين متوسطي مجتمعين من حيث قبول أو رفض الفرضية .

مثال (5) : استخدم بيانات المثال (4) لاختبار الفرضية التالية :

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

عند مستوى المعنوية $\alpha = 0.05$.

الحل :

حيث أن

$$\begin{aligned} t &= r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = (0.656) \sqrt{\frac{8-2}{1-(0.656)^2}} = 2.458 \\ &= (0.656) \sqrt{\frac{8}{0.57}} = 2.458 \end{aligned}$$

ومن جدول t ودرجات حرية تساوي 6 نجد أن

$$t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} = t_{0.025, 6} = 2.447$$

وحيث أن 2.458 أكبر من 2.447 ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 .

حيث أن الطريقة التي سبق وأن تعرضنا إليها يمكن تطبيقها عندما يكون فرض العدم $\rho = 0$ فقط ، وبالتالي سوف نتعرض الآن إلى طريقة أخرى أكثر عمومية ، فعندما ρ لا تساوي صفر فإن توزيع المعاينة لمعامل ارتباط العينة (r) سيكون أكثر التواء كلما اقتربت r من $+1$ أو

$+1$ ، ولاختبار أن $H_0: \rho = \rho_0$ حيث $\rho_0 \neq 0$ مقابل جميع البدائل الممكنة فإننا نستخدم

$$Z = \frac{W - \mu}{\sigma} \quad \text{الاحصاء :} \quad (42)$$

$$W = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+r}{1-r} \right)$$

حيث Z تتبع التوزيع الطبيعي المعياري تقريباً وإن المتغير W يعطي قيم المناظرة (حيث \ln ترمز للوغاريتم أساسه e) ، يتبع التوزيع الطبيعي تقريبياً بمتوسط يساوي $\mu = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+\rho}{1-\rho} \right)$ وتباين يساوي $\sigma^2 = \frac{1}{n-3}$. والجدول (13) يعطي قيم المناظرة w المقابلة إلى $r = 0.00, 0.01, 0.02, 0.03, \dots, 0.99$. ألاحظ أنه هذا الجدول يعطي القيم الموجبة فقط بالنسبة إلى r ، ولكن إذا كانت r سالبة فإننا ننظر إلى $(-r)$ وأخذ القيمة السالبة المقابلة إلى w ، وسوف نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α كما في حالة الاختبار للمتوسط أو لأي اختبار آخر يستخدم فيه التوزيع الطبيعي المعياري ، وإن التقريب أعلاه سيكون جيد إذا كانت $n \geq 25$.

مثال (6) : في المثال (5) أختبر الفرضية التالية :

$$H_0: \rho = 0.75$$

$$H_1: \rho \neq 0.75$$

عند مستوى المعنوية $\alpha = 0.05$.

الحل :

حيث أن $n = 8$ و $\rho = 0.75$ نجد أن

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{8-3}} = \sqrt{\frac{1}{5}} = 0.447 \quad \text{و} \quad \mu = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+0.75}{1-0.75} \right) = 0.973$$

وحيث أن $r = 0.656 \approx 0.66$ ، وعليه من جدول (13) نجد أن $w = 0.79281$ وبالتالي فإن :

$$z = \frac{0.79281 - 0.973}{0.447} = -0.403$$

ومن جدول التوزيع الطبيعي المعياري نجد أن $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.96$ ، وحيث أن

$-0.403 > -1.96$ وعليه نرفض H_0 عند مستوى المعنوية 5 % .

لحظ انه يمكن ايجاد $100\%(1-\alpha)$ فترة ثقة لتقدير ρ وذلك كما يلي :

1- التحويل من r إلى w باستخدام جدول (13) .

2- استخدام التوزيع الطبيعي لتكوين فترة ثقة حول μ وذلك كما يلي :

$$w - \frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n-3}} \leq \mu \leq w + \frac{z_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n-3}}$$

3- تحويل الناتج المتحصل عليه في الخطوة (2) إلى ρ باستخدام جدول (13) .

مثال (7) : إذا كانت $r = 0.62$ و $n = 30$ أوجد 95% فترة ثقة حول ρ .

الحل :

من جدول (13) نجد انه عندما $r = 0.62$ تكون $w = 0.725$ ومن جدول التوزيع الطبيعي

نجد ان $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.96$ وعليه فإن 95% فترة ثقة حول μ تكون كالآتي :

$$0.725 - \frac{1.96}{\sqrt{27}} \leq \mu \leq 0.725 + \frac{1.96}{\sqrt{27}}$$

أو

$$0.348 \leq \mu \leq 1.102$$

وبالنظر إلى قيم r التي قريبة جداً من $w = 0.348$ و $w = 1.102$ بجدول (13) نجد ان 95%

فترة ثقة لتقدير ρ تكون كالآتي : $0.33 \leq \rho \leq 0.80$.

وبنهاية هذا البند نود ان نؤكد مرة أخرى إلى أنه إذا كانت العينة من توزيع طبيعي ثنائي فإن اختبار $\rho = 0$ يكافئ اختبار الاستقلالية ما بين المتغيرين أو الظاهرتين مدار البحث ، وإن أي قيمة لمعامل ارتباط المجتمع الإحصائي (ρ) بصرف النظر عن مدى قربها من " ± 1 " ما هي إلا مؤشر على قوة العلاقة ما بين المتغيرين ولكنها لا تفسر السبب في وجود هذه العلاقة ، وإن الأسلوب الذي اتبعناه في اختبار الفرضيات الخاصة بمعامل الارتباط تكون صحيحة فقط ، إذا كان الافتراض بان التوزيع توزيع طبيعي ثنائي تقريباً متحقق ، أما إذا كان هذا الافتراض غير متحقق فإنه يجب استخدام الأساليب اللامعلمية .

9-5-2 الارتباط المتعدد والارتباط الجزئي Multiple and partial correlation

إن مفهوم الارتباط الخطي البسيط ومعامل التحديد الذي سبق وأن تعرضنا إليه يُعد مقياس جيد لمدى جودة نموذج الانحدار الخطي البسيط في توفيق البيانات مدار البحث ، إن هذا المفهوم يمكن تعميمه عند دراسة أكثر من متغيرين ، فإذا افترضنا أن العلاقة ما بين المتغير التابع Y والمتغيرين المستقلين X_1 و X_2 يمكن وصفها بمعادلة الانحدار المتعدد التالية :

$$\mu_{y/x} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2$$

والتي يمكن تقديرها من بيانات العينة العشوائية (y_i, x_{i1}, x_{i2}) حيث $i = 1, 2, 3, \dots, n$ باستخدام طريقة المربعات الصغرى وبالتالي تكون معادلة الانحدار التقديرية كالآتي :

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2$$

إن معامل التحديد وكما أشرنا يعبر عن نسبة إجمالي الاختلاف في قيم المتغير Y التي يمكن تفسيرها بالنموذج الموفق ويتم تعريف معامل التحديد في هذه الحالة كما يلي :

$$R^2 = 1 - \frac{SSRes.}{SST} \quad , 0 \leq R^2 \leq 1 \quad (43)$$

$$SSRes. = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad \text{و} \quad SST = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \quad \text{حيث}$$

ولكن صيغة $SSRes.$ غالباً ما تكون صعبة الاستعمال من الناحية التطبيقية وبالتالي يفضل استخدام الصيغة الآتية في حسابها أي أن :

$$SSRes. = \sum_{i=1}^n y_i^2 - \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n y_i - \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} y_i - \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2} y_i$$

مثال (8) : من بيانات مثال (3) أوجد R^2 .

الحل :

حيث أن $SSRes. = 3.78$ و $SST = 321.24$ ، وعليه فإن

$$R^2 = 1 - \left(\frac{3.78}{321.24} \right) = 1 - 0.0118 = 0.9882$$

أي أن وزن الطفل وعمره يفسران 98.82% من إجمالي الاختلاف في طول الطفل .

إن R^2 تُعد إحصاءة تساعد في تحديد مقدار جودة النموذج في توفيق البيانات ، وعليه كلما كانت قيمته كبيرة كلما دل ذلك على أن النموذج يوفق البيانات بشكل جيد والعكس صحيح .

إن معامل الارتباط المتعدد هو الجذر التربيعي لمعامل التحديد المتعدد ، ويعتبر مقياس لدرجة العلاقة ما بين المتغير Y ومجموعة المتغيرات المستقلة $X_1, X_2, X_3, \dots, X_k$ التي يتضمنها نموذج الانحدار المتعدد ، وغالباً ما نرغب في معرفة ما هي المتغيرات التي يجب استبعادها من النموذج وذلك بسبب أنه لا تأثير لها أو أن تأثيرها بسيط في التنبؤ بقيم Y ، أو نود معرفة للمتغيرات التي يجب إضافتها لنموذج الانحدار حتى يمكن الحصول على تنبؤ جيد لقيم Y .

حيث أن معامل التحديد يعتبر مقياس للعلاقة ما بين المتغير التابع Y والمتغير المستقل (X_i) ، وبالتالي يمكن استخدامه لتحديد أهمية وجود متغير مستقل معين في معادلة الانحدار ، وبالتأكيد إن قوة العلاقة ما بين Y والمتغير المستقل (X_i) مثلاً ، قد يرجع ذلك إلى قوة العلاقة ما بين Y و (X_i) مع (X_j) وبالتالي فإن الارتباط الحقيقي ما بين Y و (X_i) يمكن معرفته من خلال إزالة تأثير (X_j) ، ويمكن معرفة ذلك من خلال استخدام معامل الارتباط الجزئي (Partial correlation coefficient) ، ويرمز لهذا المعامل بالرمز $r_{Y_i, j}$ وهو يقيس العلاقة ما بين Y و X_i عندما تكون X_j ثابتة وهو معرف كما يلي :

$$r_{Y_i, j} = \frac{r_{Y_i} - r_{Y_j} r_{i, j}}{\sqrt{(1 - r_{Y_j}^2)(1 - r_{i, j}^2)}} \quad (44)$$

حيث r_{Y_i} تمثل معامل الارتباط ما بين Y و X_i

و r_{Y_j} تمثل معامل الارتباط ما بين Y و X_j

و $r_{i, j}$ تمثل معامل الارتباط ما بين X_j و X_i .

وبالمثل يمكن تعريف $r_{Y_j, i}$ الذي يقيس العلاقة ما بين Y و X_j عندما تكون X_i ثابتة . الحظ أن $r_{Y_i, j}^2$ يرمز لمعامل التحديد الجزئي (Coefficient of partial determination) وهو يمثل النسب ما بين الاختلاف غير المفسر والاختلاف غير المفسر السابق ، وبعبارة أخرى $r_{Y_i, j}^2$ تغطي نسبة الاختلاف غير المفسر في قيم Y بمعادلة الانحدار التي تتضمن X_j فقط والذي يمكن تفسيره بعد إضافة X_i مع X_j لنموذج الانحدار .

مثال (9) : بفرض أن البيانات التالية تم الحصول عليها من تجربة تهدف لمعرفة إمكانية التنبؤ بوزن (y_i) نوع معين من الحيوانات بعد فترة زمنية معينة وذلك على أساس معرفة وزنه الابتدائي (X_1) وكمية الغذاء (X_2) التي تناولها في هذه الفترة :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{10} y_i &= 825 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i1} = 379 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i2} = 2417 \\ \sum_{i=1}^{10} y_i^2 &= 70083 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i1}^2 = 14533 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i2}^2 = 601365 \\ \sum_{i=1}^{10} x_{i1} y_i &= 31726 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i2} y_i = 204569 & , & \sum_{i=1}^{10} x_{i1} x_{i2} = 92628 \end{aligned}$$

والمطلوب إيجاد كلاً من :

- أ - معامل الارتباط المتعدد .
 ب - ما هي نسبة التخفيض في الاختلاف في وزن الحيوان عند إضافة كمية الغذاء لمعادلة الانحدار $(r_{y2.1})$.

الحل :

- أ - لإيجاد معامل الارتباط المتعدد يجب أولاً إيجاد قيم معاملات الانحدار التقديرية أى الحصول على معادلة الانحدار التقديرية

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2$$

ومن المعطيات أعلاه فإن المعادلات الطبيعية ستكون كالآتي :

$$10\hat{\beta}_0 + 379\hat{\beta}_1 + 2417\hat{\beta}_2 = 825$$

$$379\hat{\beta}_0 + 14533\hat{\beta}_1 + 92628\hat{\beta}_2 = 31726$$

$$2417\hat{\beta}_0 + 92628\hat{\beta}_1 + 601365\hat{\beta}_2 = 204569$$

وبحل هذه المعادلة نجد أن

$$\hat{\beta}_2 = 0.218 \quad \text{و} \quad \hat{\beta}_1 = 1.396 \quad \text{و} \quad \hat{\beta}_0 = -22.992$$

وعليه فإن معادلة الانحدار التقديرية تكون كالآتي :

$$\hat{y} = -22.992 + 1.396 x_1 + 0.218 x_2$$

وإن

$$SSRes. = \sum_{i=1}^{10} y_i^2 - \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^{10} y_i - \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^{10} x_{i1} y_i - \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^{10} x_{i2} y_i$$

$$= 70083 - (-22.992)(825) - (1.396)(31726) - (0.218)(204569)$$

$$= 165.862$$

$$\begin{aligned}
 SST &= \sum_{i=1}^{10} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{10} y_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^{10} y_i\right)^2}{10} \\
 &= 70083 - \frac{(825)^2}{10} = 2020.5
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 R^2 &= 1 - \frac{SSRes}{SST} = 1 - \left(\frac{165.862}{2020.5}\right) \\
 &= 1 - 0.082 = 0.918
 \end{aligned}$$

$$r_{Y1} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_{i1} y_i - \left(\sum_{i=1}^n x_{i1}\right) \left(\sum_{i=1}^n y_i\right)}{\left\{ \left[n \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_{i1}\right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2 \right] \right\}^{\frac{1}{2}}}$$

$$\begin{aligned}
 r_{Y1} &= \frac{(10)(31726) - (379)(825)}{\left\{ [(10)(14533) - (379)^2] [(10)(70083) - (825)^2] \right\}^{\frac{1}{2}}} \\
 &= \frac{4585}{[(1689)(20213)]^{\frac{1}{2}}} \\
 &= \frac{4585}{5841.767} = 0.785
 \end{aligned}$$

$$r_{Y2} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_{i2} y_i - \left(\sum_{i=1}^n x_{i2}\right) \left(\sum_{i=1}^n y_i\right)}{\left\{ \left[n \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_{i2}\right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2 \right] \right\}^{\frac{1}{2}}}$$

$$\begin{aligned}
 r_{Y2} &= \frac{(10)(204569) - (2417)(825)}{\left\{ [(10)(601365) - (2417)^2] [(10)(70083) - (825)^2] \right\}^{\frac{1}{2}}} = 0.877
 \end{aligned}$$

$$r_{12} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} - \left(\sum_{i=1}^n x_{i1} \right) \left(\sum_{i=1}^n x_{i2} \right)}{\left\{ \left[n \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_{i1} \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_{i2} \right)^2 \right] \right\}^{\frac{1}{2}}}$$

$$r_{12} = \frac{(10)(92628) - (379)(2417)}{\left\{ [(10)(14533) - (379)^2] [(10)(601365) - (2417)^2] \right\}^{\frac{1}{2}}}$$

$$= \frac{50237}{[(1689)(171761)]^{\frac{1}{2}}} = \frac{50237}{17032.449} = 0.601$$

وعليه فإن

$$r_{Y2.1} = \frac{r_{Y2} - r_{Y1} r_{12}}{\sqrt{(1 - r_{Y1}^2)(1 - r_{12}^2)}}$$

$$= \frac{0.877 - (0.785)(0.601)}{\sqrt{[1 - (0.785)^2][1 - (0.601)^2]}}$$

$$= \frac{0.877 - 0.472}{\sqrt{(0.384)(0.639)}} = \frac{0.405}{0.495} = 0.818$$

حيث أن $r_{Y2.1}^2 = 0.669$ وعليه فإن إضافة كمية الغذاء التي يتناولها الحيوان للنموذج قد أحدث تخفيض قدره 66.9% في الاختلاف في وزن الحيوان غير المفسر بمعادلة الانحدار باستخدام الوزن الابتدائي فقط.

تمرينات Exercises

1- من البيانات التالية :

x	4	5	9	14	18	22	24
y	16	22	11	16	7	3	17

لوجد كلامن :

- أ- معامل الارتباط وفسر الناتج .
 ب- عند مستوى المعنوية 5% أختبر الفرضية $H_0: \rho = 0$ مقابل جميع البدائل الممكنة .
 ج- عند مستوى المعنوية 1% أختبر الفرضية $H_0: \rho = -0.8$ مقابل جميع البدائل الممكنة .

2- الجدول التالي يمثل أوزان كل من القلب (x) و الكبد (y) لعشر فئران :

x	1.3	1.5	1.7	1.4	2.0	1.3	1.5	1.8	1.6	1.9
y	18	17	24	16	28	17	19	27	20	24

- أ- ارسم الشكل الانتشاري .
 ب- اوجد معامل الارتباط مع التعليق على الناتج .
 ج- اوجد معادلة انحدار y على x .
 د- احسب تباين الانحدار .
 هـ- اوجد قيمة y التقديرية عندما $x = 2.2$.

3- البيانات الآتية توضح المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعمر (x) و ضغط الدم (y) لعشر اصحاء فاوجد تقديراً لضغط دم شخص ما كان عمره 50 سنة .

المتوسط الحسابي :	العمر (x)	ضغط الدم (y)
	52	145
الانحراف المعياري :	12.5	14

لغما يال :

$$\sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = 1240$$

x :	1	2	3	4	5	6
y :	6	4	3	5	4	2

4 - للبيانات التالية :

- ا - ارسم الشكل الانتشاري .
- ب - اوجد معامل الارتباط بين المتغيرين x و y .
- ج - اوجد معادلة انحدار y على x التقديرية .
- د - اوجد تقدير للمعلمة $\mu_{y|x=4}$.
- هـ - اختبر الفرضية التالية عند مستوى المعنوية 0.05 .
 $H_0 : \beta_1 = 0$ vs $H_1 : \beta_1 \neq 0$
- و - اختبر الفرضية التالية عند مستوى المعنوية 0.01 .
 $H_0 : \beta_0 = 0$ vs $H_1 : \beta_0 \neq 0$

5 - إذا علمت ان :

$$\sum_{i=1}^{25} x_i = 125 \quad , \quad \sum_{i=1}^{25} y_i = 100 \quad , \quad \sum_{i=1}^{25} x_i^2 = 625$$

$$\sum_{i=1}^{25} y_i^2 = 460 \quad , \quad \sum_{i=1}^{25} x_i y_i = 508$$

- ا - اوجد قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين x و y .
- ب - اوجد معادلة انحدار y على x التقديرية .
- ج - إذا اكتشف بأن القيمتين (6 ، 14) ، (8 ، 6) حسبتا عن طريق الخطأ بدلاً من (8 ، 12) (6 ، 14) فما قيمة معامل الارتباط الصحيح .
- د - اوجد معادله انحدار y على x التقديرية بعد عملية التعديل .
- هـ - اوجد قيمة المتغير التابع التقديرية عندما x = 15 .

6 - البيانات التالية تمثل درجات 9 طلبة في الامتحان النصفى (x) والامتحانات النهائى (y) في أحد المقررات الدراسية .

x :	67	99	96	94	81	72	71	50	77
y :	68	99	99	85	47	34	78	66	82

- أ- أوجد معادلة الانحدار التقديرية .
 ب- أوجد تقديراً لدرجة الامتحان النهائي لطالب درجته في الامتحان النصفى 85 و لكنه تغيب عن الامتحان النهائي بسبب حاله مرضية .

7- إذا علمت بأن معادلتى الانحدار للمتغيرين x و y هي

$$40x - 18y = 214$$

$$8x - 10y + 66 = 0$$

فإذا كان تباين المتغير X يساوى 9 و فاوجد :

- أ- متوسط x و y . ب- معامل الارتباط بين المتغيرين x و y . ج- تباين المتغير y .

8- البيانات التالية تمثل العمر الزمنى بالسنوات (x) لنوع معين من السيارات و أسعارها بالدينار (y)

العمر الزمنى :	5	5	3	2	2	1
القيمة بالدينار :	895	985	1395	1750	1695	2350

- أ- وفق هذه البيانات باستخدام المنحنى الاسى . (ارشاد : $\mu_{y|x} = \beta_0 \beta^x$) .
 ب- أوجد تقديراً لسعر بيع سياره عمرها الزمنى 4 سنوات .

9- للبيانات التالية :

x :	1	2	3	4	5	6	7	8	9
y :	9.1	7.3	3.2	4.6	4.8	2.9	5.7	7.1	8.8

- أ- وفق منحنى الانحدار الذى معادلته : $\mu_{y|x} = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2$.
 ب- أوجد تقدير لقيمة y عندما $x = 2$.

10 - حدد فما إذا كانت النماذج التالية خطية في المعلمات أو المتغيرات أو كلاهما :

- $y_i = \beta_0 + \beta_1 \frac{1}{x_i} + \epsilon_i$ - ا
- $\text{Log}_e Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i$ - ب
- $Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Log}_e X_i + \epsilon_i$ - ج
- $\text{Log}_e Y_i = \text{Log}_e \beta_0 + \beta_1 \text{Log}_e X_i + \epsilon_i$ - د
- $Y_i = \beta_0 + (0.75 - \beta_0) e^{-\beta_1(x_i-2)} + \epsilon_i$ - هـ
- $Y_i = \beta_0 + \beta_1^3 x_i + \epsilon_i$ - و

11 - أثبت أن : $0 \leq r_{xy}^2 \leq 1$

(ارشاد : استخدم متباينة كوشي - شوارز .

$$\left([E(xy)]^2 \leq E(x^2)E(y^2) \right)$$

12 - أثبت أن : $r^2 = \hat{\beta}_{yx} \hat{\beta}_{xy}$ حيث :

- $\hat{\beta}_{xy}$ = ميل معادلة انحدار y على x التقديرية .
- $\hat{\beta}_{yx}$ = ميل معادلة انحدار x على y التقديرية .
- r = معامل الارتباط بين المتغيرين x و y .

13 - إذا كان :

$$X_i^* = \frac{x_i - \bar{x}}{S_x} \quad , \quad Y_i^* = \frac{y_i - \bar{y}}{S_y}$$

حيث S_x و S_y يمثلان الانحراف المعياري للمتغيرين X و Y على الترتيب. فالنموذج التالي :

$$X_i^* = \alpha + \beta Y_i^* + \epsilon_i$$

أثبت أن : $\hat{\alpha} = 0$, $\hat{\beta} = r_{xy}$

14 - في معادلة الانحدار الخطى البسيط إذا كان خط الانحدار يمر بنقطة الاصل فإن النموذج يكون على الصورة التالية : $Y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$.
 المطلوب اثبات أن :

ا - $\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2}$.
 ب - $\text{Var}(\hat{\beta}) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2}$.
 ج - $\sum_{i=1}^n \varepsilon_i = 0$. ليس من الضروري أن تساوى صفر .

15 - إذا كان :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \quad (I)$$

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 (X_i - \bar{X}) + \varepsilon_i \quad (II)$$

- أ - أوجد مقدرى β_0 و β_1 ؟ هل هما متطابقان ؟ و هل لهما نفس التباين ؟
 ب - أوجد مقدرى α_0 و α_1 ؟ هل هما متطابقان ؟ و هل لهما نفس التباين ؟
 ج - ما هي ميزة (إن وجدت) النموذج الثانى عن الاول ؟

16 - إذا كان :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i \quad (I)$$

$$Y_i^* = \alpha_0 + \alpha_1 X_i^* + \varepsilon_i \quad (II)$$

حيث : $X_i^* = \frac{X_i - \bar{X}}{S_x}$ ، $Y_i^* = \frac{Y_i - \bar{Y}}{S_y}$.
 أثبت أن : $\hat{\alpha}_1 = \hat{\beta}_1 \left(\frac{S_x}{S_y} \right)$.

17 - إذا كانت r_1 تمثل معامل الارتباط بين n من أزواج القيم (X_i, Y_i) و r_2 تمثل معامل الارتباط بين n من أزواج القيم $(aX_i + b, cY_i + d)$ حيث a, b, c, d ثوابت . أثبت أن $r_1 = r_2$.

- 18 - إذا كان معامل الارتباط بين n من أزواج القيم (X_i, Y_i) موجباً. فبرهن صحة ما يلي :
- الارتباط بين $(-X_i, -Y_i)$ يكون موجباً .
 - الارتباط بين $(-X_i, Y_i)$ و كذلك الارتباط بين (X_i, Y_i) قد يكون موجباً أو سالباً .
 - معامل الانحدار β_{yx} و β_{xy} كلاهما موجب .

19 - للبيانات التالية :

x	88	70	65	50	60	80	68	49	40
y	95	51	49	27	42	52	67	48	46

أ - ارسم الشكل الانتشاري .

ب - أوجد معادلة انحدار y على x التقديرية .

ج - احسب الانحراف المعياري للقيم التقديرية لمعاملات الانحدار .

د - كون فترة بدرجة ثقة 95% حول كلا من β_0 ، β_1 و σ^2 .

هـ - اختبر الفرضيات التالية عند مستوى معنوية 0.05 .

$$1 - H_0: \beta_0 = 0 \quad \text{vs} \quad H_1: \beta_0 \neq 0$$

$$2 - H_0: \beta_1 = 0 \quad \text{vs} \quad H_1: \beta_1 \neq 0$$

و - اختبر الفرضية (2) في الفقرة (هـ) باستخدام جدول تحليل البيانات ثم قارن بين النتيجتين

20 - للبيانات التالية :

x :	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5
y :	1	5	4	7	10	8	9	13	14	13	18

بافتراض أن النموذج المناسب لتوفيقها هو :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$

أ - ما هي تقديرات المربعات الصغرى لكل من β_0 و β_1 ؟ ثم أوجد المعادلة التقديرية .

ب - كون جدول تحليل التباين ثم اختبر الفرضية $H_0: \beta_1 = 0$ عند مستوى معنوية 0.05 .

ج - كون فترة بدرجة ثقة 95% حول β_1 .

د - كون فترة بدرجة ثقة 95% حول المتوسط الفعلي للمتغير y عندما $x = 3$.

د- كون فترة بدرجة ثقة 95% حول الفرق بين المتوسط الفعلي للمتغير y عندما $x=3$ و المتوسط الحقيقي للمتغير y عندما $x=-2$.

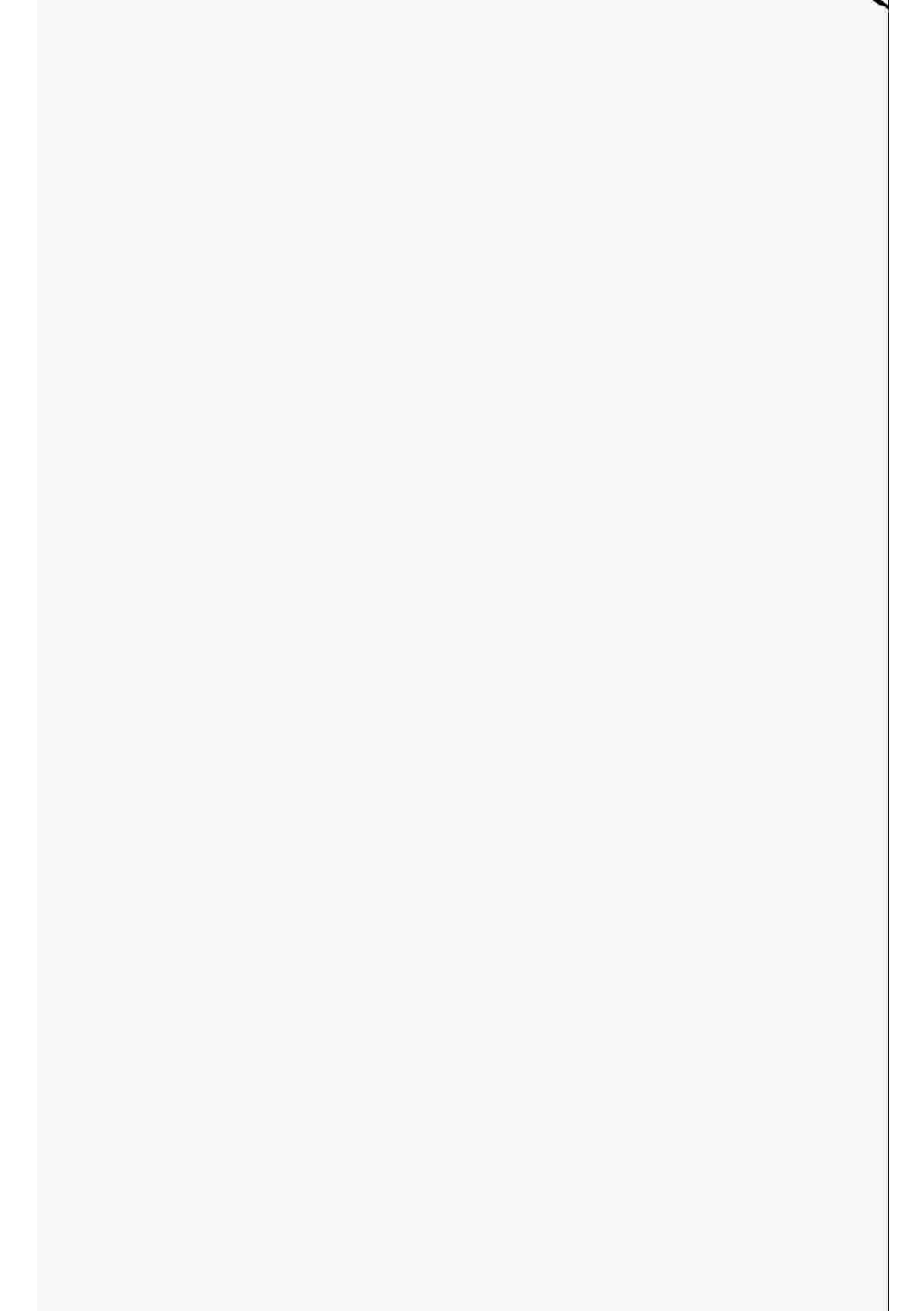
21- للبيانات الآتية :

x_1	x_2	y
1	8	6
4	2	8
9	-8	1
11	-10	0
3	6	5
8	-6	3
5	0	2
10	-12	-4
2	4	10
7	-2	-3
6	-4	5

أ- باستخدام طريقة المربعات الصغرى أوجد القيم التقديرية لمعاملات الانحدار في النموذج التالي:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon$$

- ب- كون جدول تحليل التباين .
 ج- اختبر معنوية الانحدار مستخدماً $\alpha = 0.05$.
 د- أوجد قيمة معامل التحديد مع التعليق على الناتج .



الفصل العاشر

تحليل التباين

Analysis of Variance

1-10 مقدمة Introduction

يعتبر اختبار التوزيع الطبيعي من أقوى الاختبارات الإحصائية للمقارنة بين متوسطي مجتمعين عندما يكون تباين المجتمعين معلوماً بينما يعتبر اختبار t هو الأقوى عندما يكون تباين المجتمعين مجهولاً ولكنهما متساويين والمعاينة من مجتمعات طبيعية ، ولكن إذا زاد عدد المقارنات عن اثنين فإن اختبار t يصبح أداة غير عملية لأننا سنجرى اختبار تساوي متوسطات هذه المجتمعات مثلي مثلي ، بالإضافة إلى ذلك إن احتمال رفض فرضية صحيحة يكون أعلى بكثير من مستوى المعنوية المعلن عنه . فمثلاً إذا كان لدينا 4 عينات سيكون هناك 6 اختبارات وإذا كانت $\alpha = 0.05$ فإن احتمال اتخاذ قرار صحيح هو 0.95 للاختبار الواحد ويكون تبعاً لذلك احتمال القرار الصحيح للاختبارات الستة هو $(0.95)^6$ ، وبذلك يكون احتمال اتخاذ قرار خاطئ على الأقل في اختبار واحد من هذه الاختبارات هو $1 - (0.95)^6 = 0.26$ ، أي أن 0.26 من الحالات سوف تقع في ارتكاب النوع الأول من الخطأ . عليه فقد وجدت طريقة أخرى تستخدم في مثل هذه الحالات هذه الطريقة سميت بتحليل التباين (Analysis of Variance) والذي يمكن تعريفه كالآتي :

هو أسلوباً إحصائياً يمكن بواسطته تجزئة إجمالي التباين الموجود في مجموعة من البيانات إلى عدة عناصر ، مصاحب لكل منها مصدر معين من التباين ، وبواسطته يمكن تحديد مقدار مشاركة كل مصدر من هذه المصادر في إجمالي التباين .

ولتوضيح بعض المفاهيم المستخدمة في تحليل التباين سوف تبدأ بدراسة المثال الآتي :

لفرض أن باحث بمركز البحوث الحيوانية يرغب في مقارنة ثلاث أنواع من الفيتامينات A و B و C وذلك لمعرفة مدى تأثير كل منها في زيادة وزن نوع معين من الحيوانات خلال فترة زمنية معينة من تناولها ، وللوصول إلى هذا الهدف قام باختيار عينة عشوائية من هذه الحيوانات وأعطى مجموعة منها الفيتامين A ، ولمجموعة أخرى الفيتامين B ، ولمجموعة ثالثة الفيتامين C ، وبعد فترة زمنية معينة قام بوزن هذه الحيوانات فوجد أن هناك اختلاف في مقدار الزيادة في الوزن بين المجموعات الثلاث ، وأيضاً هناك اختلاف في مقدار الزيادة في الوزن داخل نفس المجموعة التي أعطى لها نفس النوع من الفيتامين ، أي أنه هناك نوعين من المتغيرات هما : متغير المعالجة

(treatment variable) والذي يمثله الفيثامين (العامل) وله ثلاث قيم (مستويات) مختلفة وهي A و B و C ، أما المتغير الأخر فهو المتغير التابع (أو المستجيب Response) variable والذي يمثله مقدار الزيادة في الوزن أي أن المتغير المستجيب هو المتغير الذي نتوقع أن يعطى قيم مختلفة عند تطبيق قيم مختلفة لمتغير المعالجة عليه ، وما يهم الباحث هنا هو متغير المعالجة ، والسؤال الذي يرغب في الإجابة عليه هو " هل أن القيم المختلفة لمتغير المعالجة سيؤدي في المتوسط إلى نتائج مختلفة للمتغير المستجيب ؟ " للإجابة على هذا السؤال يتطلب الأمر تحليل الاختلاف الكلي المشاهد في الوزن إلى مكوناته المختلفة ويتم ذلك من خلال استخدام أسلوب تحليل التباين . إن أسلوب تحليل التباين له استخدامات عديدة في كثير من المجالات ، فمثلاً عندما نود معرفة فيما إذا كان هناك فروق معنوية بين عدة أنواع مختلفة من السماد أو عدة طرائق مختلفة للتدريس أو عدة أنواع من الأدوية أو دراسة تأثير أنواع مختلفة من السماد على أنواع مختلفة من الفمح... وهكذا . أي أنه يمكن القول بأن هذا الأسلوب يستخدم لغرضين هما :

- 1- تقدير واختبارات الفروض الخاصة بمتوسطات المجتمعات الإحصائية .
- 2- تقدير واختبارات الفروض الخاصة بتباينات المجتمعات الإحصائية .

وإذا كان تحليل التباين يختص بدراسة عامل (متغير) واحد فإنه يسمى بتحليل التباين الأحادي أما إذا كان يهتم بدراسة عاملين فإنه يسمى بتحليل التباين الثنائي... وهكذا . وسوف نتعرض لأنواع تحليل التباين المختلفة في البنود القادمة .

10 - 2 التصميم العشوائي الكامل (C.R.D) The Completely Randomized Design

إن أبسط أنواع تحليل التباين هو تحليل التباين الأحادي (One- Way Analysis of Variance) الذي يتم من خلاله دراسة مصدر (أو عامل (factor) كما يطلق عليه في بعض الأحيان) واحد من الاختلاف ، إن التجربة التي يتم تحليلها باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي يتم تصميمها بحيث أن المعالجات (مستويات العامل) تصنف بطريقة عشوائية كاملة للوحدات التجريبية (experimental units) التي سيتم منها أخذ القياسات وذلك لغرض معرفة تأثير المعالجات عليها، ولهذا السبب يطلق على مثل هذا النوع من التصميم تسمية التصميم العشوائي الكامل (completely randomized design) ، مع مراعاة أن تكون الوحدات التجريبية متجانسة ، ولتوضيح فكرة هذا التصميم نفرض أنه لدينا 12 حيوان مشارك في تجربة وذلك لغرض المقارنة بين ثلاثة أنواع من الفيثامينات وهي A و B و C تستخدم في تغذية هذه الحيوانات . إن أول خطوة في هذا التصميم هي ترقيم هذه الحيوانات من 01 إلى 12 ثم استخدام جدول الأرقام

العشوائية واختيار 12 رقم متتالي ، وحيث أن أكبر رقم أعطي لترقيم الحيوانات هو 12 ومكون من خانتين ، وعليه نختار عمودين من جداول الأرقام العشوائية ونختار 12 رقم محصور ما بين 1 و 12 ، وذلك مع إهمال كل عدد أكبر من 12 أو أي رقم متكرر علماً بأن نقطة البداية بهذا الجدول اختيارية ، وبالرجوع إلى الجدول الذي باخر هذا الكتاب وكانت نقطة البداية بالصف 10 والعمودين 9 و 10 فإن الرقم عند هذا التقاطع هو 39 وعليه وبالتحرك إلى أسفل فإن الأرقام التي سيتم اختيارها هي : 05 ، 10 ، 04 ، 12 ، 03 ، 06 ، 02 ، 09 ، 11 ، 07 ، 01 ، 08 . وهذا يعني أن الحيوانات التي أرقامها 05 ، 10 ، 04 ، 12 سيتم تغذيتها بالفيتامين A ، والحيوانات التي أرقامها 03 ، 06 ، 02 ، 09 سيتم تغذيتها بالفيتامين B ، والحيوانات التي أرقامها 11 ، 07 ، 01 ، 08 ، سيتم تغذيتها بالفيتامين C ، وبالتالي يكون شكل التصميم النهائي كما يلي :

C 1	B 2	B 3
A 4	A 5	B 6
C 7	C 8	B 9
A 10	C 11	A 12

لنلاحظ أنه إذا كان عدد الوحدات التجريبية غير متساوي بكل معالجة فإننا نتبع نفس الأسلوب مع مراعاة عدد الوحدات بكل معالجة فقط .

إن إذا كان التصميم العشوائي الكامل هو التصميم المناسب للتجربة وكان هناك 2 من المعالجات (أو المجتمعات) مثل 1 نوع من الأدوية ، أو من الأسمدة الزراعية ، أو من طرق التدريس المختلفة ... الخ . ، وكان بكل معالجة 11 من المشاهدات (أو القراءات أو القياسات أو التكرارات replicates) فإن نتائج هذا التصميم تكون كما هي موضحة في الجدول التالي :

المعالجات						
	1	2	...	i	...	t
	y_{11}	y_{21}	...	y_{i1}	...	y_{t1}
	y_{12}	y_{22}	...	y_{i2}	...	y_{t2}
	\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
	y_{1n}	y_{2n}	...	y_{in}	...	y_{tn}
المجموع	$y_{.1}$	$y_{.2}$...	$y_{.i}$...	$y_{.t}$
المتوسط	$\bar{y}_{.1}$	$\bar{y}_{.2}$...	$\bar{y}_{.i}$...	$\bar{y}_{.t}$

حيث y_{ij} ترمز للمفردة j الناتجة من المعالجة i و $i = 1, 2, \dots, t$ و $j = 1, 2, \dots, n$. وذلك على افتراض أن عدد المفردات (المشاهدات) في المعالجات متساوي، وإن $y_{.i} = \sum_{j=1}^n y_{ij}$

ترمز لمجموع المفردات التي بالمعالجة i ، و $\bar{y}_{.i} = \frac{y_{.i}}{n}$ ترمز لمتوسط المفردات التي بالمعالجة i

و $y_{..} = \sum_{i=1}^t y_{.i} = \frac{\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^n y_{ij}}{N}$ ترمز لمجموع جميع المفردات وهي nt مفردة، و $\bar{y}_{..} = \frac{y_{..}}{N}$ لمتوسط جميع المفردات ($N = nt$).

حيث أن كل مفردة داخل كل معالجة (أو مجتمع) يمكن أن تساوي المتوسط الحقيقي للمعالجة (μ_i) مضافاً إليه مقدار آخر هذا المقدار قد يكون صفراً أو كمية موجبة أو سالبة، وهذا يعني أنه من الممكن وجود اختلاف ما بين المفردة بمعالجة ما ومتوسط مفردات تلك المعالجة، وبالتالي يطلق على هذا الاختلاف تسمية الخطأ العشوائي ويرمز له بالرمز ϵ_{ij} . إن المقصود بكلمة الخطأ هنا ليس المعنى المألوف لها وإنما نقصد بذلك الاختلافات الخارجية الموجودة ما بين عناصر أو مفردات أي مجتمع، وعليه إذا تمت إضافة ϵ_{ij} لمتوسط أي مجموعة (μ_i) فإن الناتج سيكون المفردة (y_{ij}) المختلفة عن متوسطها بمقدار ϵ_{ij} ، وبالتالي يمكن كتابة كل مفردة على الصيغة الآتية:

$$y_{ij} = \mu_i + \epsilon_{ij} \quad (1)$$

وعليه من المعادلة (1) نجد أن: $\epsilon_{ij} = y_{ij} - \mu_i$ ، وحيث أنه هناك t من المجتمعات (المعالجات) فإن المتوسط العام لجميع المفردات في جميع المجتمعات (المعالجات) يرمز له بالرمز μ حيث

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^t \mu_i}{t}$$

وكما في حالة اختلاف أي مفردة داخل أي معالجة (مجتمع) عن متوسط مفردات تلك المعالجة مقدار معين ، فإنه من الممكن أن يختلف متوسط أي معالجة (مجتمع) عن المتوسط العام لجميع المعالجات (المجتمعات) بمقدار معين هذا المقدار من الاختلاف يطلق عليه تسمية تأثير المعالجة (treatment effect) ويرمز لتأثير المعالجة بالرمز α_i أي أن: $\alpha_i = \mu_i - \mu$ وبالتالي فإن :

$$\mu_i = \mu + \alpha_i \quad (2)$$

وبنعوض (2) في (1) نجد أن :

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \epsilon_{ij} \quad (3)$$

إن النموذج (3) يطلق عليه تسمية نموذج تحليل التباين الأحادي وذلك لأن المعالجات (أو المجتمعات والتي عددها t) تحتوي اختلاف في عامل واحد فقط مثل : أدوية مختلفة ، أسمدة مختلفة ، طرق تدريس مختلفة ، ... الخ. ، ويقوم هذا النموذج على الافتراضات التالية :

- 1- إن جميع المشاهدات تشكل t من العينات العشوائية المستقلة من مجتمعاتها المختارة منها .
- 2- كل مجتمع من هذه المجتمعات يتوزع توزيعاً طبيعياً بمتوسط يساوي μ_i وتباين يساوي σ_i^2 وإن جميع التباينات متساوية أي أن $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_t^2 = \sigma^2$.
- 3- إن تأثير جميع المعالجات α_i و $i = 1, 2, \dots, t$ مقادير ثابتة ، وحيث أن $\alpha_i = \mu_i - \mu$ وعليه فإن $\sum_{i=1}^t \alpha_i = 0$.

- 4- حيث أن $\epsilon_{ij} = y_{ij} - \mu_i$ وعليه فإن ϵ_{ij} متغيرات عشوائية ومستقلة ولكل منها توزيع طبيعي ، أي أن $\epsilon_{ij} \sim \text{NID}(0, \sigma^2)$.

لقد أشرنا في البداية إلى أنه من أهداف تحليل التباين هو التقدير واختبار الفرضيات الإحصائية ، وعليه بدلالة المعلمات التي قدمناها سابقاً يمكن كتابة متوسط الوحدة التجريبية Z التي أعطى لها المعالجة i كما يلي :

$$E(Y_{ij}) = \mu + \alpha_i \quad , i = 1, 2, \dots, t \quad (4)$$

ويمكن إيجاد مقدرات لمعاملات نموذج تحليل التباين الأحادي (μ و α_i)، وإن المعيار المناسب للحصول على تقديرات جيدة هو أن يكون مجموع مربعات الأخطاء أو الانحرافات \in_{ij} أصغر ما يمكن، هذه الطريقة تسمى بطريقة المربعات الصغرى (l.s.m) التي سبق وأن أشرنا إليها في فصل سابق، وعند استخدام هذه الطريقة ليس بالضرورة أن يكون للأخطاء توزيع طبيعي، وبما أننا عرفنا تأثير المعالجات كانحرافات عن المتوسط العام μ وعليه فإنه بتطبيق القيد $\sum_{i=1}^t \alpha_i = 0$

فإن التقدير بقيمة واحدة لهذه المعاملات وفقاً لطريقة المربعات الصغرى يكون كما يلي :

$$\hat{\mu} = \bar{y}_.$$

$$\hat{\alpha}_i = \bar{y}_{i.} - \bar{y}_. \quad , \quad i = 1, 2, \dots, t$$

(5)

إن هذا الحل ليس وحيداً (unique) وذلك لأنه يعتمد على القيد الذي تم تطبيقه، ولكن هناك دوال معينة في معلمة النموذج لها تقدير وحيد بصرف النظر عن القيد المطبق على المعادلات الطبيعية، فمثلاً، المقدار $\alpha_i - \alpha_j$ يمكن تقديره باستخدام $\hat{\alpha}_i - \hat{\alpha}_j = \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{j.}$ والمقدار $\mu + \alpha_i$ يمكن تقديره باستخدام $\hat{\mu} + \hat{\alpha}_i = \bar{y}_{i.}$ وحيث أننا غالباً ما يهمنا هو الفرق ما بين تأثير المعالجات عوضاً عن القيم الفعلية لها، وعليه فإن عدم وجود حل وحيد لتأثير المعالجة α_i ليس له أهمية كبيرة، وبصفة عامة إن أي دالة في معاملات النموذج وتشكل تركيبة خطية في α_i و μ يكون لها تقدير وحيد، وإن الدوال التي لها تقدير وحيد تسمى دوال قابلة للتقدير (estimable function). إن الهدف الثاني من تحليل التباين وكما أشرنا سلفاً هو اختبار الفرضيات الإحصائية وإن الفرضية الممكنة اختبارها هنا هي :

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_t$$

على الأقل متوسطين غير متساويين : H_1

أي أن فرض العدم ينص على أن لجميع المعالجات (أو المجتمعات) متوسطات متساوية، مقابل الفرض البديل الذي ينص على أنه على الأقل متوسطي معالجتين يكونا مختلفين، وإذا كان لجميع المعالجات نفس المتوسط فهذا يعني أن تأثير كل معالجة يساوي صفر، وبالتالي فإن الفرضية السابقة يمكن إعادة كتابتها كالاتي :

$$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \dots = \alpha_t = 0$$

على الأقل واحدة من α_i لا تساوي صفر : H_1

إن الاختبار الذي سوف يستخدم لصحة الفرضية أعلاه سيكون مبنى على مقارنة مقدرين مستقلين لتباين المجتمع المشترك (σ^2)، أحدهما مبنى على أساس الاختلاف بين متوسطات

لمعالجات والمتوسط العام (بين المعالجات) ، والأخر على أساس الاختلاف ما بين المفردات داخل المعالجات ومتوسط المعالجة (خلال المعالجات) ، ويمكن الحصول على هذين المقدرين من خلال تجزئة الاختلاف الكلي في البيانات وذلك كما يلي :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 &= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n [(y_{ij} - \bar{y}_{i.}) + (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})]^2 \\ &= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n [(y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 + 2(y_{ij} - \bar{y}_{i.})(\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2] \\ &= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 + 2 \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{i.})(\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..}) \\ &\quad + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 \end{aligned}$$

وحيث أن

$$\sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{i.}) = y_{i.} - n\bar{y}_{i.} = y_{i.} - n\left(\frac{y_{i.}}{n}\right) = 0$$

وإن الحد الثالث لا يحتوي على الرمز z وبالتالي يمكن كتابته كما يلي :

$$\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 = n \sum_{i=1}^I (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 \quad (6)$$

وعليه فإن :

$$\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 \quad (7)$$

وإذا رمزنا لأجمالي مجموع المربعات (التباين الكلي) بالرمز SST ، ولمجموع مربعات المعالجات (بين المعالجات) بالرمز SSTRT ، ولمجموع مربعات الخطأ (خلال المعالجات) بالرمز SSE فإن :

$$SST = SSTRT + SSE$$

حيث

$$SST = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n y_{ij}^2 - \frac{y^2}{N} \quad (8)$$

$$SSTRT = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^I y_{i.}^2 - \frac{y^2}{N} \quad (9)$$

أي أن SSTRT. يقيس الاختلاف بين المعالجات (Among treatments) ، بينما SSE يقيس الاختلاف خلال المعالجات أي الاختلاف الناتج عن الخطأ العشوائي (Within treatments) . كما تم الإشارة سابقاً ، إن الاختبار سيكون مبنى على مقارنة الاختلاف بين المعالجات مع الاختلاف خلال المعالجات وذلك لاكتشاف الفروق المعنوية في المفردات الناتجة عن تأثير المعالجات. وبالنظر الى SSTRT. على أنه متغير عشوائي الذي ستتغير قيمته إذا تمت إعادة التجربة عدة مرات ، فإنه بالإمكان الإثبات بأن :

$$E(SSTR.T.) = (t-1)\sigma^2 + n \sum_{i=1}^t \alpha_i^2 \quad (11)$$

أي أن أول تقدير للتباين (σ^2) ، مبنى على ($t-1$) درجة حرية ويطلق عليه تسمية متوسط مربعات المعالجات وهو معرف كالآتي :

$$MSTR.T. = \frac{SSTR.T.}{t-1} \quad (12)$$

وإذا كان فرض العدم صحيحاً ، أي أن جميع $\alpha_i = 0$ فإن :

$$E(MSTR.T.) = E\left(\frac{SSTR.T.}{t-1}\right) = \sigma^2 \quad (13)$$

ولكن إذا كان فرض العدم خطأ ، أي أن الفرض البديل صحيحاً فإن :

$$E(MSTR.T.) = \sigma^2 + \frac{n \sum_{i=1}^t \alpha_i^2}{t-1} \quad (14)$$

أي أن القيمة المتوقعة لمتوسط مربعات المعالجات تساوي σ^2 مضافاً إليه حد آخر يقيس الاختلاف الناتج عن التأثيرات الأخرى. أما التقدير الثاني للتباين المشترك (σ^2) ، والمستقل عن الأول فهو مبنى على ($t(n-1)$) درجة حرية ، ويطلق عليه تسمية متوسط مربع الخطأ ويرمز له بالرمز MSE حيث :

$$MSE = \frac{SSE}{t(n-1)} \quad (15)$$

ويمكن الإثبات بأن $E(MSE) = \sigma^2$ ، أي أن MSE مقدر غير متحيز للتباين المشترك (σ^2) بغض النظر في ما إذا كان فرض العدم صحيح أم خطأ. إذن يتضح مما سبق أنه لكي

يكون MSTRT. مقدرًا مقبولاً للتباين المشترك (σ^2) يجب أن يتحقق الشرط الذي ينص على تساوي تباينات جميع المجتمعات وأن يكون فرض العدم صحيحاً ، بينما يكون MSE مقدرًا مقبولاً للتباين المشترك (σ^2) إذا تحقق شرط تساوي تباينات جميع المجتمعات ولكن ليس بالضرورة أن يكون فرض العدم صحيحاً ، ولقد تم الإثبات رياضياً أنه عندما يكون فرض العدم صحيحاً يكون التوزيع الاحتمالي للإحصاءة MSTRT. يتبع توزيع مربع كاي وبدرجات حرية تساوي $(t-1)$ ، بينما التوزيع الاحتمالي للإحصاءة MSE يتبع توزيع مربع كاي وبدرجات حرية تساوي $t(n-1)$. وعليه عندما يكون فرض العدم صحيحاً فإن التناسب

$$F = \frac{MSTRT.}{MSE} \quad (16)$$

يتوزع وفق توزيع f وبدرجات حرية تساوي $t-1$ و $t(n-1)$ ، وحيث أن MSTRT. يقدر التباين بأكبر مما يجب عندما يكون فرض العدم خطأ ، أي أن $E(MSTRT.) > \sigma^2$ ، وعليه فإنه سيكون هناك اختبار من طرف واحد فقط ، أي أننا نرفض H_0 عندما تكون

$$F > f_{\alpha, t-1, t(n-1)}$$

وعادة ما يتم وضع الاختلاف الكلي في البيانات في جدول يطلق عليه تسمية جدول تحليل التباين (ANOVA) وذلك على النحو التالي :

جدول تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

مصدر الاختلاف S. v.	مجموع المربعات SS	درجات الحرية df	متوسط الخطأ MS	F المحسوبة
المعالجات TRT.	SSRTR	$t-1$	$MSTRT. = \frac{SSTRT.}{t-1}$	$F = \frac{MSTRT.}{MSE}$
الخطأ Error	SSE	$n(t-1)$	$MSE = \frac{SSE}{n(t-1)}$	
المجموع Total	SST	$nt-1$		

الخط أن لا يكون عدد المشاهدات في جميع المعالجات متساوي وهذا لا يعني أن التحليل السابق غير صحيح فهو لا يزال صحيحاً ولكن مع تغيير بسيط في صيغ مجموع المربعات، فإذا

كانت n_i تمثل عدد المفردات في المعالجة i حيث $i = 1, 2, \dots, t$ و $N = \sum_{j=1}^t n_j$ فإن مجموع

$$SST = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} \quad (17)$$

المربعات الإجمالي يكون كالآتي :

$$SSTR.T. = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{n_i} (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t n_i (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \frac{y_{i.}^2}{n_i} - \frac{y_{..}^2}{N} \quad (18)$$

ومجموع مربعات المعالجات (بين المعالجات) يساوى :

$$SSE = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij}^2 - \sum_{i=1}^t \frac{y_{i.}^2}{n_i} = SST - SSTR.T. \quad (19)$$

ومجموع مربعات الخطأ (خلال المعالجات) يساوى :

مثال (I) : بفرض أن ثلاث مجموعات من الطلاب يدرسون نفس المادة في الإحصاء تم تدريسهم من قبل ثلاث أعضاء هيئة تدريس ، فكانت درجات طلاب المجموعات الثلاثة في نهاية الفصل الدراسي كما يلي :

A	B	C
95	85	79
32	90	92
47	79	63
75	50	68
83	32	76
84	84	20
73	78	37
68	95	74
	65	86
	80	
$y_{1.} = 557$	$y_{2.} = 738$	$y_{3.} = 595$
$\bar{y}_{1.} = 69.6$	$\bar{y}_{2.} = 73.8$	$\bar{y}_{3.} = 66.1$
$n_1 = 8$	$n_2 = 10$	$n_3 = 9$

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك فروق معنوية بين متوسطات الدرجات المعطاة من قبل الأساتذة الثلاث عند مستوى المعنوية 5 % ؟

الحل :

الفرضية :

إن الفرضية المطلوب اختبارها تكون على النحو الآتي :

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

على الأقل متوسطين مختلفين H_1 :

إحصاء الاختبار :

يمكن اختبار الفرضية أعلاه كما يلي :

من الجدول أعلاه نجد أن $y_{..} = 1890$ ، $\bar{y}_{..} = \frac{1890}{27} = 70$ ، وإن

$$SST = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = (95 - 70)^2 + (32 - 70)^2 + \dots + (86 - 70)^2 = 11076$$

$$SSTR = \sum_{i=1}^3 n_i (\bar{y}_i - \bar{y}_{..})^2 = 8(69.6 - 70)^2 + 10(73.8 - 70)^2 + 9(66.1 - 70)^2 = 281.64$$

$$SSE = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 = (95 - 69.6)^2 + (32 - 69.6)^2 + \dots + (68 - 69.6)^2 + (85 - 73.8)^2 + \dots + (80 - 73.8)^2 + \dots + (79 - 66.1)^2 + \dots + (86 - 66.1)^2 = 10794.36$$

ألاحظ أنه يمكن الحصول على القيم أعلاه بسهولة أكثر باستخدام الصيغ العملية (كما سنرى في المثال القادم)

وبالتالي يكون جدول تحليل التباين (ANOVA) لهذا المثال كما يلي :

مصدر الاختلاف	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربع	F المحسوبة
المجموعات TRT.	281.64	2	140.82	0.3131
الخطأ Error	10794.36	24	449.765	
المجموع الكلي Total	11076.0	26		

القرار :
 من جدول F وبدرجات حرية تساوي 2 و 24 و $\alpha = 0.05$ نجد ان $F_{0.05, 2, 24} = 3.4$ ، وحيث
 ان $0.3131 < 3.4$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 .

مثال (2) : اجريت تجربة في مركز الأبحاث الحيوانية على أربعة أنواع مختلفة من الفيتامينات
 يعتقد أنها تسبب في زيادة أوزان الأبقار ، فإذا تم اختيار 20 بقرة وتم توزيعها بطريقة عشوائية
 على الفيتامينات الأربعة وبعد فترة زمنية معينة كانت نتائج الزيادة في الوزن كما يلي :

A	B	C	D
46	65	27	15
53	59	37	30
54	43	25	27
39	49	35	28
33	37	43	40
$y_{i.} = 225$	253	167	140
$\bar{y}_{i.} = 45$	50.6	33.4	28

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك فروق جوهرية ما بين الفيتامينات الأربعة عند
 مستوى

المعنوية 5 % ؟

الحل :

لتحليل هذه البيانات سوف نفترض على أنها تمثل عينة عشوائية من أربع مجتمعات متشابهة عدا
 في نوعية الفيتامين الذي تم استخدامه وإن لهذه المجتمعات توزيع طبيعي وبتباين متساوي .
 الفرضية :

$$H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D$$

على الأقل أحدها يختلف عن بقية المتوسطات : H_1

$$H_0: \alpha_i = 0$$

$$H_1: \alpha_i \neq 0$$

إحصاء الاختبار :
حيث أن

$$\sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij}^2 = (46)^2 + (53)^2 + \dots + (28)^2 + (40)^2 = 33811$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 y_i^2 = \frac{1}{5} [(225)^2 + (253)^2 + (167)^2 + (140)^2] = \frac{162123}{5} = 32424.6$$

$$y_{..} = \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij} = 46 + 53 + \dots + 28 + 40 = 785$$

$$\Rightarrow \frac{y_{..}^2}{tn} = \frac{(785)^2}{20} = \frac{616225}{20} = 30811.25$$

$$\begin{aligned} SSTRT &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 y_i^2 - \frac{y_{..}^2}{tn} \\ &= 32424.6 - 30811.25 = 1613.35 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SSE &= \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij}^2 - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 y_i^2 \\ &= 33811 - 32424.6 = 1386.4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} SST &= \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{tn} \\ &= 33811 - 30811.25 = 2999.75 \end{aligned}$$

عليه فإن :

$$MSTRT = \frac{SSTRT}{t-1} = \frac{1613.35}{3} = 537.7833$$

$$MSE = \frac{SSE}{t(n-1)} = \frac{1386.4}{4 \times 4} = \frac{1386.4}{16} = 86.65$$

يمكن وضع هذه النتائج في جدول تحليل التباين (ANOVA) وذلك كما يلي :

المصدر	درجات حرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
TRT المعالجات	3	1613.35	537.7833	$\frac{537.7833}{68.65} = 6.21$
Error الخطأ	16	1386.4	68.65	
Total المجموع	19	2999.75		

القرار :
من جدول F وبدرجات حرية تساوي 3 و 16 ومستوى معنوية $\alpha = 0.05$ نجد أن :
 $f_{0.05, 3, 16} = 3.24$ ، وحيث أن 6.21 أكبر من 3.24 ، وعليه نرفض H_0 عند مستوى
المعنوية 5 % . وبالتالي يمكن القول بأنه ليس للفيثامينات الأربعة نفس التأثير من حيث الزيادة
في الوزن عند هذا المستوى من المعنوية .

ملحوظة :

1 - إن نوع التجربة الذي تم تغطيته يطلق عليه تسمية تجربة بتأثير ثابت (fixed effect) ،
وذلك لأن ما يهمنا في تحليل التباين هنا هو المعالجات فقط .
2 - عندما يكون عدد المعالجات يساوي 2 ($H_0: \mu_1 = \mu_2$) فإنه يمكن استخدام اختبار t الذي
سبق وأن تعرضنا إليه في فصل اختبارات الفرضيات الإحصائية ، وإنه يمكن الإثبات في هذه
الحالة بأن

$F = \frac{MSTR}{MSE} = t^2$ وإن $t_{\frac{\alpha}{2}, N-a}^2 = f_{\alpha, 1, N-a}$ ، حيث t تعني عدد المعالجات هنا بينما t
تعني اختبار t المألوف .

3 - إن MSE يقدر σ^2 وإن $s_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2}{n_i - 1}$ يقدر تباين المجموعة (المعالجة) i ،
ويمكن الإثبات بأن $MSE = \frac{\sum_{i=1}^t (n_i - 1) s_i^2}{N - t}$

4 - إن هذا النوع من التجربة يطلق عليه تسمية التصميم العشوائي الكامل ، وذلك لأن الوحدات
التجريبية (N) تم تصنيفها أو تخصيصها للمعالجات (t) بطريقة عشوائية .

16 - 3 المقارنات المتعددة multiple comparisons

لقد أشرنا فيما سبق أن الهدف من تحليل التباين هو اختبار الفرضيات الخاصة بالمتوسطات وتلك من أجل تحديد الفروق إن وجدت بين هذه المتوسطات تم تقدير تلك الفروق إن كانت معنوية .

ومن خلال العرض السابق لتحليل التباين تبين لنا أنه لاختبار الفرضيات الخاصة بمتوسطات المعالجات أو تأثيرها نكون جدول تحليل التباين ثم نستخدم اختبار F ، ومن خلال نتيجة هذا الاختبار يتبين فيما إذا كان هناك فروق بين المتوسطات أم لا فإذا كانت خلاصة الاختبار تشير إلى وجود فروق جوهرية بين متوسطات المعالجات فإننا نقول بأن الاختبار معنوي والسؤال الذي يطرح نفسه بعد ذلك هو : بين أي المتوسطات توجد تلك الفروق أو الاختلافات ؟

والإجابة على هذا التساؤل يتطلب الأمر إجراء عدة مقارنات بين متوسطات المعالجات لتحديد أي المتوسطات تختلف عن بعضها البعض . إن مثل هذا الإجراء يطلق عليه تسمية المقارنات المتعددة . وهناك العديد من الطرائق المقترحة لهذا الغرض وسوف نتعرض لبعض منها في هذا البند .

أ - المقارنات المصممة الخطية Linear Contrasts

في بعض التجارب يرغب الباحث في إجراء مقارنات بين متوسطات معالجات محددة قبل تنفيذ التجربة أي في هيئة مقارنات مصممة ، فمثلاً وإذا كان هناك تجربة ما وتتضمن 4 معالجات فمن الممكن أن الباحث يرغب في مقارنة المعالجتين " 1 و 2 " مع المعالجتين " 3 و 4 " ، أو مقارنة المعالجات " 1 و 2 و 3 " مع المعالجة 4 ... وهكذا .

تعريف : المقارنات المصممة (linear contrasts) أو المحددة سلفاً هي عبارة عن علاقة خطية في متوسطات المعالجات ، فإذا كانت $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \dots, \mu_4$ تمثل متوسطات " 1 " من المعالجات فإن العلاقة الخطية في هذه المتوسطات تكون على النحو الآتي :

$$L = \sum_{i=1}^4 c_i \mu_i \quad (20)$$

بحيث $\sum_{i=1}^4 c_i = 0$ ، فمثلاً إذا كانت $\mu_4, \mu_3, \mu_2, \mu_1$ تمثل متوسطات أربعة معالجات فإنه من الممكن أن تكون المقارنات المصممة الخطية كما يلي :

1- مقارنة متوسط المعالجة الأولى مع الثانية : $L = \mu_1 - \mu_2$
 وعليه فإن $\sum_{i=1}^4 c_i = 0$, $c_1 = 1$, $c_2 = -1$, $c_3 = c_4 = 0$

2- مقارنة متوسطات المعالجتين " 1 و 2 " مع متوسطات المعالجتين " 3 و 4 " :

$$L = \left(\frac{\mu_1 + \mu_2}{2} \right) - \left(\frac{\mu_3 + \mu_4}{2} \right)$$

إذن $\sum_{i=1}^4 c_i = 0$, $c_1 = c_2 = \frac{1}{2}$, $c_3 = c_4 = -\frac{1}{2}$ وعليه فإن

وهكذا يمكن كتابة أى صيغة خطية في متوسطات المعالجات . إذن إذا كانت L تمثل علاقة خطية في متوسطات المعالجات فإنه يمكن اختبار الفرضية الآتية :

$$H_0 : L = 0$$

$$H_1 : L \neq 0$$

وذلك باستخدام اختبار t المألوف على النحو الآتي :

$$t = \frac{\hat{L}}{\sqrt{(MSE) \sum_{i=1}^k \frac{c_i^2}{n_i}}} \quad (21)$$

حيث $\hat{L} = \sum_{i=1}^k c_i \bar{y}_i$ و MSE يمثل متوسط مربع الخطأ بجدول تحليل التباين ، وسوف

نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت $t \geq t_{\frac{\alpha}{2}, N-1}$ أو $t \leq -t_{\frac{\alpha}{2}, N-1}$.

وبالمثل يمكن اختبار الفرضية إذا كانت من طرف واحد . أيضاً يمكن إيجاد $100\%(1 - \alpha)$ فترة ثقة حول L وذلك كما يلي :

$$\hat{L} - (t_{\frac{\alpha}{2}, N-1}) \sqrt{MSE \sum_{i=1}^k \frac{c_i^2}{n_i}} \leq L \leq \hat{L} + (t_{\frac{\alpha}{2}, N-1}) \sqrt{MSE \sum_{i=1}^k \frac{c_i^2}{n_i}} \quad (22)$$

مثال (3) : استخدام بيانات المثال (2) لاختبار الفرضية الآتية :

$$H_0 : \frac{1}{2}(\mu_A + \mu_B) - \frac{1}{2}(\mu_C + \mu_D) = 0$$

$$H_1 : \frac{1}{2}(\mu_A + \mu_B) - \frac{1}{2}(\mu_C + \mu_D) \neq 0$$

فرضية اعلاه يمكن إعادة كتابتها كما يلي :

$$H_0 : L = 0$$

$$H_1 : L \neq 0$$

$$L = \frac{1}{2}\mu_1 + \frac{1}{2}\mu_2 - \frac{1}{2}\mu_3 - \frac{1}{2}\mu_4$$

$$= \sum_{i=1}^4 c_i \mu_i \quad , c_1 = c_2 = \frac{1}{2} \quad , c_3 = c_4 = -\frac{1}{2}$$

حيث $\mu_1 = \mu_A$ و $\mu_2 = \mu_B$ و $\mu_3 = \mu_C$ و $\mu_4 = \mu_D$ ويتم تقدير L كما يلي :

$$\hat{L} = \sum_{i=1}^4 c_i \hat{\mu}_i = \sum_{i=1}^4 c_i \bar{y}_i$$

$$= \frac{1}{2}\bar{y}_1 + \frac{1}{2}\bar{y}_2 - \frac{1}{2}\bar{y}_3 - \frac{1}{2}\bar{y}_4$$

$$= \frac{1}{2}(45) + \frac{1}{2}(50.6) - \frac{1}{2}(33.4) - \frac{1}{2}(28) = 17.1$$

وإن

$$\sum_{i=1}^4 \frac{c_i^2}{n_i} = \frac{1}{5} \left[\left(\frac{1}{2} \right)^2 + \left(\frac{1}{2} \right)^2 + \left(-\frac{1}{2} \right)^2 + \left(-\frac{1}{2} \right)^2 \right]$$

$$= \frac{1}{5} [1] = \frac{1}{5} = 0.2$$

$$\sqrt{(MSE) \sum_{i=1}^4 \frac{c_i^2}{n_i}} = \sqrt{(86.65)(0.2)} = 4.1629$$

$$t = \frac{\hat{L}}{\sqrt{MSE \sum_{i=1}^4 \frac{c_i^2}{n_i}}} = \frac{17.1}{4.1629} = 4.11$$

ومن جدول t وبدرجات حرية تساوي $N - t = 16$ و $\alpha = 0.05$ نجد أن :

$$t_{\frac{\alpha}{2}, N-t} = t_{0.025, 16} = 2.121$$

وحيث أن 4.11 أكبر من 2.12 ، وعليه نرفض H_0 ويمكن

القول بأن تأثير A و B يختلف على تأثير C و D .

إن تطبيقات هذا الأسلوب محدودة وذلك لأن معامل الثقة $(1 - \alpha)$ أو مستوى المعنوية (α) يُطبق على تقدير (أو اختبار) معين فقط ، وبالتالي لا يمكن تطبيقه أيضاً على سلسلة من

التقديرات أو الاختبارات ، وذلك لأن هذا المعامل أو المستوى من الثقة يكون مناسباً للتقدير أو الاختبار غير المقترح من قبل البيانات وبالتالي دعت الحاجة إلى استخدام طرائق أخرى سنتناول بعض منها في هذا البند .

ب - اختبار توكي (HSD) Tukey's honestly significant difference

إن أسلوب المقارنات المتعددة المقترح من قبل توكي عادةً ما يستخدم لاختبار الفرضيات التي تتضمن أن جميع الأزواج الممكنة لمتوسطات المعالجات متساوية أي أن :

$$H_0: \mu_i = \mu_j$$

$$H_1: \mu_i \neq \mu_j$$

وحجم العينة في جميع المعالجات متساوي ، وعند تطبيق هذا الاختبار يتم اختيار مستوى معنوية عام (α) وبالتالي فإن احتمال أن يكون فرض عدم أو أكثر غير صحيح يساوي α ، وإن هذا الاختبار يستخدم قيمة حرجة واحدة فقط مقابل جميع الفروق المقارنة هذه القيمة يرمز لها بالرمز HSD ومعرفة كما يلي :

$$HSD = q_{\alpha, t, N-t} \sqrt{\frac{MSE}{n}} \quad (23)$$

حيث " t " تمثل عدد المعالجات و N العدد الكلي للمفردات و n تمثل عدد المفردات في كل معالجة و MSE تمثل متوسط مربع الخطأ في جدول تحليل التباين و q تمثل القيمة الجدولية بجدول (16) وسوف نرفض H_0 إذا كانت : $|\bar{y}_i - \bar{y}_j| > HSD$.

الحظ أنه إذا كان حجم العينة غير متساوي في جميع المعالجات فإنه يتم إستبدال n في الصيغة أعلاه بالآتي :

$$\tilde{n} = \frac{t}{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \dots + \frac{1}{n_t}}$$

حيث t تمثل عدد المعالجات ويمكن تلخيص النتائج من خلال وضع خط تحت المتوسطات التي لا توجد بينها فروق ، أما إذا كانت الفروق معنوية بين أي متوسطين فلا نضع تحتها خط وسنوضح ذلك من خلال المثال القادم .

مثال (4) : استخدام اختبار HSD لتحديد أي المتوسطات تختلف عن بعضها البعض
في مثال (2) .

الحل :
من نتائج ذلك المثال نحن نعلم أن

$$\bar{y}_D = 28 , \bar{y}_C = 33.4 , \bar{y}_B = 50.6 , \bar{y}_A = 45$$

وعليه فإن ترتيب هذه المتوسطات يكون كما يلي :

الفيثامين	A	B	C	D
ترتيب المتوسطات	2	1	3	4

وعليه فإن جميع الفروق المطلقة الممكنة (مرتبة) ما بين المتوسطات يمكن تلخيصها في الجدول التالي :

	B	A	C	D
B	-	5.6	17.2	22.6
A	-	-	11.6	17.0
C	-	-	-	5.4
D	-	-	-	-

حيث أن $\alpha = 0.05$ و $N-t = 16$ و $MSE = 86.65$ وبالتالي من جدول (16) نجد أن

$$q_{\alpha, t, N-t} = q_{0.05, 4, 16} = 4.05 \text{ وعليه فإن}$$

$$HSD = q_{\alpha, t, N-t} \sqrt{\frac{MSE}{n}} = (4.05) \sqrt{\frac{86.65}{5}} = 16.86$$

وبالتالي فإن :

القرار	HSD	الفرق المطلق ما بين المتوسطين	الفرضية
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	16.86	5.6	$H_0: \mu_A = \mu_B$
نرفض H_0 (معنوي)	16.80	17.2	$H_0: \mu_B = \mu_C$
نرفض H_0 (معنوي)	16.86	22.6	$H_0: \mu_B = \mu_D$
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	16.86	11.6	$H_0: \mu_A = \mu_C$
نرفض H_0 (معنوي)	16.86	17	$H_0: \mu_A = \mu_D$
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	16.86	5.4	$H_0: \mu_C = \mu_D$

إن نتائج الجدول السابق يمكن تلخيصها بالطريقة المقترحة من قبل دنكان (Duncan) وذلك بوضع خط يربط ما بين أي متوسطين أو أكثر لا يختلفان .

$$\mu_B \quad \mu_A \quad \mu_C \quad \mu_D$$

وعليه يمكن القول بأن μ_A و μ_B هما الأفضل من حيث التأثير على الزيادة في الوزن بينما μ_D هو الأقل .

ج - اختبار فيشر لأقل فرق معنوي (L.S.D.) Fisher's least significant difference

يستخدم هذا الاختبار للمقارنة بين متوسطي كل معالجتين على حده ويوصى فيشر بعدم استخدام هذا الاختبار إلا إذا كان اختبار F معنوي ، وبالتالي يطلق عليه أحياناً تسمية الاختبار المحفوظ (Protected) . وصيغة أقل فرق معنوي (LSD) تكون كما يلي :

$$L.S.D = (t_{\frac{\alpha}{2}, N-1}) \sqrt{MSE \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)} \quad (24)$$

حيث t تمثل عدد المعالجات و N تمثل العدد الكلي للمفردات بالتجربة وسوف نرفض $H_0: \mu_i = \mu_j$ إذا كانت :

$$|\bar{y}_i - \bar{y}_j| > L.S.D.$$

وإذا كان حجم العينة متساوي في جميع المعالجات فإنه ستكون هناك قيم واحدة يتم المقارنة بها وهي :

$$L.S.D. = (t_{\frac{\alpha}{2}, N-t}) \sqrt{\frac{2 \text{MSE}}{n}}$$

(25)

مثال (5) : استخدم اختبار فيشر لتحديد أى المتوسطات تختلف عن بعضها البعض في المثال رقم (2) .
الصل :

حيث أن $\alpha=0.05$ و $N-t=16$ وعليه فإن $t_{\frac{\alpha}{2}, N-t} = t_{0.025, 16} = 2.12$ وحيث أن

حجم العينة متساوي في جميع المعالجات وبالتالي فإن قيمة L.S.D. ستكون متساوية في جميع المقارنات ، وبالتالي فإن :

$$L.S.D. = (t_{\frac{\alpha}{2}, N-t}) \sqrt{\frac{2 \text{MSE}}{n}} = (2.12) \sqrt{\frac{2(86.65)}{5}} = 12.4805$$

وبنفس الطريقة التى أتبعناها في حالة اختبار H.S.D. من حيث إيجاد جميع الفروق المطلقة والممكنة ما بين المتوسط سيكون اختبار L.S.D كما يلي :

القرار	HSD	الفرق المطلق ما بين المتوسطين	الفرضية
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	12.4805	5.6	$H_0: \mu_A = \mu_B$
نرفض H_0 (معنوي)	12.4805	17.2	$H_0: \mu_B = \mu_C$
نرفض H_0 (معنوي)	12.4805	22.6	$H_0: \mu_B = \mu_D$
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	12.4805	11.6	$H_0: \mu_A = \mu_C$
نرفض H_0 (معنوي)	12.4805	17	$H_0: \mu_A = \mu_D$
لا نرفض H_0 (غير معنوي)	12.4805	5.4	$H_0: \mu_C = \mu_D$

وعليه فإن μ_B μ_A μ_C μ_D وهى نفس النتيجة التى توصلنا إليها عند استخدام اختبار

. HSD

د - اختبار دونت Dunnett's test
 في بعض التجارب يهدف الباحث الى مقارنة مجموعة من المعالجات مع معالجة يطلق عليها
 تسمية معالجة السيطرة أو المراقبة (Placebo or control treatment) ، وذلك عوضاً عن
 مقارنات المعالجات مع بعضها البعض كما في الحالات السابقة، أى أن الفرضية التي يرغب في
 اختبارها تكون على النحو الآتي :

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \mu_0 = \mu_i \\ H_1: \mu_0 \neq \mu_i \end{array} \right\} , i = 1, 2, \dots, t$$

حيث μ_0 تمثل متوسط مجتمع معالجة المراقبة و μ_i تمثل متوسط مجتمع المعالجة i ، ويمكن
 تطبيق هذا الاختبار حتى إذا كان اختبار F غير معنوي ، وذلك لأن هذه المقارنات سبق وأن
 حددها الباحث قبل تنفيذ التجربة وليست مقترحة من البيانات بعد إجراء التجربة عليها ، ولتطبيق
 هذا الاختبار يفترض أن شروط تحليل التباين التي سبق وأن أشرنا إليها تكون محققة . ولاختبار
 هذه الفرضية توجد أولاً القيم :

$$d_i = \frac{\bar{y}_i - \bar{y}_0}{\sqrt{\frac{2MSE}{n}}} , i = 1, 2, \dots, t \quad (26)$$

حيث n تمثل عدد المشاهدات بكل معالجة ، و MSE يمثل متوسط مربع الخطأ بجدول تحليل
 التباين ، وسوف نرفض H_0 إذا كانت $|d_i| > d_{\frac{\alpha}{2}, t-1, N-t}$ حيث $d_{\frac{\alpha}{2}, t-1, N-t}$ تمثل القيمة
 الجدولية لاختبار دونت (جدول 15) في حالة ما يكون الاختبار من طرفين ، أم إذا كان
 الاختبار من طرف واحد أى أن

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \mu_i = \mu_0 \\ H_1: \mu_i > \mu_0 \end{array} \right\} , i = 1, 2, \dots, t$$

فإننا نرفض H_0 كانت $|d_i| > d_{\alpha, t-1, N-t}$.

مثال (6) : باحث في علم الأحياء استخدم 4 مستويات من مركب كيميائي معين وذلك لغرض
 معرفة تأثير هذه المستويات من المركب على الزيادة في أطوال نوع معين من النباتات بعد فترة
 زمنية معينة من تطبيق هذا المركب ولقد استخدم 5 نباتات لكل مستوى وتم قياس الطول لكل

بعد الفترة الزمنية المحددة للتجربة وأستخدم نبات كمراقب أي أنه لم يتم معالجته بالمركب
المستعمل بالتجربة فكانت النتائج كما يلي :

التـركـيز

0	1	2	3	4
5.9	8.2	7.7	6.9	6.8
6.1	8.7	8.4	7.3	7.3
6.9	9.4	8.6	6.3	6.3
5.7	9.2	8.1	6.8	6.9
6.1	8.6	8.0	7.4	7.1

عند مستوى المعنوية 5% هل يمكن القول بوجود فروق معنوية بين كل مستوى من مستويات
التـركـيز ومعالجة المراقبة .
نظراً :

من الجدول أعلاه نجد أن

$$y_0 = 30.70 , y_1 = 44.1 , y_2 = 40.8 , y_3 = 34.1 , y_4 = 34.4$$

$$\bar{y}_0 = 6.14 , \bar{y}_1 = 8.82 , \bar{y}_2 = 8.16 , \bar{y}_3 = 6.82 , \bar{y}_4 = 6.88$$

ولذلك

$$\sum_{i=0}^4 y_i^2 = (30.70)^2 + (44.10)^2 + (40.80)^2 + (34.10)^2 + (34.40)^2 = 6898.11$$

$$\sum_{i=0}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij}^2 = (5.9)^2 + (6.1)^2 + \dots + (6.9)^2 + (7.1)^2 = 1384.0$$

وعليه فإن :

$$SSE = \sum_{i=0}^4 \sum_{j=1}^5 y_{ij}^2 - \left(\frac{\sum_{i=0}^4 y_i^2}{n} \right) = 1384.0 - \frac{6898.11}{5} = 4.378$$

$$\Rightarrow MSE = \frac{4.378}{20} = 0.2189 \Rightarrow \sqrt{\frac{2MSE}{n}} = \sqrt{\frac{2(0.2189)}{5}} = 0.2959$$

ومن جدول (15) حيث أن $\alpha = 0.05$ و $t = 4$ و $N - t = 20$ نجد أن :

$$d_{\alpha, t-1, N-t}^2 = d_{0.025, 4, 20}^2 = 2.65$$

وعليه فإن :

الفرضية	إحصاء الاختبار	القيمة الجدولية	القرار: نرفض H_0 إذا كان $ d_i > 2.65$
$H_0: \mu_0 = \mu_1$ $H_1: \mu_0 \neq \mu_1$	$d_1 = \frac{8.82 - 6.14}{0.2959} = 9.0571$	2.65	نرفض H_0 (معنوي)
$H_0: \mu_0 = \mu_2$ $H_1: \mu_0 \neq \mu_2$	$d_2 = \frac{8.16 - 6.14}{0.2959} = 6.8266$	2.65	نرفض H_0 (معنوي)
$H_0: \mu_0 = \mu_3$ $H_1: \mu_0 \neq \mu_3$	$d_3 = \frac{6.82 - 6.14}{0.2959} = 2.2981$	2.65	لا نرفض H_0 (غير معنوي)
$H_0: \mu_0 = \mu_4$ $H_1: \mu_0 \neq \mu_4$	$d_4 = \frac{6.68 - 6.14}{0.2959} = 1.8249$	2.65	لا نرفض H_0 (غير معنوي)

ومن الجدول أعلاه يتضح أن لتركزين الأول والثاني تعطى فروق معنوية عن متوسط طول النبات بدون إضافة التركيز .

10 - 4 اختبار تساوي عدة تباينات Test for the equality of several variances

مما سبق يتضح أن أحد الشروط المطلوبة لصحة تحليل التباين هو أن يكون لكل مجتمع من المجتمعات قيد الدراسة مجتمع طبيعي وأن تكون العينات المتحصل عليها من هذه المجتمعات عشوائية ومستقلة وبعبارة أخرى يجب أن تكون الأخطاء العشوائية متغيرات عشوائية مستقلة ولها توزيع طبيعي بمتوسط يساوي صفر وتباين يساوي σ^2 أي أن التباين في جميع المجتمعات متساوي بالرغم من أن اختبار F بتحليل التباين غير حساس لهذا الشرط بدرجة كبيرة عندما يكون عدد المشاهدات في جميع المجتمعات (المعالجات) متساوي، ومع ذلك يفضل إجراء اختبار لمعرفة مدى تجانس التباينات وخاصة عندما يكون عدد المشاهدات غير متساوي في جميع المعالجات. أي أن الفرضية المطلوب التحقق من صحتها تكون على النحو الآتي :

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_r^2$$

ليست جميع التباينات متساوية: H_1

إن أحد الاختبارات المقترحة لاختبار تجانس تباينات عدة مجتمعات هو اختبار بارتلين (Bartlett test). إن هذا الاختبار يعطى قيم حرجة ودقيقة عندما يكون عدد المشاهدات متساوي

جميع العينات ، ولكن سوف لن تكون هذه القيم دقيقة بشكل كبير عندما يكون عدد المشاهدات في جميع العينات غير متساوي ومع ذلك لا زال الاختبار جيد إلى حد كبير ، ولتطبيق هذا الاختبار نرى الآتي :

نوجد أولاً تباينات جميع العينات ففي حالة تحليل التباين الأحادي تكون

$$s_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2}{n_i - 1} \quad , i = 1, 2, \dots, t. \quad (27)$$

$$N = \sum_{i=1}^t n_i \quad \text{حيث} \quad s_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^t (n_i - 1) s_i^2}{N - t}$$

ثم توجد للتباين المشترك لهذه التباينات ، أي

لغرض إحصاء الاختبار تكون كالاتي :

$$B = \frac{w}{c} \quad (28)$$

حيث

$$w = (N - t) \ln s_p^2 - \sum_{i=1}^t (n_i - 1) \ln s_i^2 \quad (29)$$

$$c = 1 + \frac{1}{3(t-1)} \left\{ \sum_{i=1}^t \left(\frac{1}{n_i - 1} \right) - \left(\frac{1}{N - t} \right) \right\} \quad (30)$$

وسوف نرفض H_0 إذا كانت $B > \chi_{\alpha, t-1}^2$ حيث $\chi_{\alpha, t-1}^2$ تمثل قيمة مربع كاي الجدولية .

مثال (7) : بفرض أن البيانات التالية تمثل نتائج ثلاث عينات تم الحصول عليها من ثلاثة مجتمعات :

العينة	1	2	3
حجم العينة n_i	20	17	21
تباين العينة s_i^2	415	698	384

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن تباينات مجتمعات هذه العينات متجانسة عند مستوى المعنوية 5% ؟

الحل :

الفرضية :
بفرض أن σ_1^2 و σ_2^2 و σ_3^2 تمثل تباين المجتمع الأول و الثاني و الثالث على التوالي ،

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2$$

وبالتالي فإن :

H_1 : التباينات غير متجانسة

إحصاء الاختبار :

الحسابات الضرورية لحساب الإحصاء موضحة في الجدول التالي :

المجتمع	$n_i - 1$	$(n_i - 1) s_i^2$	$\ln s_i^2$	$(n_i - 1) \ln s_i^2$
1	19	7885	6.02829	114.53751
2	16	11168	6.54822	104.77152
3	20	7680	5.95064	119.0128
المجموع	55	26733		338.32183

$$\text{و } \ln s_p^2 = 6.18631 \quad \text{و } s_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^t (n_i - 1) s_i^2}{N - t} = \frac{26733}{55} = 486.05 \quad \text{وإن}$$

$$c = 1 + \frac{1}{3(t-1)} \left[\sum_{i=1}^t \left(\frac{1}{n_i - 1} \right) - \left(\frac{1}{N-t} \right) \right]$$
$$= 1 + \frac{1}{3(3-1)} \left[\left(\frac{1}{19} + \frac{1}{16} + \frac{1}{20} \right) - \frac{1}{55} \right] = 1.02449$$

$$w = (N - t) \ln s_p^2 - \sum_{i=1}^t (n_i - 1) \ln s_i^2$$
$$= (58 - 3) (6.18631) - 338.32183 = 1.9253$$

وعليه فإن :

$$B = \frac{w}{c} = \frac{1.9253}{1.02449} = 1.8793$$

قرار :

من جدول مربع كأي نجد أن $\chi_{0.05,2}^2 = 5.991$ ، وحيث أن $1.8793 < 5.991$ ، أي يمكن القول بأن تباينات المجتمعات الثلاث متساوية (متجانسة).

هناك طريقتين يمكن من خلالهما يتم اختيار مستويات العامل لتجربة ما ، الأولى هي أن للمعالجات i يتم اختيارها بشكل محدد من قبل الباحث ، وذلك من أجل تقدير α_i ، أو لاختبار الفرضية المتعلقة بها ، وفي هذه الحالة سوف تكون الخلاصة منطبقة على مستويات العامل محل للدراسة فقط ، ولا يمكن تعميم هذه الخلاصة والاستنتاج على معالجات مشابهة لم تتم دراستها ، وفي هذه الحالة يطلق على نموذج تحليل التباين تسمية نموذج التأثيرات الثابتة (fixed effects model) وهو ما تعرضنا إليه سلفاً. أما الطريقة الثانية فهي من الممكن أن تكون للمعالجات i عبارة عن عينة عشوائية من مجتمع كبير من المعالجات، وفي هذه الحالة بإمكان الباحث تعميم الخلاصة والاستنتاج التي يتحصل عليها من هذه العينة على مجتمع المعالجات ككل بغض النظر فيما إذا كانت من ضمن عينة المعالجات التي أشملها التحليل أم لا، وبالتالي يطلق على هذا النموذج تسمية نموذج التأثيرات المتغيرة (random effects model) ، ويقوم هذا النموذج على الافتراضات التالية :

أ- إن مجتمع مستويات العامل إما أن يكون لانتهائي أو كبير بشكل كافي حتى يمكن اعتباره لانتهائي .

ب- إن α_i و $i=1,2,\dots,n$ متغيرات عشوائية مستقلة ولكل منها توزيع طبيعي ، أي أن $\alpha_i \sim N(0, \sigma_\alpha^2)$.

ج- إن ϵ_{ij} متغيرات عشوائية مستقلة ومتطابقة التوزيع و $\epsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$.

د- α_i و ϵ_{ij} مستقلة عن بعضها البعض .

هـ - الفرضية ستكون كالآتي :

$$H_0: \sigma_\alpha^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\alpha^2 > 0$$

لعط أن شرط أن تكون α_i متغيرات عشوائية ومستقلة يعنى أن الشرط المألوف وهو

$\sum_{i=1}^I \alpha_i = 0$ في حالة نموذج التأثيرات الثابتة لا يتعلق في حالة نموذج التأثيرات المتغيرة .

ولاختبار الفرضية أعلاه يتطلب الأمر كما في حالة نموذج التأثيرات الثابتة تجزئة إجمالي مجموع المربعات إلى مجموعتين إحداهما يقيس الاختلاف بين المعالجات (SSTRT) ، والأخرى يقيس الاختلاف خلال المعالجات (SSE) ، وعليه إذا كانت $\sigma_{\alpha}^2 = 0$ فإن جميع المعالجات متساوية ، أما إذا كانت $\sigma_{\alpha}^2 > 0$ فهذا يعني وجود اختلاف ما بين المعالجات ، ويمكن إيجاد القيمة المتوقعة لمتوسط مجموع مربعات المعالجات ومتوسط مجموع مربعات الخطأ ، إلا أننا سوف لن نتعرض لكيفية الاشتقاق هنا بل نكتفي بكتابة صيغة هذه القيم وهي :

$$E(MSTRT.) = E\left(\frac{SSTRT.}{t-1}\right) = \sigma^2 + n\sigma_{\alpha}^2 \quad (31)$$

حيث افترضنا أن عدد المفردات (n) في كل المعالجات متساوي ، وإن

$$E(MSE) = E\left(\frac{SSE}{N-t}\right) = \sigma^2 \quad (32)$$

وعليه يتضح من القيم المتوقعة أنه إذا كانت الفرضية $H_0: \sigma_{\alpha}^2 = 0$ صحيحة فإن كلا من $E(MSTRT.)$ و $E(MSE)$ مقدراً غير متحيز للتباين المشترك (σ^2) ، ولكن إذا كانت الفرضية خاطئة فإن $E(MSTRT.) > E(MSE)$ ، وبالتالي سوف نرفض H_0 إذا كانت :

$$F = \frac{MSTRT.}{MSE} \text{ أكبر من } f_{\alpha, t-1, N-t}$$

مثال (8) : شركة منتجة للأدوية ترغب في تحديد مدى فعالية سائل دوائي إذا تم خلطه في أوعية كبيرة خصصت لتكريره ، وللقيام بهذه المهمة اختيرت عينة عشوائية من 5 أوعية من إنتاج عدة أشهر ومن كل وعاء تم اختيار 4 عينات عشوائية فكانت النتائج كما يلي :

الوعاء

1	2	3	4	5
3.1	2.6	3.4	4.2	1.8
3.8	2.9	3.9	4.4	2.3
3.5	2.8	3.3	4.3	1.9
3.0	2.0	3.1	4.2	2.1
13.5	10.3	13.7	17.1	8.1

والمطلوب

1- تكوين جدول تحليل لتباين واختبار الفرضية $H_0: \sigma_\alpha^2 = 0$ مقابل $H_1: \sigma_\alpha^2 > 0$ حيث σ_α^2 تمثل الاختلاف الناتج عن الاختلاف بين الأوعية عند مستوى المعنوية 5 % .
 ب- أختبر صحة فرضية تجانس التباين عند مستوى المعنوية 5 % .

الحل :

أ- الحظ أن النموذج المناسب لهذه البيانات هو نموذج التأثيرات المتغيرة ، وذلك لأن الأوعية الخمسة تم اختيارها بطريقة عشوائية من بين مجموعة كبيرة من الأوعية ، وبالتالي إذا تم تكرار التجربة من الممكن استخدام أوعية أخرى .
 للفرضية :

$$H_0: \sigma_\alpha^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\alpha^2 > 0$$

إحصاء الاختبار :

إن الصيغ الرياضية لحساب إحصاء الاختبار كما هي في حالة نموذج التأثيرات الثابتة ،

وعليه فإن :

$$y_{..} = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 y_{ij} = 3.2 + 3.8 + \dots + 1.9 + 2.1 = 62.7 \Rightarrow \bar{y}_{..} = \frac{62.7}{20} = 3.135$$

$$\Rightarrow y_{..}^2 = (62.7)^2 = 3931.29 \Rightarrow \frac{y_{..}^2}{N} = \frac{3931.29}{20} = 196.5645$$

$$\frac{\sum_{i=1}^5 y_{i.}^2}{5} = \frac{1}{5} [(13.5)^2 + (10.3)^2 + (13.7)^2 + (17.1)^2 + (8.1)^2] = 208.5125$$

$$SSTR = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 y_{i.}^2 - \frac{y_{..}^2}{tn} = 208.5125 - 196.5645 = 11.94$$

$$SSE = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 y_{ij}^2 - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 y_{i.}^2 = 209.89 - 208.5125 = 1.3775$$

$$SST = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{tn} = 209.89 - 196.5645 = 13.3255$$

وعليه فإن :

$$MSTRT = \frac{SSTRT}{t-1} = \frac{11.948}{4} = 2.981$$

$$MSE = \frac{SSE}{t(n-1)} = \frac{1.3775}{5 \times 3} = \frac{1.3775}{15} = 0.0918$$

وبالتالي يمكن وضع هذه النتائج في جدول تحليل التباين (ANOVA) على النحو الآتي :

المصدر S.V.	درجات حرية d.f.	مجموع المربعات SS	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
المعالجات TRT	4	11.948	2.987	$\frac{2.987}{0.0918} = 32.5263$
الخطأ Error	15	1.3775	0.0918	
المجموع Total	19	13.3255		

القرار :

حيث أن $\alpha = 0.05$ ودرجات الحرية تساوي 4 و 15 وعليه من جدول F نجد أن

$$f_{0.05,4,15} = 3.06$$

وحيث أن $32.5263 > 3.06$ وبالتالي نرفض H_0 عند المستوى 0.05 .

ب - لاختبار مدى صحة تجانس التباين بهذا المثال نستخدم اختبار بارتلين الذي سبق وأن أشرنا إليه وذلك كما يلي :

الفرضية :

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \sigma_4^2 = \sigma_5^2$$

$$H_1: \text{على الأقل أحد } \sigma_i^2 \text{ يختلف}$$

إحصاء الاختبار :

$$s_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2}{n_i - 1} \quad \text{حيث أن تباين كل معالجة يتم حسابه كما يلي : وعليه فإن :}$$

المجتمع	$n_i - 1$	s_i^2	$(n_i - 1) \ln s_i^2$
1	3	0.1225	-6.2989326
2	3	0.162499	-5.4512337
3	3	0.115833	-6.4668123
4	3	0.009167	-14.076566
5	3	0.049167	-9.0376221
المجموع	15		-41.331216

$$s_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^t (n_i - 1) s_i^2}{N - t} = \frac{SSE}{15} = MSE = 0.0918 \quad \text{حيث أن}$$

$$\ln s_p^2 = -2.38778 \quad \text{وإن}$$

$$c = 1 + \frac{1}{3(t-1)} \left(\sum_{i=1}^t \left(\frac{1}{n_i - 1} \right) - \left(\frac{1}{N-t} \right) \right)$$

$$= 1 + \frac{1}{3(5-1)} \left[\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \right) - \frac{1}{15} \right] = 1.133333$$

$$w = (N - t) \ln s_p^2 - \sum_{i=1}^t (n_i - 1) \ln s_i^2$$

$$= (20 - 5)(-2.38778) - (-41.331216) = 5.514512$$

رما سبق نجد أن :

$$B = \frac{w}{c} = \frac{5.514512}{1.133333} = 4.865746$$

القرار :

من جدول مربع كاي نجد أن $\chi_{\alpha, t-1}^2 = \chi_{0.05, 4}^2 = 9.488$ ، وحيث أن $4.865746 < 9.488$ وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 . أي يمكن القول بأن تباينات المجتمعات الخمسة متساوية .

ما سبق يتضح أن :

1- في حالة نموذج التأثير الثابت إن المعالجات يتم اختيارها من قبل الباحث بينما في حالة نموذج التأثير المتغير يمكن التفكير فيها كعينة عشوائية من مجتمعاتها .

- 2 - في حالة نموذج التأثير الثابت إذا كرر الباحث التجربة فإنه سوف يستخدم نفس المعالجات
- بينما في حالة نموذج التأثير المتغير من الممكن استخدام معالجات مختلفة .
- 3 - حسابات مجموع المربعات بنفس الكيفية في التموحيين .
- 4 - النموذجيين مختلفين والفرضيات مختلفة وتفسير النتائج مختلف .

10 - 5 التصميم العشوائي الكامل بقطاعات

Randomized complete block design (RCBD)

لقد أشرنا في البند السابق إلى أن أحد الشروط الواجب توافرها في التصميم العشوائي الكامل هو أن تكون الوحدات التجريبية متجانسة ، وذلك لأنه إذا لم يتحقق هذا الشرط فإن ذلك سيؤدي إلى إخفاء الفروق الجوهرية بين المعالجات ، مما يؤدي إلى زيادة فرصة عدم رفض فرض العدم الذي ينص على وجود فروق بين المعالجات وفي الحقيقة هناك فروق ، وعليه إذا توفرت عند الباحث معلومات عن عدم تجانس الوحدات التجريبية فإنه يفصل أن يقسم هذه الوحدات إلى مجموعات متجانسة ثم تتم المقارنة بين المعالجات داخل هذه المجموعة ، ومن خلال هذا الإجراء سيكون التباين بين الوحدات التجريبية داخل كل مجموعة أقل من التباين الذي بين جميع الوحدات التجريبية .

إن التصميم العشوائي الكامل بقطاعات هو التصميم الذي يتم فيه تقسيم الوحدات التجريبية (Experimental units) التي سيتم تطبيق المعالجات عليها - إلى مجموعات متجانسة تسمى قطاعات (Blocks) ، بحيث يكون عدد الوحدات التجريبية بكل قطع يساوي عدد المعالجات المدروسة ، إن المعالجات يتم تصنيفها بطريقة عشوائية للوحدات التجريبية داخل كل قطاع ، ويجب أن يكون واضحاً هنا أن كل معالجة تظهر في كل قطاع وكل قطاع يعطى كل معالجة . إن كفاءة هذا التصميم تعتمد على قدرة الباحث في الحصول على قطاعات متجانسة للوحدات التجريبية وهذا بدوره معتمداً على مدى معرفة الباحث بالوحدات التجريبية ، وعند استخدام القطاعات بكفاءة سيؤدي ذلك إلى أن يكون متوسط مربع الخطأ صغير وهذا سيؤدي بدوره إلى زيادة فرصة رفض فرض العدم الذي ينص على عدم وجود فروق معنوية بين المعالجات ، ومن خصائصه أنه سهل الفهم وحساباته بسيطة . ولتوضيح كيفية تصميم تجربة بطريقة التصميم العشوائي الكامل بقطاعات ، نفترض أنه في المثال الذي تطرقنا إليه في بند (2 - 10) أن الحيوانات يمكن تقسيمها إلى أربعة مجموعات أكثر تجانساً حسب فئات العمر وإن فئات العمر هذه هي من 6 أشهر إلى أقل من سنة ومن سنة إلى أقل من سنتين ومن سنتين إلى أقل من 3

سنوات ومن 3 سنوات إلى أربعة سنوات حيث تتضمن كل فئة من فئات العمر ثلاثة حيوانات وبطريقة عشوائية سيتم توزيع الفيتامينات الثلاثة عشوائياً داخل كل فئة عمر (قطاع) بطريقة مستقلة عن فئات العمر (القطاعات) الأخرى. وبالرجوع إلى جدول الأرقام العشوائية باخر الكتاب واختيار الأعمدة 11 - 14 وتسجيل الرقمين العشوائيين الأولين ثم ترتيبها ترتيباً تصاعدياً وإعطاء كل معالجة للوحدة التجريبية حسب ترتيبها الخاص بها نتحصل على الآتي :

فئات العمر	الفيتامين	الرقم العشوائي	الترتيب	القطاع
1	A	22	1	A
	B	75	3	C
	C	44	2	B
2	A	20	2	B
	B	64	3	C
	C	16	1	A
3	A	94	3	C
	B	30	2	B
	C	14	1	A
4	A	88	2	B
	B	87	1	A
	C	92	3	C

وبالتالي فإن الشكل النهائي للتصميم كما يلي :

القطاع 1	القطاع 2	القطاع 3	القطاع 4
1 A	2 B	3 C	2 B
3 C	3 C	2 B	1 A
2 B	1 A	1 A	3 C

وبصفة عامة ستكون البيانات الناتجة من تجربة بتصميم عشوائي كامل بقطاعات كما هي موضحة بالجدول التالي :

المعالجات	القطاعات					المتوسط المجموع
	1	2	...	j	...	
1	y_{11}	y_{12}	...	y_{1j}	...	y_{1b}
2	y_{21}	y_{22}	...	y_{2j}	...	y_{2b}
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
i	y_{i1}	y_{i2}	...	y_{ij}	...	y_{ib}
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
t	y_{t1}	y_{t2}	...	y_{tj}	...	y_{tb}
المجموع	$y_{.1}$	$y_{.2}$...	$y_{.j}$...	$y_{.b}$
المتوسط	$\bar{y}_{.1}$	$\bar{y}_{.2}$...	$\bar{y}_{.j}$...	$\bar{y}_{.b}$
						$y_{..}$
						$\bar{y}_{..}$

حيث :

$$y_{..} = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b y_{ij} = \text{مجموع جميع المشاهدات أو القراءات أو القياسات}$$

$$\text{مجموع المشاهدات بالمعالجة } i = y_{i.} = \sum_{j=1}^b y_{ij} \Leftrightarrow \bar{y}_{i.} = \frac{y_{i.}}{b} = \text{متوسط المعالجة } i$$

$$\text{مجموع المشاهدات بالقطاع } j = y_{.j} = \sum_{i=1}^t y_{ij} \Leftrightarrow \bar{y}_{.j} = \frac{y_{.j}}{t} = \text{متوسط القطاع } j$$

إن الأسلوب المتبع في التحليل البيانات الناتجة من التصميم العشوائي الكامل بقطاعات يطلق عليه تسمية تحليل التباين الثنائي (Two - way analysis of variance) ، وذلك لأن المشاهدات تم تصنيفها بناءً على معيارين هما القطاع الذي تقع فيه ومجموعة المعالجة التي تنتمي إليها. إن نموذج التصميم العشوائي الكامل بقطاعات يكون على النحو التالي :

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \epsilon_{ij} \quad , \quad \begin{cases} i=1,2,\dots,t \\ j=1,2,\dots,b \end{cases} \quad (33)$$

حيث : y_{ij} المفردة أو المشاهدة أو القراءة بالقطاع j الناتجة من تطبيق المعالجة i عليها .
 μ و ترمز للمتوسط العام و α_i تمثل تأثير المعالجة i و β_j تمثل تأثير القطاع j و ϵ_{ij} الخطأ العشوائي الذي يمثل جميع مصادر الاختلاف غير الناتجة عن القطاعات أو المعالجات .
ويقوم هذا النموذج على الافتراضات التالية :

1 - الأخطاء العشوائية ϵ_{ij} مستقلة عن بعضها البعض ولها توزيع طبيعي بمتوسط يساوي صفر وتباين يساوي σ^2 أي أن $\epsilon_{ij} \sim NID(0, \sigma^2)$.

2 - إن تأثير كل من القطاع والمعالجة تجميعي بمعنى أن أي توفيق لمعالجة وقطاع لا ينتج تأثير أكبر من أو أقل من مجموع تأثير كل منها على حده ، وفي هذه الحالة يمكن الإثبات بأن $\sum_{i=1}^t \alpha_i = \sum_{j=1}^b \beta_j = 0$ أي أن تأثير كل من القطاع والمعالجة ثابت ، وبعبارة أخرى إن القيم المتوقعة للمفردات في قطاعات مختلفة لنفس المعالجة من الممكن أن تختلف ولكن تأثير المعالجات متساوي بجميع القطاعات .

3 - إذا كان تأثير المعالجات عشوائي فإن التعبير الوحيد في النموذج أعلاه هو أن $\alpha_i \sim NID(0, \sigma_\alpha^2)$ و α_i مستقلة عن ϵ_{ij} . وبالمثل إذا كان تأثير القطاعات عشوائي فإن التعبير الوحيد في النموذج أعلاه هو أن $\beta_j \sim NID(0, \sigma_\beta^2)$ و β_j مستقلة عن ϵ_{ij} ، وإذا صح هذا الافتراض الأخير أي أن القطاعات عشوائية فإنه ليس بالضرورة استخدام النموذج الذي يفترض أنه لا يوجد تفاعل ما بين القطاعات والمعالجات حيث من الممكن استخدام النموذج الذي من خلاله يمكن الاختبار للتفاعل فيما بينهما وفي أي من الحالتين التي يكون فيهما إحداهما ثابت والأخر عشوائي فإن النموذج يطلق عليه تسمية نموذج مختلط (Mixed effects model) .

إذا كان تأثير كل من المعالجات والقطاعات ثابت فإنه يمكن تقدير المعلمات في التصميم العشوائي الكامل بقطاعات باستخدام طريقة المربعات الصغرى بتطبيق القيدين $\sum_{i=1}^t \alpha_i = 0$ و $\sum_{j=1}^b \beta_j = 0$ وإن التقدير بقيمة واحدة لهذه المعلمات وفقاً لطريقة المربعات الصغرى سيكون

كما يلي :

$$\begin{aligned} \hat{\mu} &= \bar{y}_{..} \\ \hat{\alpha}_i &= \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..} \quad , \quad i = 1, 2, \dots, t \\ \hat{\beta}_j &= \bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..} \quad , \quad j = 1, 2, \dots, b \end{aligned} \quad (34)$$

إن أحد الأهداف الرئيسية من وراء استخدام التصميم العشوائي الكامل بقطاعات هو اكتشاف فيما إذا كان هناك فروق معنوية ما بين متوسطات المعالجات ، وعليه إذا كان :

1 - تأثير كل من المعالجات والقطاعات ثابت فإن الفرضية تكون كالآتي :

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_t = 0$$

$H_1: (\alpha_i \neq 0) \text{ على الأقل واحدة لا تساوى } 0$

$$H_0: \sigma_\alpha^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\alpha^2 > 0$$

2 - تأثير المعالجات عشوائي فإن الفرضية تكون كالاتي :

$$H_0: \sigma_\beta^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\beta^2 > 0$$

3 - تأثير القطاعات عشوائي فإن الفرضية ستكون كالاتي :

أما في ما يخص تأثير القطاعات أي $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_b = 0$ غالباً ما تستخدم لتحديد ما إذا كان من الضروري استخدام القطاعات في تجارب مستقبلية مشابهة ، ويجب أن يكون الباحث حذر جداً في اختبار هذه الفرضية وهناك جدال كبير حول هذه الفرضية ما بين الإحصائيين ويوصى معظمهم بعدم إجراء مثل هذا الاختبار وسوف لن نتعرض لمثل هذا الاختبار هنا . إن الاختبار الذي سوف يستخدم لصحة أي من الفرضيات أعلاه سيكون مبنى على مقارنة مقدرين مستقلين لتباين المجتمع المشترك (σ^2) ، ويمكن الحصول على هذين المقدرين من خلال تجزئة الاختلاف الكلي في البيانات وذلك كما يلي :

$$\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b [(y_{ij} - \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) + (y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})]^2$$

وبتبسيط الطرف الأيمن من هذه المعادلة نجد أن :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 &= b \sum_{i=1}^t (y_{i.} - \bar{y}_{..})^2 + t \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 \\ &+ \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^2 + 2 \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{i.} - \bar{y}_{..})(\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) \\ &+ 2 \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{i.} - \bar{y}_{..})(y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..}) \\ &+ 2 \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})(y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..}) \end{aligned}$$

وحيث أن التقاطعات الضربية التي بالطرف الأيمن جميعها تساوى صفر ، وبالتالي نجد أن :

$$\sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = b \sum_{i=1}^t (y_{i.} - \bar{y}_{..})^2 + t \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 + \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^2$$

$$SST = SSTRT. + SSB + SSE \quad \text{أي أن :}$$

وحيث أنه هناك $N = bt$ مفردة وبالتالي فإن درجات الحرية المصاحبة لمجموع المربعات الكلية تساوي $N - 1$ ودرجات الحرية المصاحبة إلى $SSTRT.$ تساوي $t - 1$ ، ودرجات الحرية المصاحبة إلى SSB تساوي $b - 1$ ودرجات الحرية المصاحبة إلى SSE تساوي

$(t - 1)(b - 1) = bt - 1 - (t - 1) - (b - 1)$ ، ويقسم كل مجموع مربعات على درجات الحرية المصاحبة له نتحصل على متوسط المربعات، أي أن :

$$MSE = \frac{SSE}{(t-1)(b-1)} \quad , \quad MSTRT. = \frac{SSTRT.}{t-1} \quad , \quad MSB = \frac{SSB}{b-1}$$

إذا كان تأثير المعالجات والقطاعات ثابت فإن القيمة المتوقعة لمتوسط المربعات تكون كما يلي :

$$E(MSTRT.) = \sigma^2 + \frac{b}{t-1} \sum_{i=1}^t \alpha_i^2$$

$$E(MSB) = \sigma^2 + \frac{t}{b-1} \sum_{j=1}^b \beta_j^2$$

$$E(MSE) = \sigma^2$$

وإذا كانت الفرضية (1) صحيحة فإن $E(MSTRT.) = E(MSE)$ وخلاف ذلك يكون $E(MSTRT.)$ أكبر من $E(MSE)$. أما إذا كان تأثير المعالجات ثابت والقطاعات عشوائية فإن :

$$E(MSTRT.) = \sigma^2 + \frac{b}{t-1} \sum_{i=1}^t \alpha_i^2$$

$$E(MSB) = \sigma^2 + t\sigma_\beta^2$$

$$E(MSE) = \sigma^2$$

وبالمثل إذا كانت الفرضية (2) صحيحة فإن $E(MSTRT.) = E(MSE)$ وخلاف ذلك يكون $E(MSTRT.)$ أكبر من $E(MSE)$.

وأخيراً إذا كان تأثير المعالجات عشوائية والقطاعات عشوائية فإن :

$$E(MSTRT.) = \sigma^2 + b\sigma_\alpha^2$$

$$E(MSB) = \sigma^2 + t\sigma_\beta^2$$

$$E(MSE) = \sigma^2$$

وإذا كانت الفرضية (3) صحيحة فإن $E(MSB) = E(MSE)$ ، وخلاف ذلك يكون $E(MSB) > E(MSE)$ أكبر من $E(MSE)$. وعليه لاختبار الفرضية (1) أو (2) سوف نرفض H_0 إذا كانت :

$$F_T = \frac{MSTRT.}{MSE} > f_{\alpha, t-1, (t-1)(b-1)}$$

ولاختبار الفرضية (3) سوف نرفض H_0 إذا كانت :

$$F_B = \frac{MSB.}{MSE} > f_{\alpha, b-1, (t-1)(b-1)}$$

وكما سبق عادة ما يتم وضع النقاط السابقة في جدول يطلق عليه تسمية جدول تحليل التباين وذلك كما يلي :

جدول تحليل التباين الثنائي (2-way ANOVA)

مصدر الاختلاف S. V.	مجموع المربعات SS	درجات الحرية df	متوسط الخطأ MS	F المحسوبة
TRT. : المعالجات	SSTRT.	t - 1	$MSTRT. = \frac{SSTRT.}{t-1}$	$F_T = \frac{MSTRT.}{MSE}$
Blocks : القطاعات	SSB	b - 1	$MSB = \frac{SSB}{(b-1)}$	$F_B = \frac{MSB}{MSE}$
Error : الخطأ	SSE	(t - 1)(b - 1)	$MSE = \frac{SSE}{(t-1)(b-1)}$	
Total مجموع	SST	tb - 1		

وإنه من المناسب من الناحية الحسابية إعادة كتابة صيغ مجاميع المربعات وذلك كما يلي :

$$SST = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} \quad (35)$$

$$SSTR.T. = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (\bar{y}_i - \bar{y}_.)^2 = \frac{1}{b} \sum_{i=1}^t y_i^2 - \frac{y^2}{N} \quad (36)$$

$$SSB = \sum_{j=1}^b \sum_{i=1}^t (\bar{y}_j - \bar{y}_.)^2 = \frac{1}{t} \sum_{j=1}^b y_j^2 - \frac{y^2}{N} \quad (37)$$

$$SSE = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_i - \bar{y}_j + \bar{y}_.)^2 \quad (38)$$

$$= SST - SSTR.T. - SSB$$

نقد أشرنا في تحليل التباين الأحادي عند رفض فرض العدم يمكن إجراء مقارنات متعددة لتحديد أي المتوسطات تختلف عن بعضها البعض إن هذا الأسلوب يمكن عمله أيضاً في حالة التصميم العشوائي الكامل بقطاعات .

مثال (9) : أجريت تجربة لمقارنة تأثير 3 أنواع من المبيدات الحشرية على نوع معين من البذور حيث تم اختيار 4 قطاعات وقسم كل منها إلى 3 صفوف وتركت مسافة مناسبة بين الصفوف الثلاثة داخل كل قطاع وبكل قطاع تم زرع 100 بذرة وتم حفظها تحت المبيد الذي خصص للصف ، وبطريقة عشوائية صنفت المبيدات للصفوف بداخل القطاع بحيث كل مبيد ظهر في كل صف في القطاعات الأربعة والمستجيب الذي يهتم الباحث هنا هو عدد النباتات التي تنشأ بكل صف ، فكانت النتائج كما يلي :

القطاعات

المبيد	1	2	3	4
I	56	49	65	60
II	84	87	94	93
III	80	72	83	85

والمطلوب اختبار الفرضيات التالية عند مستوى المعنوية 1 % :

$$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$$

$$H_1 : \alpha_i \neq 0 \text{ على الأقل واحدة لا تساوي } 0$$

$$H_0: \sigma_\beta^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\beta^2 > 0$$

ب -

$$y_{1.} = 230 \quad y_{2.} = 349$$

$$y_{.1} = 220 \quad y_{.2} = 199$$

$$y_{3.} = 320$$

$$y_{.3} = 242$$

$$y_{..} = 899$$

$$y_{.4} = 238$$

الحل :

من الجدول اعلاه نجد أن :

$$\frac{\sum_{i=1}^4 y_{i.}^2}{4} = 69275.25, \quad \frac{\sum_{j=1}^3 y_{.j}^2}{3} = 67736.333, \quad \frac{y_{..}^2}{12} = 67350.083$$

$$\text{وعليه فإن : } \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 y_{ij}^2 = 69685$$

$$SST = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} = 69685 - 67350.083 = 2334.917$$

$$SSTR = \frac{1}{b} \sum_{i=1}^t y_{i.}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} = 69275.25 - 67350.083 = 1925.167$$

$$SSB = \frac{1}{t} \sum_{j=1}^b y_{.j}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} = 67736.333 - 67350.083 = 386.25$$

$$SSE = SST - SSTR - SSB$$

$$= 2334.917 - 1925.167 - 386.250 = 23500$$

وعليه يمكن وضع النتائج السابقة في جدول تحليل التباين التالي :

مصدر الاختلاف S.V.	df	SS	MS	F المحسوبة
TRT. المبيد	2	1925.167	962.584	$F_T = \frac{MS_{TRT}}{MSE} = 245.56$
Block القطاع	3	386.250	128.750	$F_B = \frac{MS_B}{MSE} = 32.86$
Error الخطأ	6	23500	3917	
Total الكلي	11	2334917		

وبالتالي فإن :

أ - من جدول F وبدرجات حرية تساوي 2 و 6 و $\alpha = 0.01$ نجد أن $f_{0.01,2,6} = 10.92$

وحيث أن :

$F_T = 245.56 > 10.92$ وعليه نرفض H_0 ، أي أن للمبيدات تأثير مختلف .

ب - من جدول F وبدرجات حرية تساوي 3 و 6 و $\alpha = 0.01$ نجد أن $f_{0.01,3,6} = 9.78$

وحيث أن :

$F_B = 32.86 > 9.78$ وعليه نرفض H_0 .

إن أسلوب المقارنات المتعددة الذي تعرضنا إليه في حالة تحليل التباين الأحادي يمكن عمله أيضاً في حالة تحليل التباين الثنائي ، وعليه إذا كانت L تمثل علاقة خطية في متوسطات المعالجات فإنه يمكن اختبار الفرضية الآتية :

$$H_0 : L = 0$$

$$H_1 : L \neq 0$$

وذلك باستخدام اختبار t المؤلف على النحو الآتي :

$$t = \frac{\hat{L}}{\sqrt{(MSE) \sum_{i=1}^r \frac{c_i^2}{b}}} \quad (39)$$

حيث $\hat{L} = \sum_{i=1}^r c_i \bar{y}_i$ و MSE يمثل متوسط مربع الخطأ بجدول تحليل التباين ، وسوف

نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت $|t| \geq t_{\frac{\alpha}{2}, (b-1)(r-1)}$

أما في ما يخص اختبار توكي (HSD) واختبار فيشر (LSD) فيكونا كما هما بدون تغيير عدا تعويض b بدلاً من n في الصيغتين .

مثال (10) : من بيانات المثال السابق : أ - أختبر في ما إذا كان متوسط المبيدين الثاني

والثالث يختلف عن متوسط المبيد الأول . ب - أستخدم اختبار توكي لاكتشاف أي المبيدات

تختلف عن بعضها البعض .

الحل :

من البيانات السابقة نجد أن

$$\bar{y}_1 = 57.5, \bar{y}_2 = 87.25, \bar{y}_3 = 80.0$$

أ- إن الفرضية المطلوب اختبارها تكون على النحو الآتي :

$$H_0: L = 0$$

$$H_1: L \neq 0$$

$$c_1 = 1, c_2 = c_3 = -\frac{1}{2} \text{ و } L = \mu_1 - \left(\frac{\mu_2 + \mu_3}{2}\right) = \sum_{i=1}^3 c_i \mu_i \quad \text{حيث}$$

$$\hat{L} = \sum_{i=1}^3 c_i \hat{\mu}_i = \sum_{i=1}^3 c_i \bar{y}_i = 57.5 - \left(\frac{87.25 + 80.0}{2}\right) = -26.125 \quad \text{وعليه فإن :}$$

$$\sqrt{(MSE) \sum_{i=1}^3 \frac{c_i^2}{b}} = \sqrt{(3.917) \left\{ \frac{1}{4} [(-1)^2 + (-\frac{1}{2})^2 + (-\frac{1}{2})^2] \right\}} = 1.212 \quad \text{وإن}$$

وبالتالي فإن :

$$t = \frac{\hat{L}}{\sqrt{(MSE) \sum_{i=1}^3 \frac{c_i^2}{b}}} = \frac{-26.125}{1.212} = -21.555$$

ومن جدول t وبدرجات حرية تساوي 6 و $\frac{\alpha}{2} = 0.025$ نجد أن $t_{0.025, 6} = 2.441$ وحيث أن

$$|t| > 2.441 \quad \text{فإن } H_0 \text{ نرفض}$$

ب- حيث أنه من جدول (13) نجد أن $q_{\alpha, 3, (b-1)(t-1)} = q_{0.05, 3, 6} = 4.34$ وإن

$$HSD = q_{\alpha, 3, (b-1)(t-1)} \sqrt{\frac{MSE}{b}} = (4.34) \sqrt{\frac{3.917}{4}} = 4.295$$

وبالتالي فإن :

لدواء معين ، أو مثلاً ثلاثة مستويات مختلفة لدرجات الحرارة 20 ، 30 ، 40 ، أو مثلاً عامل التربة في الأبحاث الزراعية طينية ورملية وطينية . وعادة ما يكون الاهتمام في التجارب العاملية بالتأثيرات الرئيسية للعوامل بالإضافة للتفاعل بينها ، حيث يعرف التأثير الرئيسي للعامل (main effects of a factor) على أنه التغيير في المستجيب نتيجة لتغيير مستوى العامل والسبب في تسميته بهذا الاسم وذلك لأنه يحظى بأكثر الاهتمام في التجربة ، أما التأثير البسيط للعامل (simple effect of a factor) فهو الفرق في الاستجابة بين مستويي عامل معين عند مستوى معين لعامل آخر ، وبالتالي فإن التأثير الرئيسي لعامل معين يساوي متوسط التأثيرات البسيطة له . أما التفاعل (Interaction) فهو الاختلاف في المستجيب بين مستويات عامل معين نتيجة لتغيير مستويات عامل آخر .

ولتوضيح المفاهيم السابقة نفترض بأن البيانات التالية تمثل متوسطات الإنتاج لثلاثة أنواع من الحبوب (B) ثم الحصول عليها باستخدام نوعين من الأسمدة (A) .

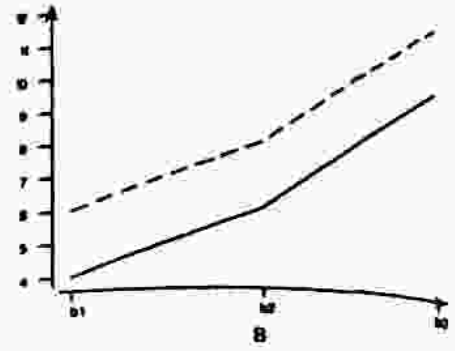
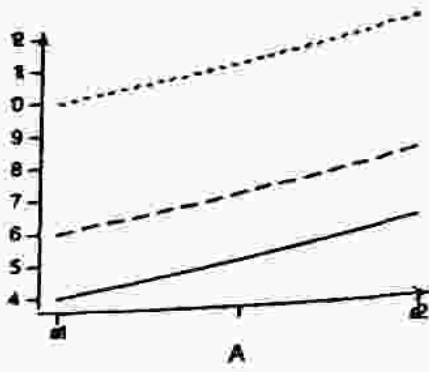
العامل A (الأسمدة)	العامل B (الحبوب)		
	J = 1	J = 2	J = 3
I = 1 السماد الأول	$\mu_{11} = 4$	$\mu_{12} = 6$	$\mu_{13} = 10$
I = 2 السماد الثاني	$\mu_{21} = 6$	$\mu_{22} = 8$	$\mu_{23} = 12$

ومن خلال هذا الجدول يتضح الآتي :

أ - بالنسبة لمستوي العامل A إن الفرق ما بين متوسطي أي مستويين من مستويات العامل B متساوي ، أي أنه بالنسبة للمستوى الأول من العامل A يكون $\mu_{13} - \mu_{12} = 4$ ، $\mu_{12} - \mu_{11} = 2$ ، وهي نفس الفروق بالنسبة للمستوى الثاني .

ب - بالنسبة لجميع مستويات العامل B يكون الفرق ما بين متوسطي أي مستويين من مستويات العامل A متساوي أي أن $\mu_{23} - \mu_{13} = 2$ ، $\mu_{22} - \mu_{12} = 2$ ، $\mu_{21} - \mu_{11} = 2$.

ج - عند تمثيل هذه البيانات بيانياً كما في الشكل (1) نلاحظ أن الخطوط متوازية لجميع مستويات كل عامل .



شكل (I) : عدم وجود تفاعل بين الأسمدة والحبوب .

عندما تتوفر في أي بيانات لتجربة من عاملين الخصائص الثلاثة السابقة يقال بأنه لا يوجد تفاعل ما بين العاملين .

إن وجود التفاعل من الممكن أن يؤثر على خصائص البيانات بطرائق عديدة وذلك اعتماداً على طبيعة التفاعل . وسوف نوضح أحد أنواع التفاعل من خلال إجراء بعض التغيير في بيانات الجدول السابق وذلك كما يلي :

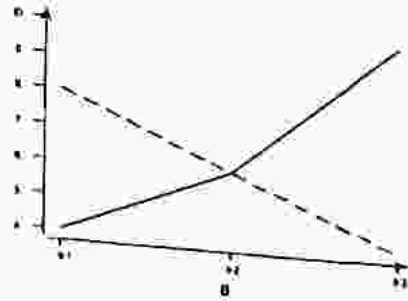
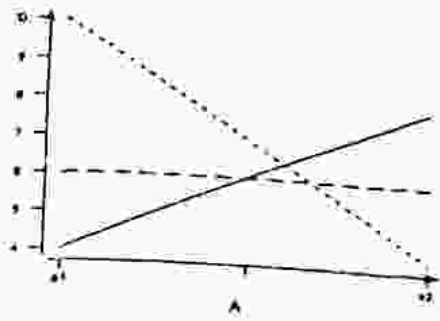
العامل A (الأسمدة)	العامل B (الحبوب)		
	J = 1	J = 2	J = 3
I = 1 السماد الأول	$\mu_{11} = 4$	$\mu_{12} = 6$	$\mu_{13} = 10$
I = 2 السماد الثاني	$\mu_{21} = 8$	$\mu_{22} = 6$	$\mu_{23} = 4$

ومن خلال هذا الجدول يتضح أن :

أ- إن الفرق ما بين متوسطي أي مستويين من مستويات العامل B مختلف بالنسبة لمستوي العامل A .

ب- إن الفرق ما بين متوسطي مستويي العامل A غير متساوي بالنسبة لجميع مستويات العامل B .

ج - من خلال رسم بيانات هذا الجدول كما في شكل (2) يتضح أن منحنيات مستوى أي عامل غير متوازية ، إن أي بيانات لتجربة من عاملين تتصف بهذه الخواص يقال بأنه يوجد تفاعل ما بين العاملين ، وعليه إذا وجد تفاعل يجب دراسة متوسطات التفاعل ما بين العاملين بدلاً من دراسة متوسط كل عامل على حده .



شكل (2) : وجود تفاعل بين الأسمدة والحبوب .

مما سبق يمكن القول بأن من مزايا التجارب العاملية ما يلي :

أ - يمكن دراسة التفاعلات وتقديرها .

ب - حيث أنه يتم دراسة عدة عوامل في تجربة واحدة ، وبالتالي فإن النتائج المتحصل عليها سيكون لها تطبيقات عديدة .

ج - هناك ادخار في التكلفة والوقت وذلك لأنه عندما لا يوجد تفاعل بين العوامل فإن تأثيراتها سيتم تقديرها بدرجة عالية من الدقة .

إن التجارب العاملية يمكن دراستها باستخدام التصميم العشوائي الكامل أو التصميم العشوائي

الكامل بقطاعات إلا أننا سوف نقتصر في دراستنا هنا على تحليل التجارب العاملية من وجهة

التصميم العشوائي الكامل بعاملين ، فإذا رمزنا للعامل الأول بالرمز A وله " a " مستوى وللعامل

الثاني بالرمز B وله " b " مستوى ، واعتبرنا كل توفيق (خلية) من مستويات العامل A مع

مستويات العامل B على أنه معالجة ، وعليه سيكون هناك n مشاهدة بكل معالجة ، فإذا كانت

y_{ijk} ترمز للملاحظة k عند المستوى i للعامل A والمستوى j للعامل B حيث

$i = 1, 2, \dots, a$ و $j = 1, 2, \dots, b$ و $k = 1, 2, \dots, n$ ، فسيكون هناك ab من الخلايا وكل خلية

تحتوي على n من المشاهدات ، وذلك كما هو موضح في الجدول الآتي :

A	B				المجموع	المتوسط
	1	2	...	b		
1	y_{111}	y_{121}	...	y_{1b1}	$y_{1..}$	$\bar{y}_{1.}$
	y_{112}	y_{122}	...	y_{1b2}		
	\vdots	\vdots		\vdots		
2	y_{11n}	y_{12n}	...	y_{2bn}	$y_{2..}$	$\bar{y}_{2.}$
	y_{211}	y_{221}	...	y_{2b1}		
	y_{212}	y_{222}	...	y_{2b2}		
...	\vdots	\vdots		\vdots	$y_{a..}$	$\bar{y}_{a.}$
	y_{21n}	y_{22n}	...	y_{2bn}		
	\vdots	\vdots		\vdots		
a	y_{a11}	y_{a21}	...	y_{ab1}	$y_{a..}$	$\bar{y}_{a.}$
	y_{a12}	y_{a22}	...	y_{ab2}		
	\vdots	\vdots		\vdots		
...	y_{a1n}	y_{a2n}	...	y_{abn}	$y_{..}$	$\bar{y}_{..}$
	\vdots	\vdots		\vdots		
	y_{a1n}	y_{a2n}	...	y_{abn}		
المجموع	$y_{.1.}$	$y_{.2.}$...	$y_{.b.}$		
المتوسط	$\bar{y}_{.1.}$	$\bar{y}_{.2.}$...	$\bar{y}_{.b.}$		

لنحظ التشابه ما بين هذا الجدول والجدول الذي يعرض بيانات من تصميم عشوائي كامل بقطاعات ، ولكن لكي نختبر وجود التفاعل ما بين العاملين في التجارب العاملية يجب أن يكون هناك على الأقل مفردتين بكل خلية ، ولكن التصميم العشوائي الكامل بقطاعات يتطلب مفردة واحدة فقط . وسوف نستخدم تحليل التباين الثنائي هنا لتحليل البيانات الناتجة من التجارب بعاملين ، وللوصول إلى ذلك سوف نعرف بالرموز الآتية :

$$y_{ij} = \sum_{k=1}^n y_{ijk} = \text{مجموع المشاهدات التي في المستوى } i \text{ للعامل } A \text{ والمستوى } j \text{ للعامل } B$$

$$\bar{y}_{ij} = \frac{y_{ij}}{n} \text{ ومتوسطها}$$

$$y_{i.} = \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk} = \text{مجموع مشاهدات المستوى } i \text{ من العامل } A \text{ ومتوسطها } \bar{y}_{i.} = \frac{y_{i.}}{bn}$$

$$\bar{y}_{.j} = \frac{y_{.j}}{an} \text{ ومتوسطها } B \text{ العامل } z \text{ من المستوى } j \text{ من المشاهدات المستوى } j \text{ من العامل } B \text{ ومتوسطها } y_{.j} = \sum_{i=1}^a \sum_{k=1}^n y_{ijk}$$

$$\bar{y}_{..} = \frac{y_{..}}{abn} \text{ ومتوسطها } abn \text{ جميع المشاهدات } y_{..} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}$$

وسوف نفترض بأن المشاهدات في الخلية (i, j) تشكل عينة عشوائية حجمها n من مجتمع له توزيع طبيعي متوسطه μ_{ij} وتباينه σ^2 ، وإن جميع المجتمعات "ab" نفترض أن لها نفس التباين وهو σ^2 . إن كل مشاهدة في الجدول أعلاه يمكن كتابتها على النحو الآتي :

$$y_{ijk} = \mu_{ij} + \epsilon_{ijk} \quad (40)$$

حيث ϵ_{ijk} " يقيس انحرافات القيم y_{ijk} المشاهدة في الخلية (i, j) عن متوسط المجتمع μ_{ij} ، وإن $\epsilon_{ijk} \sim \text{NID}(0, \sigma^2)$ ، فإذا رمزنا لتأثير المستوى i من العامل A بالرمز α_i ولتأثير المستوى j من العامل B بالرمز β_j ولمتوسط التأثير الكلي بالرمز μ ولتأثير التفاعل بين المستوى i من العامل A والمستوى j من العامل B بالرمز $(\alpha\beta)_{ij}$. فإنه يمكننا كتابة متوسط المجتمع بالصورة الآتية :

$$\mu_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} \quad (41)$$

وبالتالي فإن :

$$y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \epsilon_{ijk} \quad \begin{cases} i = 1, 2, \dots, a \\ j = 1, 2, \dots, b \\ k = 1, 2, \dots, n \end{cases} \quad (42)$$

10 - 6 - 1 نموذج التأثيرات الثابتة Fixed Effects Model

وفقاً لهذا النموذج نفترض بأن العاملين A و B ثابتين، أي أن مستويات العاملين وهما "a" و "b" من المستويات على التوالي قد تم اختيارها من قبل الباحث بشكل محدد، وإن أى استنتاج يتوصل إليه الباحث سينطبق على هذه المستويات فقط، وفي مثل هذا النوع من النماذج جرت العادة على تعريف التأثيرات α_i و β_j و $(\alpha\beta)_{ij}$ كانحرافات عن متوسطها، وبذلك يكون

$$\sum_{i=1}^a \alpha_i = \sum_{j=1}^b \beta_j = \sum_{i=1}^a (\alpha\beta)_{ij} = \sum_{j=1}^b (\alpha\beta)_{ij} = 0$$

باستخدام طريقة المربعات الصغرى وتطبيق القيود :

$$\sum_{i=1}^a \alpha_i = 0, \sum_{j=1}^b \beta_j = 0, \sum_{j=1}^b (\alpha\beta)_{ij} = 0, i = 1, 2, \dots, a, \sum_{i=1}^a (\alpha\beta)_{ij} = 0, i = 1, 2, \dots, b$$

من التقدير بقيمة واحدة لكل من μ و α_i و β_j و $(\alpha\beta)_{ij}$ ستكون كالآتي :

$$\begin{aligned} \hat{\mu} &= \bar{y}_{..} \\ \hat{\alpha}_i &= \bar{y}_{i..} - \bar{y}_{..}, i = 1, 2, \dots, a \\ \hat{\beta}_j &= \bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}, j = 1, 2, \dots, b \\ (\hat{\alpha}\hat{\beta})_{ij} &= \bar{y}_{ij} - \bar{y}_{i..} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..} \quad \begin{cases} i = 1, 2, \dots, a \\ j = 1, 2, \dots, b \end{cases} \end{aligned} \quad (43)$$

وإن الفرضيات التي يمكن اختبارها في تجارب من عاملين ثابتين تكون كالتالي :

$$H_A: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_a = 0 \quad -1$$

على الأقل إحدى قيم α_i لا تساوى صفر: H'_A

$$H_B: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_b = 0 \quad -2$$

على الأقل إحدى قيم β_j لا تساوى صفر: H'_B

$$H_{AB}: (\alpha\beta)_{ij} = 0, \forall (i, j), i = 1, 2, \dots, a, j = 1, 2, \dots, b \quad -3$$

على الأقل إحدى قيم $(\alpha\beta)_{ij}$ لا تساوى صفر: H'_{AB}

كل اختبار من هذه الاختبارات سوف يكون مبني على أساس مقارنة تقديرات مستقلة للتباين σ^2 ، هذه التقديرات يتم الحصول عليها من خلال تجزئة مجموع المربعات الكلي إلى أربعة عناصر مختلفة ، وذلك كما يلي :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2 &= \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij} + \bar{y}_{ij} - \bar{y}_{i..} + \bar{y}_{i..} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 \\ &= \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n [(\bar{y}_{i..} - \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{ij} - \bar{y}_{i..} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..}) \\ &\quad + (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})]^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 + \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 \\
&\quad + \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (\bar{y}_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^2 \\
&\quad + \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2
\end{aligned}$$

جميع حدود التقاطع الضربى تساوى صفر وهى ست حدود ، فمثلاً

$$\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})(\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) = n \sum_{i=1}^a (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..}) \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) = 0$$

ايضاً

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})(y_{ijk} - \bar{y}_{ij}) &= \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij}) \\
&= \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})(n\bar{y}_{ij} - n\bar{y}_{ij}) = 0
\end{aligned}$$

وهكذا بقية الحدود ، وعليه فإن :

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{..})^2 &= bn \sum_{i=1}^a (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 \\
&\quad + an \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 \\
&\quad + n \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^2 \\
&\quad + \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2
\end{aligned}$$

أى أن :

$$SST = SSA + SSB + SSAB + SSE$$

حيث :

مجموع المربعات الكلى :

$$SST = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}^2 - \frac{y^2}{abn} \quad (44)$$

مجموع مربعات العامل A :

$$SSA = bn \sum_{i=1}^a (y_{i.} - \bar{y}_{..})^2 = \frac{\sum_{i=1}^a y_{i.}^2}{bn} - \frac{y_{..}^2}{abn} \quad (45)$$

مجموع مربعات العامل B :

$$SSB = an \sum_{j=1}^b (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^2 = \frac{\sum_{j=1}^b y_{.j}^2}{an} - \frac{y_{..}^2}{abn} \quad (46)$$

مجموع مربعات التفاعل بين A و B :

$$SSAB = n \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^2$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij}^2}{n} - \frac{\sum_{i=1}^a y_{i.}^2}{bn} - \frac{\sum_{j=1}^b y_{.j}^2}{an} + \frac{y_{..}^2}{abn} \quad (47)$$

مجموع مربعات الخطأ :

$$SSE = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n (y_{ijk} - \bar{y}_{ij.})^2 = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}^2 - \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij.}^2}{n} \quad (48)$$

ومن الواضح أن SSA يقيس الاختلاف الكلي في متوسطات عينة العامل A عن $\bar{y}_{..}$ ، وإذا كان تأثير هذا العامل قليلاً أو ليس له تأثير على الإطلاق على μ فإن قيمة SSA ستكون صغيرة جداً ، أما SSB فإنه يقيس الاختلاف الكلي في متوسطات عينة العامل B عن $\bar{y}_{..}$ وبالمثل إذا كان ليس لهذا العامل تأثير أو أن تأثيره بسيط على μ فإن قيمته ستكون صغيرة أيضاً ، وإذا كان لا يوجد تفاعل بين العاملين فإن قيمة SSAB ستكون صغيرة ، ودرجات الحرية مجزئة بناء على المتطابقة $abn - 1 = (a - 1) + (b - 1) + (a - 1)(b - 1) + ab(n - 1)$ ، وبقسمة كل مجموع مربعات الذي بالطرف الأيمن من متطابقة مجموع المربعات على عدد درجات الحرية المناظرة له نحصل على أربعة مقدرات للتباين σ^2 وهي :

$$MSA = \frac{SSA}{a-1} , MSB = \frac{SSB}{b-1} , MSAB = \frac{SSAB}{(a-1)(b-1)} , MSE = \frac{SSE}{ab(n-1)}$$

وكما في حالة تحليل التباين الأحادي فإنه يمكن استخدام كل مجموع من مجاميع المربعات الأربعة كتقدير للتباين σ^2 ، فإذا نظرنا لمجموع المربعات كدالة في المتغيرات العشوائية المستقلة $Y_{abn}, \dots, Y_{112}, Y_{111}$ فإنه يمكن الإثبات بأن :

$$E(MSA) = E\left[\frac{SSA}{a-1}\right] = \sigma^2 + nb \frac{\sum_{i=1}^a \alpha_i^2}{a-1}$$

$$E(MSB) = E\left[\frac{SSB}{b-1}\right] = \sigma^2 + \frac{na \sum_{j=1}^b \beta_j^2}{b-1}$$

$$E(MSAB) = E\left[\frac{SSAB}{(a-1)(b-1)}\right] = \sigma^2 + \frac{n \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\alpha\beta)_{ij}^2}{(a-1)(b-1)}$$

$$E(MSE) = E\left[\frac{SSE}{ab(n-1)}\right] = \sigma^2$$

وعندما يكون H_A صحيحاً فإن $E(MSA) = \sigma^2$ وعندما يكون H_B صحيحاً فإن $E(MSB) = \sigma^2$ ، وعندما يكون H_{AB} فإن $E(MSAB) = \sigma^2$ ، ولكن إذا كان H_A خطأ فإن $E(MSA) > \sigma^2$ ، وبالتالي فإن : $F_A = \frac{MSA}{MSE}$ سيكون تقديراً للتناسب :

$$\frac{E(MSA)}{E(MSE)} = 1 + \frac{bn \sum_{i=1}^a \alpha_i^2}{(a-1)\sigma^2}$$

ويمكن الإثبات بأن : $F_A \sim f_{(\alpha, a-1, ab(n-1))}$ ، وعليه نرفض H_A إذا كانت :

$$F_A > f_{(\alpha, a-1, ab(n-1))}$$

وبالمثل في حالة H_B و H_{AB} سوف نرفض H_B إذا كانت :

$$F_B = \frac{MSB}{MSE} > f_{(\alpha, (b-1), ab(n-1))}$$

وسوف نرفض H_{AB} إذا كانت :

$$F_{AB} = \frac{MSAB}{MSE} > f_{(\alpha, (a-1)(b-1), ab(n-1))}$$

هذه النتائج يمكن تلخيصها في جدول تحليل تباين يطلق عليه تسمية جدول تحليل التباين الثنائي (2 - way Analysis of Variance) وذلك كما يلي :

جدول تحليل التباين الثنائي (2 - way ANOVA)

م. الاختلاف	د. الحرية	م. المربعات	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
S.v	df			
العامل A	a - 1	SSA	MSA = SSA/(a - 1)	$F_A = MSA/MSE$
العامل B	b - 1	SSB	MSB = SSB/(b - 1)	$F_B = MSB/MSE$
التفاعل AB	(a - 1)(b - 1)	SSAB	MSAB = SSAB/(a - 1)(b - 1)	$F_{AB} = MSAB/MSE$
الخطأ Error	ab(n - 1)	SSE	MSE = SSE/ab(n - 1)	
Total الكلي	abn - 1	SST		

مثال (11) : لاختبار مدى فعالية ثلاث طرائق مختلفة للتدريس تم توزيع خمسة عشرة طالباً بطريقة عشوائية على ثلاث أساتذة وبطريقة عشوائية تم توزيع الطلاب على طرائق التعليم المختلفة ، أي خمسة طلاب لكل طريقة وتم تدريسهم نفس المنهج وبنهاية المدة المقررة لهذه التجربة أعطى نفس الاختبار لجميع الطلاب فكانت درجاتهم كما يلي :

طريقة التعليم (A)	الأستاذ (B)		
	I	II	III
1	75	90	85
	74	64	78
	86	80	77
	94	72	69
	78	68	82
2	92	90	82
	90	89	70
	84	91	73
	82	76	74
	75	84	83
3	85	69	89
	72	75	91
	80	98	73
	85	72	82
	76	73	84

والمطلوب تكوين جدول تحليل التباين واختبار في ما إذا كان للطرائق الثلاث نفس التأثير وإن للأستاذة الثلاث نفس الكفاءة ، ثم أختبر في ما إذا كان هناك تفاعل بين الطريقة والأستاذ عندما $\alpha = 0.05$ ؟

الحل :

لاختبار الفرضيات المطلوبة يجب إيجاد مجموع المربعات لجدول تحليل التباين وذلك كما يلي :

$$y_{..} = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^5 y_{ijk} = 75 + 74 + \dots + 69 + 82$$

$$+ 92 + 90 + \dots + 83$$

$$+ 85 + 72 + \dots + 82 + 84 = 3611$$

$$\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^5 y_{ijk}^2 = (75)^2 + (74)^2 + \dots + (69)^2 + (82)^2$$

$$+ (92)^2 + (90)^2 + \dots + (83)^2$$

$$+ (85)^2 + (72)^2 + \dots + (82)^2 + (84)^2 = 292589$$

$$\bar{y}_{..} = \frac{y_{..}}{abn} = \frac{3611}{3 \times 3 \times 5} = 80.244$$

$$y_{i1.} = \sum_{k=1}^5 y_{i1k} = 75 + 74 + 86 + 94 + 78 = 407 \Rightarrow \bar{y}_{i1.} = \frac{y_{i1.}}{5} = \frac{407}{5} = 81.4$$

وهكذا بالنسبة لبقية القيم وعليه نتحصل على الجدول التالي :

طريقة التعليم (A)	الأستاذ (B)			المجموع	المتوسط
	I	II	III		
1	$y_{11.} = 407$ $\bar{y}_{11.} = 81.4$	$y_{12.} = 374$ $\bar{y}_{12.} = 74.8$	$y_{13.} = 391$ $\bar{y}_{13.} = 78.2$	$y_{1.} = 1172$	$\bar{y}_{1.} = 78.133$
2	$y_{21.} = 423$ $\bar{y}_{21.} = 84.6$	$y_{22.} = 430$ $\bar{y}_{22.} = 86.0$	$y_{23.} = 382$ $\bar{y}_{23.} = 76.4$	$y_{2.} = 1235$	$\bar{y}_{2.} = 82.333$
3	$y_{31.} = 398$ $\bar{y}_{31.} = 79.6$	$y_{32.} = 387$ $\bar{y}_{32.} = 77.4$	$y_{33.} = 419$ $\bar{y}_{33.} = 83.8$	$y_{3.} = 1204$	$\bar{y}_{3.} = 80.267$
المجموع المتوسط	$y_{.1.} = 1228$ $\bar{y}_{.1.} = 81.867$	$y_{.2.} = 1191$ $\bar{y}_{.2.} = 79.4$	$y_{.3.} = 1192$ $\bar{y}_{.3.} = 79.467$	$y_{..} = 3611$	$\bar{y}_{..} = 80.244$

ومن هذا الجدول نجد أن :

$$SSA = \frac{\sum_{i=1}^a y_{i.}^2}{bn} - \frac{y_{..}^2}{abn} = \frac{1}{15} \{ (1172)^2 + (1235)^2 + (1204)^2 \} - \frac{(3611)^2}{45}$$

$$= 289895 - 289762.69 = 132.31$$

$$SSB = \frac{\sum_{j=1}^b y_{.j.}^2}{an} - \frac{y_{..}^2}{abn} = \frac{1}{15} \{ (1228)^2 + (1191)^2 + (1192)^2 \} - \frac{(3611)^2}{45}$$

$$= 289821.93 - 289762.69 = 59.24333$$

$$\frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij}^2}{n} = \frac{1}{5} \{ (407)^2 + (374)^2 + (391)^2 + (423)^2$$

$$+ (430)^2 + (384)^2 + (398)^2 + (387)^2 + (419)^2 \} = 290378.6$$

$$SSAB = \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij}^2}{n} - \frac{\sum_{i=1}^a y_{i.}^2}{bn} - \frac{\sum_{j=1}^b y_{.j.}^2}{an} + \frac{y_{..}^2}{abn}$$

$$= 290378.6 - 289895 - 289821.93 + 289762.69 = 424.36$$

$$SSE = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}^2 - \frac{\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij}^2}{n} = 292589 - 290378.6 = 2210.40$$

$$SST = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}^2 - \frac{y^2}{abn} = 292589 - 289762.69 = 2826.31$$

ومن هذه الحسابات يكون جدول تحليل التباين (ANOVA) كما يلي :

جدول تحليل التباين

م. الاختلاف S.v.	د. الحرية df	م. المربعات	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
العامل A	2	132.31	MSA = 132.31/2 = 66.16	F _A = MSA/MSE = 1.078
العامل B	2	59.24	MSB = 59.24/2 = 29.62	F _B = MSB/MSE = 0.482
تفاعل AB	4	424.36	MSAB = 424.36/4 = 106.09	F _{AB} = MSAB/MSE = 1.728
خطأ Error	36	2210.40	MSE = 2210.40/36 = 61.40	
Total الكلي	44	2826.31		

ومن هذه النتائج يمكن إجراء اختبارات الفروض الآتية :

أ - اختبار في ما إذا كان لطرائق التعليم الثلاثة نفس التأثير :

$$H_A: \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$$

على الأقل إحدى قيم α_i لا تساوي صفر : H'_A

من جدول F وبدرجات حرية تساوي 2 و 36 و $\alpha = 0.05$ نجد أن :

$$F_{(\alpha, a-1, ab(n-1))} = F_{(0.05, 2, 36)} = 3.275$$

وحيث أن $F_A = 1.078 < 3.275$ وعليه لا توجد

معلومات كافية لرفض H_A .

ب - اختبار في ما إذا كان للأساتذة الثلاثة نفس التأثير :

$$H_B: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

على الأقل إحدى قيم β_i لا تساوي صفر : H'_B

من جدول F وبدرجات حرية تساوي 2 و 36 و $\alpha = 0.05$ نجد أن :

$$F_{(\alpha, b-1, ab(n-1))} = F_{(0.05, 2, 36)} = 3.275$$

وحيث أن $F_B = 0.482 < 3.275$ ، وعليه لا توجد

معلومات كافية لرفض H_B .

- اختبار في ما إذا كان هناك تفاعل ما بين الأستاذ والطريقة :

$$H_{AB}: (\alpha\beta)_{ij} = 0, \forall (i, j), i = 1, 2, 3, j = 1, 2, 3$$

على الأقل إحدى قيم $(\alpha\beta)_{ij}$ لا تساوي صفر : H'_{AB}

من جدول F ودرجات حرية تساوي 4 و 36 و $\alpha = 0.05$ نجد أن :

$$F_{(\alpha, (a-1)(b-1), ab(n-1))} = F_{(0.05, 4, 36)} = 2.65$$

وحيث أن $F_{AB} = 1.729 < 2.65$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_{AB} .

مثال (12) : تعتزم أمانة العدل شراء جهاز رادار يستخدم لتسجيل حالات الطوارئ التي تحدث على الطرقات ، وسوف تشتري الجهاز الذي شاشة عرضه أكثر كفاءة من حيث السرعة في تسجيل الحالة الطائرة ، ولهذا السبب قامت بتجريب ثلاث أجهزة في خمسة حالات طوارئ مختلفة وإنجاز هذه التجربة تم توزيع 30 شخص متخصص في مجال المراقبة الجوية بطريقة عشوائية على الأجهزة والحالات المختلفة وسجل كل منهم وبشكل مستقل عن الآخرين الزمن (بالثواني) الذي يستغرقه كل جهاز لتسجيل الحالة الطائرة فكانت النتائج كما يلي :

الحالة الطائرة A	شاشة العرض B		
	1	2	3
1	18	13	24
	16	15	28
2	31	33	42
	35	30	46
3	22	44	40
	27	41	37
4	39	35	52
	36	38	57
5	15	10	28
	12	16	24

والمطلوب :

- اختبار التفاعل بين العاملين .
- اختبار تساوي تأثير الحالات الطائرة .
- اختبار تساوي تأثير شاشة العرض .

الحل :

هذه التجربة لها عاملين هما A وله 5 مستويات وهو يمثل الحالة الطارئة و B وله 3 مستويات (وهو يمثل شاشة العرض وبكل معالجة مفردتين ($n=2$) ، وعليه فإن عدد القيم يساوي 30 ($N=abn=30$) ، وسيكون مجموع الخلايا والمتوسطات ومجموع مربعات القيم كما يلي :

الحالة الطارئة	شاشة العرض			
	1	2	3	
1				
المجموع	$y_{11.} = 34$	$y_{12.} = 28$	$y_{13.} = 52$	$y_{1.} = 114$
المتوسط	$\bar{y}_{11.} = 17$	$\bar{y}_{12.} = 14$	$\bar{y}_{13.} = 26$	$\bar{y}_{1.} = 19$
2				
المجموع	$y_{21.} = 66$	$y_{22.} = 63$	$y_{23.} = 88$	$y_{2.} = 217$
المتوسط	$\bar{y}_{21.} = 33$	$\bar{y}_{22.} = 31.5$	$\bar{y}_{23.} = 44$	$\bar{y}_{2.} = 36.2$
3				
المجموع	$y_{31.} = 49$	$y_{32.} = 85$	$y_{33.} = 77$	$y_{3.} = 211$
المتوسط	$\bar{y}_{31.} = 24.5$	$\bar{y}_{32.} = 42.5$	$\bar{y}_{33.} = 38.5$	$\bar{y}_{3.} = 35.2$

يتبع الجدول السابق :

4				
المجموع	$y_{41.} = 75$	$y_{42.} = 73$	$y_{43.} = 109$	$y_{4.} = 257$
المتوسط	$\bar{y}_{41.} = 37.5$	$\bar{y}_{42.} = 36.5$	$\bar{y}_{43.} = 54.5$	$\bar{y}_{4.} = 42.5$
5				
المجموع	$y_{51.} = 27$	$y_{52.} = 26$	$y_{53.} = 52$	$y_{5.} = 105$
المتوسط	$\bar{y}_{51.} = 13.5$	$\bar{y}_{52.} = 13$	$\bar{y}_{53.} = 26$	$\bar{y}_{5.} = 17.5$
المجموع	$y_{.1} = 251$	$y_{.2} = 275$	$y_{.3} = 378$	$y_{..} = 904$
المتوسط	$\bar{y}_{.1} = 25.1$	$\bar{y}_{.2} = 27.5$	$\bar{y}_{.3} = 37.8$	$\bar{y}_{..} = 30.1$

$$\frac{\sum_{j=1}^3 y_{.j}^2}{10} = 28151, \quad \frac{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 y_{ij}^2}{2} = 31606, \quad \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^2 y_{ijk}^2 = 31712, \quad \frac{\sum_{i=1}^5 y_{i.}^2}{6} = 30280$$

و عليه فإن : $\frac{y_{..}^2}{30} = 27240.533$

$$SST = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^2 y_{ijk}^2 - \frac{y_{..}^2}{abn} = 31712 - 27240.533 = 4471.467$$

$$SSA = \frac{\sum_{i=1}^5 y_{i.}^2}{bn} - \frac{y_{..}^2}{N} = 30280 - 27240.533 = 3039.467$$

$$SSB = \frac{\sum_{j=1}^3 y_{.j}^2}{an} - \frac{y_{..}^2}{N} = 28151 - 27240.533 = 910.467$$

$$SSAB = \frac{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 y_{ij}^2}{n} - \frac{\sum_{i=1}^5 y_{i.}^2}{bn} - \frac{\sum_{j=1}^3 y_{.j}^2}{an} - \frac{y_{..}^2}{N}$$

$$= 31606 - 30280 - 28151 + 27240.533 = 415.533$$

$$SSE = \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^2 y_{ijk}^2 - \frac{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 y_{ij.}^2}{n} = 31712 - 31606 = 106$$

ومن هذه الحسابات يكون جدول تحليل التباين (ANOVA) كما يلي :

جدول تحليل التباين

م. الاختلاف S.v.	د. الحرية df	م. المربعات	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
العامل A	4	3039.467	$MSA = 3039.467/4 = 759.867$	$F_A = MSA/MSE = 107.523$
العامل B	2	910.467	$MSB = 910.467/2 = 455.234$	$F_B = MSB/MSE = 64.417$
التفاعل AB	8	415.533	$MSAB = 415.533/8 = 51.942$	$F_{AB} = MSAB/MSE = 7.350$
الخطأ Error	15	106.0	$MSE = 106.0/15 = 7.067$	
الكلية Total	29	4471.467		

ومن هذه النتائج يمكن اختبارات الفرضيات التالية :

أ - التفاعل :

$$H_{AB}: (\alpha\beta)_{ij} = 0, \forall (i, j), i = 1, 2, \dots, 5, j = 1, 2$$

على الأقل إحدى قيم $(\alpha\beta)_{ij}$ لا تساوى صفر : H'_{AB}

من جدول F وبدرجات حرية تساوى 8 و 15 وبمستوى معنوية يساوى 0.05 نجد أن

$F_{AB} = 7.350 > f_{0.05, 8, 15} = 2.64$ ، وعليه نرفض H_{AB} ، أى أنه هناك مؤشر قوى على

وجود التفاعل بين شاشة العرض والحالة الطارئة .

ب - تأثير الحالة الطارئة :

$$H_A: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_5 = 0$$

على الأقل إحدى قيم α_i مختلفة : H'_A

من جدول F وبدرجات حرية تساوى 4 و 15 وبمستوى معنوية يساوى 0.05 نجد أن

$F_A = 107.523 > f_{0.05, 4, 15} = 3.06$ ، وعليه نرفض H_A .

ج - تأثير شاشة العرض :

$$H_B : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

على الأقل إحدى قيم β_j مختلفة: H'_B

من جدول F ودرجات حرية تساوي 2 و 15 وبمستوى معنوية يساوي 0.05 نجد أن $F_B = 64.417 > f_{0.05, 2, 15} = 3.68$ ، وعليه نرفض H_B .

ملحوظة :

إذا وجد تفاعل في أي تجربة فإنه من الصعب التحدث عن التأثيرات الرئيسية للعاملين A و B ، وذلك لأنه متى وجد التفاعل سيكون تأثير العامل A متغير وذلك لأنه يعتمد على مستوى العامل B ، وعليه فإن مقارنة متوسط تأثير العامل B (μ_j) عند مستويات مختلفة ليس له معنى بالمثل بالنسبة لمقارنة متوسط تأثير (μ_i) العامل A عند مستويات مختلفة .

10 - 6 - 2 نموذج التأثير العشوائي The Random Effects Model

لقد تناولنا فيما سبق نموذج تحليل التباين الثنائي عندما كان العاملان A و B كلاهما ثابت ، أي أن الباحث قد أختار مستويات معينة للعامل A وللعامل B . ولكن في هذا البند سوف نتناول تحليل التباين الثنائي عندما تكون مستويات العاملين A و B قد تم اختيارها بطريقة عشوائية من مجتمعات كبيرة من المستويات ، هذا النموذج يسمى نموذج التأثير العشوائي ، وإن أي استنتاج حول هذه المستويات المختارة عشوائياً سوف يعمم على جميع مستويات المجتمعات التي سحبت منها ، وسوف نفترض أن تأثيرات العامل A والعامل B والتي سنرمز لها بالرمز α_i و β_j على التوالي متغيرات عشوائية مستقلة وأيضاً تأثيرات التفاعل $(\alpha\beta)_{ij}$ متغيرات عشوائية مستقلة ، ويمكن تمثيل مفردات هذا النموذج كما يلي :

$$y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \epsilon_{ijk} \quad \begin{cases} i = 1, 2, \dots, a \\ j = 1, 2, \dots, b \\ k = 1, 2, \dots, n \end{cases} \quad (49)$$

حيث :

$$\epsilon_{ijk} \sim NID(0, \sigma^2) \quad \text{و} \quad (\alpha\beta)_{ij} \sim NID(0, \sigma_{\alpha\beta}^2)$$

$$\beta_j \sim NID(0, \sigma_\beta^2) \quad \text{و} \quad \alpha_i \sim NID(0, \sigma_\alpha^2)$$

$$V(Y_{ijk}) = \sigma_{\alpha}^2 + \sigma_{\beta}^2 + \sigma_{\alpha\beta}^2 + \sigma^2$$

وإن تبين أي مفردة سيكون كالآتي :

(50)

إن تحليل التباين في حالة نموذج التأثيرات العشوائية لا يختلف عن تحليل التباين في حالة تحليل نموذج التأثيرات الثابتة ، وبالتالي فإن الصيغ الرياضية لمجاميع المربعات بالنسبة إلى كل من SSA و SSB و SSAB و SSE و SST ستبقى كما هي بدون تغيير . ولكن الفرضيات الإحصائية التي سيتم اختبارها مختلفة عن السابق وذلك لأنها تتعلق بالتباين وليس بالمتوسط

وبالتالي ستكون على النحو الآتي :

$$H'_A : \sigma_{\alpha}^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_A : \sigma_{\alpha}^2 = 0 \quad -1$$

$$H'_B : \sigma_{\beta}^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_B : \sigma_{\beta}^2 = 0 \quad -2$$

$$H'_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0 \quad -3$$

وكما سبق ستكون إحصاءة الاختبار لأي فرضية من الفرضيات أعلاه مبنية على مقارنة متوسطي مجموعي مربعات لهما الخصائص الآتية :

أ - عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون لهما نفس التوقع الرياضي .

ب - عندما يكون فرض العدم خطأ سيكون التوقع الرياضي لمتوسط المربعات الذي يبسط إحصاءة الاختبار أكبر من الذي في المقام .

ويمكن إثبات أن مثل تلك الإحصاءة تتبع في تغيراتها توزيع F عندما يكون فرض العدم صحيحاً، ولمعرفة الإحصاءة التي يجب استخدامها لاختبار أي فرضية من الفرضيات الثلاث أعلاه يجب معرفة التوقع الرياضي لمتوسط مجموع مربعات العامل A و B والتفاعل بينهما والأخطاء ، وسيكون هذا التوقع لكل منها كما يلي :

$$E(MSA) = \sigma^2 + bn\sigma_{\alpha}^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 \quad \text{العامل A} :$$

$$E(MSB) = \sigma^2 + an\sigma_{\beta}^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 \quad \text{العامل B} :$$

$$E(MSAB) = \sigma^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 \quad \text{التفاعل AB} :$$

$$E(MSE) = \sigma^2 \quad \text{الخطأ} :$$

وبالرجوع للفرضيات أعلاه، نلاحظ أنه لاختبار الفرضية (1) وبالنظر إلى MSA و MSAB نجد أن لهما نفس التوقع الرياضي عندما يكون فرض العدم صحيحاً أي عندما تكون $\sigma_{\alpha}^2 = 0$ أي أن العامل A ليس له تأثير، ولكن عندما $\sigma_{\alpha}^2 \neq 0$ نجد أن $E(MSA)$ أكبر من

$E(MSAB)$ وعليه فإن إحصاءة الاختبار المناسبة لهذه الفرضية ستكون كالآتي :

$$F_A = \frac{MSA}{MSAB}$$

هذه الإحصاءة تتوزع وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $a - 1$ و $(a-1)(b-1)$ ، وعليه نرفض $H_A: \sigma_\alpha^2 = 0$ إذا كانت $F_A > f_{(\alpha, (a-1), (a-1)(b-1))}$. وبالمثل لاختبار الفرضية (2) أى $H_B: \sigma_\beta^2 = 0$ ، سوف نستخدم إحصاءة الاختبار الآتية :

$$F_B = \frac{MSB}{MSAB}$$

وذلك لأنه عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون التوقع الرياضي لكل من البسط والمقام يساوى $\sigma^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2$ ، ولكن عندما يكون خطأ ستكون $E(MSB) > E(MSAB)$. هذه الإحصاءة تتوزع وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $b - 1$ و $(a-1)(b-1)$ ، وعليه نرفض $H_B: \sigma_\beta^2 = 0$ إذا كانت $F_B > f_{(\alpha, (b-1), (a-1)(b-1))}$.

أخيراً لاختبار الفرضية (3) : $H_{AB}: \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0$ مقابل $H'_{AB}: \sigma_{\alpha\beta}^2 \neq 0$ وبالنظر إلى التوقع الرياضي لمتوسط مربعات الخطأ نجد أن إحصاءة الاختبار المناسبة تكون كالآتي :

$$F_{AB} = \frac{MSAB}{MSE}$$

وذلك لأنه عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون التوقع الرياضي لكل من البسط والمقام يساوى σ^2 ، ولكن عندما يكون خطأ ستكون $E(MSAB) > E(MSE)$. إن التناسب F_{AB} سوف يتوزع وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $ab(n-1)$ و $(a-1)(b-1)$ ، وعليه نرفض فرض العدم إذا كانت $F_{AB} > f_{(\alpha, (a-1)(b-1), ab(n-1))}$.

مما سبق يتضح أن جميع الاختبارات أعلاه اختبارات من طرف واحد وإن إحصاءة الاختبار التي استخدمت هنا تختلف عن التي استخدمناها عندما كان العاملان A و B ثابتين ، وبصفة عامة دائماً نستخدم التوقع الرياضي لمتوسط مربعات الخطأ كمنهاج عمل لاختبار إحصاءة الاختبار المناسبة .

الخطأ أنه يمكن تقدير σ_α^2 وذلك كما يلي :

$$E(MSA) - E(MSAB) = nb\sigma_\alpha^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 + \sigma^2 - n\sigma_{\alpha\beta}^2 + \sigma^2 = nb\sigma_\alpha^2$$

وعليه فإن :

$$\hat{\sigma}_\alpha^2 = \frac{MSA - MSAB}{bn}$$

وبالمثل يمكن تقدير كل من σ_B^2 و σ_{AB}^2 و σ^2 على التوالي كما يلي :

$$\hat{\sigma}_B^2 = \frac{MSB - MSAB}{an}$$

$$\hat{\sigma}_{AB}^2 = \frac{MSAB - MSE}{n}$$

$$\hat{\sigma}^2 = MSE$$

مثال (13) : إذا افترضنا في المثال السابق أن مستويات العاملين A و B تم اختيارها بطريقة عشوائية ، أي أن كلا العاملين عشوائي فإن جدول تحليل التباين سيكون كما سبق عدا قيمة F المحسوبة ، وذلك يكون جدول تحليل التباين على النحو التالي :

جدول تحليل التباين

م. الاختلاف S.v.	د. الحرية df	م. المربعات	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
العامل A	4	3039.467	$MSA = 3039.467/4 = 759.867$	$F_A = MSA/MSAB = 14.629$
العامل B	2	910.467	$MSB = 910.467/2 = 455.234$	$F_B = MSB/MSAB = 8.764$
العامل AB	8	4155.333	$MSAB = 4155.33/8 = 519.42$	$F_{AB} = MSAB/MSE = 7.350$
خطأ Error	15	106.0	$MSE = 106.0/15 = 7.067$	
Total الكلي	29	4471.467		

والفرضيات التي يمكن اختيارها هي :

$$H'_A : \sigma_a^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_A : \sigma_a^2 = 0 \quad - 1$$

حيث أن $F_A = 14.628 > f_{1,05,4,81} = 3.84$ ، وعليه نرفض فرض العدم .

$$H'_B : \sigma_b^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_B : \sigma_b^2 = 0 \quad - 2$$

حيث أن $F_B = 8.764 > f_{1,05,2,81} = 4.46$ ، وعليه نرفض فرض العدم .

$$H'_{AB} : \sigma_{ab}^2 \neq 0 \quad \text{مقابل} \quad H_{AB} : \sigma_{ab}^2 = 0 \quad - 3$$

حيث ان $F_{AB} = 3.44 < f_{(0.05, 8, 15)} = 7.350$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض فرض العدم .
ويمكن تقدير التباين كما يلي :

$$\hat{\sigma}_{\alpha}^2 = \frac{MSA - MSAB}{bn} = \frac{759.867 - 51.942}{6} = 117.988$$

$$\hat{\sigma}_{\beta}^2 = \frac{MSB - MSAB}{an} = \frac{455.234 - 51.942}{10} = 40.392$$

$$\hat{\sigma}_{\alpha\beta}^2 = \frac{MSAB - MSE}{n} = \frac{51.942 - 7.067}{2} = 22.438$$

$$\hat{\sigma}^2 = MSE = 7.067$$

10 - 6 - 3 النموذج المختلط The Mixed Model

في هذا البند سوف نتناول الحالة التي يكون فيها العامل A ذو تأثيرات ثابتة بينما مستويات العامل B قد تم اختيارها بطريقة عشوائية من مجتمع كبير من المستويات ، هذا النموذج يسمى بالنموذج المختلط ، وإن أى استنتاج حول المستويات المختارة عشوائياً سوف يعمم على جميع مستويات المجتمع الذي سحبت منه ، وسوف نرمز لتأثيرات العامل A والعامل B بالرمز α_i و β_j على التوالي ، ولتأثيرات التفاعل بينهما بالرمز $(\alpha\beta)_{ij}$ ، ويمكن تمثيل مفردات هذا النموذج كما يلي :

$$y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \epsilon_{ijk} \quad \begin{cases} i = 1, 2, \dots, a \\ j = 1, 2, \dots, b \\ k = 1, 2, \dots, n \end{cases} \quad (51)$$

حيث α_i تأثير ثابت بحيث $\sum_{i=1}^a \alpha_i = 0$ ، وإن

$$\epsilon_{ijk} \sim NID(0, \sigma^2) \quad \text{و} \quad (\alpha\beta)_{ij} \sim NID\left(0, \frac{a-1}{a} \sigma_{\alpha\beta}^2\right) \quad \text{و} \quad \beta_j \sim NID(0, \sigma_{\beta}^2)$$

ألاحظ أن أي حدي تفاعل $(\alpha\beta)_{ij}$ و $(\alpha\beta)_{ki}$ تكونا مستقلين إلا إذا كان كلاهما يشير لنفس المستوى من العامل العشوائي B ، وفي مثل تلك الحالة فإن التباين بينهما يساوى $-\frac{1}{a} \sigma_{\alpha\beta}^2$ ،

وإن $\sum_j (\alpha\beta)_{ij} = 0$ لجميع قيم i وذلك لأنه يتضمن جميع مستويات العامل A بينما $\sum_i (\alpha\beta)_{ij}$ لا يساوي صفر .

$$V(Y_{ijk}) = \sigma_B^2 + \sigma_{\alpha\beta}^2 + \sigma^2$$

وإن تتاين أي مفردة سيكون كالاتي :

إن تحليل التباين في حالة النموذج المختلط لا يختلف عن تحليل التباين في حالة تحليل نموذج التأثيرات العشوائية أو الثابتة ، وبالتالي فإن الصيغ الرياضية لمجاميع المربعات بالنسبة إلى كل من SSA و SSB و SSAB و SSE و SST ستبقى كما هي بدون تغيير . إن

الفرضيات الإحصائية التي سيتم اختبارها هنا تكون على النحو الآتي :

$$H_A : \alpha_i = 0$$

- 1

على الأقل واحدة من α_i لا تساوي صفر H'_A :

$$H_B : \sigma_B^2 = 0$$

- 2

$$H'_B : \sigma_B^2 \neq 0$$

$$H_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0$$

- 3

$$H'_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 \neq 0$$

وكما سبق ستكون إحصاءة الاختبار لأي فرضية من الفرضيات أعلاه مبنية على مقارنة متوسطي مجموعي مربعات لهما الخواص الآتية :

أ - عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون لهما نفس التوقع الرياضي .

ب - عندما يكون فرض العدم خطأ سيكون التوقع الرياضي لمتوسط المربعات الذي يبسط إحصاءة الاختبار أكبر من الذي في المقام .

ويمكن إثبات أن مثل تلك الإحصاءة تتبع في تغيراتها توزيع F عندما يكون فرض العدم صحيحاً ، ولعرفة الإحصاءة التي يجب استخدامها لاختبار أي فرضية من الفرضيات الثلاث أعلاه يجب معرفة التوقع الرياضي لمتوسط مجموع مربعات العامل A و B والتفاعل بينهما والأخطاء ، وسيكون هذا التوقع لكل منها كما يلي :

$$E(MSA) = \sigma^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 + \frac{bn \sum_{i=1}^a \alpha_i^2}{a-1} \quad \text{العامل A} :$$

$$E(MSB) = \sigma^2 + an\sigma_{\beta}^2 \quad \text{العامل B} :$$

$$E(MSAB) = \sigma^2 + n\sigma_{\alpha\beta}^2 \quad \text{التفاعل AB} :$$

$$E(MSE) = \sigma^2 \quad \text{الخطأ} :$$

بالرجوع للفرضيات أعلاه، نلاحظ أنه لاختبار الفرضية (1) وبالنظر إلى MSA و MSAB نجد ان لهما نفس التوقع الرياضي عندما يكون فرض العدم صحيحاً أى عندما تكون $\alpha_i = 0$ ، ولكن عندما لا تساوى جميع α_i للصفر نجد أن $E(MSA)$ أكبر من $E(MSAB)$ وعليه فإن إحصاء الاختبار المناسبة لهذه الفرضية ستكون كالآتي :

$$F_A = \frac{MSA}{MSAB}$$

هذه الإحصاءة تتوزع وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $a - 1$ و $(a-1)(b-1)$ ، وعليه

$$\cdot F_A > f_{(\alpha, (a-1), (a-1)(b-1))} \quad \text{إذا كانت } H_A: \alpha_i = 0 \text{ نرفض}$$

وبالمثل لاختبار (2) أى $H_B: \sigma_{\beta}^2 = 0$ ، سوف نستخدم إحصاءة الاختبار الآتية :

$$F_B = \frac{MSB}{MSE}$$

وذلك لأنه عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون التوقع الرياضي لكل من البسط والمقام

يساوى σ^2 ، ولكن عندما يكون خطأ ستكون $E(MSB) > E(MSE)$. هذه الإحصاءة تتوزع

وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $b - 1$ و $ab(n-1)$ ، وعليه نرفض $H_B: \sigma_{\beta}^2 = 0$ إذا كانت

$$\cdot F_B > f_{(\alpha, (b-1), ab(n-1))}$$

وأخيراً لاختبار الفرضية (3) : $H_{AB}: \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0$ مقابل $H'_{AB}: \sigma_{\alpha\beta}^2 \neq 0$ وبالنظر إلى

التوقع الرياضي لمتوسط مربعات الخطأ نجد أن إحصاءة الاختبار المناسبة تكون كالآتي :

$$F_{AB} = \frac{MSAB}{MSE}$$

وذلك لأنه عندما يكون فرض العدم صحيحاً سيكون التوقع الرياضي لكل من البسط والمقام

يساوى σ^2 ، ولكن عندما يكون خطأ ستكون $E(MSAB) > E(MSE)$. إن التناسب

F_{AB} سوف يتوزع وفق توزيع F بدرجات حرية تساوى $(a-1)(b-1)$ و $ab(n-1)$ ، وعليه

$$\cdot F_{AB} > f_{(\alpha, (a-1)(b-1), ab(n-1))} \quad \text{إذا كانت فرض العدم}$$

وكما أشرنا سابقاً سوف نستخدم التوقع الرياضي لمتوسط مربعات الخطأ كمحتاج عمل
لاختيار إحصاء الاختبار المناسبة ويمكن تقدير كل من σ_{β}^2 و $\sigma_{\alpha\beta}^2$ و σ^2 على التوالي كمايلي:

$$\hat{\sigma}_{\beta}^2 = \frac{MSB - MSE}{an}$$

$$\hat{\sigma}_{\alpha\beta}^2 = \frac{MSAB - MSE}{n}$$

$$\hat{\sigma}^2 = MSE$$

مثال (14) : في بيانات المثال (12) وعلى افتراض أن الباحث قد اختار مستويات معينة
للعامل A ، بينما مستويات العامل B قد تم اختيارها بطريقة عشوائية من مجتمعها ، أختبر صحة
الفرضيات التالية :

$$H_A : \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = 0 \quad - 1$$

H'_A : على الأقل واحدة من α_i لا تساوي صفر

$$H_B : \sigma_B^2 = 0 \quad \text{مقابل} \quad H'_B : \sigma_B^2 \neq 0 \quad - 2$$

$$H_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 = 0 \quad \text{مقابل} \quad H'_{AB} : \sigma_{\alpha\beta}^2 \neq 0 \quad - 3$$

الحل :

لاختبار هذه الفرضيات نكون جدول تحليل التباين وسيكون كما سبق مع مراعاة التعبير في
قيمة F المحسوبة .

جدول تحليل التباين الثنائي للنموذج المختلط
(2-way ANOVA for mixed effects model)

م. الاختلاف S.v	د. الحرية df	م. المربعات	متوسط المربعات MS	F المحسوبة
العامل A	4	3039.467	$MSA = 3039.467/4 = 759.867$	$F_A = MSA/MSAB = 14.629$
العامل B	2	910.467	$MSB = 910.467/2 = 455.234$	$F_B = MSB/MSE = 64.417$
التفاعل AB	8	415.533	$MSAB = 415.533/8 = 51.942$	$F_{AB} = MSAB/MSE = 7.350$
المسا Error	15	106.0	$MSE = 106.0/15 = 7.067$	
الكلي Total	29	4171.467		

ا - باستخدام جدول F وبدرجات حرية تساوي 4 و 15 وبمستوى معنوية يساوي 0.05 نجد أن

$$F_A = 107.417 > f_{0.05, 4, 15} = 3.06$$

وعليه نرفض H_A .

ب - من جدول F وبدرجات حرية تساوي 2 و 15 وبمستوى معنوية يساوي 0.05 نجد أن

$$F_B = 64.417 > f_{0.05, 2, 15} = 3.68$$

وعليه نرفض H_B .

ج - من جدول F وبدرجات حرية تساوي 8 و 15 وبمستوى معنوية يساوي 0.05 نجد أن

$$F_{AB} = 7.350 > f_{0.05, 8, 15} = 2.64$$

وعليه نرفض H_{AB} .

تمارينات Exercises

1 - الجدول التالي يبين تحليل التباين لتجربة تانيه :

F المحسوبة	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر الاختلاف
...	...	2.6	3	A
...	...	9.2	5	B
...	3.1	AB
...	Error
...	...	18.7	...	المجموع
...	47	المجموع

1 - أكمل جدول تحليل التباين .

ب - كم عدد مستويات كل عامل وعدد المفردات بكل توفيق -

ج - هل يوجد تفاعل بين العاملين عند مستوى المعنوية 5 % ؟

2 - أجريت دراسة على خمسة أنواع من السيارات وذلك لغرض اختبار تساوي متوسط المسافة التي يقطعها كل نوع بكل جالون بنزين ، حيث تم اختيار عينة عشوائية مستقلة من كل نوع وكل سيارة تمت قيادتها حتى استنفدت كمية البنزين بالكامل علماً بأنه بخزان كل سيارة جالون واحد فقط ، فكانت المسافة التي قطعها كل سيارة كما يلي :

المسافة بالميل النوع

A : 18 ، 17 ، 18 ، 21 ، 19

B : 21 ، 24 ، 17 ، 23 ، 22 ، 23

C : 15 ، 14 ، 16 ، 15

D : 18 ، 20 ، 20 ، 24 ، 26 ، 23 ، 25

E : 17 ، 16 ، 18 ، 17 ، 15 ، 17

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن الأنواع الخمسة تختلف في كمية البنزين المستهلك بكل ميل .

العامل B	العامل A		
	1	2	3
1	2 4	5 6	1 3
2	5 4	2 2	10 9
3	7 10	1 0	5 3
4	8 7	12 11	7 4

والمطلوب :

- تكوين جدول تحليل التباين .
- اختبر الفرضيات المناسبة في الحالات الآتية :
 - عندما يكون النموذج ثابت ، 2 - عندما يكون العامل A ثابت والعامل B متغير .
 - هل يوجد تفاعل بين العاملين عند مستوى المعنوية 1 % ؟

- قام أحد الأساتذة بقسم الحاسب الآلي بتصميم استبيان لقياس كفاءة المتقدمين للعمل بقسم الحاسب ، وطلب من كل متقدم كتابة مستوى معلوماته وخبرته في الحاسب (A = ممتاز B = متوسط C = دون المتوسط) قبل البدء في الإجابة وتم اختيار عينة عشوائية من المستويات الثلاث فكانت درجاتهم كما يلي (علماً بأن درجة الامتحان من 150) :

A : 80 , 90 , 93 , 82 , 114 , 88 , 80 , 105

B : 130 , 133 , 110 , 130 , 90 , 104 , 128

C : 151 , 140 , 156 , 128

والمطلوب

- كون جدول تحليل التباين لهذه التجربة .
- هل هناك فروق بين متوسطات المستويات الثلاث عند مستوى المعنوية 5 % ؟
- أختبر وجود فروق معنوية بين جميع الأزواج الممكنة عند مستوى المعنوية 5 % .
- تحقق من أن MSE هو مقدر للتباين المشترك (σ^2) وذلك من خلال الأثبات بأن :

$$MSE = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2 + (n_3 - 1)s_3^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1) + (n_3 - 1)}$$

5 - البيانات التالية تمثل عدد علب السجائر المباعة من 4 أنواع من السجائر خلال ثمانية أيام تم اختيارهم بطريقة عشوائية :

A : 45 , 60 , 33 , 36 , 31 , 40 , 43 , 48

M : 35 , 12 , 27 , 41 , 19 , 23 , 31 , 20

R : 21 , 35 , 32 , 28 , 14 , 47 , 25 , 38

S : 32 , 53 , 29 , 42 , 40 , 23 , 35 , 42

والمطلوب :

أ - كون جدول تحليل التباين .

ب - هل هناك فروق معنوية بين الأنواع الأربعة عند مستوى المعنوية 5 % ؟

ج - أستخدم اختبار توكي وفيشر لتحديد أي المتوسطات تختلف عن بعضها البعض .

د - قارن : I - متوسط R ومتوسط S مع متوسط M .

II - متوسط A ومتوسط M مع متوسط R ومتوسط S .

III - متوسط M ومتوسط R ومتوسط S مع متوسط A .

ج - أختبر تجانس تباين المجتمعات الأربعة .

6 - صممت تجربة لمقارنة درجة تآكل أربعة أنواع من الإطارات بعد استعمالها مسافة قدرها 34000 كم بطريقة التصميم العشوائي الكامل بقطاعات ، حيث استخدمت أربعة سيارات كقطاعات وكل أربعة إطارات تم تركيبها في كل سيارة بترتيب عشوائي تم تمت قيادة كل سيارة 34000 كم ، فكانت نتائج التآكل في كل نوع من الإطارات كما يلي :

السيارة	نوع الإطار			
	A	B	C	D
1	15	11	10	11
2	12	10	10	9
3	11	10	8	10
4	11	8	8	8

من هذه البيانات هل يمكن القول بأنه توجد فروق معنوية في متوسط درجة التآكل بين الأنواع الأربعة من الإطارات عند مستوى المعنوية 1 % ؟

7 - البيانات التالية تمثل عدد الوحدات المنتجة من قبل ثلاثة عمال حيث كل منهم يعمل على نفس الآلة ولمدة أربعة أيام مختلفة

الآلة	العمال		
	A	B	C
1	19 ، 18 ، 18 ، 19	18 ، 23 ، 22 ، 23	19 ، 16 ، 20 ، 21
2	18 ، 16 ، 17 ، 17	16 ، 16 ، 15 ، 15	18 ، 19 ، 16 ، 18
3	16 ، 17 ، 18 ، 15	18 ، 18 ، 17 ، 18	15 ، 16 ، 15 ، 17

اختبر عند مستوى المعنوية 5 % إذا كان

- هناك فروق بين الآلات الثلاث .
- هناك فروق بين العمال الثلاث .
- هناك تفاعل بين العمال والآلات .

8 - في تجربة لعلم البيولوجيا استخدم 3 أنواع من التركيز الكيميائي التي تساعد في نمو نوع معين من النباتات خلال فترة زمنية معينة والبيانات التالية تمثل قياسات الطول المأخوذة من النباتات التي عاشت خلال فترة التجربة :

	التـركـيز		
	I	II	III
	8.0	7.4	7.1
	7.7	6.9	6.8
	8.1	6.8	6.9
	8.4	5.8	7.3
	8.6	7.2	6.3
	9.4	8.7	6.1

والمطلوب :

١- تكوين جدول تحليل التباين ، ثم عند مستوى المعنوية 1 % اختبار الفرضيات المناسبة في الحالات التالية :

١- نموذج التأثير الثابت .

٢- استخدام اختبار توكي لتحديد أي المتوسطات تختلف عن بعضها البعض عند مستوى المعنوية 1 % .

٩- البيانات التالية تمثل المتوسط التراكمي لثلاثين طالب حسب الجنس والتخصص

التخصص	الجنس	
	إناث	ذكور
رياضيات	3.0 ، 2.6 ، 2.8	3.8 ، 4.0 ، 3.9
احصاء	3.9 ، 3.4 ، 3.6	2.6 ، 3.0 ، 2.9
فيزياء	2.7 ، 3.2 ، 3.8	4.0 ، 3.6 ، 3.9
كيمياء	3.5 ، 3.7 ، 3.8	3.4 ، 3.6 ، 3.4
نبات	4.0 ، 3.5 ، 3.8	3.5 ، 3.8 ، 3.7

كون جدول تحليل التباين التثانوي تم اختبار الفرضيات المناسبة في الحالات الآتية :

أ- العاملين ثابتين . ب - التخصص ثابت والجنس عشوائي .

ج - التخصص عشوائي والجنس ثابت . د - كلاهما عشوائي .

10- صممت تجربة بطريقة التصميم العشوائي الكامل بقطاعات وذلك لغرض المقارنة بين ثلاثة

معالجات A ، B ، C في أربعة قطاعات فكانت النتائج كما يلي :

المعالجة	القطاع			
	1	2	3	4
A	3	6	2	1
B	5	7	6	4
C	3	3	2	2

هل هناك فرق بين تأثير المعالجات الثلاثة عندما $\alpha = 0.5$ ، أوجد 90 % فترة ثقة حول $(\mu_A - \mu_B)$.

11 - البيانات التالية تمثل الدرجات النهائية لأربعة طلاب في 4 مقررات :

الطالب	المقرر			
	M	S	E	B
1	78	62	71	77
2	71	66	59	67
3	57	49	62	60
4	69	78	72	83

من هذه البيانات وعند مستوى المعنوية 10 % ، أختبر الفرضيات التالية :

أ - المقررات الأربعة متساوية من حيث الصعوبة .

ب - للطلاب الأربعة نفس الكفاءة .

12- لكي نقارن بين أربعة أنواع من طرق التدريس لمادة الحاسوب من حيث التحصيل العلمي أختيرت عينة عشوائية مستقلة من مجموعات كبيرة من الطلاب الذين تم تدريسهم بالطرق الأربعة ، فكانت درجاتهم في امتحان عام كما يلي :

الطريقة	الدرجات
A :	75 ، 73 ، 68 ، 72
B :	84 ، 92 ، 84 ، 82 ، 87 ، 85 ، 87
C :	62 ، 65 ، 68 ، 67 ، 67 ، 66
D :	74 ، 76 ، 73 ، 72 ، 76 ، 74 ، 75 ، 79

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك فروق معنوية بين طرق التدريس الأربعة .

13- أربعة أنواع من اللحوم تم اختيارهم وذلك لغرض معرفة كمية الدهون الموجودة بها ، ومن كل نوع تم اختيار عينة عشوائية فكانت النتائج كما يلي :

كمية الدهون (%) النوع

1	41 ، 42 ، 40 ، 44 ، 43
2	38 ، 34 ، 36 ، 37 ، 38 ، 36
3	42 ، 45 ، 48 ، 46 ، 47 ، 48
4	54 ، 52 ، 51 ، 52 ، 53

هل هناك فروق معنوية من حيث متوسط كمية الدهون بالأنواع الأربعة عند مستوى المعنوية 5% ؟

14- يوجد ثلاثة مصارف في مدينة مصراتة ومن كل مصرف تم اختيار الزبائن بطرائق عشوائية وسجل لكل منهم الزمن الذي ينتظره حتى تقدم له خدمة فكانت النتائج كما يلي :

المصرف	الفترة الزمنية المنتظرة
A :	12.5 ، 13.0 ، 13.5 ، 16.0 ، 13.5 ، 14.5
B :	14.5 ، 18.0 ، 16.5 ، 16.0 ، 17.5 ، 16.0 ، 17.5
C :	12.5 ، 13.5 ، 14.0 ، 13.5 ، 12.5

من هذه البيانات هل هناك فروق معنوية بين المصارف الثلاثة من حيث متوسط الزمن الذي ينتظره الزبائن حتى تقدم لهم الخدمة . أي المتوسط تختلف عن بعضها البعض .

15 - تحليل التباين لتصميم عشوائي كامل بقطاعات أعطى النتائج التالية :

المصدر S.V	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	F المحسوبة
TRT.	3	27.1
Block	5	...	14.90	...
Error	...	33.4
المجموع	...			

أ - أكمل الجدول .

ب - هل هذه البيانات تشير لوجود فروق معنوية بين تأثير المعالجات عندما $\alpha = 0.01$.

ج - إذا كانت $\bar{y}_A = 9.7$ و $\bar{y}_B = 12.1$ أوجد 90% فترة ثقة حول $(\mu_A - \mu_B)$.

16- دواء لعلاج الجلوكوما تم اختياره على عشرة كلاب مريضة ، الدواء تم تطبيقه على عين واحدة يتم اختيارها بطريقة عشوائية لكل كلب ، وبعد ساعة من العلاج يتم قياس الضغط على كرات العينين لكل كلب ، وعليه فإن التجربة تتضمن معالجتين ، الأولى داء الجلوكوما ، والثانية لاعلاج (مراقبة أو تحكم) والكلاب العشرة تمت معاملتها كقطاعات ، وكانت نتائج قياسات الضغط (الفياس الأكبر يعني شدة الإصابة بالمرض) كما يلي :

الكلاب		الضغط (الفياس الأكبر يعني شدة الإصابة بالمرض) كما يلي :									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
المعالجات	علاج	0.15	0.18	0.13	0.18	0.19	0.12	0.07	0.09	0.14	0.06
	لا علاج	0.17	0.20	0.14	0.18	0.29	0.19	0.12	0.10	0.16	0.13

أ - كون جدول تحليل التباين تم اختبار الفرضية أنه لا يوجد فرق بين المعالجتين .

ب - ما الهدف من عمل الكلاب كقطاعات بهذه التجربة .

ج - حل هذه البيانات باستخدام ا للبيانات المزدوجة ثم قارن قيمة ا المحسوبة مع قيمة F

المحسوبة ثم تحقق من أن $F_{\alpha, 1, n-1} = t_{\frac{\alpha}{2}, n-1}^2$ ، وبالتالي عندما يكون عدد المعالجات يساوي 2

فإن اختبار F للتصميم العشوائي الكامل بقطاعات يكفي اختبار ا للبيانات المزدوجة .

17- إن أحد الأمور المهمة التي تحدد موقع انشاء مجمع تجاري جديد هو عدد السيارات المارة

بذلك الموقع طيلة اليوم ولهذا قام أحد رجال الأعمال بوضع أربعة أشخاص كعددتين في أربعة

مواقع مختلفة وحصر عدد السيارات التي تمر خلال كل موقع ولمدة خمسة أيام فكانت النتائج كما

يلي :

اليوم	الموقع			
	1	2	3	4
1	226	241	222	197
2	250	302	252	245
3	196	200	181	195
4	220	225	214	202
5	214	216	220	215

أ - ما هو التصميم المناسب لهذه التجربة .

ب - هل هناك فروق معنوية بين متوسط عدد السيارات المارة كل يوم بالمواقع الأربعة .

الفصل الحادي عشر

الإحصاء اللامعلمي

Nonparametric Statistics

1-1 مقدمة Introduction

إن معظم الأساليب التي أتبعناها في اختبارات الفروض وتكوين فترات الثقة في الفصول السابقة مبنية على الفرضية التي نقول بأن العينة أو العينات العشوائية التي تم اختيارها للدراسة هي من مجتمع (أو مجتمعات) طبيعي، وغالباً ما تكون هذه الأساليب غير حساسة إلى حد ما عندما يكون مجتمع العينة (أو العينات) غير طبيعي، وحيث أن بعض المجتمعات لا تفي بالشرط المطلوب لتطبيق تلك الأساليب ، دعت الحاجة للبحث عن أساليب أخرى لا يتطلب تطبيقها مثل تلك الشرط ، هذه الأساليب يطلق عليها تسمية الأساليب اللامعلمية لأنه وكما الحظنا في الفصول السابقة سواء عند التقدير أو اختبارات الفروض كان اهتمامنا منصب على معلمة أو أكثر من معالم المجتمع الإحصائي (المتوسط ، التباين ، النسبة ، ... الخ) علاوة على ذلك ، وكما أشرنا في تلك الفصول لكي نصل إلى استنتاج إحصائي يجب معرفة صيغة التوزيع الاحتمالي للمجتمع (أو المجتمعات) التي تم اختيار العينة (أو العينات) منها.

إن الأساليب التي تهتم بدراسة معلمة (أو معالم) المجتمع الإحصائي يطلق عليها تسمية أساليب معلمية ، وهناك نوعان من الأساليب الإحصائية تتم معاملتهما على أنها أساليب لامعلمية وهما : أساليب لامعلمية بما تعنيه الكلمة وهي أساليب تختبر الفرضيات التي لا تتضمن أي نص يتعلق بمعلمات المجتمع الإحصائي ، أما الأساليب الأخرى فهي أساليب التوزيعات الحرة وهي الأساليب التي لا تضع أي افتراضات على مجتمع المعاينة ، وبصرف النظر عن التمييز بين هذين الأسلوبين فإن كلاهما ستنم معاملتهما على أنهما أساليب لامعلمية ، هذه الأساليب يتم تطبيقها على سبيل المثال لا الحصر في الحالات الآتية :

- 1- إذا كانت الفرضية المطلوب اختبارها لا تتضمن معلمة المجتمع .
 - 2- البيانات مقاسه بمقياس أضعف من المقاييس المطلوبة لتطبيق الأساليب المعلمية ، وسوف نبين فيما بعد ما هو المقصود بهذه المقاييس .
 - 3- لما لم تتوفر الشروط المطلوبة لتطبيق الأساليب المعلمية .
- ومن مزايا الأساليب اللامعلمية ما يلي :

أ - يمكن تطبيقها عندما تكون البيانات مقياسه بمقياس ضعيف .
ب - تعتمد على افتراضات قليلة ، وبالتالي فرصة تطبيقها خطأ ستكون صغيرة .
ج - الحسابات الضرورية للأساليب اللامعلمية عادة ما تكون سهلة ويمكن إنجازها بسرعة .
د - سهولة فهمها وطريقة حسابها تجعلها مناسبة جداً للباحثين الذي ليس لديهم خلفية علمية جيدة في الرياضيات والإحصاء .

بالرغم من المزايا السابقة للأساليب اللامعلمية إلا أنه يعيب عليها نتيجة لسهولة حسابها ، في بعض الأحيان يتم تطبيقها في مسائل يكون من الأفضل تطبيق أساليب معلمية عليها مما يسبب في ضياع المعلومات .

لقد استعملنا في الفقرات السابقة كلمة المقياس والتي يمكن تعريفها على أنها طريقة تخصيص الأعداد للملاحظات أو الأحداث قيد الدراسة بناءً على مجموعة من القواعد ، وبالتالي اختلاف مجموعة القواعد المتبعة في إعطاء الأعداد للملاحظات يولد عنها مقاييس مختلفة هذه المقاييس هي:

أ - المقياس الاسمي : The nominal scale

يميز هذا المقياس القياسات أو الصفات أو القراءات المأخوذة عن ظاهرة ما عن بعضها البعض من خلال إعطائها تسمية معينة ، فمثلاً يمكن تصنيف الإنتاج من سلعة ما على أنه قابل للاستهلاك أو غير قابل للاستهلاك ، أو مثلاً تصنيف المولود على أنه ذكر أو أنثى وهكذا ، وعادة ما تستخدم أرقام اختيارية للتمييز بدلاً من الاسم ، فمثلاً يمكن إعطاء العدد " 1 " إذا كان الإنتاج غير قابل للاستهلاك والعدد " 0 " إذا كان الإنتاج قابل للاستهلاك ، وعادة ما يستخدم هذا المقياس إذا كان الهدف من الدراسة معرفة المشاهدات التي تقع في التصنيفات الاسمية المختلفة وهو من أضعف المقاييس الإحصائية .

ب - المقياس الترتيبي : Ordinal scale

عندما تكون المشاهدات ليست مختلفة من صنف إلى صنف فقط ولكن يمكن ترتيبها أيضاً بناءً على معيار معين عندئذ يقال أنها مقياسه بمقياس ترتيبي ، فمثلاً تصنيف تكاء طالب على أنه دون المتوسط أو متوسط أو أعلى من متوسط ففي هذه الحالة العناصر الموجودة في كل تصنيف متساوية ولكن عناصر أي تصنيف يمكن اعتبارها على أنها أفضل أو أسوأ من التصنيف الآخر ، وعليه يتضح أن المقياس الترتيبي يجعل من الممكن إعطاء رتب للملاحظات وليس بالضرورة أن تكون الفروق ما بين الرتب متساوية .

ج - المقياس الفتروي : Interval scale

عندما يمكن تمييز المفردات عن بعضها البعض ويمكن ترتيب الفروق ما بين أي قياسين له معنى فإنه يمكن تطبيق المقياس الفتروي فمثلاً إذا أعطيت الدرجات 5 ، 10 ، 20 ، 25 للطلاب A ، B ، C ، D فإنه يمكن القول بأن الفرق ما بين 5 و 10 يساوي الفرق ما بين 20 و 25 إن بخلاف المقياس الأسمي والترتيبي فإن المقياس الفتروي هو قياس كمي . ومن الأمثلة المألوفة على المقياس الفتروي هو مقياس درجة الحرارة بالدرجات الفهرنهايتية والمئوية حيث قراءة الدرجة صفر في الترمومتر بالفهرنهايت أو بالمئوي لا يعنى عدم وجود درجة حرارة .

د - المقياس النسبي : The ratio scale

عندما تكون للقياسات خواص المقاييس الثلاثة السابقة بالإضافة إلى أن التناسب ما بين هذه القياسات له معنى عندئذ يقال بأن المقياس قياس نسبي ومن الأمثلة على المقياس النسبي قياسات الأوزان والأطوال ويعتبر هذا المقياس من أقوى المقاييس .

من الناحية العملية إذا كان حجم العينة أقل من 50 وتباين المجتمع غير معروف وقمنا برسم المضلع التكراري وكان غير معتدلاً ، أو إذا أمكن حساب معامل الالتواء وكانت قيمة هذا المعامل كبيرة فإنه يفضل استخدام الأساليب اللامعلمية .

إن هذه الأساليب أصبحت في العقود الأخيرة تمثل مجالاً من مجالات علم الإحصاء وبالتالي فإن الاختبارات التي سنتعرض إليها في هذا الفصل ما هي إلا جزء بسيط من هذا المجال .

11-2 اختبار الإشارة The sign test

يعتبر هذا الاختبار من أقدم الاختبارات اللامعلمية حيث يرجع إلى سنة (1710م) وتطوياً لسهولة استخدامه فإن أوجه استعمالاته عديدة ، ويعتبر هذا الاختبار مفيد على وجه الخصوص عندما تكون وحدة المقياس ترتيبي ، حيث يمكن المقارنة خلال كل زوج من المفردات وتحديد أي المفردات أكبر من الأخرى داخل الزوج الواحد . وهناك العديد من الحالات التي يمكن فيها تطبيق هذا الاختبار ، يمكن أيضاً تطبيق اختبارات لا معلمية أكثر قوة ، وكما سنرى في ما بعد إن هذا الاختبار يحول البيانات قيد الدراسة إلى سلسلة من الإشارات الموجبة والسالبة ، ومن هنا كانت تسميته .

شروط تطبيق الاختبار :

1- تتضمن البيانات قياسات من عينة عشوائية ثنائية (X_i, Y_i) ، $i = 1, 2, 3, \dots, n$ حيث كل زوج من هذه القياسات تم الحصول عليه من نفس المفردة أو المفردات التي ازدوجت بالنسبة لمتغير أو أكثر (فمثلاً من الممكن أن تكون X_i عدد دقات قلب مريض قبل تعاطي الدواء بينما Y_i تمثل عدد دقات قلبه بعد تعاطي الدواء) ، وخلال كل زوج (X_i, Y_i) تتم المقارنة كما يلي :

$$(X_i, Y_i) = \begin{cases} + & , \text{ إذا كانت } X_i > Y_i \\ - & , \text{ إذا كانت } X_i < Y_i \\ 0 & , \text{ إذا كانت } X_i = Y_i \end{cases}$$

- ويجب أن تحذف الأزواج التي تساوي صفر من التحليل ويتناقص حجم العينة (n) تبعاً لذلك .
- 2 - يجب أن تكون القياسات (X_i, Y_i) ، $i = 1, 2, 3, \dots, n$ مستقلة عن بعضها البعض .
- 3 - يجب أن يكون المتغير قيد الدراسة متغيراً متصلأ .
- 4 - وحدة القياس على الأقل ترتيبية ، بحيث يمكن تحديد أي المقياسين أكبر خلال كل زوج .

الفرضيات :

أ - اختبار من طرفين :

$$H_0 : P(+)=P(-)$$

$$H_1 : P(+)\neq P(-)$$

ب - اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : P(+)\leq P(-)$$

$$H_1 : P(+)> P(-)$$

ج - اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : P(+)\geq P(-)$$

$$H_1 : P(+)< P(-)$$

الحظ أنه يمكن صياغة الفرضيات أعلاه بدلالة الوسيط فمثلاً في الحالة (أ) يمكن صياغة H_0 و H_1 على النحو الآتي :

وسيط مجتمع الفروق $(X_i - Y_i)$ يساوي صفر : H_0

وسيط مجتمع الفروق $(X_i - Y_i)$ لا يساوي صفر : H_1

وبالمثل يمكن صياغتها في حالة اختبار من طرف واحد .

مثلاً في حالة (ب) :

وسيط مجتمع الفروق $(X_i - Y_i)$ أصغر من أو يساوي صفر : H_0

وسيط مجتمع الفروق $(X_i - Y_i)$ أكبر من صفر : H_1

إحصاء الاختبار :

1- في الحالة (أ) : إذا كان H_0 صحيحاً فإننا نتوقع بأن يكون عدد الإشارات الموجبة $+$ مساوياً لعدد الإشارات السالبة $-$ ، وعليه إذا كان عدد أي منها صغيراً فسيؤدي ذلك إلى رفض H_0 ، وبالتالي فإن إحصاء الاختبار (T) ستكون مساوية لعدد الإشارات الموجبة أو عدد الإشارات السالبة أيهما أقل .

2- في الحالة (ب) : إن ما يبصمته H_0 في هذه الحالة هو أن قيم X_i تميل إلى أن تكون أصغر من قيم Y_i ، وعليه إذا كان عدد الإشارات السالبة صغيراً سيؤدي ذلك إلى رفض H_0 وبالتالي فإن : $T =$ عدد الإشارات السالبة .

3- في الحالة (ج) : في هذه الحالة فإن H_0 يشير إلى أن قيم X_i تميل إلى أن تكون أكبر من قيم Y_i ، وعليه إذا كان عدد الإشارات الموجبة صغيراً سيؤدي ذلك إلى رفض H_0 وبالتالي فإن : $T =$ عدد الإشارات الموجبة .

القرار :

من جدول (2) وبمعلومية $\bar{p} = \frac{1}{2}$ و $n =$ عدد الإشارات الموجبة + عدد الإشارات السالبة ،

ومستوى المعنوية (α) سيكون القرار كما يلي :

1- في حالة اختبار من طرفين : نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كان

$$P(T \leq t | n, \bar{p} = \frac{1}{2}) \leq \frac{\alpha}{2}$$

حيث ، تمثل القيمة المشاهدة لإحصاء الاختبار T و T متغير عشوائي (عدد الإشارات في حالة

H_0) يتبع توزيع ذي الحدين بمعلمتين هما n و $\bar{p} = \frac{1}{2}$.

2 - في حالة اختبار من طرف واحد : سواء كانت الحالة (ب) أو الحالة (ج) فإننا نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كان

$$P(T \leq t | n, \tilde{p} = \frac{1}{2}) < \alpha$$

حيث t تمثل القيمة المشاهدة لإحصاءة الاختبار T في الحالة (2) أو (3) .

ملحوظة :

I - إن اختبار الإشارة لاختبار عينتين ذات علاقة يمكن أيضاً استخدامه كاختبار للوسيط إذا كانت البيانات تمثل عينة عشوائية $X_n, \dots, X_3, X_2, X_1$ من مجتمع وسيطه (m) غير معروف. وإن الفرضيات الآتية مناظرة للفرضيات السابقة .

أ - اختبار من طرفين :

$$H_0 : m = m_0$$

$$H_1 : m \neq m_0$$

حيث m_0 تمثل قيمة الوسيط الفرضية.

ب - اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : m \leq m_0$$

$$H_1 : m > m_0$$

ج - اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : m \geq m_0$$

$$H_1 : m < m_0$$

ولحساب إحصاءة الاختبار تطرح قيمة الوسيط الفرضية (m_0) من كل قيمة من قيم العينة وتسجل إشارة الفرق ، أي تسجل إشارات الفروق $X_i - m_0, i = 1, 2, 3, \dots, n$ ثم نتبع نفس الخطوات من (1) إلى (3) السابقة وسيكون القرار كما هو بدون تغيير .

II - إذا كان حجم العينة كبيراً وكانت np و $n(1-p)$ أكبر من 5 ، فإنه يمكن استخدام التقريب الطبيعي لحساب قيمة t وذلك كما يلي :

في حالة اختبار من طرفين :

$$t = \frac{1}{2} (n + z_{\alpha/2} \sqrt{n})$$

وفي حالة اختبار من طرف واحد فإن :

$$t = \frac{1}{2}(n + z_{\alpha} \sqrt{n})$$

مثال (1) : قام ستة طلبة بإتباع نظام معين في الأكل وذلك كمحاولة لتخفيف أوزانهم فكانت النتائج كما يلي :

الطالب	ب	1	2	3	4	5	6
الوزن قبل تنظيم الأكل (X)	80	75	77	84	90	70	
الوزن بعد تنظيم الأكل (Y)	75	65	81	72	80	66	

وعلى ضوء هذه البيانات هل يمكن القول بأن تنظيم الأكل كان له دور في تخفيف الوزن عند مستوى المعنوية 5% .

الحل :

الفرصية :

إن ما يتضمنه الفرض البديل H_1 في هذه الحالة هو أن الأوزان قبل تنظيم الأكل تميل إلى أن تكون أكبر من الأوزان بعد التنظيم ، وعليه فإن

$$H_0 : P(+) \leq P(-)$$

$$H_1 : P(+) > P(-)$$

إحصاءة الاختبار : لحساب إحصاءة الاختبار تطرح الأوزان بعد تنظيم الأكل من الأوزان قبل تنظيمه وذلك كما يلي :

الطالب	ب	1	2	3	4	5	6
الوزن قبل تنظيم الأكل (X)	80	75	77	84	90	70	
الوزن بعد تنظيم الأكل (Y)	75	65	81	72	80	66	
$X_i - Y_i$	5	10	4-	12	10	4	
إشارة الفرق	+	+	-	+	+	+	

وعليه فإن $T =$ عدد الإشارات السالبة $= 1$

القرار :

حيث أن $n = 5 + 1 = 6$ و $\bar{p} = \frac{1}{2}$ وإن $\alpha = 0.05$ ، وبالتالي من جدول (2) نجد أن

$$P(T \leq 1 | n = 6, \bar{p} = \frac{1}{2}) = 0.1094$$

حيث أن 0.1094 أكبر من α ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 عند مستوى المعنوية 0.05 ، ومستوى المعنوية المشاهدة (p - value) يساوي 0.1094 .

مثال (2) : الجدول الآتي يعرض نتائج الفروق في فعالية 12 زوج من المستحضرات الصيدلانية تم تحليلها باستخدام طريقتين هما X و Y .

المستحضر	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
الفروق $X_i - Y_i$	-0.5	-0.4	0.7	-0.3	-0.1	-0.6	0.2	-0.3	-0.4	-0.8	-0.2	0.9

والهدف هو اختبار عدم وجود فرق ما بين الطريقتين عند مستوى المعنوية 5 % .

الحل :

الفرضية :

$$H_0: P(+) = P(-)$$

$$H_1: P(+) \neq P(-)$$

إحصاءة الاختبار : $T =$ عدد الإشارات الموجبة أو السالبة أيهما أقل ، وعليه فإن

المستحضر	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
إشارة الفرق :	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+

حيث أن عدد الإشارات الموجبة أقل من عدد الإشارات السالبة وعليه فإن $T = 4$.
القرار :

حيث أن $n = 4 + 8 = 12$ و $\bar{p} = \frac{1}{2}$ وإن $\alpha = 0.05$ نجد أن

$$P(T \leq 4 | n = 12, \bar{p} = \frac{1}{2}) = 0.1937$$

وحيث أن 0.1937 أكبر من $\frac{\alpha}{2} = 0.025$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 ، ومستوى المعنوية المشاهد يساوي 0.1937 .

مثال (3) : بفرض أن البيانات الآتية تمثل عينة من أوزان مواليد بأحد المستشفيات

المولود	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
الوزن X_i	3.3	2.25	1.8	3.25	2.75	3.1	3.5	2.7	3	4	2.5

هل يمكن القول بأن وسيط أوزان المواليد بالمجتمع الذي اختيرت منه العينة يختلف عن 3.5 كجم عند مستوى المعنوية 5 % .

الحل :

الفرضية :

H_0 : وسيط أوزان المواليد بالمجتمع يساوي 3.5 كجم ($m = 3.5$)

H_1 : وسيط أوزان المواليد بالمجتمع لا يساوي 3.5 كجم ($m \neq 3.5$)

إحصاء الاختيار :

لحساب إحصاء الاختيار نوجد الفروق $X_i - 3.5$ وذلك كما يلي :

المولود	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
الوزن X_i	3.3	2.25	1.8	3.25	2.75	3.1	3.5	2.7	3	4	2.5
$X_i - 3.5$	-	-	-	-	-	-	0	-	-	+	-

حيث أنه هناك تطابق ما بين الوسيط وإحدى القيم وعليه تهمل هذه المفردة من الدراسة وبالتالي فإن :

$$n = \text{عدد الإشارات الموجبة} + \text{عدد الإشارات السالبة} = 10 - 9 + 1 = 10$$

وحيث أن عدد الإشارات السالبة أكبر من عدد الإشارات الموجبة، وعليه فإن إحصاء الاختبار تساوى عدد الإشارات الموجبة أى أن $T = 1$.

القرار :

ومن جدول (2)، وبمعلومية $n = 10$ و $\tilde{p} = \frac{1}{2}$ نجد أن

$$P(T \leq 1 | n = 10, \tilde{p} = \frac{1}{2}) = 0.0108$$

وحيث أن 0.0108 أصغر من $\frac{\alpha}{2} = 0.025$ (لأن الاختبار من طرفين)، وعليه نرفض H_0 عند مستوى المعنوية 5%، أى أن وسيط أوزان المواليد بالمجتمع الذى أختيرت منه العينة يختلف عن 3.5 كجم، ومستوى المعنوية المشاهد (p-value) يساوى $0.0216 = 2(0.0108)$ وهو أقل من 0.05.

3-11 اختبار رتب الإشارة ولكاكسن The wilcoxon signed ranks test

لقد تعرضنا في ما سبق لاختبار الإشارة، وأشرفنا بالقول إلى أن المعلومة الوحيدة التى يستخدمها هذا الاختبار عند تحليل البيانات المزدوجة (X_i, Y_i) هو تحديد ما إذا كانت المفردة X_i أكبر أو أصغر أو أنها تساوى المفردة Y_i ، وهو من أفضل الاختبارات التى تستخدم في مثل هذه النوعية من البيانات وخاصة إذا كانت وحدة قياسها ضعيفة، أما إذا كانت وحدة قياسها قوية فإن استخدامه قد يؤدي لفقدان بعض المعلومات التى تتضمنها البيانات، وبالتالي ضعف قوة الاستنتاج الإحصائي، وعليه سنتعرض الآن لاختبار آخر يستخدم معظم المعلومات التى تتضمنها البيانات المزدوجة ألا وهو اختبار ولكاكسن.

إن هذا الاختبار يفضل استخدامه عندما يمكننا تحديد مقدار الفرق الموجود بين أى زوجين من المفردات (X_i, Y_i) بالإضافة إلى اتجاه ذلك الفرق، وعندما يكون بالإمكان تحديد مقدار تلك الفروق، فإنه يمكن ترتيب هذه الفروق ومن هذا الترتيب فإن الاختبار يستخدم أكبر قدر ممكن من المعلومات التى تضمنتها البيانات الأصلية، أى أن هذا الاختبار يحول المفردتان اللتان بالزوج (X_i, Y_i) إلى مفردة واحدة وذلك من خلال دراسة الفرق :

$$D_i = Y_i - X_i \quad i = 1, 2, \dots, n$$

وبالتالى فإن التحليل سيجرى باستخدام قيم D_i كعينة من المفردات، وملاحظة حجم قيم D_i الموجبة مقارنة بقيم D_i السالبة، إن أهم فرق ما بين اختبار الإشارة واختبار ولكاكسن هو أن

هذا الأخير يشترط أن يكون توزيع مجتمع هذه الفروق متماثل ، وعلى ضوء هذا الشرط فإن أي استنتاج إحصائي يتعلق بالوسيط سوف يكون صحيح بالنسبة للمتوسط ، وإن بُعد أي مفردة عن الوسيط سيكون له معنى ، وبالتالي فإن مقدار البُعد بين أي مفردتين سيكون مقياس ذو معنى .
 وفناء على ذلك فإن وحدة القياس المطلوبة سيكون قياس فترة (Interval) .
 إن اختبار ولكاكسن مُعد لمعرفة ما إذا كانت بيانات العينة قيد الدراسة ثم اختيارها من مجتمع له وسيط معين ، بالإضافة إلى إمكانية استخدامه في الحالات التي يمكن الحصول منها على قراءات أو قياسات قبل تعريض مفرداتها لاختبار معين ثم بعد تعريضها للاختبار ، وذلك لمعرفة هل أن المتغير الثاني في الزوج له نفس الوسيط مثل المتغير الأول .

شروط تطبيق الاختبار :

- 1- تحتوي البيانات على n من القيم للفروق $D_i = Y_i - X_i$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، وإن كل زوج من القياسات (X_i, Y_i) ثم الحصول عليه من نفس الوحدة التجريبية أو وحدات تجريبية أزوجت بالنسبة لمتغير أو أكثر .
- 2- توزيع مجتمع الفروق D_i ، $i = 1, 2, \dots, n$ توزيع متماثل .
- 3- يجب أن تكون الفروق D_i ، $i = 1, 2, \dots, n$ مستقلة عن بعضها البعض .
- 4- جميع الفروق D_i ، $i = 1, 2, \dots, n$ لها نفس الوسيط .
- 5- وحدة قياس الفروق D_i على الأقل فتروى .

الفرضيات :

إذا كانت $\tilde{\mu}_D$ ترمز لوسيط مجتمع الفروق (D_i) فإنه يمكن كتابة الفرضيات كما يلي :

أ - اختبار من طرفين :

H_0 : وسيط مجتمع الفروق يساوي صفر $(\tilde{\mu}_D = 0)$

H_1 : وسيط مجتمع الفروق لا يساوي صفر $(\tilde{\mu}_D \neq 0)$

ب - اختبار من طرف واحد :

H_0 : وسيط مجتمع الفروق أصغر من أو يساوي صفر $(\tilde{\mu}_D \leq 0)$

H_1 : وسيط مجتمع الفروق أكبر من الصفر $(\tilde{\mu}_D > 0)$

ج - اختبار من طرف واحد :
 $H_0 : (\bar{\mu}_D \geq 0)$ وسيط مجتمع الفروق أكبر من أو يساوي صفر
 $H_1 : (\bar{\mu}_D < 0)$ وسيط مجتمع الفروق أصغر من الصفر

إحصاء الاختبار :

لحساب قيمة إحصاء الاختبار نتبع الخطوات الآتية :
 1- إيجاد الفروق $D_i = Y_i - X_i$, $i = 1, 2, \dots, n$ وإذا كانت أي من هذه الفروق تساوي صفر تهمل من الدراسة ويتناقص حجم العينة تبعاً لذلك .

2- ترتيب الفروق المطلقة أي $|D_i|$, $i = 1, 2, \dots, n$ من الأصغر إلى الأكبر ، وإذا تساوت قيمتين أو أكثر من قيم $|D_i|$ سيعطى لها متوسط رتبها ، فمثلاً إذا كانت أصغر أربعة فروق مطلقة متساوية فإننا نرتبها كالاتي : 1 ، 2 ، 3 ، 4 تم تعطى لكل منها الرتبة 2.5 (أي أن

$$\cdot \left(\frac{10}{4} = \frac{4+3+2+1}{4} \right)$$

3- تعطى الرتب الناتجة إشارة الفرق المناظر لها .

4- إيجاد مجموع الرتب التي إشارتها موجبة (T_+) وعليه فإن إحصاء الاختبار تكون كالاتي :

أ - إذا كان لا يوجد مفردات متساوية أو أن عددها قليل جداً فإن إحصاء الاختبار تكون (T_+) .
 ب - إذا كان هناك عدد كبير من المفردات متساوية فإن إحصاء الاختبار تكون كالاتي :

$$T = \frac{\sum_{i=1}^n R_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^n R_i^2}}$$

حيث R_i ترمز لرتب D_i الموجبة والسالبة .

القرار :

إذا كانت (n) ترمز للتحزى ذو المرتبة α والمتحصل عليه من جدول (9) عند استخدام T_+ أو من جدول (4) عند استخدام T (مع مراعاة استبدال T بدلاً من T_+ في الأتي) فإن القرار سوف يعتمد على الفرضية قيد الاختبار وذلك على النحو التالي :

1- في الحالة (أ) : الإحصاء تكون T_+ ، وبمعلومية n و α نوجد $\omega_{\frac{\alpha}{2}}$ ونرفض H_0 إذا كانت $T < \omega_{\frac{\alpha}{2}}$ أو $T > \omega_{1-\frac{\alpha}{2}}$ ، حيث $\omega_{\frac{\alpha}{2}}$ تمثل القيمة الجدولية بجدول (9) .

من الناحية التطبيقية وعندما تكون قيم X_i تمثل القياسات عن ظاهرة معينة قبل معالجتها و Y_i تمثل القياسات بعد المعالجة فإن رفض H_0 يعني أن المعالجة لها تأثير أما إذا كانت البيانات تمثل نتائج تم الحصول عليها من خلال مقارنة معالجتين مختلفتين فإن رفض H_0 يعني أن المعالجتين لهما تأثير مختلف .

2- في الحالة (ب) :- إذا كانت قيمة T_+ كبيرة فإنها مؤشر على عدم صحة فرض العدم وعليه نرفض H_0 إذا كانت قيمة $T_+ > \omega_{1-\alpha}$ ، وبالتالي إذا كانت البيانات تتعلق بنتائج مقارنة معالجتين مختلفتين ، فإن رفض H_0 يعني أن أحد المعالجتين لها تأثير أكثر من الأخرى .

3- في الحالة (ج) :- إذا كانت قيمة T_+ صغيرة فإنها تدل على عدم صحة H_0 وعليه نرفض H_0 إذا كانت قيمة $T_+ < \omega_{\alpha}$ ، وبالتالي إذا كانت البيانات تتعلق بنتائج مقارنة معالجتين مختلفتين ، فإن رفض H_0 يعني أن أحد المعالجتين لها تأثير أكثر من الأخرى .

ملحوظة :

إن اختبار رتب الإشارة لولكاكس من الممكن استخدامه أيضاً لاختبار الوسيط عندما تكون البيانات قيد الدراسة تم الحصول عليها من عينة عشوائية واحدة ، فإذا كانت X_1, X_2, \dots, X_n تمثل عينة من مجتمع وسيطه (μ) غير معروف ، وكانت μ_0 تمثل قيمة الوسيط الفرضية وهو مقدار ثابت فإن الفرضيات الآتية مناظرة للفرضيات السابقة .

أ- اختبار من طرفين :

$$H_0 : \mu = \mu_0$$

$$H_1 : \mu \neq \mu_0$$

ب- اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : \mu \geq \mu_0$$

$$H_1 : \mu < \mu_0$$

ج - اختبار من طرف واحد :

$$H_0: \bar{\mu} \leq \bar{\mu}_0$$

$$H_1: \bar{\mu} > \bar{\mu}_0$$

ولإيجاد إحصاءة الاختبار يطرح من كل مفردة من المفردات (X_i) المقدار $\bar{\mu}_0$ ، أي أن الفروق تكون كالآتي :

$$D_i = \bar{\mu}_0 - X_i , i=1,2,3,\dots,n$$

وإتباع الخطوات من (1) إلى (4) التي سبق وأن أشرنا إليها في كيفية إيجاد إحصاءة الاختبار ، وستبقى القاعدة أيضاً كما هي بدون أي تغيير ، وحيث أن التوزيع متمائل ، وبالتالي يمكن استبدال كلمة الوسيط بالمتوسط .

مثال (4) : بفرض أن البيانات الآتية تمثل عينة من أعمار الطلبة الذين التحقوا بالسنة الأولى بالجامعة خلال 16 سنة ماضية :

17 ، 17.6 ، 18 ، 17.9 ، 17.4 ، 20 ، 19 ، 18.5

19.3 ، 18.8 ، 17.2 ، 19.3 ، 21 ، 20.5 ، 19.4 ، 18.1

هل يمكن القول بأن وسيط أعمار مجتمع هذه العينة يختلف عن 18 عند مستوى المعنوية 0.05 .

الحل :

الفرصية :

H_0 : وسيط مجتمع العينة يساوي 18

H_1 : وسيط مجتمع العينة لا يساوي 18

إحصاءة الاختبار : لحساب الإحصاءة تكون الجدول الآتي :

العمر	$D_i = 18 - X_i$	رتبة $ D_i $	R_i
17	1	85	+8.5
17.6	0.4	3	+3
18	0	-	-
17.9	0.1	15	+1.5
17.4	0.6	5	+5
20	-2	13	-13
19	-1	85	-8.5
18.5	-0.5	4	-4
19.3	-1.3	105	-10.5
18.8	-0.8	65	-6.5
17.2	0.8	65	6.5
19.3	-1.3	105	-10.5
21	-3	15	-15
20.5	-2.5	14	-14
19.4	-1.4	12	-12
18.1	-0.1	15	-15

حيث إن مجموع الرتب الموجبة $(T_+) = 24.5$ ، وبالتالي إحصاء الاختبار هي $T_+ = 24.5$.

القرار :

سوف نرفض H_0 إذا كانت $T < \omega_{\frac{\alpha}{2}}$ أو $T > \omega_{1-\frac{\alpha}{2}}$ ، وحيث أن $n=15$ و

$\frac{\alpha}{2} = 0.025$ وعليه فإن $\omega_{0.025} = 26$ ، وبالتالي نرفض H_0 ومستوى المعنوية المشاهد

$$0.02 < p\text{-value} < 0.05$$

مثال (5) : بفرض أن البيانات الآتية تمثل معدلات نبضات القلب لعينة من المرضى قبل وبعد إجراء عملية جراحية :

المريض	قبل العملية X_i	بعد العملية Y_i
1	69	72
2	75	73
3	68	78
4	71	81
5	73	70
6	77	75
7	70	83
8	65	74
9	60	75
10	74	70

هل هذه البيانات تشير إلى أن معدل نبضات القلب يزداد بعد العملية الجراحية عند مستوى

المعنوية 5% ؟

الحل :

الفرضية :

$H_0 : (\bar{\mu}_D \leq 0)$ وسيط مجتمع الفروق أصغر من أو يساوى صفر

$H_1 : (\bar{\mu}_D > 0)$ وسيط مجتمع الفروق أكبر من الصفر

إحصاء الاختبار :

المريض	x_i	y_i	$D_i = y_i - x_i$	رتبة $ D_i $	R_i
1	69	72	3	3.5	3.5
2	75	73	-2	1.5	-1.5
3	68	78	10	7.5	7.5
4	71	81	10	7.5	7.5
5	73	70	-3	3.5	-3.5
6	77	75	-2	1.5	-1.5
7	70	83	13	9	9
8	65	74	9	6	6
9	60	75	15	10	10
10	74	70	-4	5	-5

ستكون مجموع الرتب الموجبة أي أن $T_+ = 43.5$

القرار :

من جدول (9) و $n = 10$ و $\alpha = 0.05$ نجد أن $\omega_{0.05} = 11$ وإن

$$\omega_{0.95} = \frac{n(n+1)}{2} - \omega_{0.05} = 55 - 11 = 44$$

وحيث أن $T_+ < 44$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 ومستوى المعنوية المشاهد أكبر من 0.05 وأقل من 0.10 .

11- 4 اختبار مان- وايتني The mann - whitney test

يستخدم هذا الاختبار لاختبار الفرضية H_0 التي تهدف إلى معرفة مدى تطابق مجتمعين من حيث معلمتي الموقع (المتوسط أو الوسيط) ، وذلك على أساس اختيار عينتين عشوائيتين منهما على أن تكون بيانات العينتين من نوع ترتيبي (ordinal) أى أنه يساعد في الإجابة على الأسئلة التي من النوع : "هل أحد المجتمعين يبدو أنه يعطى قيم أكبر من المجتمع الآخر؟" أو "هل وسيطي المجتمعين متساويين؟" . ويعتبر هذا الاختبار من أقوى الاختبارات اللامعلمية المستخدمة لهذا الغرض ، ويستخدم هذا الاختبار رتب المفردات بدلاً من المفردات نفسها ويفضل استخدام الرتب للأسباب الآتية :

أولاً : إذا كانت الأعداد المعطاة للمفردات لا معنى لها بحد ذاتها ولكن يكون لها معنى في حالة مقارنتها بالترتيب مع الأعداد الأخرى فقط أى أن الأعداد لا تحتوى على معلومات أكثر مما تحتويه الرتب وهذا من طبيعة البيانات التي من نوع ترتيبي .

ثانياً : حتى إذا كان لهذه الأعداد معنى ولكن دالة التوزيع لا تتبع التوزيع الطبيعي ، فإن نظرية الاحتمالات عادة لا تكون في متناولنا عندما تكون إحصاءة الاختبار تعتمد على البيانات الحقيقية ، علاوة على ذلك إن نظرية الاحتمالات المبنية على الرتب تعتبر نسبياً سهلة ولا تعتمد على التوزيع في كثير من الحالات .

ثالثاً : إن الكفاءة النسبية لاختبار مان - وايتني ليست سيئة مقارنة باختبار t المألوف ، وعليه يفضل استخدامه للأسباب المذكورة أعلاه .

شروط تطبيق الاختبار :

- 1- تتضمن البيانات على عينة عشوائية من المفردات X_1, X_2, \dots, X_n من المجتمع "1" بدالة توزيع F وعلى عينة عشوائية أخرى Y_1, Y_2, \dots, Y_n من المجتمع "2" بدالة توزيع G .
- 2- العينتين مستقلتين عن بعضهما البعض .
- 3- وحدة القياس على الأقل ترتيبي .

4- إذا وجد اختلاف بين دوال توزيع المجتمعين ، فإن الاختلاف سيكون في موقع التوزيع ، أى أنه إذا كانت $F(x) \neq G(x)$ فإن $F(x) = G(x+c)$ حيث c مقدار ثابت .

الفرضيات :

إن الفرضيات الآتية ستكون مناسبة عندما يتحقق الشرط الرابع فقط .

أ - اختبار من طرفين :

H_0 : ($E(X) = E(Y)$) أو $E(X) = E(Y)$ المتجمعان لهما توزيعان متطابقان

H_1 : ($E(X) \neq E(Y)$) أو $E(X) \neq E(Y)$ المتجمعان يختلفان بالنسبة للموقع

ب - اختبار من طرف واحد :

H_0 : ($E(X) = E(Y)$) أو $E(X) = E(Y)$ المتجمعان لهما توزيعان متطابقان

H_1 : ($E(X) < E(Y)$) أو $E(X) < E(Y)$ إن قيم مجتمع X يبدو أنها أصغر من قيم مجتمع Y

ج - اختبار من طرف واحد :

H_0 : ($E(X) = E(Y)$) أو $E(X) = E(Y)$ المتجمعان لهما توزيعان متطابقان

H_1 : ($E(X) > E(Y)$) أو $E(X) > E(Y)$ إن قيم مجتمع X يبدو أنها أكبر من قيم مجتمع Y

في كثير من التجارب العملية إن الفرق ما بين التوزيعين يعنى أن $P(X < Y)$ لا يساوى $\frac{1}{2}$

وعليه فإنه يمكن صياغة الفرضيات السابقة بدلالة هذا الاحتمال إذا لم يتحقق الشرط الرابع ، وذلك على النحو الآتي :

أ - اختبار من طرفين :

$$H_0 : P(X < Y) = \frac{1}{2}$$

$$H_1 : P(X < Y) \neq \frac{1}{2}$$

ب - اختبار من طرف واحد :

$$H_0 : P(X < Y) \leq \frac{1}{2}$$

$$H_1 : P(X < Y) > \frac{1}{2}$$

ج - اختبار من طرف واحد :

$$H_0: P(X < Y) \geq \frac{1}{2}$$

$$H_1: P(X < Y) < \frac{1}{2}$$

إحصاء الاختبار :

لحساب إحصاء الاختبار يتم ضم بيانات العينتين مع بعضهما البعض ثم ترتب مفرداتهما من الأصغر إلى الأكبر وتعطى رتب لهذه المفردات على حسب ترتيبهما في البيانات ، وإذا كانت هناك مفردات متساوية فإنه يعطى متوسط الرتب المعطاة لها كما لو كان لا يوجد تساوي بينهما ، وسوف نرسم لترتب مفردات قيم X_i بالرمز $R(X_i)$ حيث $i = 1, 2, \dots, m$ ولترتب مفردات قيم Y_j بالرمز $R(Y_j)$ حيث $j = 1, 2, \dots, n$ ، $N = m + n$ ، فإذا كانت معلمة الموقع (المتوسط أو الوسيط) للمجتمع الأول أصغر من معلمة الموقع للمجتمع الثاني ، فإننا نتوقع (إذا كان حجم العينتين متساوي) أن يكون $\sum_{i=1}^m R(X_i)$ أصغر من $\sum_{j=1}^n R(Y_j)$ ، ولكن إذا كانت معلمة الموقع للمجتمع الأول أكبر من معلمة الموقع للمجتمع الثاني فإننا نتوقع أن يكون $\sum_{i=1}^m R(X_i)$ أكبر من

$\sum_{j=1}^n R(Y_j)$ ، وستكون إحصاء الاختبار كما يلي :

$$T = \sum_{i=1}^m R(X_i) - \frac{m(m+1)}{2}$$

القرار :

إن القرار سوف يعتمد على الفرضية قيد الاختبار وباستخدام جدول (8) بمعلومية

m و n و α وذلك على النحو التالي :

1- في الحالة (أ) : نرفض H_0 عندما تكون قيمة T صغيرة جداً أو كبيرة جداً . وعليه

نرفض H_0 عندما تكون T أصغر من $\omega_{\frac{\alpha}{2}}$ أو أكبر من $\omega_{1-\frac{\alpha}{2}}$ حيث $\omega_{\frac{\alpha}{2}} = mn - \omega_{\frac{\alpha}{2}}$

و $\omega_{\frac{\alpha}{2}}$ تمثل القيمة الجدولية بجدول (8) .

2- في الحالة (ب) : سوف نرفض H_0 عندما تكون قيمة T صغيرة جداً . وعليه نرفض H_0 إذا كانت T أصغر من ω_α .

3- في الحالة (ج) : سوف نرفض H_0 عندما تكون قيمة T كبيرة جداً وعليه نرفض H_0 إذا كانت T أكبر من $\omega_{1-\alpha}$ حيث $\omega_{1-\alpha} = mn - \omega_\alpha$.

مثال (6) : عينة مؤلفة من سبعة عشر طالباً تم اختيارهم بشكل عشوائي للمشاركة في مشروع بحث علمي ، حيث تم تعليم ثمانية منهم عن طريق الحضور للدروس بالطريقة المألوفة بينما البقية منهم تم تعليمهم عن طريق التعليم الذاتي وذلك من خلال عرض الدروس في شريط مرئي مسجل ، وبعد أربعة أسابيع تقدم الطلبة لنفس الاختبار فكانت النتائج كما يلي :

	75	82	28	82	94	78	76	64	الطريقة المألوفة (X)
78	95	63	37	48	74	65	77	63	التعليم الذاتي (Y)

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود فروق معنوية بين درجات المجموعتين ، عند مستوى المعنوية 5 % .

الحل :

الفرضيات :

درجات مجتمعي المجموعتين متطابقة أو $H_0 : (E(X) = E(Y))$

درجات مجتمعي المجموعتين مختلفة أو $H_1 : (E(X) \neq E(Y))$

إحصاء الاختبار :

لحساب إحصاء الاختبار ترتب مفردات العينتين من الأصغر إلي الأكبر وتعطى رتب لهذه المفردات على حسب ترتيبهما في البيانات كما يتضح في الجدول التالي :

درجات X	الرتبة $R(X_i)$	درجات Y	الرتبة $R(Y_i)$
28	1	37	2
		48	3
		63	4.5
		63	4.5
64	6	65	7
		74	8
75	9		
76	10	77	
			11
78	12.5	78	
			12.5
82	14.5		
82	14.5		
94	16	95	
			17

إذن :

$$\sum_{i=1}^8 R(X_i) = 1 + 6 + 9 + 10 + 12.5 + 14.5 + 14.5 + 16 = 835$$

وعليه فإن :

$$T = \sum_{i=1}^8 R(X_i) - \frac{8(9)}{2} = 835 - 36 = 475$$

القرار :

حيث أن $\alpha = 0.05$ وبالتالي فإنه من جدول (8) وبمعلومية $m = 8$ و $n = 9$ نجد أن

$$\omega_{0.025} = 16 \text{ ومنها نجد أن } \omega_{0.975} = mn - \omega_{0.025} = 72 - 16 = 56$$

وحيث أن $16 < T < 56$ وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 ، ومستوى المعنوية المشاهد

أكبر من 0.20 .

مثال (7) : بفرض أن البيانات الآتية تمثل زمن إحتراق نوع معين من المصابيح الكهربائية المنتجة من قبل شركتين مختلفتين (الزمن مقاس بالآلاف الساعات) .

3.7	2.8	7.1	8.4	6.2	2.7	الشركة X
6.4	6.8	9.1	7.4	6.9	6.8	الشركة Y

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن وسيط زمن إحتراق المصابيح المنتجة من قبل الشركة Y أكبر من وسيط الشركة X عند مستوى المعنوية $\alpha = 0.05$.
الحل :

الفرضيات :
بقرض أن $\bar{\mu}_Y$ ترمز لوسيط زمن إحتراق المصابيح المنتجة من قبل الشركة Y
و $\bar{\mu}_X$ ترمز لوسيط زمن إحتراق المصابيح المنتجة من قبل الشركة X ، إذن الفرضية يمكن كتابتها كما يلي :

$$H_0: \bar{\mu}_X = \bar{\mu}_Y$$

$$H_1: \bar{\mu}_X < \bar{\mu}_Y$$

إحصاء الاختيار :

الشركة X	الرتبة $R(X_i)$	الشركة Y	الرتبة $R(Y_i)$
2.7	1		
2.8	2		
3.7	3		
6.2	4		
		6.4	5
		6.8	6.5
		6.8	6.5
		6.9	8
7.1	9		
		7.4	10
8.4	11		
		9.1	12

إذن $\sum_{i=1}^n R(X_i) = 1 + 2 + 3 + 4 + 9 + 11 = 30$ وعليه فإن :

$$T = \sum_{i=1}^6 R(X_i) - \frac{m(m+1)}{2} = 30 - \frac{6(7)}{2} = 30 - 21 = 9$$

القرار :

بما أن $\alpha = 0.05$ و $m = 6$ و $n = 6$ ، وعليه فإنه من جدول (8) نجد أن $\omega_{0.05} = 8$ وبالتالي فإن $T > 8$ وعليه لا نرفض H_0 ، ومستوى المعنوية المشاهد أكبر من 0.05 .

11 - 5 اختبار كروسكل - وليس لتحليل التباين الأحادي باستخدام الرتب

The kruskal - wallis one - way analysis of variance by ranks

لقد تعرضنا في الفصل العاشر لأسلوب تحليل التباين واختبارات لمقارنة متوسطات عدة مجتمعات وذلك على أساس عينات عشوائية تم اختيارها من مجتمعات لها توزيعات طبيعية بتباين مشترك σ^2 . وفي هذا البند سوف نستخدم أسلوباً لامعنياً لمقارنة عدة مجتمعات ولا يتطلب تطبيقه أي شروط تتعلق بشكل التوزيعات الاحتمالية لهذه المجتمعات .

إن هذا الاختبار يستخدم لاختبار الفرضية التي تهدف إلى معرفة ما إذا كانت عدة عينات قيد الدراسة قد تم اختيارها (سحبها) من مجتمعات بدوال توزيع متطابقة ، علاوة على ذلك أنه يستخدم أكبر قدر ممكن من المعلومات التي بالعينات مقارنة باختبارات أخرى تستخدم لنفس الغرض، وعليه فهو أكثر قوة ويفضل استخدامه خاصة عندما تكون وحدة قياس البيانات على الأقل ترتيبية (ordinal) .

شروط تطبيق الاختبار :

1- تحتوي البيانات على مفردات k عينة عشوائية حجم كل منها $n_1, n_2, n_3, \dots, n_k$ على التوالي ويمكن وضعها في جدول كما يلي :

العينة 1	العينة 2	...	العينة k
X_{11}	X_{21}	...	X_{k1}
X_{12}	X_{22}	...	X_{k2}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
X_{1n_1}	X_{2n_2}	...	X_{kn_k}

2- المفردات مستقلة عن بعضها البعض خلال العينة ومن عينة إلى أخرى .

- 3- وحدة القياس على الأقل ترتيبية (ordinal) .
 4- إما أن تكون جميع المجتمعات متطابقة التوزيع أو أن بعض المجتمعات تعطي قيم أكبر من المجتمعات الأخرى ، أي أنها مختلفة في الموقع (Location) .
 الفرضيات :

H_0 : دوال التوزيع لجميع المجتمعات (k) متطابقة :

H_1 : ليس جميع دوال التوزيع متطابقة :

إحصاء الاختبار :

لحساب إحصاء الاختبار يتم أولاً استبدال كل مفردة برتبتها وذلك بعد مقارنتها بجميع المفردات من حيث قيمتها العددية في جميع العينات وستعطي الرتبة 1 لأصغر مفردة بجميع العينات ، والرتبة 2 لثاني أصغر مفردة ، ... وهكذا إلى أكبر مفردة حيث يعطى لها الرتبة n ، حيث $n = \sum_{i=1}^k n_i$ ، أي أنها تمثل مجموع عدد المفردات في جميع العينات ، وفي حالة وجود مفردات متساوية (متطابقة) سيعطى لها المتوسط الحسابي للرتب المعطاة لها كما لو كان لا يوجد تساوي بينها ، وعليه إذا كان فرض العدم H_0 صحيحاً ، فإننا نتوقع أن يكون توزيع الرتب على العينات محض صدفة وسواء كانت الرتب صغيرة أم كبيرة سوف لن تكون متركزة في عينة واحدة ، وسيكون أيضاً مجموع الرتب تقريباً متساوي بجميع العينات ، عندما يتم تعديله بالنسبة للعينات التي عدد مفرداتها غير متساوي وستكون إحصاء الاختبار على النحو الآتي :

$$T = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

حيث $R_i = \sum R(X_{ij})$ = مجموع الرتب المعطاة لمفردات العينة i .

القرار :

عندما يكون عدد العينات ثلاثة فقط وحجم كل منها أصغر من أو يساوي 5 ، فإننا نرفض H_0 إذا كانت قيمة T المحسوبة أكبر من $\omega_{1-\alpha}$ حيث $\omega_{1-\alpha}$ تمثل القيمة الجدولية بجدول (10) ، أما إذا كان عدد العينات أكثر من 3 أو أن عدد المفردات بأحد العينات أكثر من 5 فإننا

نرفض H_0 إذا كانت قيمة T المحسوبة أكبر من $\chi_{\alpha, k-1}^2$ حيث $\chi_{\alpha, k-1}^2$ ترمز للقيمة الجدولية بجول مربع - كاي (6) ، وذلك لأن * كروكسل * برهن على أنه إذا كانت n_i و k كبيرتان فإن الإحصاء T تتوزع تقريباً وفق توزيع مربع - كاي بدرجات حرية $k-1$. الحظ أنه عند وجود تطابق في المفردات ، وكما أشرنا سلفاً يعطى لهم المتوسط الحسابي لرتبتهم وهذا سوف لن يؤثر على قيمة T عندما يكون التطابق خلال العينة نفسها ، ولكن إذا ظهر تطابق بين مفردات العينات المختلفة وكان عدد المفردات المتطابقة صغيراً ، فإننا نستخدم نفس الإحصاء ولكن إذا كان عدد المفردات المتطابقة كبيراً فإنه يفضل استخدام التصحيح للمفردات المتطابقة ولكن سوف لن نتعرض لهذا التصحيح هنا .

المقارنات المتعددة : Multiple comparisons

عند تطبيق الاختبار لمعرفة مدى تطابق عدة مجتمعات وتكون النتيجة هو أن ليست جميع مجتمعات المعاينة متطابقة أي رفض H_0 ، طبيعياً سنسأل أي المجتمعات تختلف عن بعضها البعض وسيكون المدخل المنطقي للإجابة على مثل هذا السؤال هو استخدام أسلوب آخر مثل اختبار مان - وايتني ، وذلك لاختبار الفروق المعنوية بين جميع الأزواج الممكنة للعينات ولكن اختبار متوسطات جميع الأزواج الممكنة سيؤثر على احتمال رفض فرض عدم صحيح ، وعليه وجدت طريقة لتطويق هذه المسألة وهي طريقة المقارنات المتعددة ، وهناك عدة طرق تستخدم لهذا الغرض من بينها الطريقة الآتية :

يقال بأن المجتمعين i و j مختلفان إذا تحققت المتباينة الآتية :

$$\left| \frac{R_i}{n_i} - \frac{R_j}{n_j} \right| > z_p \sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

وبعاد تطبيق هذا الأسلوب مع جميع أزواج المجتمعات ، حيث $P = \frac{\alpha}{k(k-1)}$ و z_p ترمز

للتحرز ذو المرتبة $1-p$ للتوزيع الطبيعي المعياري .

مثال (8) : اختبرت عينات عشوائية من ثلاث أنواع مختلفة من المساييح الشهريته وذلك لغرض اختبارها من حيث أيها يعمر أكثر في المتوسط فكانت النتائج كما يلي :

A : 73 , 64 , 67 , 62 , 70

B : 84 , 80 , 81 , 77

C : 82 , 79 , 71 , 75

هل هذه البيانات تشير إلى وجود فروق معنوية بين الأنواع الثلاثة ؟ وإذا وجد فأي الأنواع تختلف عن بعضها البعض ؟

الحل :

الفرضية :

$$H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C$$

H_1 : على الأقل نوع واحد مختلف

إحصاء الاختبار : يتم إعطاء الرتب لمفردات كل عينة بعد مقارنة هذه المفردات مع بعضها وبذلك تكون هذه الرتب كما يلي :

A	B	C
6	13	12
2	10	9
3	11	5
1	8	7
4		
$R_1 = 15$ $n_1 = 5$	$R_2 = 42$ $n_2 = 4$	$R_3 = 33$ $n_3 = 4$

وعليه فإن :

$$T = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^3 \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

$$= \frac{12}{(13)(14)} (764.45) - 3(14)$$

$$= 8.40$$

القرار :

وحيث أن هناك ثلاث عينات وحجم أكبرها يساوي 5 وعليه نستخدم جدول (10) ، وذلك على حسب ترتيب $n_i : 5, 4, 4$. ومن الجدول نجد أن أقرب قيمة لقيمة الاحصاء T المحسوبة هي $\omega_{0.95} = 5.6176$ ، وحيث أن T أكبر من $\omega_{0.95} = 5.6176$ ، وعليه نرفض H_0 ومستوى المعنوية المشاهد أصغر من 0.01 ، وحيث أنه تم رفض H_0 وعليه نقوم بإجراء المقارنات المتعددة وذلك لتحديد أي الأنواع الثلاث تختلف عن بعضها البعض وذلك كما يلي :

بفرض أن $\alpha = 0.15 \Leftrightarrow p = \frac{0.10}{3(2)} = \frac{0.10}{6} = 0.025$ ومن جدول التوزيع الطبيعي المعياري

نجد أن $z_p = z_{0.025} = 1.96$ وإن

$$z_p \sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)} = (1.96) \sqrt{\frac{(13)(14)}{12} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

وعليه فإن :

المجموعات	$\left \frac{R_i}{n_i} - \frac{R_j}{n_j} \right $	$(1.96) \sqrt{\frac{(13)(14)}{12} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$
A و B	7.3	> 5.120
A و C	5.05	< 5.120
B و C	2.25	< 5.397

ومن هذا الجدول يتضح أن A تختلف عن B ولكن A لا تختلف عن C ، و B لا تختلف عن C .

11 - 6 اختبار فريدمان The Friedman test

تعرضنا في البند السابق لأسلوب يمكن تطبيقه على بيانات مأخوذة من ثلاث عينات أو أكثر ومستقلة عن بعضها البعض ، وفي هذا البند سنتعرض لأسلوب يستخدم لتحليل بيانات مأخوذة من عدة عينات لها علاقة ببعضها البعض ، وهي عبارة عن تعميم لاختبار في حالة عينتين عندما تكون مرتبطين مثل اختبار الإشارة . إن مسألة العينات التي لها علاقة ببعضها البعض يمكن وجودها في العديد من التجارب التي تهدف لاكتشاف الفروق ما بين عدة معالجات مختلفة ، حيث يتم تنظيم المفردات في قطاعات (Blocks) تضم الوحدات التجريبية في صورة مجموعات متجانسة مع بعضها البعض ، أي أنه في هذا النوع من التجارب يتم تصنيف وحدات التجربة في قطاعات (Blocks) وبطريقة عشوائية يتم تصنيف المعالجات للقطاعات بحيث كل معالجة يتم تطبيقها مرة واحدة بكل قطاع ، إن مثل هذا الأسلوب يطلق عليه تصميم القطاعات العشوائية الكاملة " Randomized complete block design " . الذي سبق وأن تعرضنا إليه في فصل سابق . وسنعرض الآن أسلوب لأمعلمى مناظر لهذا الأسلوب ولكنه لا يشترط أن تكون مجتمعات المعاينة مجتمعات طبيعية علاوة على ذلك قد لا تتوفر لدينا البيانات الأولية للتحليل بل رتب تلك البيانات فقط هذا الاختبار يطلق عليه تسمية "اختبار فريدمان لتحليل التباين ثنائي التصنيف بالرتب " " The friedman two - way analysis of variance by ranks " . وكما يتضح من اسمه فإن هذا الأسلوب يعتمد في حسابه على الرتب المعطاة للمفردات خلال كل قطاع فقط ، وهو سهل التطبيق والفهم .

شروط تطبيق الاختبار :

1- تتضمن البيانات على b من العينات العشوائية المستقلة (قطاعات) حجم كل منها يساوي k ويمكن وضعها في جدول كما يلي:

المعالجات \ القطاعات	1	2	3 ... k
1	X_{11}	X_{12}	$X_{13} \dots X_{1k}$
2	X_{21}	X_{22}	$X_{23} \dots X_{2k}$
3	X_{31}	X_{32}	$X_{33} \dots X_{3k}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
b	X_{b1}	X_{b2}	$X_{b3} \dots X_{bk}$

إن مفهوم المعالجة هنا أكثر عمومية حيث من الممكن أن تعني المعنى المألوف أو أنها تعني مفهوم وضعية معينة مثل الحالة الاقتصادية أو المستوى التعليمي الخ .

2- المفردات خلال كل قطاع يمكن ترتيبها بناءً على معيار معين .

3- لا يوجد تفاعل بين المعالجات والقطاعات .

الفرضيات :

H_0 : جميع المعالجات لها تأثير متطابق (أي أن المجتمعات متطابقة داخل كل قطاع)

H_1 : على الأقل معالجة واحدة يبدو أنها تعطي قيم أكبر من معالجة أخرى

إحصاء الاختبار :

لحساب إحصاء الاختبار يتم أولاً استبدال المفردات الأصلية بكل قطاع برتبتها ، أي أنه تتم المقارنة بين المفردات داخل كل قطاع مع بعضها البعض حيث تعطى الرتبة " 1 " لأصغر المفردات بذلك القطاع ، والرتبة " 2 " لثاني أصغر المفردات بنفس القطاع ، وهكذا حتى الرتبة " k " التي تعطى لأكبر المفردات بذلك القطاع ، وبالتالي فإن كل قطاع يتضمن k من الرتب ، ألحظ أن طريقة إعطاء الرتب في اختبار فريدمان تختلف عن الطريقة المتبعة في حالة اختبار كروسكل - وليس الذي يتم فيه إعطاء رتبة للمفردة وذلك من خلال مقارنتها بجميع المفردات

التي بالعينات المختلفة ، وعليه في حالة اختبار فريدمان إذا كان H_0 صحيحاً فإننا نتوقع بأن تكون الرتب موزعة عشوائياً على المعالجات في كل قطاع . أما إذا كان H_1 صحيحاً فإن هذه العشوائية في الرتب سوف تنعدم ، أما الخطوة الثانية في حساب الإحصاءة هي إيجاد مجاميع الرتب لكل معالجة بجميع القطاعات ، أي $R_j = \sum_{i=1}^b R(X_{ij})$ حيث $j = 1, 2, \dots, k$ ، وإذا كان H_0 صحيحاً فإننا نتوقع أن تكون هذه المجاميع قريبة من بعضها البعض ، أما إذا كان H_0 خطأ فإننا نلاحظ قيمة أحد المجاميع على الأقل ستكون كبيرة مقارنة بالمجاميع الأخرى . وستكون صيغة إحصاءة الاختبار كما يلي :

$$T = \frac{12}{bk(k+1)} \sum_{j=1}^k R_j^2 - 3b(k+1)$$

القرار :
سوف نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت قيمة T أكبر من أو تساوي $\chi_{k-1, \alpha}^2$ بجدول (6) .

المقارنات المتعددة : Multiple comparisons

عادة لا يكتفى الباحث بالوقوف عند الخلاصة للقول بأن البيانات تشير لعدم تطابق جميع مجتمعات المعاينة أو أن تأثير المعالجات مختلف ، وإنما يسعى لمعرفة أي المجتمعات (أو المعالجات) تختلف عن بعضها البعض ، وعليه يستخدم طريقة المقارنات المتعددة حيث نقول بأن المعالجتين : i و j مختلفتان إذا تحققت المتباينة الآتية :

$$|R_j - R_i| > z_p \sqrt{\frac{bk(k+1)}{6}}$$

حيث $p = \frac{\alpha}{k(k-1)}$ و z_p ترمز للتجزؤ ذو المرتبة " $1-p$ " للتوزيع الطبيعي المعياري .

مثال (9) : أجريت دراسة للمقارنة بين ثلاثة أنواع من الأدوية من حيث سرعة تأثيرها على تنويم المرضى المصابون بأمراض شديدة الألم (الزمن بالدقائق) فكانت النتائج كما يلي :

المريض \ الدواء	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	10	10	11	8	7	15	14	10	9	10
B	10	15	15	12	12	10	12	14	9	14
C	15	20	12	10	9	15	18	17	12	16

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن للأدوية الثلاثة نفس التأثير عند مستوى المعنوية 5 % .

الحل :

الفرضية :

H_0 : الأدوية الثلاثة لها نفس التأثير

H_1 : ليس للأدوية الثلاثة نفس التأثير

إحصاءة الاختبار :

في هذا المثال القطاعات يمثلها الأشخاص لذلك فإن $b = 10$ وعدد المعالجات (الأدوية) تساوي ثلاثة أي أن $k = 3$ ، وعند إستبدال المفردات الأصلية بكل قطاع برتبها ستكون النتائج كما يلي :

المريض \ الدواء	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	المجموع
A	15	1	1	1	1	25	2	1	15	1	$R_1 = 135$
B	15	2	3	3	3	1	1	2	15	2	$R_2 = 20$
C	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	$R_3 = 265$

ومن هذا الجدول نجد أن

$$T = \frac{12}{(10)(3)(4)} \left[(135)^2 + (20)^2 + (265)^2 \right] - (3)(10)(4)$$

$$= \frac{1}{10} [182.25 + 400 + 702.25] - 120 = 8.45$$

القرار :

من جدول مربع - كاي وبدرجات حرية تساوى 2 و $\alpha = 0.05$ نجد أن

وحيث أن $\chi_{0.05,2} = 5.991$ ، وحيث أن $T = 8.45 > 5.991$ نرفض H_0 ، أى أن للأدوية الثلاثة تأثير مختلف ، ولتحديد أى الأدوية تختلف عن بعضها البعض سوف نستخدم المقارنات المتعددة وباختيار $\alpha = 0.15$ نجد أن $p = \frac{0.15}{(3)(2)} = 0.025$ وعليه فإن $z_p = z_{0.025} = 1.96$

وبالتالى فإن :

$$z_p \sqrt{\frac{bk(k+1)}{6}} = (1.96) \sqrt{\frac{(10)(3)(4)}{6}} = 8.765$$

المعالجة	$ R_i - R_j $	$z_p \sqrt{\frac{bk(k+1)}{6}}$
B, A	6.5	8.765
C, A	13	8.765
C, B	6.5	8.765

وحيث أن C و A أكبر من 8.765 وعليه فإن تأثير A يختلف عن C ولكن تأثير A لا يختلف عن B وتاثير B لا يختلف عن تأثير C .

7 اختبارات جودة المطابقة Goodness - of - fit tests

يتم اختيار من المسائل العملية تكون الدراسة متعلقة بطبيعة التوزيع لمجتمع أو أكثر ، وبعبارة أخرى تكون الفرضية محل البحث تتعلق بمتغير عشوائي مشاهد له توزيع احتمالي غير معروف ، عندما نعلم أن صحة أساليب الاستنتاج الإحصائي المعملية المستخدمة لهذا الغرض تعتمد مثلاً على صحة التوزيع الاحتمالي للمجتمع الذي تم اختيار العينات منه ، وبالتالي عندما تكون هذه الفرضية غير معروفة وافترضناها كنموذج احتمالي للمجتمع الإحصائي قيد الدراسة يجب التأكد من صحة هذا الافتراض حتى نضمن صحة النتائج التي سوف نصل إليها من جراء تطبيق النموذج ، فمثلاً من الممكن أن تكون الفرضية على النحو التالي : " دالة التوزيع غير مبررة تتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط يساوي 5 وتباين يساوي 4 " أو " دالة التوزيع للمتغير يساوي X تتبع التوزيع الأسى السالب بمعلمة تساوي 2 " ، إن مثل هذه الفرضيات يمكن استخدامها باستخدام اختبار جودة المطابقة ، أي اختبار في ما إذا كانت البيانات التي تمثل توزيعاً معيناً تجريبياً تتبع توزيعاً احتمالياً معيناً نعتقد بأن هذه البيانات قد تم اختيارها منه ، وفي هذا سترس المسألة التي يكون فيها محل الاهتمام يتعلق بمعرفة ما إذا كانت بيانات العينة تؤيد هذا الفائل بأن مجتمع المعاينة يتبع توزيعاً معيناً .

1-1 اختبار مربع كاي لجودة المطابقة

The chi - square goodness - of - fit test

إن من أشهر وأقدم اختبارات جودة المطابقة هو اختبار مربع كاي لجودة المطابقة ، وضعه بيرسون (1900م) ، وإن هذا الاختبار يشبه اختبارات مربع كاي للاستقلالية من التي سبق وأن تعرضنا لها من حيث كون إن إحصاءة الاختبار تنتج من مقارنة التوقعة مع التكرارات المشاهدة ، ولكن أوجه تطبيقتها مختلف تماماً .

تطبيق الاختبار :

نقسم البيانات عينة عشوائية بها n من المفردات المستقلة عن بعضها البعض ثم اختيارها مع X ، ويمكن وضع هذه البيانات في جدول توافقي كما يلي :

المجموع	1	2	3	...	r	...	s
التكرار	O_1	O_2	O_3	...	O_r	...	O_s

حيث O_i تمثل عدد المفردات التي تقع في الصنف i حيث $i = 1, 2, 3, \dots, r$ مع ملاحظة أنه من الممكن أن يكون التصنيف نوعي أو كمي ، فمثلاً من الممكن تصنيف مجموعة من الأشخاص حسب الجنس (ذكور وإناث) أو من الممكن تصنيفهم حسب العمر (فمثلاً 20-25 ، 25-30 ، الخ) .

2- وحدة القياس على الأقل اسمية (nominal) .

الفرضيات :

إذا رمزنا لدالة التوزيع غير المعروفة لمجتمع X بالرمز $F(x)$ ولدالة التوزيع الفرضية بالرمز $F_0(x)$ وهي محددة بالكامل عدا من الممكن أن تكون المعلمة (أو المعلمات) غير معروفة ، ويجب تقديرها من بيانات العينة . فإنه يمكن صياغة الفرضيات الإحصائية كما يلي :

$$H_0: F(x) = F_0(x) \quad \text{لجميع قيم } x$$

$$H_1: F(x) \neq F_0(x) \quad \text{على الأقل لقيمة واحدة من قيم } x$$

أو يمكن إعادة الصياغة كالآتي :

$$H_0: F_0(x) \quad \text{العينة تم اختيارها من مجتمع بدالة توزيع}$$

$$H_1: F_0(x) \quad \text{العينة لم يتم اختيارها من المجتمع الذي دالة توزيعه}$$

الحظ أن الفرض البديل لا يشير إلى كيفية الاختلاف ما بين دالة التوزيع الافتراضية ودالة التوزيع الحقيقية .

إحصاء الاختبار :

حيث أنه هناك احتمال بأن تقع أي مفردة يتم اختيارها من المجتمع بأي صنف من التصنيفات المختلفة ، وبالتالي يمكن الرمز لهذه الاحتمالات بالرموز $p_1, p_2, p_3, \dots, p_r$ على التوالي ، وذلك لأنه يوجد r صنفاً * أو فئة أو خلية * ، وعليه في حالة H_0 يمكن حساب التكرار المتوقع بكل صنف كما يلي :

$$E_i = np_i \quad , \quad i = 1, 2, 3, \dots, r$$

وبالتالي فإن إحصاء الاختبار يتم حسابها على النحو التالي :

$$T = \sum_{i=1}^r \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

الخط أنه عند اختيار العينات من المجتمعات قيد الدراسة فإننا نتوقع بأن تعكس خواص تلك المجتمعات ، وعليه إذا تم اختيار العينة من المجتمع (الفرضي) الذي تم تحديده ، وهذا يعني إن H_0 صحيحاً ، فإننا نتوقع بأن تكون قيم التكرارات المشاهدة (O_i) والتكرارات المتوقعة (E_i) التي تقع في التصنيفات المختلفة قريبة جداً من بعضها البعض ، وخلاف ذلك ستكون الفروق بينهما كبيرة .

القرار :

إذا كانت العينات كبيرة فإن توزيع المتغير T يتبع توزيع مربع-كاي تقريباً بدرجات حرية $(r-1)$ ، وعليه فإننا نرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت قيمة T المحسوبة أكبر من القيمة $\chi_{\alpha, r-1}^2$ حيث $\chi_{\alpha, r-1}^2$ تمثل القيمة الجدولية لمربع كاي بجدول (6) ، ألحظ أنه في بعض الأحيان لكي نجرى اختبار مربع كاي لجودة المطابقة يتوجب علينا تقدير معالم المجتمع الفرضي $F_0(x)$ من بيانات العينة قبل حساب التكرار المتوقع (E_i) ، وعليه فإن درجات الحرية يجب أن يطرح منها عدد المعالم التي تم تقديرها فإذا كان عدد المعالم يساوي k مثلاً فإن درجات الحرية في هذه الحالة تساوي $(r-k-1)$ بدلاً من $(r-1)$.

ملحوظة : كما أشرنا سابقاً أن توزيع T توزيع تقريبي وذلك على افتراض أن حجم العينات كبيراً ، فإذا كانت بعض قيم E_i صغيرة فإن توزيع مربع كاي قد يكون غير مناسب في مثل هذه الحالة ولقد اقترح كوكرن (1952) أنه يجب ألا تكون أي قيمة من قيم E_i أصغر من الواحد ولا أكثر من 20 % من قيم E_i أصغر من 5 . وإذا كانت بعض قيم E_i أقل من الواحد فإنه يمكن ضم هذه الصنوف إلى الصنف الذي بجوارها على أن يتم تعديل درجات الحرية تبعاً لذلك .

مثال (10) : بفرض أن البيانات الآتية عينة من عدد الحوادث التي حدثت خلال فترة زمنية مدتها 72 ساعة ونتاجت عنها أضرار بالغة :

عدد الحوادث	0	1	2	3	4	5	6	7
عدد الساعات	4	10	15	12	12	6	6	7

هل يمكن القول بأن هذه البيانات تتبع توزيع بواسون عند مستوى المعنوية 5 % .
الحل :

الفرضية :
 H_0 : البيانات التي اختيرت منها العينة تتبع توزيع بواسون
 H_1 : البيانات التي اختيرت منها العينة لا تتبع توزيع بواسون

إحصاء الاختبار :

نحن نعلم أن توزيع بواسون له الصيغة التالية :

$$P_X(x) = P(X = x) = \begin{cases} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} & , x = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

وحيث أن λ غير معلومة ، وبالتالي يجب تقديرها من بيانات العينة قبل حساب التكرارات المتوقعة ويتم تقدير λ كما يلي :

$$\hat{\lambda} = \frac{0 \times 4 + 1 \times 10 + 2 \times 15 + 3 \times 12 + 4 \times 12 + 5 \times 6 + 6 \times 6 + 7 \times 7}{72} = \frac{239}{72} = 3.32$$

ولإيجاد التكرارات المتوقعة نستخدم دالة مجتمع بواسون وذلك على النحو التالي :

$$P_X(x) = P(X = x) = \begin{cases} \frac{e^{-\hat{\lambda}} (\hat{\lambda})^x}{x!} & , x = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \\ 0 & , \text{ow.} \end{cases}$$

وإن

$$P(X = x+1) = \frac{e^{-\hat{\lambda}} (\hat{\lambda})^x}{x!} \cdot \left(\frac{\hat{\lambda}}{x+1} \right)$$

ومنها نجد أن

$$p_0 = P(X = 0) = e^{-3.32} = 0.0362 , p_1 = 0.1202 ,$$

$$p_2 = 0.1995 , p_3 = 0.2208 , p_4 = 0.1833 ,$$

$$p_5 = 0.1217 , p_6 = 0.0673 , p_7 = 0.0319 .$$

وعليه فإن التكرار المتوقع $E_i = np_i$ و $i = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$ يكون كالآتي :

$$E_0 = 2.61 , E_1 = 8.65 , E_2 = 14.36 , E_3 = 15.90 ,$$

$$E_4 = 13.20 , E_5 = 8.76 , E_6 = 4.85 , E_7 = 2.30$$

إن قيمة إحصاء الاختبار يتم حسابها باستخدام العلاقة الآتية :

$$T = \sum_{i=0}^7 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$= \frac{(4 - 2.61)^2}{2.61} + \frac{(10 - 8.65)^2}{8.65} + \dots + \frac{(6 - 4.85)^2}{4.85} + \frac{(7 - 2.3)^2}{2.3}$$

$$= 0.740 + 0.211 + 0.029 + 0.957 + 0.109 + 0.870 + 0.273 + 9.604$$

$$= 12.793$$

القرار :

من جدول مربع كاي وبدرجات حرية $r - k - 1 = 8 - 1 - 1 = 6$ ، ومستوى معنوية 0.05 ، نجد أن $\chi_{0.05,6}^2 = 12.592$ ، وحيث أن T أكبر من 12.592 وعليه نرفض H_0 ومستوى المعنوية المشاهد (p value) أصغر من 0.05 .

مثال (11) : بفرض أن البيانات التالية تمثل عينة من قراءات لكميات الأمطار التي سقطت على مناطق مختلفة خلال فترة زمنية معينة :

18.2	21.4	22.6	17.4	17.6	16.7	17.1	21.4	20.1	17.9	16.8	23.1
22.3	21.7	19.6	18.4	17.7	19.3	18.4	18.6	17.8	16.9	21.4	20.6
19.8	18.7	17.5	17.8	18.3	18.9	19.6	20.6	18.7	18.3	18.8	21.4
20.9	21.8	22.6	22.1	21.4	22.3	21.4	23.2	21.6	22.4	19.6	18.6
19.9	20.7	21.8	22.2	21.5	21.1	19.6	18.9	20.8	19.6	20.4	23.0

هل يمكن القول بأن البيانات التي اختيرت منها هذه العينة تتبع التوزيع الطبيعي عندما $\alpha = 0.05$.

الحل :

الفرضية :

H_0 : إن البيانات التي اختيرت منها هذه العينة تتبع التوزيع الطبيعي :

H_1 : إن البيانات التي اختيرت منها هذه العينة لا تتبع التوزيع الطبيعي :

إحصاء الاختبار :

حيث أن كلا من μ و σ^2 مجهولتين وعليه يجب تقديرهما من بيانات العينة قبل حساب إحصاء الاختبار ، ولتقدير هاتين المعلمتين يفضل أن توضع البيانات في جدول تكراري بأطول فترات متساوية وذلك كما يلي :

مراكز الفترات (x_i)	التكرار (f_i)	الفترات
16.8	4	16.35 - 17.25
17.7	7	17.25 - 18.15
18.6	12	18.15 - 19.05
19.5	8	19.05 - 19.95
20.4	6	19.95 - 20.85
21.3	11	20.85 - 21.75
22.2	9	21.75 - 22.65
23.1	3	22.65 - 23.55

وعليه فإن القيم التقديرية للمعلمتين μ و σ^2 تكونا كما يلي :

$$\hat{\mu} = \frac{\sum_{i=1}^k f_i x_i}{n} = \frac{1196.1}{60} \cong 19.94 \quad , n = \sum_{i=1}^k f_i \quad , k = 8$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{n \sum_{i=1}^k f_i x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^k f_i x_i \right)^2}{n(n-1)} = \frac{(60)(24039.45) - (1196.1)^2}{(60)(59)} = 3.3084$$

$$\hat{\sigma} = 1.82$$

ولحساب p_i نستخدم جدول التوزيع الطبيعي المعياري وذلك على النحو الآتي :

حدود الفترات (b_i)	$z_i = \frac{b_i - 19.94}{1.82}$	$P(Z \leq z_i)$	الفترة	P_i	$E_i = np_i$
16.35	-1.97	0.0244	> 16.35	0.0244	4.16 = $\begin{cases} 1.46 \\ 2.70 \end{cases}$
17.25	-1.48	0.0694	16.35 - 17.25	0.0450	
18.15	-0.98	0.1635	17.25 - 18.15	0.0941	5.65
19.05	-0.49	0.3121	18.15 - 19.05	0.1486	8.92
19.95	0.01	0.5040	19.05 - 19.95	0.1919	11.51
20.85	0.50	0.6915	19.95 - 20.85	0.1875	11.25
21.75	0.99	0.8389	20.85 - 21.75	0.1474	8.84
22.65	1.49	0.9319	21.75 - 22.65	0.0930	5.58
23.55	1.98	0.9761	22.65 - 23.55	0.0442	4.08 = $\begin{cases} 2.65 \\ 1.43 \end{cases}$
			$23.55 \geq$	0.0239	

وعليه يمكن وضع التكرارات المتوقعة والمشاهدة في جدول كما هو مبين أدناه :

الخلية	1	2	3	4	5	6	7	8
التكرار المشاهد	4	7	12	8	6	11	9	3
التكرار المتوقع	4.16	5.65	8.92	11.51	11.25	8.84	5.58	4.08

وبالتالي فإن

$$T = \frac{(4 - 4.16)^2}{4.16} + \frac{(7 - 5.65)^2}{5.65} + \frac{(12 - 8.92)^2}{8.92} + \dots + \frac{(3 - 4.08)^2}{4.08} = 7.82$$

القرار :

حيث أنه هناك 8 خلايا * فئات * وتم تقدير معلمتين ، وبالتالي فإن درجات الحرية ستكون $(5 - 2 - 1 = 2)$ ومن جدول مربع كاي وعند مستوى المعنوية $\alpha = 0.05$ نجد أن $\chi_{0.05, 2}^2 = 11.07$ ، وعليه لا توجد معلومات كافية لفرض H_0 ومستوى المعنوية المشاهد $(p\text{-value})$ أكبر من 0.10 ، نود أن نشير هنا إلى أن اختبار مربع كاي لجودة المطابقة قد يكون غير مناسب للتوزيعات المتصلة ولكن يمكن أن نبرر استخدامه في مثل هذه الحالة طالما أن توزيع المجتمع المتصل يمكن وضعه في مجموعة تتضمن عدد محدود من الفترات المنفصلة .

وإن اختبار كولو مجروف - سميتروف الذي سنتعرض إليه في بند قادم سيكون هو الأنسب للتوزيعات المتصلة .

مثال (12) : أقيت زهرة نرد 600 مرة فكانت النتائج كما يلي :

الرقم	1	2	3	4	5	6
التكرار	87	96	108	89	122	98

على ضوء هذه البيانات هل يمكن القول بأن زهرة النرد متزنة .

الحل :

الفرضية :

H_0 : زهرة النرد متزنة

H_1 : زهرة النرد غير متزنة

إحصاء الاختبار :

إذا كانت زهرة النرد متزنة فإن احتمال (p_i) ظهور أي رقم من الأرقام الستة يساوى $\frac{1}{6}$. وعليه فإن التكرار المتوقع في هذه الحالة سيكون متساوي في جميع الحالات أي أن :

$$E_i = np_i = (600) \left(\frac{1}{6} \right) = 100 , i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$$

وبالتالي فإن

$$\begin{aligned} T &= \sum_{i=1}^6 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \\ &= \frac{(87 - 100)^2}{100} + \frac{(96 - 100)^2}{100} + \dots + \frac{(98 - 100)^2}{100} \\ &= 8.58 \end{aligned}$$

القرار :

حيث أنه لم يتم تقدير أي معلمة هنا ، وعليه فإن درجات الحرية تكون $5 = 6 - 1$ ومن جدول مربع-كاي وبدرجات حرية 5 ومستوى معنوية $\alpha = 0.05$ نجد أن $\chi_{0.05,5}^2 = 11.07$ وحيث أن T أقل من 11.07 نقبل H_0 أي أن زهرة النرد متزنة ومستوى المعنوية المشاهد (p-value) أكبر من 0.10 .

Kolmogorov - Smirnov One - Sample Test

إن اختبار مربع كاي لجودة المطابقة الذي تمت مناقشته في البند السابق يستخدم عندما تكون البيانات من نوع أسمي (nominal)، وفي هذا البند سنعرض اختبار يستخدم لاختبار جودة المطابقة في حالة البيانات المتصلة، وعليه فإنه يمكن استخدامه مع بيانات وحدة قياسها على الأقل ترتيبية (ordinal). لقد أقترح العالم الروسي كولو مجروف في سنة (1933) اختبار جودة المطابقة في حالة عينة واحدة، وفي سنة (1939) أقترح العالم الروسي سميرنوف اختبار جودة المطابقة في حالة بيانات تتعلق بعينتين، وبسبب وجود التشابه ما بين الاختبارين فقد أطلق على الاختبار الأول اسم كولو مجروف - سميرنوف لعينة واحدة، وعلى الثاني اختبار كولو مجروف - سميرنوف لعينتين.

يعتمد هذا الاختبار على توزيعين احتماليين هما التوزيع الاحتمالي التراكمي النظري (المتوقع) والتوزيع الاحتمالي التراكمي التجريبي (المشاهد)، فعند اختيار عينة عشوائية من مجتمع بتوزيع $F(x)$ غير معروف حيث $F(x) = P(X \leq x)$ فإن الهدف هو تحديد ما إذا كانت $F(x) = F_0(x)$ لجميع قيم x حيث $F_0(x)$ تمثل دالة التوزيع التراكمي الفرضية، ولتحقيق هذا الهدف فإن اختبار كولو مجروف - سميرنوف لعينة واحدة ينظر إلى التقارب ما بين $F_0(x)$ و $S(x)$ حيث $S(x)$ تمثل دالة التوزيع التراكمي التجريبي، فإذا كان هذا التقارب ضعيفاً فإنه يعني عدم صحة الافتراض القائل بأن $F(x) = F_0(x)$ وخلاف ذلك الافتراض صحيحاً.

شروط الاختبار :

تتألف البيانات من عينة عشوائية X_1, X_2, \dots, X_n عدد مفرداتها يساوي n من مجتمع دالة توزيعه غير معروفة ونرمز لها بالرمز $F(x)$.

الفرضيات :

إذا كانت $F_0(x)$ تمثل دالة التوزيع الفرضية (دالة الاحتمال التراكمي) فإنه يمكن صياغة فرض العدم والبدائل المناظرة كما يلي :

أ - اختبار من طرفين :

$$H_0: F(x) = F_0(x) \text{ ، لجميع قيم } x$$

$$H_1: F(x) \neq F_0(x) \text{ ، على الأقل لقيمة واحدة من قيم } x$$

ب - اختبار من طرف واحد :

$$H_0: F(x) \geq F_0(x) \text{ ، لجميع قيم } x$$

$$H_1: F(x) < F_0(x) \text{ ، على الأقل لقيمة واحدة من قيم } x$$

ج - اختبار من طرف واحد :

$$H_0: F(x) \leq F_0(x) \text{ ، لجميع قيم } x$$

$$H_1: F(x) > F_0(x) \text{ ، على الأقل لقيمة واحدة من قيم } x$$

إحصاءة الاختبار :

إذا كانت $S(x)$ تمثل دالة التوزيع التجريبي (العيني) ، أي أن $S(x)$ تمثل دالة الاحتمال التراكمي من بيانات العينة ، أي أن

$$S(x) = \text{نسبة مفردات العينة التي أقل من أو تساوي } x$$

$$= \frac{\text{عدد المفردات التي أقل من أو تساوي } x}{n}$$

إن إحصاءة الاختبار تعتمد على الفرضية قيد الدراسة وذلك على النحو التالي :

أ - في حالة اختبار من طرفين : إحصاءة الاختبار تكون كالتالي :

$$T = \sup_x |S(x) - F_0(x)|$$

أي أن T تساوي الحد الأقصى للفرق المطلق ما بين $S(x)$ و $F_0(x)$ لجميع قيم x أنه عند تمثيل الدالتين بيانياً فإن T تساوي أقصى مسافة عمودية مطلقة ما بين $S(x)$ و $F_0(x)$.

ب - في حالة اختبار من طرف واحد وعندما يكون الفرض البديل $H_1: F(x) < F_0(x)$ فإن إحصاءة الاختبار تكون كالتالي :

$$T^+ = \sup_x [F_0(x) - S(x)]$$

بيانياً ، إن هذه الإحصاءة تمثل الحد الأقصى للبعد ما بين منحنى $S(x)$ و $F_0(x)$ عندما يكون منحنى الدالة $F_0(x)$ أعلى من منحنى الدالة $S(x)$.

ج - في حالة اختبار من طرف واحد وعندما يكون الفرض البديل $H_1: F(x) > F_0(x)$ فإن إحصاءة الاختبار تكون كالتالي :

$$T^- = \sup_x [S(x) - F_0(x)]$$

بمعنى، إن هذه الاحصاءة تمثل الحد الأقصى للبعد ما بين منحنى $S(x)$ و $F_0(x)$ عندما يكون منحنى الدالة $S(x)$ أعلى من منحنى الدالة $F_0(x)$.

ملحوظة:

لحساب T أو T^+ أو T^- إنه من المناسب ترتيب بيانات العينة من الأصغر إلى الأكبر ويرمز لمفردات x المرتبة بالرمز: $x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq x_{(3)} \leq \dots \leq x_{(n)}$ ، فمثلاً إذا كانت

$$x_{(3)} = 6, x_{(2)} = 5, x_{(1)} = 3 \text{ فإن } x_3 = 10, x_4 = 3, x_2 = 5, x_1 = 6$$

والحظ أولاً أن $x_{(4)} = 10$.

$$T = \max(T^+, T^-) \quad (أ)$$

$$T^- = \max\left\{ \max_{1 \leq i \leq n} \left[\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)}) \right], 0 \right\} \quad (ب)$$

$$T^+ = \max\left\{ \max_{1 \leq i \leq n} \left[F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n} \right], 0 \right\} \quad (ج)$$

ومن (أ) و (ب) و (ج) نجد أن

$$T = \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \max \left[\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)}), F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n} \right] \right\} \quad (د)$$

حيث $S(x) = \frac{i}{n}$.

القرار:

يرفض H_0 عند مستوى المعنوية α إذا كانت إحصاءة الاختبار T أو T^+ أو T^- أكبر من $w_{1-\alpha}$ حيث $w_{1-\alpha}$ تمثل القيمة الجدولية (11) الذي يتضمن القيمة الجدولية عند مستوى المعنوية $0.01, 0.02, 0.05, 0.10, 0.20$ في حالة اختبار من طرفين ومستوى المعنوية $0.005, 0.01, 0.025, 0.05, 0.10$ في حالة اختبار من طرف واحد فإذا كانت العينة تم اختيارها من المجتمع الفرضي فإن الفرق ما بين القيم المشاهدة لكل من $S(x)$ و $F_0(x)$ سيكون صغيراً وبعبارة أخرى، إذا كان H_0 صحيحاً فإن الفرق ما بين القيم المشاهدة لكل من $S(x)$

و $F_0(x)$ سيكون صغيراً لجميع قيم x . أما إذا كان H_0 خطأ فإننا نتوقع أن يكون هذا الفرق كبيراً .

ملحوظة : عندما يجب تقدير معالم التوزيع الفرضي من بيانات العينة فإن اختبار كولو مجروف - سيمتروف لا يمكن تطبيقه بالمعنى الصحيح وإن النتيجة ستكون تقريبية ، أي أن مستوى المعنوية الحقيقي سيكون أصغر من قيمته الاسمية .

مثال (13) : بفرض أن البيانات الآتية :

0.414	0.523	0.229	0.942	0.097
0.394	0.572	0.486	0.273	0.358

تمثل عينة عشوائية ونود اختبار الفرضية بأن هذه العينة تم اختيارها من التوزيع المنتظم بدالة توزيع تراكمي معرفة كما يلي :

$$F_0(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq 0 \\ x & , 0 < x < 1 \\ 1 & , x \geq 1 \end{cases}$$

الحل :

الفرضية :

$H_0 : F(x) = F_0(x)$ ، لجميع قيم x

$H_1 : F(x) \neq F_0(x)$ ، على الأقل لقيمة واحدة من قيم x ،

إحصاءة الاختبار :

المفردة x_i	$F_0(x_{(i)})$	$\frac{i}{n}$	$\frac{i-1}{n}$	$\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)})$	$F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n}$
0.097	0.097	0.1	0	0.003	0.097
0.229	0.229	0.2	0.1	0.029	0.129
0.273	0.273	0.3	0.2	0.027	0.073
0.358	0.358	0.4	0.3	0.042	0.058
0.394	0.394	0.5	0.4	0.106	-0.006
0.414	0.414	0.6	0.5	0.186	-0.086
0.486	0.486	0.7	0.6	0.214	-0.114
0.523	0.523	0.8	0.7	0.277	-0.177
0.572	0.572	0.9	0.8	0.328	-0.228
0.942	0.942	1.0	0.9	0.058	-0.042

وعليه من الجدول أعلاه و (4) نجد أن :

$$T = \max_{1 \leq i \leq 10} \left\{ \max \left[\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)}), F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n} \right] \right\} = 0.328$$

القرار :

حيث أن $n = 10$ و $\alpha = 0.05$ من جدول (11) نجد أن $\omega_{0.95} = 0.409$ ، وبما أن $T = 0.328$ أقل من 0.409 وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض فرض العدم ، ومستوى المعنوية المشاهد (p-value) أكبر من 0.10 .
الخط أنه إذا كانت :

$$H_0: F(x) \leq F_0(x)$$

$$H_1: F(x) > F_0(x)$$

فإن إحصاءة الاختبار تكون كالآتي :

$$T^- = \max \left\{ \max_{1 \leq i \leq 10} \left[\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)}) \right], 0 \right\} = 0.328$$

وحيث أن $n = 10$ و $\alpha = 0.05$ من جدول (11) نجد أن $\omega_{0.95} = 0.369$ ، وبما أن 0.328 أقل من 0.369 وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض فرض العدم .

مثال (14) : بفرض أنه أجريت تجربة لقياس العمر الزمني لنوع معين من النضائد حيث تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 8 نضائد من مجتمع كبير من هذه النضائد فكانت النتائج كما يلي (الزمن مقاس بـمئات الساعات) :

3.491 , 1.267 , 2.343 , 0.538 , 5.088 , 5.587 , 2.563 , 3.334

فإذا افترضنا أن هذه البيانات تشكل عينة عشوائية من توزيع متصل . هل يمكن القول بأنها تتبع التوزيع الاسي بمتوسط يساوي 2 عند مستوى المعنوية 5 % ؟

الحل :

الفرضية :

$$H_0 : F(x) = F_0(x)$$

$$H_1 : F(x) \neq F_0(x)$$

حيث

$$F(x) = 1 - e^{-\frac{x}{2}}$$

إحصاءة الاختبار :

لحساب هذه الإحصاءة نجرى الحسابات التالية كما هي موضحة في الجدول الآتي :

المفردة x_i	$F_0(x_{(i)})$	$\frac{i}{n}$	$\frac{i-1}{n}$	$\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)})$	$F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n}$
0.538	0.2359	0.125	0	-0.1109	0.2354
1.267	0.4693	0.25	0.125	-0.2193	0.3443
2.343	0.6901	0.375	0.25	-0.3151	0.4401
2.563	0.7224	0.5	0.375	-0.2224	0.3474
3.334	0.8112	0.625	0.5	-0.1862	0.3112
3.491	0.8254	0.75	0.625	-0.0754	0.2004
5.088	0.9214	0.875	0.75	-0.0464	0.1714
5.587	0.9388	1.0	0.875	-0.0612	0.0638

ومن هذا الجدول يتضح أن

$$T = \max \left\{ \max_{1 \leq i \leq n} \left[\frac{i}{n} - F_0(x_{(i)}) \right], 0 \right\} = 0.0612$$

$$T^+ = \max \left\{ \max_{1 \leq i \leq n} \left[F_0(x_{(i)}) - \frac{i-1}{n} \right], 0 \right\} = 0.4401 \quad \text{و}$$

$$\Rightarrow T = \max(T^-, T^+) = 0.4401$$

القرار :

من جدول (11) و $n = 8$ و $\alpha = 0.05$ نجد أن $\omega_{0.05} = 0.454$ وحيث أن 0.4401 أصغر من 0.454 وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 ، ومستوى المعنوية المشاهد أكبر من 0.05 .

مقارنة بين اختبار مربع-كاي واختبار كولو مجروف - سيمنروف لجودة المطابقة :

في بعض الأحيان يواجه الباحث مسائل يتطلب تحليلها باستخدام أساليب جودة المطابقة ، ولكنه لا يعرف أي من هذه الأساليب يجب أن يستخدم ولكن في معظم الحالات سيكون اختياره إما لاختبار مربع كاي أو لاختبار كولو مجروف - سيمنروف . وبالتالي سوف نعرض بعض أوجه الاختلاف بين هذين الاختبارين في النقاط التالية :

1- إن اختبار مربع كاي يستخدم في حالة البيانات التكرارية ، بينما اختبار كولو مجروف - سيمنروف يستخدم في حالة البيانات المتصلة ، وعند استخدامه في لبيانات منفصلة فإنه سيكون غير دقيق .

2- إن اختبار كولو مجروف - سيمنروف يمكن استخدامه لاختبار فرضيات من طرفين ومن طرف واحد ، بينما اختبار مربع كاي يستخدم في اختبار من طرفين فقط ، وعليه فهو لا يظهر اتجاه وجه الاختلاف ما بين المقدرات المشاهدة والمتوقعة .

3- إن التوزيع الاحتمالي لإحصاء اختبار كولو مجروف - سيمنروف معروف ووضعت له جداول في حالة التوزيعات المتصلة المعروفة تحت فرض العدم (H_0) بينما التوزيع الاحتمالي لإحصاء مربع كاي تقريبي .

4- إن اختبار مربع كاي يكون مناسباً لبيانات وحدة قياسها أسميه (nominal) وعندما يكون التوزيع الفرضي توزيع منفصل فإنه غالباً ما توجد مثل تلك البيانات في الواقع العملي .

5- يمكن استخدام اختبار كولو مجروف - سيمنروف لإيجاد حدود ثقة لدالة التوزيع $F_{(x)}$.

6- إن اختبار مربع كاي يتطلب أن توضع البيانات في مجموعة من الفئات "التصنيفات" لها علاقة بالمتغير محل البحث ، بينما اختبار كولو مجروف - سيمنروف لا يتطلب ذلك وعليه فهو يستخدم للبيانات بشكل أكثر كفاءة من اختبار مربع كاي .

11- 8 اختبار العشوائية لعينة واحدة

The one - sample runs test for randomness

إن معظم الأساليب الإحصائية التي تستخدم لدراسة ظاهرة معينة بمجتمع ما ، تفترض أن مفردات العينة التي يتم اختيارها من ذلك المجتمع ستكون عشوائية حتى يكون للاستنتاج الإحصائي معنى ، فإذا وجد شك في عدم صحة هذا الافتراض يجب أن يكون لدينا أسلوب علمي للتحقق من ذلك ، فمثلاً عند استخدام أساليب مراقبة الجودة نقوم برسم خرائط للتحكم ودراسة عدد الوحدات المعيبة في الإنتاج ، وللقيام بذلك عادة ما تؤخذ عينات من الإنتاج بشكل دوري ومعرفة عدد الوحدات المعيبة ، وبالتالي قد يكون هذا العدد أكبر أو أصغر من العدد المسموح به وإن الهدف من وراء ذلك هو معرفة ما إذا كان هذا العدد من الوحدات المعيبة بالإنتاج التي ظهرت بالعينات المختارة يحدث بشكل عشوائي لأنه إذا لم يكن عشوائياً فهو مؤشر على ضعف التحكم في الإنتاج ، ولقد اقترح أسلوب لاختبار العشوائية في مثل هذه الحالة يطلق عليه اسم اختبار الدوران للعشوائية بعينة واحدة " The one - sample runs test for randomness " .

إن الأساليب أو الطرائق التي تستخدم لدراسة العشوائية بظاهرة معينة تعتمد أساساً على طبيعة وعدد الدوران الموجودة في بيانات (أو مفردات) تلك الظاهرة ، وتعرف الدورة على أنها متتابعة من العناصر المتشابهة تسبق وتلحق بعناصر من نوع آخر وعدد العناصر داخل كل الدورة يطلق عليها طول الدورة . وغالباً ما نشك في عشوائية السلسلة التي تمثل ظاهرة معينة وخاصة إذا كان عدد الدوران قليلاً أو كثيراً ، فمثلاً عند إلقاء عملة منزلة ثمانية مرات من

الممكن مشاهدة النتائج الآتية : HHHHHHTTTT أو من الممكن مشاهدة الآتي : HHHHTTTTTT

ففي الحالتين نشك في العشوائية وذلك لأنه في الحالة الأولى توجد دورتين فقط هما HHHHH و TTTT بينما في الحالة الثانية توجد ثمانية دورات ويجب أن نشير هنا إلى أننا سوف نقنصر على دراسة العشوائية بالتجارب التي يكون بها نوعين من النتائج فقط أما إذا كانت النتائج يمكن تصنيفها إلى أكثر من نوعين فإن الاختبار الذي سنتناوله هنا سيكون غير مناسب .

شروط تطبيق الاختبار :

تتضمن البيانات متتابعة من المفردات مرتبة على حسب حدوثها ، ويمكن تصنيفها إلى نوعين منفصلين فقط . ولنفرض أن n تمثل حجم العينة و n_1 تمثل عدد مفردات أو مشاهدات النوع الأول و n_2 تمثل عدد مفردات أو مشاهدات النوع الثاني .

الفرضيات :

أ- اختبار من طرفين :

H_0 : نتائج حدوث النوع الأول والثاني من المفردات عشوائية :

H_1 : نتائج حدوث النوعين غير عشوائية :

ب - اختبار من طرف واحد :

H_0 : نتائج حدوث النوع الأول والثاني من المفردات عشوائية :

H_1 : نتائج حدوث النوعين غير عشوائية :

(وذلك لأنه هناك عدد قليل من الدورات التي يمكن إيعازها للصدفة) .

ج - اختبار من طرف واحد :

H_0 : نتائج حدوث النوع الأول والثاني من المفردات عشوائية :

H_1 : نتائج حدوث النوعين غير عشوائية :

(وذلك لأنه هناك عدد كبير من الدورات التي يمكن إيعازها للصدفة) .

إحصاء الاختبار :

إحصاء الاختبار تساوي عدد الدورات أي أن $T =$ عدد الدورات .

القرار :

1- في الحالة (أ) : بمعلومية n_1 و n_2 وعند مستوى المعنوية 5% ومن جدول (14- a) نوجد

القيمة الحرجة الصغرى (t_1) ومن جدول (14-b) نوجد القيمة الحرجة العليا (t_2) ونرفض

H_0 إذا كانت T أصغر من أو تساوي (t_1) أو أكبر من أو تساوي (t_2) .

2- في الحالة (ب) : بمعلومية n_1 و n_2 وعند مستوى المعنوية 0.025 ومن جدول (14-a)
نوجد القيمة الحرجة t ونرفض H_0 إذا كانت T أصغر من أو تساوى t .

3- في الحالة (ج) : بمعلومية n_1 و n_2 وعند مستوى المعنوية 0.025 ومن جدول (14-b)
نوجد القيمة الحرجة t ونرفض H_0 إذا كانت T أكبر من أو تساوى t .
إذا كانت قيمة n_1 أو n_2 ليست بجدول (14-a) أو جدول (14-b) نستخدم أقرب قيمة لها .

ملحوظة :
إذا كانت n_1 أو n_2 أكبر من 20 فإننا نستخدم التقريب لإيجاد القيمة الحرجة وذلك
على النحو الآتى :

$$Z = \frac{T - \mu}{\sigma} \quad \text{بتعريف}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{2n_1n_2(2n_1n_2 - n_1 - n_2)}{(n_1 + n_2)^2(n_1 + n_2 - 1)}} \quad \text{و} \quad \mu = \frac{2n_1n_2}{n_1 + n_2} + 1 \quad \text{حيث}$$

والمغير Z يؤول الى التوزيع الطبيعي المعياري عندما يكون H_0 صحيحاً ثم نقارن قيمة Z مع
القيمة الجدولية للتوزيع الطبيعي المعياري عند مستوى المعنوية المطلوب .

مثال (15) : في عينة تتكون من 16 وحدة من وحدات إنتاج أحد الآلات بمصنع ما وجد أن
بها وحدات غير تالفة (N) ووحدات تالفة (D) وذلك على النحو الآتى :

NNDDNNNNDDNNNDDDD

ونود معرفة ما إذا كان إنتاج هذه الآلة يظهر بشكل عشوائى عند مستوى المعنوية 5% .
الحل :

إن هذه البيانات تعى شروط تطبيق هذا الاختبار وذلك لأنها سجلت كما تمت مشاهدتها أثناء
الإنتاج ولنفرض أن $n_1 =$ عدد الوحدات غير التالفة (9) و $n_2 =$ عدد الوحدات التالفة (7)
وعليه فإن :
الفرضية :

إنتاج الوحدات غير التالفة والتالفة يظهر بشكل عشوائى : H_0

الإنتاج غير عشوائى : H_1

إحصاء الاختبار :

من هذه البيانات نجد أن هناك 6 دورات وذلك كما يلي :

$\frac{NN}{1}$	$\frac{DD}{2}$	$\frac{NNNN}{3}$	$\frac{DD}{4}$	$\frac{NNN}{5}$	$\frac{DDD}{6}$
----------------	----------------	------------------	----------------	-----------------	-----------------

وعليه فإن : $T = 6$

للقرار :

من جدول (14-a) و (14-b) وبمعلومية $n_1 = 9$ و $n_2 = 7$ نجد أن $t_1 = 4$ و $t_2 = 14$ وحيث أن T تقع ما بين t_1 و t_2 وعليه لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 أي أن الانتاج عشوائي .

مثال (16) : في دراسة عن تدفق الدم في شعيرات الأعصاب بالرنثة لعينة تتكون من 16 مريض يعانون من ضعف في الأعصاب والعضلات . سجلت النتائج على حسب جنس المريض ،

ذكر (M) أم أنثى (F) وذلك كما يلي : FFFMFFMMMIFFFFFFM

أختبر الفرضية أن هذه المتابعة عشوائية عندما $\alpha = 0.05$.

الحل :

الفرضية :

H_0 : نتيجة هذه الدراسة عشوائية

H_1 : نتيجة هذه الدراسة غير عشوائية

إحصاء الاختبار :

من هذه البيانات نلاحظ أن

$\frac{FFF}{1}$	$\frac{M}{2}$	$\frac{FF}{3}$	$\frac{MMM}{4}$	$\frac{FFFFF}{5}$	$\frac{M}{6}$
-----------------	---------------	----------------	-----------------	-------------------	---------------

وعليه نوجد 6 دورات وبالتالي فإن $T = 6$

وإن n_1 (عدد الإناث) = 11 و n_2 (عدد الذكور) = 5

القرار :

من جدول (14-a) و (14-b) وبمعلومية $n_1 = 11$ و $n_2 = 5$ نجد أن $t_1 = 11$ وحيث

أن T تقع ما بين t_1 و t_2 وبالتالي لا توجد معلومات كافية لرفض H_0 عند مستوى المعنوية

5% ، أي أن نتيجة هذه الدراسة عشوائية .

11 - 9 معامل سبيرمان لإرتباط الرتب : The Spearman Rank Correlation Coefficient

لقد تعرضنا في فصل سابق للتوزيع الاحتمالي المشترك للمتغيرين العشوائيين X و Y ، ولقد اوضحنا أن هناك بعض الحالات التي توجد فيها علاقة سببية ما بينهما ، فمثلاً العلاقة ما بين المحصول الزراعي وكمية الأمطار ، ولكن في بعض الأحيان لا توجد علاقة سببية ومع ذلك يوجد ارتباط ما بين المتغيرين . إن المقياس المألوف لقياس هذه العلاقة هو معامل الارتباط ρ الذي سبق وأن تعرضنا إليه في فصل سابق ، فإذا كان التوزيع المشترك للمتغيرين X و Y معروف فإنه يمكن حساب ρ الذي يقيس قوة العلاقة الخطية ما بين هذين المتغيرين . وإنه من الممكن أن تكون $\rho = 0$ بالرغم من وجود علاقة غير خطية ، ولكن دائماً صحيح القول أنه إذا كان X و Y مستقلين فإن $\rho = 0$.

إن معامل ارتباط العينة (r_s) الذي سبق وأن تعرضنا إليه في فصل سابق يمكن استخدامه كتقدير بقيمة واحدة لمعامل الارتباط ρ ، ويمكن إيجاد فترة ثقة حول ρ ، إذا تم الحصول على بيانات من توزيع طبيعي ثنائي ، إن لهذا التوزيع خاصية وهي أنه $\rho = 0$ إذا وإذا فقط كان X و Y مستقلين ، وبالتالي فإن اختبار $\rho = 0$ متطابق لاختبار الاستقلالية ما بين المتغيرين ، ولكن إن شرط أن تكون البيانات من توزيع طبيعي ثنائي لا يمكن تبريره في كثير من الأحيان . وفي هذا البند سوف نتعرض لطريقة كيفية قياس أو اختبار وجود علاقة بين متغيرين عندما لا يتحقق شرط التوزيع الطبيعي الثنائي .

إن مقياس العلاقة الذي يمكن استخدامه لاختبار $\rho = 0$ عندما لا يتحقق شرط أن تكون البيانات من توزيع طبيعي ثنائي هو معامل سبيرمان للارتباط r_s ، إن هذا المعامل يتم الحصول عليه باستخدام معامل ارتباط العينة مستخدمين رتب القيم المشاهدة بدلاً من القيم نفسها ، فإذا كانت $R(X_i)$ تمثل رتبة X_i في العينة $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ وكانت $R(Y_i)$ تمثل رتبة Y_i في العينة $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ فإن معامل سبيرمان لارتباط الرتب معرف كما يلي :

$$r_s = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

حيث

$$d_i = R(X_i) - R(Y_i)$$

إن معامل الارتباط " r_s " ومعامل الارتباط النحادي " r " لهما خواص كثيرة مشتركة ، ولكن في بعض الأحيان من الممكن أن تكون رتب X ورتب Y في علاقة تامة أي أن $r_s = 1$ ولكن

البيانات الأصلية غير مرتبطة خطياً أى أن $r \neq 1$ ومع ذلك r و r_s كلاهما مقياس لقوة العلاقة وبيان بالشروط المطلوب توفرها فى أى مقياس يقيس الارتباط بين ظاهرتين .
 الحظ أنه إذا وجدت مفردات متساوية داخل العينة الواحدة وكان عددها كبيراً فإننا نستخدم التصحيح التالي للمفردات المتساوية :

$$T = \frac{t^3 - t}{12}$$

حيث t = عدد المفردات المتساوية لرتب معينة ، وإن

$$r_s = \frac{R_1 + R_2 - \sum_{i=1}^n d_i^2}{2\sqrt{R_1 \cdot R_2}} \quad (2)$$

حيث

$$R_1 = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_x$$

و

$$R_2 = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_y$$

حيث T_x = مجموع قيم T للرتب المتساوية والمختلفة فى قيم X .

و T_y = مجموع قيم T للرتب المتساوية والمختلفة فى قيم Y .

الحظ أنه إذا لم يكن عدد المفردات المتساوية كبيراً فإن وجه الاختلاف ما بين استخدام الصيغة (1) أو (2) صغير جداً .

مثال (17) : باحث يقسم علم الحيوان قام بدراسة لتحديد نوعية العلاقة ما بين عدد الأرنب (X) التي فى الحضانة الواحدة ، ومتوسط أوزان مواليدها (Y) حيث تم اختيار عينة تتكون من 20 دار حضانة لنوع معين من الأرنب فكانت النتائج كما يلي :

رقم الحصانة	X	Y	رقم الحصانة	X	Y
1	2	47.0	11	4	47.7
2	3	42.3	12	3	47.7
3	6	39.7	13	6	37.1
4	5	40.3	14	1	52.7
5	4	41.4	15	2	42.3
6	7	39.4	16	1	59.2
7	8	40.5	17	6	48.8
8	1	54.2	18	3	51.2
9	2	49.4	19	2	51.0
10	3	43.1	20	3	49.0

على ضوء هذه البيانات هل يمكن القول بوجود علاقة ما بين عدد الأرناب في الحصانة ومتوسط أوزن مواليدها ؟

الحل :

حيث أن عدد الأرناب لكل حصانة صغير ، وبالتالي فإن هذه القيم لا يمكن أن تكون من مجتمع طبيعي ، وعليه فإن X و Y معاً لا يمكن أن يكونا توزيع طبيعي ثنائي ، وبالتالي لحساب قيمة r_s ، يجب إيجاد رتب قيم X ($R(X_i)$) ، ورتب قيم Y ($R(Y_i)$) مع إعطاء متوسط الرتب للقيم المتساوية كما هو مبين في الجدول الآتي :

رقم الحضارة	$R(X_i)$	$R(Y_i)$	رقم الحضارة	$R(X_i)$	$R(Y_i)$
1	5.5	11	11	12.5	10
2	9.5	7.5	12	9.5	12
3	17	3	13	17	1
4	14.5	4	14	2	18
5	12.5	6	15	5.5	7.5
6	19	2	16	2	20
7	20	5	17	17	13
8	2	19	18	9.5	17
9	5.5	15	19	5.5	16
10	14.5	9	20	9.5	14

وعليه فإن :

$d_i = R(X_i) - R(Y_i)$	d_i^2	$d_i = R(X_i) - R(Y_i)$	d_i^2
-5.5	30.25	2.5	6.25
2.0	4.0	-2.5	6.25
14.0	196	16	256
10.5	110.25	-16	256
6.5	42.25	-2.0	4
17	289	-18	324
15	225	4.0	16
-17	289	-7.5	56.25
-9.5	90.25	-10.5	110.25
-4.5	20.25	-4.5	20.25

ومن هذا الجدول نجد أن : $\sum_{i=1}^{20} d_i^2 = 23515$

إذن قيمة r_s باستخدام الصيغة (1) ستكون كالآتي :

$$n = 20 \Rightarrow n^2 = (20)^2 = 400 \Rightarrow n^2 - 1 = 399$$

$$\Rightarrow r_s = 1 - \frac{6 \times 23515}{(20)(399)} = 1 - 1.768 = -0.768$$

وإن قيمة r_s باستخدام الصيغة (2) ستكون كالآتي :

$$X: (55)4, (95)4, (14.5)2, (125)2, (17)3, (2)3$$

$$Y: (75)2$$

$$T_x = \frac{4^3 - 4}{12} = 5, T_x = \frac{3^3 - 3}{12} = 2, T_x = \frac{2^3 - 2}{12} = 0.5$$

$$\Rightarrow R_1 = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_x = \frac{(20)^3 - 20}{12} - (2 \times 5 + 2 \times 2 + 2 \times 5) = 649.0$$

$$T_y = \frac{2^3 - 2}{12} = 0.5, R_2 = \frac{n^3 - n}{12} - \sum T_y = \frac{(20)^3 - 20}{12} - 0.5 = 664.5$$

وعليه فإن :

$$r_s = \frac{649.0 + 664.5 - 2351.5}{2\sqrt{(649.0)(664.5)}} = \frac{-1038}{1313.409} = -0.790$$

الحظ أن هناك فرق بين قيمتي r_s باستخدام الصيغتين وذلك لأن عدد المفردات المتساوية في X كبيراً .

كما أشرنا سابقاً شرط أن تكون البيانات من توزيع طبيعي ثنائي قد لا يتحقق في كثير من الأحيان ، وبالتالي لاختبار استقلالية المتغيرين العشوائيين X و Y يمكن استخدام معامل سبيرمان لارتباط الرتب وذلك كما يلي :

فإذا كانت (X_i, Y_i) و $i=1, 2, \dots, n$ تشكل عينة عشوائية ثنائية من توزيع مشترك متصل (إن شرط أن تكون المعاينة من توزيع متصل وذلك لتفادي مسألة تساوي المفردات) ، وكان المقياس على الأقل ترتيبياً ، وأيضاً كان فرض العدم الذي ينص على استقلالية المتغيرين صحيحاً ، فإن توزيع r_s يمكن إيجاده ، وعليه يمكن استخدام r_s كإحصاءة لاختبار ما إذا كان المتغيرين مستقلين أم لا . فإذا كانت ρ_s ترمز لمعامل سبيرمان لارتباط الرتب للمجتمع الإحصائي قيد البحث فإنه يمكن اختبار الفرضيات الآتية :

$$H_0: \rho_s = 0 \quad -1$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

إن هذه الفرضية تستخدم إذا كان الهدف هو معرفة ما إذا كان هناك شك في عدم الاستقلالية .

$$H_0: \rho_s = 0 \quad -2$$

$$H_1: \rho_s > 0$$

هذه الفرضية تهدف الى معرفة ما إذا كانت العلاقة طردية أم لا .

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s < 0$$

-3

إن هذه الفرضية تهدف الى معرفة ما إذا كانت العلاقة عكسية أم لا .

إحصاء الاختبار :

1- إذا كان حجم العينة (n) ما بين 4 و30 فإن إحصاء الاختبار هي الصيغة (1) أو (2) وذلك على حسب ما إذا كان عدد المفردات المتساوية قليلة أو كثيرة .

ومن جدول (12) : نرفض H_0 في الحالة (1) إذا كانت r_s أكبر من $r_{s, \frac{\alpha}{2}}$ أو أقل من

$$-r_{s, \frac{\alpha}{2}}$$

ونرفض H_0 في الحالة (2) إذا كانت $r_s > r_{s, \alpha}$ وفي الحالة (3) نرفض H_0 إذا كانت

$$-r_s < r_{s, \alpha}$$

ب- إذا كان حجم العينة (n) أكبر من 30 فإن إحصاء الاختبار تكون كالآتي :

$$Z = r_s \sqrt{n-1}$$

حيث Z تتوزع تقريباً وفق التوزيع الطبيعي المعياري ، وكالعادة نستخدم جداول التوزيع الطبيعي المعياري لتحديد المنطقة الحرجة .

مثال (18) : من بيانات المثال السابق هل يمكن القول بوجود علاقة عكسية ما بين عدد

الأرناب بالحضانة ومتوسط وزن المواليد عند مستوى المعنوية 5% ؟

الحل :

لاختبار الفرضية أن عدد الأرناب ومتوسط وزن المواليد مستقلين مقابل الفرض البديل بوجود

علاقة عكسية بينهما نتبع الآتي :

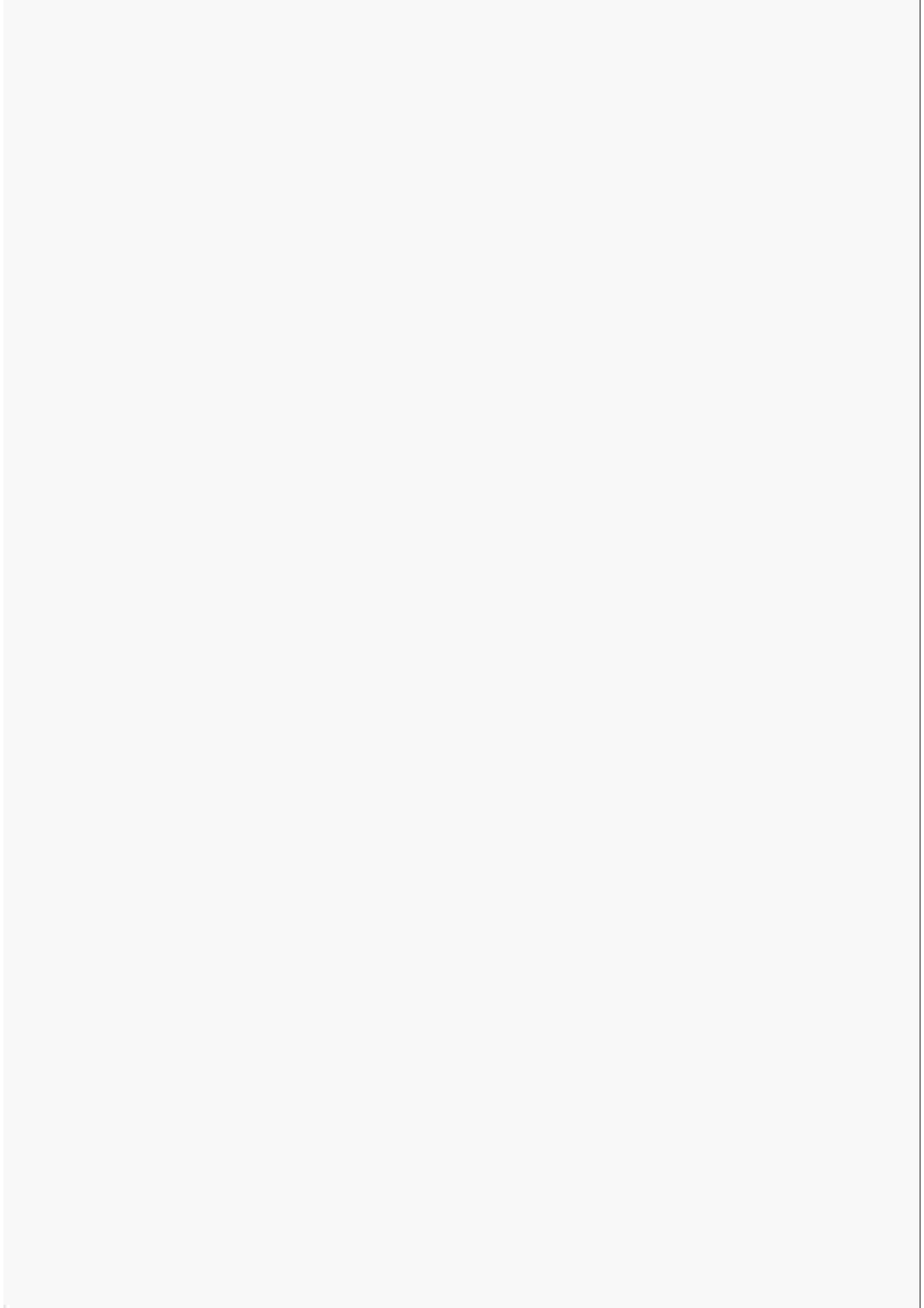
$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s < 0$$

وعليه إذا كانت $\alpha=0.05$ فمن جدول (12) نجد أن $-r_{s, 0.05, 20} = -0.3789$

وحيث أن $-0.3789 < -0.768$ وعليه نرفض H_0 ويمكن القول من المحتمل وجود علاقة

عكسية ما بين المتغيرين . لاحظ أنه إذا استخدمنا الناتج من الصيغة (2) فإن الخلاصة واحدة .



تمارينات Exercises

1 - بفرض أن البيانات التالية تمثل متوسط معدلات الزيادة في الإنتاجية بمجال الصناعة خلال 18 سنة : 0.2 , 2.5 , 1.8 , 1.5 , 2.8 , 2.1 , 2.6 , 7.1 , 2.4 , 2.3 , 2.4 , 0.5 , 2.1 , 2.6 , 2.1 , 2.7 , 2.0 , 0.4 من هذه البيانات هل يمكن القول بأن وسيط متوسط معدلات الزيادة في الإنتاجية قد زاد عن 2.0 عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

2 - يعتقد أستاذ في علم النفس أن ترتيب الأسئلة له تأثير على فرصة الإجابة الصحيحة . وتأكيده اعتقاده قام بتقسيم 13 طالباً بطريقة عشوائية إلى مجموعتين A و B ، وكان عدد طلبة المجموعة A " 7 " وعدد طلبة المجموعة B " 6 " وكانت أسئلة المجموعة الأولى مرتبة من الأسهل إلى الأصعب والمجموعة الثانية بالعكس فكانت درجات المجموعتين كما يلي :

Test A : 90 , 71 , 83 , 82 , 75 , 91 , 63

Test B : 66 , 78 , 50 , 68 , 80 , 60

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن درجات طلبة المجموعة A أفضل من درجات طلبة المجموعة B عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

3 - البيانات التالية تم جمعها عن 12 حادث صناعي لفترة أسبوع قبل وبعد عمل برنامج تنقيفي مكثف حول الاحتياطات الواجب مراعاتها للمحافظة على سلامة العاملين بالمصنع :

المصنع	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
قبل	3	4	6	3	4	5	5	3	2	4	4	5
بعد	2	1	3	5	4	2	3	3	0	3	1	2

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن للبرنامج التنقيفي دور في الحد من عدد الحوادث بالمصانع عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

4 - إن المؤشرات الاقتصادية تعطي قياسات للتغير في الاقتصاد فإذا كانت البيانات التالية تم الحصول عليها في الأسبوع الأول من يناير 1995 والأسبوع الأول من شهر يناير 1996 وبمقارنة مجموعة المؤشرات يمكن الحصول على معلومات تتعلق بالتغيرات التي حدثت في الاقتصاد خلال عام 1995 .

السلعة	الرسوم الجمركية	الطاقة الكهربائية	الخشب	السيارات النفط الخام	الحديد
يناير 1995	190.8	50.8	91.4	98.3	66.4
يناير 1996	217.1	57.2	59.7	97.8	107.8
					66.3

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك تغير في المؤشرات الاقتصادية عندما $\alpha = 0.05$ ؟
استخدم اختبار ولكاكسن .

5 - تضمن أحد الاختبارات لمادة الإحصاء التطبيقي 50 سؤالاً ، وكل سؤال له إجابتان إحداهما صحيحة والأخرى خاطئة وكان نموذج الإجابة لهذا الاختبار كما يلي :

F F T T F T T T T T T F T F T T F F F F T T F T T T T T F F F T T F F T T T T
F F T F T F F F F T F

حيث F تعني خطأ و T تعني صحيح . من هذه البيانات هل يمكن القول بأن الأستاذ وضع الإجابة بطريقة عشوائية ؟ عندما $\alpha = 0.05$.

6 - مهندس كهربائي يرغب في مقارنة العمر الزمني لأربعة أنواع من المكثفات ، وللقيام بذلك اختار عينة عشوائية تتضمن خمسة مكثفات من كل نوع ووضعت في الاختبار وتحيت نفس الظروف فكانت رتب العمر الزمني المشاهد لكل نوع كما يلي :

النوع			
1	2	3	4
1	12	8	14
5	2	9	15
6	17	3	16
7	19	11	4
10	20	13	18

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن أحد الأنواع عمره الزمني أكبر من الأنواع الأخرى عندما $\alpha = 0.01$ ؟ (حيث أن بعض الأعمار الزمنية ستكون كبيرة جداً مقارنة بالأخرى وبالتالي فإن التوزيع الطبيعي سوف لن يكون نموذجاً مناسباً هنا) استخدم اختبار كروسكل .

7- نستخدم إحدى الشركات نوع من الآلات لإنتاج سلعة معينة ، وحيث أنه توفر نوع جديد من الآلات التي يمكن استخدامها لإنتاج نفس السلعة قررت إدارة الشركة شراء هذا النوع ، ولكن قبل أن تشتريه ترغب في مقارنة النوعين القديم (A) والجديد (B) من حيث أيهما أكثر كفاءة ، فقامت باختبار مجموعة من الآلات الجديدة وسجلت عدد مرات توقف النوعين عن العمل في كل أسبوع ولمدة سبعة أسابيع فكانت النتائج كالتالي (علماً بأن الشركة استخدمت نفس العدد من الآلات من النوعين) :

نوع الآلة	الأسبوع						
	1	2	3	4	5	6	7
A	14	17	10	15	14	9	12
B	12	13	14	12	9	11	11

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك اختلاف ما بين النوعين من حيث عدد مرات التوقف عن العمل عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

8- قام مدير إدارة المراقبة على الجودة في أحد المصانع باختيار عينات عشوائية من إنتاج ثلاثة خطوط خلال عشرة ساعات وسجل عدد القطع التي بها خلل بكل عينة فكانت كما يلي :

خط الإنتاج		
1	2	3
6	34	13
38	28	35
3	42	19
17	13	4
11	40	29
30	31	0
15	9	7
16	32	33
25	39	18
5	27	24

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك فرق ما بين الخطوط الثلاثة من حيث القطع التي بها
خلل عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار كروسكال .

9 - تعتزم الشركة العامة للأطارات أستيراد نوع معين من الأطنارات الذي يساهم في أقتصاد
البنزين ولتقرير ذلك قام بتجريب نوعين من الأطنارات A و B حيث قامت بوضع النوع A في
12 سيارة ونمت قيادتها من قبل سائقين لم يتم تغييرهم حتى أثناء مدة الأختبار ثم قامت بتغيير
الأطنارات حيث وضعت النوع B ونمت قيادة السيارات من قبل نفس السائقين حتى أنهت مدة
الأختبار فكان أستهلاك البنزين لكل كيلومتر كما يلي :

السيارات	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
الأطنار A	4.2	4.7	6.6	7.0	6.7	4.5	5.7	6.0	7.4	4.9	6.1	5.2
الأطنار B	4.1	4.9	6.2	6.9	6.8	4.4	5.7	5.8	6.9	4.9	6.0	4.9

هل يمكن القول أن الأطنارات التي من النوع A تعطى أفضل أقتصاداً في البنزين من النوع B
عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

10 - في أحد المصانع التي يشتغل العمال بها لإنتاج سلعة معينة يدوياً أن هناك عمال ينتجون
أكثر مما ينتجه الأخرين خلال اليوم الواحد ، ولكن هناك أعتقاد بأن بعض العمال الذين ينتجون
أكثر أن صناعتهم لم تكن على مستوى عالي من الجودة ولتأكيد هذا الادعاء أختبرت عينة
عشوائية من متوسط إنتاج 15 عاملاً خلال مدة شهر وتم حساب متوسط تقدير جودة الإنتاج لبعض
العاملين فكانت النتائج كما يلي :

العامل	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
متوسط السلع المنتجة	12	15	35	21	20	17	19	46	20	25	39	25	30	27	29
متوسط تقدير الجودة	7.7	8.1	6.9	8.2	8.6	8.3	9.4	7.8	8.3	5.2	6.4	7.9	8.0	6.1	8.6

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود علاقة عكسية ما بين متوسط عدد القطع المنتجة
ومتوسط تقدير جودتها عندما $\alpha = 0.05$ ؟

11 - من واقع زيارة مريض لطبيبة كان زمن أنتظاره قبل مقابلة الطبيب كما يلي :

17, 32, 25, 15, 15, 28, 25, 20, 12, 35, 20, 26, 24

من هذه البيانات هل يمكن القول أن المريض لاينتظر في المتوسط أكثر من 20 دقيقة حتى يقابل طبيبة عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

12 - سئل 15 شخص مدمنين على الهيروين عن عمرهم الذي بدأوا به تعاطي المخدرات فكانت الأجابة كما يلي :

الشخص	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
العمر	22	24	37	28	15	14	22	16	18	17	23	16	20	18	15

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن وسيط مجتمع المعاينة يختلف عن 20 عندما $\alpha = 0.10$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

13 - أجريت دراسة على معدل نبضات القلب عند الفئران عندما تكون وحيدة ومع بعضها البعض فكانت النتائج كما يلي :

الفئران	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
وحيد (x)	463	462	462	456	450	426	418	415	409	402
مع بعض (y)	523	494	461	535	476	454	448	408	470	437

من هذه البيانات هل يمكن القول أن وجود الفئران مع بعضها البعض يزيد من معدلات نبض القلب عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار الإشارة .

14 - بفرض أنه تم تصنيف 14 فني في مجال صيانة الآلات بطريقة عشوائية للقيام بمهمتين ، حيث صنف 7 لكل مهمة وتم قياس الزمن الذي استغرقه كل منهم لإحجار المهمة فكانت النتائج كما يلي :

المهمة A	المهمة B
1.96	2.11
2.24	2.43
1.71	2.07
2.41	2.71
1.62	2.50
1.93	2.84
2.01	2.85

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك اختلاف ما بين التوزيع الاحتمالي لمجموعي العينة عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

15 - بفرض أن البيانات التالية تمثل التصنيف الناتج من إنتاج أحد خطوط الإنتاج لسلعة استهلاكية بأحد المصانع :

D N N N N N N D D N N N N N N D D D N N N N N D N N N D D
N N N D D

حيث D تعني أن الإنتاج غير قابل للاستهلاك و N تعني قابل للاستهلاك . من هذه البيانات هل يمكن القول بأن الاساج عشوائي عندما $\alpha = 0.05$ ؟

16 - بطريقة عشوائية تم اختيار 12 عينة من إنتاج ورديتين للبلستيك وشم قياس أقصى قوة (في كل 100 سم²) بكل عينة فكانت النتائج كما يلي :

A البلاستيك : 15.8 , 16.3 , 18.9 , 17.6 , 21.4 , 16.9

B البلاستيك : 18.3 , 22.5 , 19.6 , 21.3 , 20.9 , 19.8

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود اختلاف ما بين قوة نوعي البلاستيك عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

17 - صناعة معينة تتطلب مستوى عالي من المهارة ، ويعتقد أن الإنتاجية تزداد بزيادة سنوات الخبرة ، ولتأكيد هذا الاعتقاد اختيرت عينة عشوائية من 10 عاملين ممن يقومون بهذه الصناعة فكانت النتائج كالآتي :

العامل	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
الإنتاجية	4	6	10	2	12	6	5	10	13	9
سنوات الخبرة	80	82	88	81	92	85	83	86	91	90

هل هذه البيانات تشير إلى وجود ارتباط موجب ما بين سنوات الخبرة والإنتاجية ؟

18 - تدعى الشركة المنتجة لماكينات الحلاقة أن الماكينة الزوجية يمكن استخدامها العديد من المرات مقارنة بالماكينة المفردة ، ولتأكيد الادعاء تم اختيار عيّنتين عشوائيتين مستقلتين تحتوي كل منهما على 8 ماكينات من كل نوع وسجل لكل منها عدد المرات التي استخدمت في الحلاقة قبل التخلص منها فكانت النتائج كما يلي :

الماكينة الزوجية	الماكينة المفردة
8	10
17	6
9	3
11	7
15	13
10	14
6	5
12	7

هل هذه البيانات تؤيد ادعاء الشركة عند $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني وما هو أفضل اختبار يمكن استخدامه لتحليل هذه البيانات ؟

19 - قام مجموعة من الأساتذة بدراسة على تلاميذ الصف الثالث الابتدائي من حيث هل هناك تغيير في رغبة التلاميذ في القراءة ، وذلك من خلال إعطائهم قصص وقراءتها بأنفسهم يوماً أو قراءة القصص عليهم ، وبطريقة عشوائية تم اختيار 20 تلميذ وتم تقسيمهم عشوائياً على البرنامجين وبعد فترة زمنية معينة طلب من مشرف كل برنامج إعطاء رتب من 1 (ضعيف) إلى 20 (ممتاز) لرغبة كل تلميذ في القراءة فكانت النتائج كما يلي :

القراءة عليهم	1	4	7	8	8	10	12	14	16	18
القراءة بأنفسهم	2	3	3	4	6	8	9	13	17	19

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود فروق معنوية ما بين المجموعتين عندما $\alpha = 0.05$ ؟
استخدم اختبار مان-وايتني .

20 - هناك اتجاه كبير في السنوات الأخيرة من قبل مصانع السيارات لإنتاج السيارات الصغيرة، ولمقارنة الشهرة بين أربعة أنواع من السيارات الصغيرة قام أحد الباحثين بجمع بيانات عن مبيعات السيارات من الأنواع الأربعة لمدة خمسة أشهر من أربعة مواقع للتسويق حيث كل موقع متخصص في بيع نوع معين فقط فكانت النتائج كما يلي :

الشهر	النوع			
	A	B	C	D
1	9	17	14	8
2	10	20	16	9
3	13	15	19	12
4	11	12	19	11
5	7	18	13	8

من هذه البيانات هل هناك فروق بين عدد السيارات المباعة من كل نوع عندما $\alpha = 0.10$.

21 - تلعب درجة نعومة لبعض أنواع الورق دور في إقبال المستهلكين على شراؤها ، وإن إحدى الطرق المتبعة في تحديد درجة نعومة الورق هو أن يكون لذا المصنع أشخاص يحكمون على ذلك ، وبفرض أنه أعطى لعشرة أشخاص عينتين من إنتاجين وطلب منهم الحكم على درجة النعومة ، وسوف يكون الحكم من خلال أعطى رتب من 1 إلى 10 لكل إنتاج حيث أعلى ترتيب يعني أن الإنتاج أكثر نعومة فكانت النتائج كما يلي :

الشخص	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
الإنتاج A	6	8	4	9	4	7	6	5	6	8
الإنتاج B	4	5	5	8	1	9	2	3	7	2

من هذه البيانات هل هناك اختلاف من درجتي النعومة للإنتاجين عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار ولكاكسن .

22 - بائع منسوجات يرغب في معرفة في ما إذا كان الأشخاص الذين يحملون مؤهلات علمية عالية لهم القدرة على البيع أكثر من الأشخاص الذين لا مؤهلات لهم . حيث تم اختيار عينة عشوائية من 8 أشخاص يحملون مؤهلات علمية و 12 شخص بدون مؤهلات وسجل مبيعات كل مجموعة خلال فترة زمنية معينة (المبيعات بالآلاف) فكانت النتائج كما يلي :

المبيعات (مؤهل)	67	103	96	97	76	84	76	102				
المبيعات (بدون مؤهل)	74	80	76	85	83	78	99	86	83	90	78	72

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن وسيط مبيعات الأشخاص الذين يحملون مؤهلات علمية أكبر من وسيط مبيعات الأشخاص الذين لا يحملون مؤهل علمي عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

23 - أجريت تجربة لمقارنة الزمن المطلوب للشفاء من ثلاثة أنواع من الأنفلونزا هي A ، B ، C حيث تم اختيار عينة عشوائية تتكون من 21 من مجموعة من المتبرعين وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات كل مجموعة بها 7 أشخاص وكل مجموعة تم تصنيفها بطريقة عشوائية لنوع معين من الأنفلونزا وتم حقن كل مجموعة بالأنفلونزا المصنفة لها ثم تمت معالجة جميع الأشخاص تحت نفس الظروف وسجل الزمن الذي استغرقه كل شخص للشفاء من المرض (الزمن بالأيام) فكانت النتائج كما يلي :

نوع الأنفلونزا		
A	B	C
12	9	7
6	10	3
13	5	7
10	4	5
8	9	6
11	8	4
7	11	8

هل هذه البيانات تشير إلى أن الزمن المطلوب للشفاء من نوع أو أكثر من الأنواع أكبر من الأنواع الأخرى عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار كروسكل .

24 - شركة التسويق تقوم بالدعاية لمبيعاتها عن طريق المراسلة والجراند والمجلات من خلال 15 قناة توزيع منتشرة على كامل البلاد وقد سجلت نسبة الزبائن الذين اشتروا منها عن طريق الدعاية خلال فترة زمنية مدتها سنة فكانت النتائج كما يلي :

الموقع (القناة)	المراسلة	الجراند	المجلات
1	7.3	15.7	10.1
2	9.4	18.3	8.2
3	4.3	11.2	5.1
4	11.3	19.1	6.5
5	3.3	9.2	8.7
6	4.2	10.5	6.0
7	5.9	8.7	12.3
8	6.2	14.3	11.1
9	4.3	3.1	6.0
10	10.0	18.8	12.1
11	2.2	5.7	6.3
12	6.3	20.2	4.3
13	8.0	14.1	9.1
14	7.4	6.2	18.1
15	3.2	8.9	5.0

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك فرق في الاستجابة بين الأنواع الثلاثة من الدعاية عندما $\alpha = 0.01$ ؟ (نسبة الاستجابة = عدد الزبائن الذين اشتروا بناءً على نوع الدعاية على إجمالي الزبائن الذين اشتروا من ذلك الموقع) استخدم اختبار فريدمان ؟

25 - أجريت تجربة لمقارنة تأثير السم الناتج من ثلاثة أنواع من المركبات الكيميائية على جلد القران ، حيث وضعت ثلاثة علامات مربعة بجوار بعضها البعض على ظهر كل فأر ، وتم وضع الأنواع الكيميائية الثلاثة على كل فأر ثم أعطيت درجة من 0 إلى 10 على كل مربع على ظهر كل فأر وذلك اعتماداً على شدة الإصابة فكانت النتائج كما يلي :

الفار	المركب الكيميائي		
	A	B	C
1	6	5	2
2	9	8	4
3	6	9	3
4	5	8	6
5	7	8	9
6	5	7	6
7	6	7	5
8	6	5	7

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن تأثير الأنواع الكيميائية الثلاثة مختلف عندما $\alpha = 0.01$ ؟
استخدم اختبار فريدمان .

26 - في تجربة للتحكم في بيئة معمل بقسم علم الحيوان تم اختيار عشرة رجال وعشرة نساء لتحديد درجات الحرارة التي يرون أنها مناسبة فكانت النتائج كما يلي :

الرجال	74	72	77	76	76	73	75	73	74	75
النساء	75	77	78	79	77	73	78	79	78	80

على افتراض أن هذه البيانات تمثل عينتين عشوائيتين من مجتمعيهما، هل يمكن القول بأن متوسطي درجة الحرارة المناسبة للرجال والنساء متساوية عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار مان-وايتني .

27 - على مدير إدارة أحد المصانع الاختيار ما بين طريقتين هما A و B لتحسين احتياطات الأمان للعاملين به ، وللوصول لقرار للاختيار بينهما تم اختبار الطريقتين من قبل عاملين متخصصين في مجال السلامة وطلب من كل منهم تقييم الطريقتين بمقياس من 1 إلى 10 (حيث التقدير الأعلى يعنى الطريقة أفضل) ، وسوف يعتمد مدير الإدارة الطريقة B إذا كانت تقديرات رجال السلامة لها أعلى من تقديراتهم للطريقة A وذلك لأن هذه الأخيرة تكاليف تنفيذها عالية ، فكانت نتائج الدراسة كما يلي :

الخبراء	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
الطريقة A	7	4	8	9	3	6	8	10	9	10
الطريقة B	9	5	8	8	6	10	9	8	4	5

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن الطريقة B أفضل من الطريقة A عندما $\alpha = 0.05$ ؟
استخدم اختبار ولكاكسن .

28 - لاكتشاف إمكانية وجود فروق في معدلات الإنتاج بين ثلاثة خطوط تنتج نفس النوع من السلعة ، تم اختيار عينات عشوائية مستقلة من إجمال الإنتاج ولمدة سبعة أيام من كل خط فكانت البيانات كما يلي :

	الخط		
	1	2	3
	48	41	18
	43	36	42
	39	29	28
	57	40	38
	21	35	15
	47	45	33
	58	32	31

هل هذه البيانات تشير إلى فروق في أجمالي الإنتاج بين خطوط الإنتاج عند مستوى المعنوية 5% ؟
استخدم اختبار كروسكال .

29 - أجريت تجربة لمقارنة ثلاثة أنواع من الآلات الحاسبة A ، B ، C من حيث أيها أسهل استعمالاً ، ولعمل هذه المقارنة تم اختيار ستة طلاب بطريقة عشوائية وطلب منهم القيام بمتابعة من العمليات الحسابية على كل آلة من الآلات الثلاث . إن استعمال الآلات من قبل الطلاب تم بطريقة عشوائية وسجل الزمن المطلوب لإنهاء العمليات الحسابية من قبل كل طالب (بالثواني) وذلك كما يلي :

الطالب	A	B	C
1	306	330	300
2	260	265	285
3	281	290	277
4	288	301	305
5	301	309	319
6	262	245	240

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن هناك اختلاف بين الآلات الثلاثة من حيث سهولة الاستعمال عندما $\alpha = 0.05$ ؟ استخدم اختبار فريدمان .

30 - تقدم عشرة أشخاص لشغل وظيفة معينة وتم ترتيبهم من 1 (الأفضل) إلى 10 (الأقل) من قبل شخصين متخصصين هما A و B في نفس المجال فكانت النتائج كما يلي :

المتخصص	المتقدم									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	4	1	9	5	2	10	7	3	6	8
B	5	2	10	6	1	9	7	3	4	8

من هذه البيانات هل يمكن القول بوجود علاقة ما بين الرتب المعطاة من قبل الشخصين ؟

31 - ترغب إدارة أحد المصانع في تحديد ما إذا كان عدد القطع المنتجة وبها عيوب يزداد كلما تقدم اليوم ، وبدون معرفة العاملين قامت الإدارة بالكشف عن كل قطعة يتم إنتاجها يومياً وسجلت نسبة القطع المعيبة فكانت النتائج كما يلي :

الساعة	1	2	3	4	5	6	7	8
نسبة العيب	0.10	0.11	0.09	0.06	0.08	0.03	0.05	0.02

من هذه البيانات هل يمكن القول بأن نسبة القطع المنتجة وبها عيوب تزداد كلما تقدم اليوم عندما $\alpha = 0.05$ ؟

32 - يدعى مدير إدارة إحدى الشركات أنه يتم تعيين الموظفين بطريقة عشوائية وذلك بصرف النظر عن الجنس ، ولتأكيد ادعاءه اختيرت عينة عشوائية من 13 موظفاً تم تعيينهم مؤخراً فكان

كما يلي :

M M M M F M M M F F M F F

حيث F تعنى أنثى و تعنى M ذكر . من هذه البيانات هل يمكن القول بأن ادعاء المدير صحيحاً

عندما $\alpha = 0.05$ ؟

ملحق الجداول الإحصائية

- 1 - جدول (1) : الأرقام العشوائية .
- 2 - جدول (2) : التوزيع الاحتمالي لذي الحدين .
- 3 - جدول (3) : التوزيع الاحتمالي لبواسون .
- 4 - جدول (4) : التوزيع الطبيعي المعياري .
- 5 - جدول (5) : القيم المنوية لتوزيع t .
- 6 - جدول (6) : القيم المنوية لتوزيع مربع كاي .
- 7 - جدول (7) : القيم المنوية لتوزيع F .
- 8 - جدول (8) : منويات اختبار مان - وايتني .
- 9 - جدول (9) : منويات اختبار رتب الإشارة ولكاكسن .
- 10 - جدول (10) : منويات اختبار كروسكل - وليس .
- 11 - جدول (11) : منويات اختبار كولو مجروف - سمينروف .
- 12 - جدول (12) : منويات اختبار سبيرمان .
- 13 - جدول (13) : التحويل من r إلى z .
- 14 - جدول (14) : القيم الجدولية لاختبار العشوائية .
- 15 - جدول (15) : القيم الجدولية لاختبار دونيت .
- 16 - جدول (16) : القيم المنوية لاختبار توكي .

جدول (1) : الأرقام العشوائية

2671	4690	1550	2262	2597	8034	0785	2978	4409	0237
9111	0250	3275	7519	9740	4577	2064	0286	3398	1348
0391	6035	9230	4999	3332	0608	6113	0391	5789	9926
2475	2144	1886	2079	3004	9686	5669	4367	9306	2595
5336	5845	2095	6446	5694	3641	1085	8705	5416	9066
6808	0423	0155	1652	7897	4335	3567	7109	9690	3739
8525	0577	8940	9451	6726	0876	3818	7607	8854	3566
0398	0741	8787	3043	5063	0617	1770	5048	7721	7032
3623	9636	3638	1406	5731	3978	8068	7238	9715	3363
0739	2644	4917	8866	3632	5399	5175	7422	2476	2607
6713	3041	8133	8749	8835	6745	3597	3476	3816	3455
7775	9315	0432	8327	0861	1515	2297	3375	3713	9174
8599	2122	6842	9202	0810	2936	1514	2090	3067	3574
7955	3759	5254	1126	5553	4713	9605	7909	1658	5490
4766	0070	7260	6033	7997	0109	5993	7592	5436	1727
5165	1670	2534	8811	8231	3721	7947	5719	2640	1394
9111	0513	2751	8256	2931	7783	1281	6531	7259	6993
1667	1084	7889	8963	7018	8617	6381	0723	4926	4551
2145	4587	8585	2412	5431	4667	1942	7238	9613	2212
2739	5528	1481	7528	9368	1823	6979	2547	7268	2467
8769	5480	9160	5354	9700	1362	2774	7980	9157	8788
6531	9435	3422	2474	1475	0159	3414	5224	8399	5820
2937	4134	7120	2206	5084	9473	3958	7320	9878	8609
1581	3285	3727	8924	6204	0797	0882	5945	9375	9153
6268	1045	7076	1436	4165	0143	0293	4190	7171	7932
4293	0523	8625	1961	1039	2856	4889	4358	1492	3804
6936	4213	3212	7229	1230	0019	5998	9206	6753	3762
5334	7641	3258	3769	1362	2771	6124	9813	7915	8960
9373	1158	4418	8826	5665	5896	0358	4717	8232	4859
6968	9428	8950	5346	1741	2348	8143	5377	7695	0685
4229	0587	8794	4009	9691	4579	3302	7673	9629	5246
3807	7785	7097	5701	6639	0723	4819	0900	2711	7650
4891	8829	1642	2155	0796	0466	2946	2970	9143	6590
1055	2968	7911	7479	8199	9735	8271	5339	7058	2964
2983	2345	0568	4125	0894	8302	0506	6761	7706	4310
4026	3129	2968	8053	2797	4022	9838	9611	0975	2437
4075	0260	4256	0337	2355	9371	2954	6021	5783	2827
8488	5450	1327	7358	2034	8060	1788	6913	6123	9105
1976	1749	5742	4098	5887	4567	6064	2777	7830	5668
2793	4701	9466	9554	8294	2160	7486	1557	4769	2781

المصدر : Handbook of Statistical Tables Addison-wesley co., 1962

تابع جدول (1)

0916	6272	6825	7188	9611	1181	2301	5516	5451	6832
5961	1149	7946	1950	2010	0600	5655	0796	0569	4365
3222	4189	1891	8172	8731	4769	2782	1325	4238	9279
1176	7834	4600	9992	9449	5824	5344	1008	6678	1921
2369	8971	2314	4806	5071	8908	8274	4936	3357	4441
0041	4329	9265	0352	4764	9070	7527	7791	1094	2008
0803	8302	6814	2422	6351	0637	0514	0246	1845	8594
9965	7804	3930	8803	0268	1426	3130	3613	3947	8086
0011	2387	3148	7559	4216	2946	2865	6333	1916	2259
1767	9871	3914	5790	5287	7915	8959	1346	5482	9251
2604	1074	0504	3828	7881	0797	1094	4098	4940	7067
6930	4180	3074	0060	0909	3187	8991	0682	2385	2307
6160	9899	9084	5704	5666	3051	0325	4733	5905	9226
4884	1857	2847	2581	4870	1782	2980	0587	8797	5545
7294	2009	9020	0806	4309	3941	5645	6238	5052	4150
3478	4973	1056	3687	3145	5988	4214	5543	9185	9375
1764	7860	4150	2881	9895	2531	7363	8756	3724	9359
3025	0890	6436	3461	1411	0303	7422	2684	6256	3495
1771	3056	6630	4982	2386	2517	4747	5505	8785	8708
0254	1892	9066	4890	8716	2258	2452	3913	6790	6331
8537	9966	8224	9151	1855	8911	4422	1913	2000	1482
1475	0261	4465	4803	8231	6469	9935	4256	0648	7768
5209	5569	8410	3041	4325	7290	3381	5209	5571	9458
5456	5944	6035	3210	7165	0723	4820	1846	0005	3865
8043	6694	4853	8425	5871	1322	1052	1452	2486	1669
1719	0148	6977	1244	6443	5955	7945	1218	9391	6485
7432	2955	3933	8110	8585	1891	9218	7153	7566	6040
4926	4761	7812	7439	6436	3145	5934	7852	9095	9497
0769	0683	3768	1045	8519	2987	0124	3064	1881	3177
0805	3139	8514	5014	3274	6395	0549	3858	0820	6406
0304	7273	4964	5475	2648	6977	1371	6971	4850	6873
0692	1731	2349	2648	6609	5676	6445	3271	8867	3469
3139	4867	3006	9783	5068	4852	4143	7923	3858	0504
2033	9430	4382	7121	9982	0851	9119	9731	6421	4731
3929	0530	3635	8455	4205	7363	3081	3931	9301	1313
4111	9244	8135	9877	9529	9100	4407	9077	5306	0054
6701	1570	6654	3616	2049	7001	5185	7108	9270	6550
6715	8099	6584	4179	9367	0087	9849	1684	4808	5686
3789	2166	3143	1989	3129	1878	8991	6054	5656	3035
7202	9999	3687	7689	2620	6406	0690	4240	4070	6549

تابع جدول (1)

6701	0154	8806	1716	7029	6776	9465	8818	2886	3547
3777	9532	1333	8131	2929	6987	2408	0487	9172	6177
2495	3054	1692	0089	4090	2983	2136	8947	4625	7177
2073	8878	9742	3012	0042	3926	9930	1651	4982	9645
2252	8004	7840	2105	3033	8749	9153	2872	5100	8674
2104	2224	4052	2273	4753	4505	7156	5417	9725	7599
2371	0005	3844	6654	3246	4853	4301	8886	5217	1153
3270	1214	9649	1872	6930	9791	0248	2687	8126	1501
6209	7237	1966	5541	4224	7080	7630	6422	1160	5675
1309	9126	2920	4359	1726	0562	9654	4182	4097	7493
2406	8013	3634	6428	8091	5925	3923	1686	6097	9670
7365	9859	9378	7084	9402	9201	1815	7064	4324	7081
2889	4738	9929	1476	0785	3832	1281	5821	3690	9185
7951	3781	4755	6986	1659	5727	8108	9816	5759	4188
4548	6778	7672	9101	3911	8127	1918	8512	4197	6402
5701	8342	2852	4278	3343	9830	1756	0546	6717	3114
2187	7266	1210	3797	1636	7917	9933	3518	6923	6349
9360	6640	1315	6284	8265	7232	0291	3467	1088	7834
7850	7626	0745	1992	4998	7349	6451	6186	8916	4292
6186	9233	6571	0925	1748	5490	5264	3820	9829	1335

جدول (2) : التوزيع الاحتمالي لذي الحدين لقيم مختلفة لكل من (n , p) ، حيث

$$P_X(r) = P(X = r) = \binom{n}{r} p^r q^{n-r} \quad r = 0, 1, 2, \dots, n$$

n = 1										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9900	.9800	.9700	.9600	.9500	.9400	.9300	.9200	.9100	.9000
1	.0100	.0200	.0300	.0400	.0500	.0600	.0700	.0800	.0900	.1000
n = 2										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9801	.9604	.9409	.9216	.9025	.8836	.8649	.8464	.8281	.8100
1	.0198	.0392	.0582	.0768	.0950	.1128	.1302	.1472	.1638	.1800
2	.0001	.0004	.0009	.0016	.0025	.0036	.0049	.0064	.0081	.0100
n = 3										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9703	.9408	.9126	.8858	.8605	.8366	.8141	.7929	.7729	.7540
1	.0297	.0576	.0854	.1132	.1410	.1688	.1966	.2244	.2522	.2800
2	.0000	.0024	.0063	.0116	.0183	.0264	.0360	.0472	.0599	.0740
n = 4										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9606	.9216	.8847	.8500	.8175	.7872	.7591	.7331	.7091	.6870
1	.0394	.0752	.1113	.1478	.1847	.2220	.2597	.2978	.3363	.3750
2	.0001	.0048	.0147	.0296	.0495	.0744	.0943	.0992	.0992	.0943
n = 5										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9509	.9024	.8561	.8120	.7701	.7304	.6929	.6575	.6241	.5926
1	.0491	.0960	.1431	.1904	.2379	.2856	.3335	.3816	.4299	.4784
2	.0001	.0072	.0225	.0472	.0713	.0948	.0992	.0992	.0943	.0943
n = 6										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9412	.8832	.8283	.7764	.7275	.6816	.6387	.5988	.5619	.5279
1	.0588	.1152	.1713	.2270	.2833	.3402	.3977	.4558	.5145	.5738
2	.0001	.0096	.0297	.0592	.0881	.0992	.0992	.0992	.0943	.0943
n = 7										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9315	.8640	.8001	.7398	.6831	.6300	.5805	.5346	.4923	.4526
1	.0685	.1368	.2049	.2728	.3403	.4074	.4741	.5404	.6063	.6718
2	.0001	.0144	.0423	.0846	.0992	.0992	.0992	.0992	.0943	.0943
n = 8										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9218	.8448	.7721	.7038	.6399	.5804	.5253	.4746	.4275	.3839
1	.0782	.1536	.2289	.3042	.3795	.4548	.5301	.6054	.6807	.7560
2	.0001	.0192	.0567	.1092	.0992	.0992	.0992	.0992	.0943	.0943
n = 9										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9121	.8256	.7431	.6646	.5901	.5206	.4561	.3966	.3421	.2926
1	.0878	.1632	.2385	.3138	.3891	.4644	.5397	.6150	.6903	.7656
2	.0001	.0240	.0717	.1342	.0992	.0992	.0992	.0992	.0943	.0943
n = 10										
p \ r	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09	.10
0	.9024	.8064	.7141	.6256	.5411	.4616	.3871	.3176	.2531	.1936
1	.0976	.1728	.2481	.3234	.3987	.4740	.5493	.6246	.7000	.7753
2	.0001	.0288	.0855	.1592	.0992	.0992	.0992	.0992	.0943	.0943

المصدر : Wayne W. Daniel , Applied Nonparametric Statistics , (1978) , H.M. co .

(2) J. 1000

		n = 3									
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0 1 2 3	0	8774	8413	8074	7757	7464	7216	6994	6797	6624	6474
	1	8278	7918	7587	7274	6984	6736	6514	6317	6144	5994
	2	7778	7418	7087	6774	6484	6236	6014	5817	5644	5494
	3	7278	6918	6587	6274	5984	5736	5514	5317	5144	4994
0 1 2 3	0	6774	6413	6074	5757	5464	5216	4994	4797	4624	4474
	1	6278	5918	5587	5274	4984	4736	4514	4317	4144	3994
	2	5778	5418	5087	4774	4484	4236	4014	3817	3644	3494
	3	5278	4918	4587	4274	3984	3736	3514	3317	3144	2994
0 1 2 3	0	4774	4413	4074	3757	3464	3216	2994	2797	2624	2474
	1	4278	3918	3587	3274	2984	2736	2514	2317	2144	1994
	2	3778	3418	3087	2774	2484	2236	2014	1817	1644	1494
	3	3278	2918	2587	2274	1984	1736	1514	1317	1144	994
0 1 2 3	0	2774	2413	2074	1757	1464	1216	994	797	624	474
	1	2278	1918	1587	1274	984	736	494	297	124	74
	2	1778	1418	1087	774	484	236	94	17	4	4
	3	1278	918	587	274	98	16	4	4	4	4
0 1 2 3	0	7774	7413	7074	6757	6464	6216	5994	5797	5624	5474
	1	7278	6918	6587	6274	5984	5736	5514	5317	5144	4994
	2	6778	6418	6087	5774	5484	5236	5014	4817	4644	4494
	3	6278	5918	5587	5274	4984	4736	4514	4317	4144	3994
0 1 2 3	0	5774	5413	5074	4757	4464	4216	3994	3797	3624	3474
	1	5278	4918	4587	4274	3984	3736	3514	3317	3144	2994
	2	4778	4418	4087	3774	3484	3236	3014	2817	2644	2494
	3	4278	3918	3587	3274	2984	2736	2514	2317	2144	1994
0 1 2 3	0	3774	3413	3074	2757	2464	2216	1994	1797	1624	1474
	1	3278	2918	2587	2274	1984	1736	1514	1317	1144	994
	2	2778	2418	2087	1774	1484	1236	1014	817	644	494
	3	2278	1918	1587	1274	984	736	494	297	124	74
0 1 2 3	0	1774	1413	1074	757	464	216	94	17	4	4
	1	1278	918	587	274	98	16	4	4	4	4
	2	778	418	87	24	8	1	1	1	1	1
	3	278	118	27	7	2	0	0	0	0	0
0 1 2 3	0	1774	1413	1074	757	464	216	94	17	4	4
	1	1278	918	587	274	98	16	4	4	4	4
	2	778	418	87	24	8	1	1	1	1	1
	3	278	118	27	7	2	0	0	0	0	0
0 1 2 3	0	7774	7413	7074	6757	6464	6216	5994	5797	5624	5474
	1	7278	6918	6587	6274	5984	5736	5514	5317	5144	4994
	2	6778	6418	6087	5774	5484	5236	5014	4817	4644	4494
	3	6278	5918	5587	5274	4984	4736	4514	4317	4144	3994
0 1 2 3	0	5774	5413	5074	4757	4464	4216	3994	3797	3624	3474
	1	5278	4918	4587	4274	3984	3736	3514	3317	3144	2994
	2	4778	4418	4087	3774	3484	3236	3014	2817	2644	2494
	3	4278	3918	3587	3274	2984	2736	2514	2317	2144	1994
0 1 2 3	0	3774	3413	3074	2757	2464	2216	1994	1797	1624	1474
	1	3278	2918	2587	2274	1984	1736	1514	1317	1144	994
	2	2778	2418	2087	1774	1484	1236	1014	817	644	494
	3	2278	1918	1587	1274	984	736	494	297	124	74
0 1 2 3	0	1774	1413	1074	757	464	216	94	17	4	4
	1	1278	918	587	274	98	16	4	4	4	4
	2	778	418	87	24	8	1	1	1	1	1
	3	278	118	27	7	2	0	0	0	0	0
0 1 2 3	0	7774	7413	7074	6757	6464	6216	5994	5797	5624	5474
	1	7278	6918	6587	6274	5984	5736	5514	5317	5144	4994
	2	6778	6418	6087	5774	5484	5236	5014	4817	4644	4494
	3	6278	5918	5587	5274	4984	4736	4514	4317	4144	3994
0 1 2 3	0	5774	5413	5074	4757	4464	4216	3994	3797	3624	3474
	1	5278	4918	4587	4274	3984	3736	3514	3317	3144	2994
	2	4778	4418	4087	3774	3484	3236	3014	2817	2644	2494
	3	4278	3918	3587	3274	2984	2736	2514	2317	2144	1994
0 1 2 3	0	3774	3413	3074	2757	2464	2216	1994	1797	1624	1474
	1	3278	2918	2587	2274	1984	1736	1514	1317	1144	994
	2	2778	2418	2087	1774	1484	1236	1014	817	644	494
	3	2278	1918	1587	1274	984	736	494	297	124	74
0 1 2 3	0	1774	1413	1074	757	464	216	94	17	4	4
	1	1278	918	587	274	98	16	4	4	4	4
	2	778	418	87	24	8	1	1	1	1	1
	3	278	118	27	7	2	0	0	0	0	0

تابع جدول (2)

n = 5

p \	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	8510	9029	8387	8154	7738	7329	6957	6591	6240	5905
1	0480	0922	1328	1699	2026	2342	2618	2868	3088	3280
2	0010	0038	0082	0142	0214	0298	0394	0498	0610	0729
3	0000	0001	0003	0006	0011	0019	0030	0043	0060	0081
4	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003	0004
5	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0003
0	5584	5277	4084	4104	4437	4182	3939	3707	3487	3277
1	3451	3598	3724	3829	3915	3983	4034	4069	4089	4098
2	0853	0981	1113	1247	1382	1517	1652	1786	1919	2048
3	0105	0134	0168	0203	0244	0289	0338	0392	0450	0512
4	0007	0009	0012	0017	0022	0028	0035	0043	0053	0064
5	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0003
0	3077	2887	2707	2528	2373	2219	2073	1925	1804	1681
1	4090	4072	4043	4003	3955	3898	3834	3762	3685	3603
2	2174	2291	2415	2529	2637	2739	2836	2926	3010	3087
3	0578	0648	0721	0798	0879	0962	1040	1128	1229	1323
4	0077	0091	0108	0126	0146	0169	0194	0221	0251	0284
5	0004	0005	0006	0008	0010	0012	0014	0017	0021	0024
0	1564	1454	1350	1252	1160	1074	0992	0916	0843	0778
1	3513	3421	3325	3226	3124	3020	2914	2808	2700	2592
2	3157	3220	3275	3323	3364	3397	3423	3441	3452	3458
3	1418	1515	1613	1712	1811	1911	2010	2109	2207	2304
4	0318	0337	0357	0441	0488	0537	0590	0646	0705	0768
5	0028	0034	0039	0045	0052	0060	0069	0079	0090	0102
0	0715	0658	0602	0551	0502	0459	0418	0380	0345	0312
1	2484	2376	2270	2164	2058	1956	1854	1755	1657	1562
2	3452	3442	3424	3400	3369	3332	3290	3240	3183	3125
3	2399	2452	2503	2571	2637	2708	2786	2890	3060	3125
4	0834	0902	0974	1049	1128	1209	1293	1380	1470	1562
5	0118	0131	0147	0165	0185	0206	0229	0253	0282	0311

n = 6

p \	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	9415	8858	8320	7828	7351	6899	6470	6064	5672	5314
1	0571	1045	1546	1957	2371	2642	2922	3164	3370	3543
2	0014	0055	0120	0204	0305	0422	0550	0688	0833	0984
3	0000	0002	0005	0011	0021	0036	0055	0080	0110	0146
4	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0003	0005	0008	0012
5	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
6	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
0	4970	4644	4336	4046	3771	3513	3267	3040	2824	2611
1	3885	3800	3698	3552	3393	3215	3018	2804	2575	2327
2	1129	1255	1412	1608	1762	1912	2057	2197	2331	2458
3	0188	0236	0289	0349	0415	0480	0542	0603	0729	0819
4	0017	0024	0032	0043	0055	0069	0086	0106	0128	0154
5	0001	0001	0002	0003	0004	0005	0007	0009	0012	0015
6	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
0	2431	2252	2094	1923	1760	1642	1513	1393	1281	1176
1	3877	3811	3735	3551	3367	3162	2958	2754	2559	2373
2	2577	2687	2789	2882	2966	3041	3105	3160	3206	3241
3	0913	1011	1111	1214	1319	1424	1531	1639	1746	1852
4	0192	0214	0249	0287	0320	0355	0423	0478	0535	0593
5	0019	0024	0030	0036	0044	0052	0063	0074	0087	0102
6	0001	0001	0001	0002	0002	0003	0004	0005	0006	0007

تابع جدول (2)

r \ p		n = 8									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0		1677	0789	0905	0827	0754	0697	0625	0568	0515	0467
1		2909	2792	2673	2555	2437	2318	2202	2089	1976	1866
2		3267	3284	3292	3290	3280	3261	3235	3201	3159	3110
3		1957	2161	2162	2260	2355	2446	2523	2618	2692	2785
4		0640	0727	0799	0873	0951	1032	1116	1202	1291	1382
5		0119	0137	0157	0180	0205	0232	0262	0295	0330	0369
6		0003	0011	0013	0015	0018	0022	0026	0030	0035	0041
		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0		0422	0381	0343	0308	0277	0248	0222	0198	0176	0156
1		1759	1654	1552	1454	1359	1267	1179	1095	1014	0938
2		3055	2994	2928	2856	2780	2699	2615	2527	2436	2344
3		2831	2891	2945	2997	3032	3065	3091	3110	3121	3125
4		1475	1570	1666	1763	1861	1958	2056	2153	2249	2344
5		0410	0455	0503	0554	0609	0667	0729	0795	0864	0928
6		0048	0055	0063	0073	0083	0095	0108	0122	0138	0156

r \ p		n = 7									
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0		9221	8681	8060	7514	6982	6465	6017	5578	5167	4783
1		0659	2240	1749	2102	2573	2897	3170	3396	3576	3720
2		0020	0076	0162	0274	0406	0555	0718	0885	1061	1247
3		0060	0063	0008	0019	0036	0059	0090	0128	0175	0231
4		0000	0000	0000	0001	0002	0004	0007	0011	0017	0024
5		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0		4423	4087	3773	3479	3206	2951	2714	2483	2268	2091
1		3827	3901	3946	3985	3960	3935	3891	3830	3756	3670
2		1419	1596	1769	1936	2097	2248	2391	2523	2643	2753
3		0292	0363	0441	0525	0617	0714	0816	0923	1033	1147
4		0036	0049	0066	0086	0109	0136	0167	0203	0243	0287
5		0003	0004	0008	0008	0012	0016	0021	0027	0034	0043
6		0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002	0003	0004

r \ p		n = 8									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0		1920	1757	1605	1465	1335	1215	1105	1003	0910	0824
1		3572	3468	3356	3237	3115	2989	2860	2731	2600	2471
2		2650	2935	3007	3067	3115	3150	3174	3186	3186	3177
3		1253	1379	1497	1614	1730	1845	1956	2065	2169	2269
4		0336	0389	0447	0510	0577	0648	0724	0803	0885	0972
5		0054	0066	0080	0097	0115	0137	0161	0187	0217	0250
6		0005	0006	0008	0010	0013	0016	0020	0024	0030	0036
7		0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0003

r \ p		n = 8									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0		0745	0672	0608	0546	0490	0440	0394	0352	0314	0280
1		2342	2215	2090	1967	1848	1732	1619	1511	1407	1308
2		3156	3127	3088	3040	2985	2923	2852	2778	2698	2613
3		2363	2452	2535	2610	2679	2740	2793	2838	2875	2903
4		1062	1154	1248	1345	1442	1541	1640	1739	1838	1933
5		0266	0316	0369	0416	0466	0520	0578	0640	0705	0774
6		0042	0051	0061	0071	0081	0094	0112	0131	0150	0172
7		0003	0003	0004	0005	0006	0009	0009	0011	0014	0016
		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0		0219	0221	0192	0173	0152	0124	0111	0103	0090	0078
1		1711	1418	1032	0950	0872	0798	0738	0684	0634	0587
2		2524	2631	2336	2239	2140	2040	1940	1840	1740	1641
3		2922	2934	2927	2932	2918	2897	2871	2830	2785	2733
4		2027	2125	2216	2304	2388	2468	2543	2612	2676	2734
5		0841	0923	1003	1086	1172	1261	1353	1447	1543	1641
6		0196	0223	0252	0284	0320	0359	0400	0445	0494	0547
7		0019	0023	0027	0032	0037	0044	0051	0059	0068	0078

تابع جدول (2)

		n = 8									
P	i	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
	0	.9227	.8508	.7837	.7214	.6624	.6066	.5528	.5132	.4702	.4305
	1	.0746	.1382	.1929	.2405	.2793	.3113	.3370	.3570	.3721	.3828
	2	.0026	.0099	.0210	.0351	.0513	.0685	.0868	.1067	.1288	.1488
	3	.0001	.0004	.0013	.0029	.0054	.0088	.0134	.0189	.0255	.0331
	4	.0000	.0000	.0001	.0002	.0004	.0007	.0013	.0021	.0031	.0046
	5	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0002	.0004
	6										
	7										
	8										
	9										
	10										
	11										
	12										
	13										
	14										
	15										
	16										
	17										
	18										
	19										
	20										
	21										
	22										
	23										
	24										
	25										
	26										
	27										
	28										
	29										
	30										
	31										
	32										
	33										
	34										
	35										
	36										
	37										
	38										
	39										
	40										
	41										
	42										
	43										
	44										
	45										
	46										
	47										
	48										
	49										
	50										
	51										
	52										
	53										
	54										
	55										
	56										
	57										
	58										
	59										
	60										
	61										
	62										
	63										
	64										
	65										
	66										
	67										
	68										
	69										
	70										
	71										
	72										
	73										
	74										
	75										
	76										
	77										
	78										
	79										
	80										
	81										
	82										
	83										
	84										
	85										
	86										
	87										
	88										
	89										
	90										
	91										
	92										
	93										
	94										
	95										
	96										
	97										
	98										
	99										
	100										

		n = 9									
P	i	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
	0	.9135	.8337	.7602	.6925	.6302	.5730	.5204	.4722	.4279	.3874
	1	.0830	.1531	.2116	.2597	.2985	.3293	.3525	.3695	.3809	.3874
	2	.0034	.0125	.0242	.0383	.0529	.0640	.0711	.0755	.0783	.0794
	3	.0001	.0008	.0019	.0032	.0047	.0061	.0075	.0088	.0098	.0104
	4	.0000	.0000	.0001	.0002	.0003	.0004	.0005	.0006	.0007	.0008
	5	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0003	.0004	.0005
	6	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001
	7										
	8										
	9										
	10										
	11										
	12										
	13										
	14										
	15										
	16										
	17										
	18										
	19										
	20										
	21										
	22										
	23										
	24										
	25										
	26										
	27										
	28										
	29										
	30										
	31										
	32										
	33										
	34										
	35										
	36										
	37										
	38										
	39										
	40										
	41										
	42										
	43										
	44										
	45										
	46										
	47										
	48										
	49										
	50										
	51										
	52										
	53										
	54										
	55										
	56										
	57										
	58										
	59										
	60										
	61										
	62										
	63										
	64										
	65										
	66										
	67										
	68										
	69										
	70										
	71										
	72										
	73										
	74										
	75										
	76										
	77										
	78										
	79										
	80										
	81										
	82										
	83										
	84										
	85										
	86										
	87										
	88										
	89										
	90										
	91										
	92										
	93										
	94										
	95										
	96										
	97										
	98										
	99										
	100										

تابع جدول (2)

n = 10										
%	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0047	0824	0733	0643	0563	0492	0430	0374	0326	0282
1	2517	2351	2188	2030	1877	1730	1590	1456	1330	1211
2	3011	2784	2542	2285	2014	1735	1448	1158	864	568
3	2134	2244	2343	2428	2503	2563	2609	2642	2662	2668
4	0993	1108	1223	1343	1460	1578	1689	1798	1903	2001
5	0317	0375	0438	0509	0584	0664	0750	0839	0933	1029
6	0070	0088	0109	0134	0162	0195	0231	0272	0317	0368
7	0011	0014	0019	0024	0031	0039	0049	0060	0074	0090
8	0001	0002	0003	0003	0004	0005	0007	0009	0011	0014
9	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001

%	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	0245	0211	0182	0157	0135	0115	0098	0084	0071	0060
1	1099	0995	0898	0808	0725	0649	0578	0514	0456	0403
2	2222	2107	1990	1873	1757	1642	1528	1419	1312	1209
3	2672	2644	2614	2573	2522	2462	2394	2319	2237	2150
4	2093	2177	2253	2320	2377	2424	2461	2487	2503	2508
5	1128	1229	1322	1424	1526	1626	1724	1829	1920	2007
6	0422	0482	0547	0616	0689	0767	0849	0934	1022	1115
7	0104	0130	0154	0181	0212	0247	0285	0327	0374	0423
8	0018	0023	0028	0035	0043	0052	0063	0075	0090	0109
9	0002	0002	0003	0004	0005	0006	0008	0010	0013	0018
10	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001

%	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0731	0643	0566	0490	0425	0371	0327	0294	0271	0250
1	0353	0312	0273	0238	0207	0180	0155	0133	0114	0098
2	1111	1017	0927	0843	0763	0688	0619	0554	0494	0439
3	2058	1963	1865	1765	1665	1564	1464	1364	1267	1172
4	2503	2488	2462	2427	2384	2331	2271	2204	2130	2051
5	2087	2162	2229	2289	2340	2382	2417	2441	2456	2461
6	1209	1301	1401	1499	1596	1692	1786	1878	1966	2051
7	0480	0540	0604	0672	0746	0824	0905	0991	1080	1172
8	0125	0147	0171	0198	0229	0263	0301	0343	0389	0439
9	0019	0024	0029	0035	0042	0050	0059	0070	0083	0098
10	0001	0002	0002	0003	0003	0004	0005	0006	0008	0010

n = 11										
%	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	8951	8007	7153	6382	5688	5063	4501	3996	3544	3138
1	0995	1798	2423	2925	3293	3553	3727	3823	3855	3823
2	0050	0182	0376	0609	0867	1123	1403	1682	1906	2101
3	0002	0011	0025	0048	0077	0117	0171	0234	0306	0370
4	0000	0000	0002	0006	0014	0028	0048	0075	0112	0158
5	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0005	0009	0015	0023
6	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0003

%	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	2775	2451	2161	1903	1673	1468	1288	1127	985	859
1	2722	2476	2252	2048	1848	1678	1501	1321	1141	983
2	2222	2307	2634	2774	2858	2922	2971	2987	2980	2952
3	0865	1075	1190	1355	1511	1673	1826	1967	2097	2213
4	0214	0280	0338	0411	0508	0638	0798	0964	0984	1107
5	0037	0053	0074	0101	0132	0170	0214	0263	0313	0368
6	0005	0007	0011	0016	0023	0032	0044	0058	0076	0097
7	0000	0001	0001	0002	0003	0004	0006	0009	0013	0017
8	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002

تابع جدول (2)

n = 12

r \ P	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0591	0507	0434	0371	0317	0270	0228	0194	0164	0138
1	1885	1717	1557	1407	1267	1137	1016	0906	0804	0712
2	2756	2663	2558	2444	2323	2197	2068	1937	1807	1676
3	2442	2503	2547	2573	2581	2573	2549	2511	2460	2397
4	1460	1589	1712	1828	1936	2034	2122	2197	2261	2311
5	0821	0717	0618	0524	0432	0343	0255	0167	0081	0000
6	0193	0136	0085	0040	0001	0000	0000	0000	0000	0000
7	0044	0057	0072	0092	0115	0141	0172	0207	0244	0281
8	0007	0010	0014	0018	0024	0031	0040	0050	0063	0078
9	0001	0001	0002	0003	0004	0005	0007	0009	0011	0015
10	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002

r \ P	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	0116	0094	0082	0068	0057	0047	0039	0032	0027	0021
1	0828	0552	0484	0422	0388	0316	0276	0237	0204	0174
2	1352	1428	1310	1197	1088	0988	0890	0800	0718	0639
3	2324	2241	2151	2055	1954	1849	1742	1634	1526	1419
4	2549	2373	2284	2182	2067	2040	2002	2254	2195	2128
5	1688	1787	1879	1963	2039	2106	2163	2210	2246	2270
6	0885	0981	1079	1180	1281	1382	1482	1580	1675	1766
7	0341	0396	0456	0521	0591	0668	0745	0820	0891	1009
8	0096	0116	0140	0168	0199	0234	0274	0318	0367	0420
9	0019	0024	0031	0038	0048	0059	0071	0087	0104	0125
10	0003	0003	0003	0006	0008	0010	0013	0018	0020	0025
11	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0003

r \ P	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0018	0014	0012	0010	0008	0006	0005	0004	0003	0002
1	0148	0128	0108	0090	0072	0053	0032	0013	0006	0002
2	0567	0502	0447	0388	0339	0294	0258	0220	0189	0161
3	1314	1211	1111	1015	0923	0834	0754	0678	0604	0537
4	2054	1973	1886	1794	1700	1602	1504	1405	1306	1208
5	2284	2265	2276	2256	2225	2184	2134	2075	2008	1934
6	1651	1931	2003	2068	2124	2171	2208	2234	2250	2256
7	1103	1198	1295	1393	1489	1585	1678	1768	1853	1934
8	0478	0542	0611	0684	0762	0844	0930	1020	1113	1208
9	0148	0173	0205	0239	0277	0318	0367	0418	0475	0537
10	0031	0038	0048	0056	0068	0082	0098	0116	0137	0161
11	0004	0005	0008	0008	0010	0013	0016	0019	0024	0029
12	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0001	0002	0002

n = 13

r \ P	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	8775	7690	6730	5882	5133	4474	3893	3383	2935	2542
1	1152	2040	2708	3186	3512	3712	3809	3824	3773	3677
2	0070	0250	0502	0797	1109	1422	1720	1995	2239	2448
3	0003	0019	0057	0122	0214	0333	0475	0626	0812	0937
4	0000	0001	0004	0013	0028	0053	0089	0138	0201	0277
5	0000	0000	0000	0001	0003	0006	0012	0022	0036	0055
6	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0003	0005	0008
7	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001

r \ P	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	2198	1898	1636	1408	1209	1037	0887	0758	0648	0556
1	3532	3364	3178	2978	2774	2567	2362	2163	1970	1787
2	2619	2753	2849	2910	2937	2934	2903	2849	2773	2680
3	1187	1376	1541	1737	1900	2049	2180	2293	2385	2457
4	0367	0489	0583	0707	0838	0976	1116	1258	1399	1525
5	0082	0115	0157	0207	0266	0335	0412	0497	0591	0691
6	0013	0021	0031	0043	0063	0085	0112	0145	0185	0230
7	0002	0003	0005	0007	0011	0016	0023	0032	0043	0058
8	0000	0000	0001	0001	0001	0002	0004	0005	0008	0011
9	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001

تابع جدول (2)

r \ p	n = 13									
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	.0467	.0394								
1	1813	1450	.0334	.0282	.0238					
2	2573	2455	1298	1159	1029	.0200	.0167	.0140	.0117	.0097
3	2508	2539	2328	2185	2059	.0911	.0804	.0706	.0618	.0540
4	1667	1790	2550	2542	2517	1821	1784	1648	1516	1388
5	.0797	.0709	1804	2007	2097	2475	2419	2237	2071	1921
6	.0283	.0342	.1024	.1141	.1258	.1375	.1489	.1600	.1705	.1803
7	.0075	.0096	.0408	.0480	.0538	.0614	.0734	.0828	.0938	.1020
8	.0013	.0020	.0122	.0152	.0186	.0228	.0273	.0323	.0379	.0443
9	.0002	.0003	.0027	.0036	.0047	.0080	.0075	.0094	.0116	.0142
10	.0000	.0000	.0005	.0006	.0009	.0012	.0015	.0020	.0026	.0034
11	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0003	.0004	.0006	.0008
12	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0003
13	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0003

r \ p	n = 14									
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	.0080	.0068	.0055	.0045	.0037	.0030	.0025	.0020	.0016	.0013
1	.0469	.0407	.0351	.0302	.0259	.0221	.0188	.0159	.0135	.0113
2	1285	1148	1037	0933	0838	0748	0663	0586	0518	0453
3	2084	1981	1874	1763	1651	1538	1421	1317	1210	1107
4	2341	2331	2307	2270	2222	2163	2095	2018	1934	1845
5	1893	1974	2045	2105	2154	2190	2215	2227	2226	2214
6	1134	1238	1343	1444	1546	1643	1734	1820	1898	1968
7	.0509	.0583	.0662	.0745	.0833	.0924	1019	1115	1213	1312
8	.0172	.0206	.0244	.0288	.0336	.0390	.0448	.0513	.0582	.0656
9	.0043	.0054	.0067	.0082	.0101	.0122	.0148	.0175	.0207	.0243
10	.0008	.0010	.0013	.0017	.0022	.0027	.0034	.0043	.0053	.0065
11	.0001	.0001	.0002	.0002	.0003	.0004	.0006	.0007	.0009	.0012
12	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0002	.0003
13	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0002	.0003

r \ p	n = 14									
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	8687	7558	6528	5641	4877	4205	3620	3112	2670	2288
1	1229	2153	2827	3294	3593	3758	3815	3788	3698	3559
2	.0081	.0284	.0568	.0892	1225	1559	1887	2141	2377	2570
3	.0003	.0023	.0070	.0149	.0259	.0398	.0562	.0745	.0940	1142
4	.0000	.0001	.0008	.0017	.0037	.0070	.0118	.0178	.0258	.0349
5	.0000	.0000	.0000	.0001	.0004	.0008	.0018	.0031	.0051	.0078
6	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0004	.0008	.0013
7	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
8	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
9	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
10	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
11	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
12	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002
13	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002

r \ p	n = 14									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	1858	1870	1823	1711	1628	0871	0738	0621	0523	0440
1	3185	3188	2977	2759	2539	2322	2112	1910	1718	1539
2	2720	2828	2892	2419	2112	2875	2811	2725	2620	2501
3	1345	1542	1728	1901	2058	2190	2303	2383	2459	2501
4	0457	0578	0710	0851	0988	1147	1297	1444	1586	1720
5	0113	0158	0212	0277	0352	0437	0531	0634	0744	0860
6	.0021	.0032	.0048	.0068	.0093	.0125	.0163	.0209	.0261	.0322
7	.0003	.0005	.0008	.0013	.0019	.0027	.0038	.0052	.0070	.0093
8	.0000	.0001	.0002	.0003	.0005	.0007	.0011	.0016	.0021	.0028
9	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0003

تابع جدول (2)

n = 14

P	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	.0359	.0376	.0218	.0214	.0178	.0148	.0122	.0101	.0083	.0068
1	.1272	.1218	.1077	.0948	.0832	.0726	.0632	.0548	.0473	.0407
2	.2371	.2234	.2091	.1946	.1812	.1688	.1578	.1485	.1406	.1331
3	.3521	.3320	.3129	.2958	.2802	.2661	.2534	.2419	.2315	.2212
4	.4842	.4555	.4282	.4035	.3802	.3582	.3374	.3178	.2993	.2818
5	.6480	.6103	.5746	.5408	.5088	.4786	.4501	.4232	.3978	.3738
6	.8391	.7946	.7529	.7138	.6772	.6430	.6111	.5814	.5538	.5282
7	.1118	.0150	.0188	.0231	.0280	.0335	.0397	.0468	.0538	.0618
8	.0028	.0037	.0049	.0064	.0082	.0103	.0128	.0158	.0192	.0232
9	.0005	.0007	.0010	.0013	.0018	.0024	.0032	.0041	.0052	.0068
10	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001	.0001
11	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002

P	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	.0053	.0045	.0037	.0030	.0024	.0018	.0014	.0012	.0010	.0008
1	.0349	.0298	.0253	.0215	.0181	.0152	.0128	.0106	.0088	.0072
2	.1018	.0911	.0811	.0718	.0632	.0557	.0487	.0424	.0367	.0317
3	.1830	.1715	.1598	.1481	.1366	.1253	.1144	.1039	.0940	.0845
4	.2861	.2712	.2564	.2428	.2292	.2168	.2048	.1932	.1821	.1714
5	.4032	.3868	.3712	.3561	.3418	.3281	.3148	.3021	.2898	.2778
6	.5369	.5174	.4975	.4782	.4595	.4414	.4238	.4068	.3903	.3742
7	.6703	.6493	.6286	.6082	.5881	.5682	.5487	.5296	.5109	.4926
8	.8028	.7752	.7482	.7218	.6958	.6702	.6451	.6204	.5961	.5722
9	.0083	.0102	.0125	.0152	.0182	.0218	.0258	.0302	.0351	.0408
10	.0018	.0024	.0031	.0039	.0049	.0061	.0076	.0091	.0112	.0136
11	.0003	.0004	.0006	.0007	.0010	.0013	.0016	.0021	.0028	.0035
12	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002	.0003	.0004	.0005
13	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001

P	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	.0006	.0005	.0004	.0003	.0002	.0002	.0001	.0001	.0001	.0001
1	.0000	.0048	.0040	.0033	.0027	.0021	.0017	.0014	.0011	.0009
2	.0272	.0233	.0198	.0168	.0141	.0118	.0099	.0082	.0068	.0056
3	.0757	.0674	.0597	.0527	.0462	.0403	.0350	.0303	.0260	.0222
4	.1446	.1342	.1239	.1138	.1040	.0945	.0854	.0768	.0687	.0611
5	.2092	.1943	.1869	.1788	.1701	.1610	.1515	.1418	.1320	.1223
6	.2924	.2711	.2515	.2328	.2148	.1974	.1807	.1647	.1493	.1344
7	.3863	.3647	.3448	.3252	.3062	.2877	.2697	.2522	.2352	.2187
8	.4911	.4687	.4474	.4271	.4078	.3894	.3719	.3553	.3396	.3244
9	.6069	.5834	.5605	.5382	.5165	.4954	.4748	.4547	.4351	.4160
10	.7352	.7103	.6868	.6638	.6414	.6195	.5981	.5772	.5568	.5368
11	.8741	.8451	.8172	.7908	.7648	.7392	.7141	.6894	.6651	.6412
12	.0007	.0008	.0012	.0015	.0019	.0024	.0030	.0037	.0045	.0056
13	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002	.0003	.0004	.0005	.0007	.0009
14	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001

n = 13

P	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	.8001	.7386	.6323	.5421	.4623	.3923	.3367	.2863	.2430	.2059
1	.1303	.1161	.0938	.0788	.0658	.0545	.0448	.0364	.0290	.0221
2	.0092	.0023	.0036	.0088	.0148	.0211	.0277	.0344	.0415	.0488
3	.0004	.0028	.0085	.0178	.0307	.0468	.0653	.0857	.1070	.1281
4	.0000	.0002	.0008	.0022	.0069	.0190	.0448	.0722	.0917	.0428
5	.0000	.0000	.0001	.0002	.0006	.0012	.0024	.0042	.0068	.0103
6	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0003	.0006	.0011	.0019
7	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0003

تابع جدول (2)

P	n = 15									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	1741	1470	1238	1041	0874	0721	0611	0510	0424	0352
1	3228	3008	2775	2542	2312	2090	1878	1678	1492	1318
2	2793	2870	2903	2897	2856	2787	2692	2578	2449	2309
3	1426	1696	1880	2044	2184	2290	2369	2422	2459	2501
4	0555	0694	0843	0998	1156	1314	1480	1653	1752	1876
5	0151	0208	0277	0357	0448	0551	0662	0780	0904	1032
6	0031	0047	0069	0097	0132	0175	0226	0285	0353	0430
7	0005	0008	0013	0020	0030	0043	0059	0081	0107	0138
8	0001	0001	0002	0003	0005	0008	0012	0018	0025	0035
9	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003	0005	0007
10	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0291	0241	0198	0163	0134	0109	0088	0072	0059	0047
1	1182	1018	0889	0772	0668	0576	0494	0423	0360	0305
2	2162	2010	1858	1707	1559	1416	1280	1150	1029	0918
3	2490	2457	2405	2338	2252	2156	2051	1938	1821	1700
4	1986	2079	2155	2213	2252	2273	2278	2262	2231	2188
5	1161	1290	1416	1537	1651	1757	1853	1935	2005	2061
6	0514	0606	0705	0809	0917	1029	1142	1254	1365	1472
7	0176	0220	0271	0329	0393	0465	0543	0627	0717	0811
8	0047	0062	0081	0104	0131	0163	0201	0244	0293	0348
9	0010	0014	0019	0025	0034	0045	0058	0074	0093	0116
10	0002	0002	0003	0005	0007	0009	0013	0017	0023	0030
11	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0002	0003	0004	0006
12	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	0038	0031	0025	0020	0016	0012	0010	0008	0006	0005
1	0258	027	0182	0152	0126	0104	0088	0071	0058	0047
2	0811	0715	0627	0547	0476	0411	0354	0303	0259	0219
3	1579	1457	1338	1222	1110	1002	0901	0805	0716	0634
4	2128	2057	1977	1888	1792	1692	1587	1481	1374	1268
5	210	2120	2142	2140	2123	2093	2051	1997	1933	1859
6	1575	1671	1759	1837	1906	1963	2008	2040	2059	2066
7	0910	1011	1114	1217	1319	1419	1516	1608	1693	1771
8	0409	0476	0549	0627	0710	0798	0890	0985	1082	1181
9	0143	0174	0210	0251	0298	0349	0407	0470	0538	0612
10	0038	0049	0062	0078	0096	0118	0143	0173	0208	0245
11	0008	0011	0014	0018	0024	0030	0038	0048	0060	0074
12	0001	0002	0002	0003	0004	0006	0007	0010	0013	0016
13	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0003
	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0004	0003	0002	0002	0001	0001	0001	0001	0000	0000
1	0128	0031	0025	0020	0016	0012	0010	0008	0006	0005
2	0185	0156	0130	0108	0090	0074	0060	0048	0040	0032
3	0556	0468	0426	0389	0348	0313	0272	0237	0204	0174
4	1163	1061	0963	0869	0780	0698	0617	0543	0478	0417
5	1778	1691	1598	1502	1404	1304	1204	1106	1010	0918
6	2060	2041	2010	1967	1914	1851	1780	1702	1617	1527
7	1840	1800	1749	1687	1613	1528	1430	1320	1200	1064
8	1279	1206	1170	1121	1067	1007	940	866	787	704
9	0691	0775	0863	0954	1048	1144	1241	1338	1434	1527
10	0288	0337	0390	0450	0515	0585	0661	0741	0827	0916
11	0091	0111	0134	0161	0191	0226	0268	0311	0361	0417
12	0021	0027	0034	0042	0052	0064	0079	0096	0118	0138
13	0003	0004	0006	0008	0010	0013	0016	0020	0026	0032
14	0000	0000	0001	0001	0001	0002	0002	0003	0004	0005

تابع جدول (2)

		n = 10									
P	X	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
		0	0	8515	7238	6143	5204	4401	3716	3131	2634
1	1	1378	2303	3040	3469	3706	3785	3771	3665	3439	3284
2	2	0104	0362	0705	1084	1463	1817	2128	2390	2586	2745
3	3	0005	0034	0102	0211	0359	0541	0748	0970	1188	1423
4	4	0000	0002	0010	0029	0061	0112	0183	0274	0385	0514
5	5	0000	0000	0001	0003	0008	0017	0033	0057	0091	0137
6	6	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0005	0009	0017	0028
7	7	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0004
8	8	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	0	1550	1293	1077	0895	0743	0614	0507	0418	0343	0281
1	1	2065	2472	2575	2322	2097	1873	1662	1468	1289	1126
2	2	2841	2886	2886	2847	2775	2675	2554	2416	2267	2111
3	3	1638	1837	2013	2163	2285	2378	2441	2475	2482	2463
4	4	0658	0814	0977	1144	1311	1472	1625	1766	1892	2001
5	5	0195	0266	0351	0447	0555	0673	0798	0930	1065	1201
6	6	0044	0067	0096	0133	0180	0235	0300	0374	0458	0550
7	7	0008	0013	0020	0031	0045	0064	0088	0117	0153	0197
8	8	0001	0002	0003	0005	0009	0014	0020	0029	0041	0055
9	9	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0004	0006	0008	0012
10	10	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0	0230	0188	0153	0124	0100	0081	0065	0052	0042	0033
1	1	0379	0847	0730	0626	0535	0455	0385	0325	0273	0228
2	2	1852	1792	1635	1482	1336	1198	1068	0947	0835	0732
3	3	2421	2359	2279	2185	2079	1964	1842	1718	1591	1463
4	4	2092	2162	2212	2242	2252	2243	2215	2171	2112	2040
5	5	1334	1404	1506	1629	1802	1891	1964	2026	2071	2099
6	6	0650	0757	0869	0984	1101	1218	1333	1445	1551	1648
7	7	0247	0305	0371	0444	0524	0611	0704	0803	0905	1010
8	8	0074	0097	0125	0158	0197	0242	0293	0351	0416	0487
9	9	0017	0024	0033	0044	0058	0075	0096	0121	0151	0185
10	10	0003	0005	0007	0010	0014	0019	0025	0033	0042	0056
11	11	0000	0001	0001	0002	0003	0004	0005	0007	0010	0013
12	12	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002	0003
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	0	0028	0021	0016	0013	0010	0008	0006	0005	0004	0003
1	1	0190	0157	0130	0107	0087	0071	0058	0047	0038	0030
2	2	0639	0555	0480	0413	0352	0301	0255	0213	0180	0150
3	3	1341	1220	1103	0992	0888	0790	0699	0615	0538	0468
4	4	1958	1865	1766	1662	1553	1444	1335	1224	1118	1014
5	5	2131	2107	2088	2054	2008	1949	1879	1801	1715	1623
6	6	1739	1818	1885	1940	1982	1910	2024	2024	2010	1983
7	7	1118	1223	1326	1428	1524	1615	1708	1772	1836	1889
8	8	0564	0647	0735	0827	0923	1022	1122	1222	1320	1417
9	9	0125	0211	0302	0399	0442	1511	0788	0686	0750	0840
10	10	0071	0089	0111	0137	0167	0201	0241	0286	0336	0392
11	11	0017	0023	0030	0038	0049	0062	0077	0095	0117	0142
12	12	0003	0004	0006	0008	0011	0014	0019	0024	0031	0040
13	13	0000	0001	0001	0001	0002	0003	0003	0005	0006	0008
14	14	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001
		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0	0002	0002	0001	0001	0001	0001	0000	0000	0000	0000
1	1	0024	0019	0015	0012	0009	0007	0005	0004	0003	0002
2	2	0135	0103	0085	0069	0056	0046	0037	0029	0023	0018
3	3	0405	0349	0299	0254	0215	0181	0151	0126	0104	0085
4	4	0915	0821	0732	0649	0572	0501	0434	0378	0325	0278
5	5	1524	1428	1329	1224	1123	1024	0929	0837	0749	0667
6	6	1244	1194	1133	1072	1004	0908	0810	0716	0629	0547
7	7	1030	1059	1075	1078	1069	1041	1012	0977	0931	0876
8	8	1009	1006	1004	1003	1002	1001	1000	1000	1000	1000
9	9	0932	0927	0924	0921	0918	0915	0912	0910	0908	0906
10	10	0852	0847	0844	0841	0838	0835	0832	0830	0828	0826
11	11	0772	0767	0764	0761	0758	0755	0752	0750	0748	0746
12	12	0690	0685	0682	0679	0676	0673	0670	0668	0666	0664
13	13	0611	0606	0603	0600	0597	0594	0591	0589	0587	0585
14	14	0532	0527	0524	0521	0518	0515	0512	0510	0508	0506
15	15	0452	0447	0444	0441	0438	0435	0432	0430	0428	0426

تابع جدول (2)

n = 17

r \ p	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0001	0001	0001	0001	0000	0000	0000	0000	0000	0000
1	0015	0012	0009	0007	0005	0004	0003	0002	0002	0001
2	0084	0068	0055	0044	0035	0028	0023	0017	0013	0010
3	0200	0246	0207	0173	0144	0112	0097	0079	0064	0052
4	0706	0822	0546	0475	0411	0354	0302	0257	0217	0182
5	1276	1412	1070	0971	0875	0784	0697	0618	0541	0472
6	1773	1927	1514	1425	1322	1235	1237	1138	1040	0944
7	2238	2432	1914	1882	1841	1787	1723	1650	1570	1484
8	2682	2748	1805	1850	1883	1902	1710	1904	1886	1855
9	1169	1268	1381	1453	1540	1621	1694	1758	1812	1853
10	0650	0733	0822	0914	1008	1105	1202	1298	1393	1484
11	0287	0338	0394	0457	0525	0599	0678	0763	0851	0944
12	0100	0122	0149	0179	0215	0255	0301	0352	0409	0472
13	0027	0034	0042	0054	0068	0084	0103	0125	0151	0182
14	0005	0007	0009	0013	0016	0020	0026	0033	0041	0052
15	0001	0001	0001	0002	0003	0003	0005	0006	0008	0010
16	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001

n = 18

r \ p	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0	8345	6951	5780	4796	3972	3282	2709	2229	1831	1501
1	1517	2554	3217	3597	3763	3772	3682	3482	3210	3002
2	0130	0443	0848	1274	1683	2047	2348	2579	2741	2835
3	0007	0044	0140	0282	0473	0697	0942	1196	1448	1680
4	0000	0003	0016	0044	0093	0167	0266	0390	0538	0700
5	0000	0000	0001	0005	0014	0030	0056	0095	0148	0218
6	0000	0000	0000	0000	0002	0004	0009	0018	0032	0052
7	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0003	0005	0010
8	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0002
9	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0002
10	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003	0005	0008
11	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001
12	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
13	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
14	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
15	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
16	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
17	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
18	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
19	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
20	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
21	0144	0114	0021	0072	0158	0044	0035	0027	0021	0016
1	0687	0580	0487	0407	0338	0280	0231	0189	0155	0126
2	1552	1320	1236	1052	0958	0820	0725	0626	0537	0458
3	2202	2191	1969	1829	1704	1587	1431	1298	1189	1086
4	2125	2212	2203	2171	2130	2065	1985	1892	1790	1681
5	1624	1747	1845	1925	1988	2031	2055	2061	2048	2017
6	0941	1067	1194	1317	1426	1518	1587	1706	1812	1873
7	0429	0518	0611	0712	0820	0931	1044	1157	1269	1378
8	0157	0200	0251	0310	0376	0450	0531	0619	0713	0811
9	0046	0063	0082	0109	0139	0176	0218	0267	0323	0386
10	0011	0018	0022	0031	0042	0056	0072	0094	0119	0149
11	0002	0003	0005	0007	0010	0014	0020	0028	0035	0046
12	0000	0001	0001	0001	0002	0003	0004	0006	0008	0012
13	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003

تابع جدول (2)

P	n = 20									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	0972	0776	0617	0490	0388	0308	0241	0183	0148	0115
1	2403	2115	1844	1595	1388	1185	0986	0829	0693	0576
2	2822	2740	2638	2466	2293	2108	1919	1730	1545	1369
3	7793	2242	2347	2409	2428	2410	2358	2278	2175	2054
4	1022	1299	1491	1648	1821	1951	2053	2135	2188	2192
5	0425	0567	0713	1868	1028	1189	1345	1483	1627	1748
6	0134	0193	0268	0353	0454	0568	0689	0818	0954	1091
7	0073	0053	0080	0115	0160	0218	0282	0360	0448	0545
8	0007	0012	0019	0030	0046	0067	0094	0128	0171	0223
9	0001	0002	0004	0007	0011	0017	0028	0038	0053	0074
10	0000	0000	0001	0001	0002	0004	0008	0009	0014	0020
11	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003	0005
12	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0090	0069	0054	0041	0032	0024	0018	0014	0011	0008
1	0477	0392	0321	0261	0211	0170	0137	0109	0087	0068
2	1204	1050	0910	0783	0669	0569	0480	0403	0336	0278
3	1920	1777	1631	1484	1339	1199	1065	0940	0823	0716
4	2369	2131	2070	1991	1897	1790	1675	1553	1429	1304
5	1845	1923	1979	2012	2023	2013	1983	1933	1868	1789
6	1226	1358	1478	1589	1686	1768	1833	1879	1907	1916
7	0652	0765	0863	1003	1124	1242	1356	1462	1558	1643
8	0282	0351	0429	0515	0609	0709	0815	0924	1034	1144
9	0100	0137	0171	0217	0271	0332	0402	0479	0563	0654
10	0029	0041	0056	0075	0097	0128	0163	0205	0253	0308
11	0007	0010	0015	0022	0030	0041	0055	0072	0094	0120
12	0001	0002	0003	0005	0008	0011	0015	0021	0029	0039
13	0000	0000	0001	0001	0002	0002	0003	0005	0007	0010
14	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0	0006	0004	0003	0002	0002	0001	0001	0001	0001	0000
1	0054	0042	0033	0025	0020	0015	0011	0009	0007	0005
2	0229	0188	0153	0124	0100	0080	0064	0050	0040	0031
3	0619	0531	0453	0383	0323	0270	0224	0183	0153	0123
4	1181	1062	0947	0838	0738	0645	0558	0482	0413	0350
5	1698	1599	1493	1384	1272	1161	1051	0945	0843	0746
6	1907	1881	1839	1782	1712	1632	1543	1447	1347	1244
7	1714	1770	1811	1836	1844	1836	1812	1774	1722	1659
8	1251	1354	1450	1537	1614	1678	1730	1767	1790	1797
9	0750	0849	0932	1006	1058	1099	1129	1144	1152	1157
10	0370	0440	0516	0598	0686	0779	0873	0974	1073	1171
11	0151	0188	0231	0280	0336	0398	0467	0542	0624	0710
12	0051	0066	0085	0108	0136	0168	0204	0243	0294	0355
13	0014	0019	0028	0034	0045	0058	0074	0094	0118	0146
14	0003	0005	0006	0009	0012	0016	0022	0029	0038	0049
15	0001	0001	0001	0002	0002	0004	0005	0007	0010	0013
16	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002	0003
	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
0	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
1	0014	0003	0002	0001	0001	0001	0001	0000	0000	0000
2	0028	0018	0018	0011	0008	0006	0005	0003	0002	0001
3	0100	0080	0064	0051	0040	0031	0024	0018	0014	0011
4	0295	0247	0216	0170	0139	0113	0092	0074	0058	0046
5	0656	0573	0496	0427	0365	0309	0260	0217	0180	0148
6	1140	1037	0938	0839	0746	0658	0577	0501	0431	0370
7	1585	1502	1413	1318	1221	1122	1023	0923	0830	0739
8	1790	1788	1732	1683	1622	1553	1478	1388	1296	1201
9	1658	1707	1742	1763	1771	1763	1742	1708	1661	1602
10	1268	1358	1446	1524	1593	1652	1700	1734	1753	1762
11	0801	0895	0981	1060	1135	1200	1260	1315	1365	1402
12	0417	0486	0561	0642	0727	0818	0911	1007	1105	1201
13	0178	0217	0260	0310	0366	0428	0497	0572	0653	0739
14	0062	0078	0098	0122	0150	0183	0221	0264	0314	0370
15	0017	0023	0030	0038	0049	0062	0078	0098	0121	0146
16	0004	0005	0007	0009	0013	0017	0022	0028	0038	0046
17	0001	0001	0001	0002	0002	0003	0005	0006	0008	0011
18	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0002

تابع جدول (2)

		n = 23									
p	/	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
0		7778	6113	4570	3104	2774	2128	1630	1244	0948	0718
1		1964	3079	3811	3754	3650	3308	3066	2704	2340	1994
2		0238	0754	1380	1877	2305	2692	2770	2821	2777	2658
3		0018	0118	0318	0600	0920	1273	1598	1881	2106	2265
4		0001	0013	0054	0137	0269	0447	0662	0899	1145	1384
5		0000	0001	0007	0024	0060	0120	0209	0329	0478	0646
6		0000	0000	0001	0003	0010	0028	0052	0083	0127	0189
7		0000	0000	0000	0000	0001	0004	0011	0022	0042	0071
8		0000	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0004	0009	0018
9		0	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0002	0004
10		0	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0		0543	0409	0308	0230	0172	0128	0093	0070	0052	0038
1		1678	1395	1149	0928	0759	0609	0488	0384	0302	0236
2		2488	2283	2080	1877	1687	1522	1393	1012	0851	0708
3		2358	2367	2360	2286	2174	2023	1874	1701	1530	1358
4		1603	1790	1940	2047	2110	2130	2111	2057	1974	1867
5		0832	1025	1217	1399	1564	1704	1816	1827	1745	1660
6		0243	0466	0606	0759	0920	1082	1240	1388	1520	1633
7		0115	0173	0246	0336	0441	0558	0689	0827	0968	1108
8		0032	0053	0083	0123	0175	0240	0318	0408	0511	0623
9		0007	0014	0023	0038	0058	0086	0123	0169	0226	0294
10		0001	0002	0006	0019	0016	0028	0040	0059	0085	0118
11		0000	0001	0003	0002	0004	0007	0011	0018	0027	0040
12		0000	0000	0000	0000	0001	0002	0003	0005	0007	0012
13		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003
14		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0		0028	0020	0015	0010	0008	0005	0004	0003	0003	0001
1		0143	0141	0109	0083	0063	0047	0035	0026	0020	0014
2		0585	0479	0389	0314	0251	0199	0157	0123	0094	0074
3		1152	1025	0891	0759	0641	0537	0448	0367	0300	0243
4		1742	1606	1463	1318	1175	1037	0906	0785	0673	0572
5		1945	1793	1628	1449	1245	1031	1408	1282	1155	1030
6		1724	1787	1828	1841	1828	1793	1736	1661	1572	1472
7		1244	1367	1482	1578	1654	1709	1743	1754	1743	1712
8		0744	0869	0996	1121	1241	1351	1450	1535	1603	1651
9		0373	0443	0502	0569	0781	0897	1013	1127	1238	1338
10		0158	0208	0269	0338	0417	0504	0600	0701	0808	0918
11		0058	0040	0109	0145	0189	0242	0302	0372	0450	0538
12		0018	0028	0038	0054	0074	0099	0130	0169	0218	0288
13		0005	0007	0011	0017	0025	0035	0048	0064	0088	0115
14		0001	0002	0003	0005	0007	0010	0015	0022	0031	0042
15		0000	0000	0001	0001	0002	0002	0004	0006	0009	0013
16		0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0002	0004
17		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
0		0001	0001	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
1		0011	0008	0006	0004	0003	0002	0001	0001	0001	0000
2		0037	0043	0033	0025	0018	0014	0010	0007	0005	0004
3		0193	0158	0123	0097	0076	0058	0045	0034	0024	0018
4		0482	0403	0334	0274	0224	0181	0145	0115	0091	0071
5		0810	0781	0691	0594	0506	0427	0357	0291	0244	0189
6		1383	1270	1134	1020	0908	0801	0700	0604	0520	0442
7		1862	1748	1616	1428	1277	1222	1115	1008	0902	0800
8		1680	1490	1481	1452	1607	1543	1474	1380	1288	1200
9		1424	1502	1563	1608	1635	1644	1635	1609	1561	1511
10		1025	1131	1212	1275	1409	1479	1536	1578	1603	1612
11		0678	0726	0828	0931	1028	1125	1220	1310	1398	1465
12		0329	0399	0475	0570	0679	0795	0883	0943	1042	1140
13		0144	0184	0234	0298	0350	0415	0473	0518	0611	0700
14		0057	0074	0099	0127	0161	0202	0249	0304	0365	0434
15		0019	0026	0034	0048	0064	0083	0107	0136	0171	0212
16		0005	0008	0011	0015	0021	0029	0039	0052	0068	0088
17		0001	0002	0003	0004	0006	0008	0012	0017	0023	0031
18		0000	0000	0001	0001	0002	0003	0003	0005	0007	0009
19		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0002	0003

جدول (3) : التوزيع الاحتمالي لتوزيع بواسون لقيم مختلفة بالنسبة الى λ ، حيث

$$P_X(x) = P(X = x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}, x = 0, 1, 2, 3, \dots$$

x	λ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1.0
0	.9048	.8187	.7408	.6703	.6065	.5488	.4968	.4493	.4058	.3679
1	.0905	.1637	.2222	.2681	.3033	.3293	.3476	.3593	.3659	.3679
2	.0045	.0104	.0333	.0530	.0768	.0988	.1217	.1438	.1647	.1839
3	.0002	.0011	.0033	.0072	.0126	.0198	.0284	.0383	.0494	.0613
4	.0000	.0001	.0002	.0007	.0016	.0030	.0050	.0077	.0111	.0152
5	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0004	.0007	.0012	.0020	.0031
6	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0002	.0003	.0005
7	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001

x	λ									
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0
0	.3329	.3012	.2725	.2466	.2231	.2019	.1827	.1653	.1496	.1353
1	.3602	.3014	.3543	.3462	.3347	.3230	.3106	.2976	.2842	.2707
2	.2014	.2169	.2303	.2417	.2510	.2584	.2640	.2678	.2700	.2707
3	.0738	.0807	.0898	.1128	.1266	.1378	.1456	.1507	.1540	.1564
4	.0203	.0260	.0324	.0396	.0471	.0551	.0636	.0722	.0812	.0902
5	.0045	.0062	.0084	.0111	.0141	.0176	.0216	.0260	.0309	.0361
6	.0008	.0012	.0018	.0026	.0035	.0047	.0061	.0075	.0093	.0112
7	.0001	.0002	.0003	.0005	.0008	.0011	.0015	.0020	.0027	.0034
8	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0003	.0005	.0006	.0009
9	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002

x	λ									
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0
0	.1225	.1108	.1003	.0907	.0821	.0743	.0672	.0608	.0550	.0498
1	.2572	.2438	.2306	.2177	.2052	.1931	.1816	.1703	.1596	.1494
2	.2700	.2681	.2652	.2613	.2565	.2510	.2450	.2384	.2314	.2240
3	.1890	.1968	.2033	.2090	.2139	.2176	.2203	.2225	.2237	.2240
4	.0992	.1082	.1169	.1254	.1336	.1414	.1488	.1557	.1622	.1680
5	.0417	.0476	.0538	.0602	.0668	.0735	.0794	.0872	.0940	.1008
6	.0146	.0174	.0206	.0241	.0278	.0319	.0362	.0407	.0455	.0504
7	.0044	.0055	.0068	.0083	.0099	.0118	.0139	.0163	.0188	.0216
8	.0011	.0015	.0019	.0025	.0031	.0038	.0047	.0057	.0068	.0081
9	.0003	.0004	.0005	.0007	.0009	.0011	.0014	.0018	.0022	.0027
10	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002	.0003	.0004	.0005	.0006	.0008
11	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002
12	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001

x	λ									
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0
0	.0450	.0408	.0369	.0334	.0302	.0273	.0247	.0224	.0202	.0183
1	.1397	.1304	.1217	.1135	.1057	.0984	.0915	.0850	.0789	.0733
2	.2165	.2087	.2008	.1929	.1850	.1771	.1692	.1616	.1539	.1465
3	.2237	.2220	.2209	.2188	.2168	.2145	.2125	.2106	.2081	.2054
4	.1734	.1781	.1823	.1868	.1908	.1943	.1971	.1994	.1961	.1924
5	.1076	.1140	.1203	.1264	.1322	.1377	.1429	.1477	.1522	.1563
6	.0556	.0608	.0662	.0716	.0771	.0826	.0881	.0936	.0989	.1042
7	.0246	.0278	.0312	.0348	.0385	.0426	.0466	.0506	.0541	.0595
8	.0095	.0111	.0129	.0148	.0169	.0191	.0215	.0241	.0269	.0298
9	.0033	.0040	.0047	.0056	.0066	.0076	.0089	.0102	.0116	.0132
10	.0010	.0013	.0016	.0019	.0023	.0028	.0033	.0039	.0045	.0053
11	.0003	.0004	.0005	.0006	.0007	.0009	.0011	.0013	.0016	.0019
12	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002	.0003	.0003	.0004	.0005	.0006
13	.0000	.0000	.0000	.0000	.0001	.0001	.0001	.0001	.0002	.0002

المصدر :

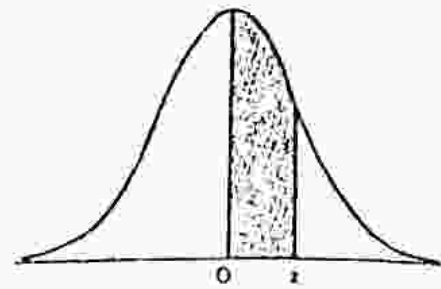
تابع جدول (3)

x	λ									
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0
0	0166	0150	0136	0123	0111	0101	0091	0082	0074	0067
1	0079	0070	0063	0056	0050	0045	0040	0036	0032	0029
2	1393	1323	1254	1188	1125	1063	1003	0943	0884	0827
3	1904	1852	1798	1743	1687	1631	1573	1517	1460	1404
4	1951	1944	1933	1917	1898	1875	1849	1821	1789	1755
5	1640	1633	1622	1607	1588	1565	1539	1511	1479	1445
6	1093	1143	1191	1237	1281	1324	1362	1398	1432	1462
7	0640	0686	0732	0778	0824	0869	0914	0959	1002	1044
8	0328	0369	0409	0448	0487	0526	0563	0599	0634	0668
9	0150	0168	0188	0209	0232	0255	0280	0307	0331	0353
10	0061	0071	0081	0092	0104	0118	0132	0147	0161	0174
11	0023	0027	0032	0037	0043	0049	0055	0061	0067	0073
12	0008	0009	0011	0014	0016	0019	0022	0026	0030	0034
13	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0011	0013
14	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0003	0003	0004	0005
15	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0001	0002

x	λ									
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0
0	0061	0055	0050	0045	0041	0037	0033	0030	0027	0025
1	0311	0287	0265	0243	0225	0207	0191	0176	0162	0149
2	0793	0746	0701	0659	0618	0579	0541	0504	0477	0448
3	1318	1291	1269	1245	1221	1198	1173	1148	1123	1097
4	1718	1681	1644	1600	1558	1515	1472	1428	1383	1339
5	1753	1748	1740	1728	1714	1697	1678	1656	1632	1606
6	1490	1515	1537	1555	1571	1584	1593	1601	1607	1610
7	1080	1125	1163	1200	1234	1267	1298	1326	1353	1377
8	0802	0831	0854	0871	0884	0893	0902	0909	0914	0918
9	0392	0423	0454	0486	0519	0552	0586	0620	0654	0688
10	0200	0220	0241	0262	0285	0309	0334	0359	0386	0413
11	0093	0104	0116	0129	0143	0157	0171	0186	0201	0217
12	0039	0045	0051	0058	0065	0073	0082	0092	0102	0113
13	0015	0018	0021	0024	0028	0032	0036	0041	0046	0052
14	0006	0007	0008	0009	0011	0013	0015	0017	0019	0022
15	0002	0002	0003	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009
16	0001	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0002	0003	0003
17	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001	0001

x	λ									
	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0
0	0022	0020	0018	0017	0015	0014	0012	0011	0010	0009
1	0137	0126	0116	0106	0098	0090	0082	0075	0069	0064
2	0417	0390	0364	0339	0318	0299	0279	0260	0240	0223
3	0848	0806	0765	0726	0688	0652	0617	0583	0552	0523
4	1291	1249	1205	1162	1118	1076	1034	0992	0952	0912
5	1579	1510	1459	1407	1354	1300	1245	1190	1134	1077
6	1505	1501	1495	1486	1474	1462	1449	1436	1423	1409
7	1199	1218	1235	1250	1262	1272	1280	1286	1291	1294
8	1060	1080	1100	1119	1138	1155	1170	1183	1195	1204
9	0723	0757	0791	0825	0859	0891	0923	0954	0985	1014
10	0444	0469	0498	0528	0558	0588	0618	0649	0679	0710
11	0245	0265	0285	0307	0329	0351	0373	0395	0417	0439
12	0124	0137	0150	0164	0179	0193	0208	0223	0238	0253
13	0058	0065	0073	0081	0089	0098	0108	0119	0130	0141
14	0025	0029	0033	0037	0041	0046	0052	0058	0064	0071
15	0010	0012	0014	0016	0018	0020	0023	0026	0029	0033
16	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010	0011	0013	0014
17	0001	0002	0002	0003	0004	0004	0005	0006	0007	0008
18	0000	0001	0001	0001	0001	0002	0002	0003	0004	0005
19	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001

جدول (4) : جدول التوزيع الطبيعي المعياري ، الذي يعطي القيم التي تتحصر بين 0 و z الموجبة ، أما القيم السالبة فيتم الحصول عليها بالتماثل .

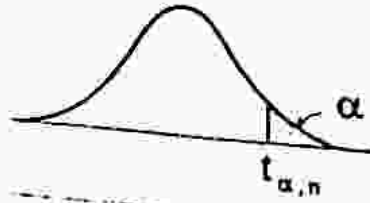


Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.1	.0398	.0438	.0478	.0517	.0557	.0596	.0636	.0675	.0714	.0753
0.2	.0793	.0832	.0871	.0910	.0948	.0987	.1026	.1064	.1103	.1141
0.3	.1179	.1217	.1255	.1293	.1331	.1368	.1406	.1443	.1480	.1517
0.4	.1554	.1591	.1628	.1664	.1700	.1736	.1772	.1808	.1844	.1879
0.5	.1915	.1950	.1985	.2019	.2054	.2088	.2123	.2157	.2190	.2224
0.6	.2257	.2291	.2324	.2357	.2389	.2422	.2454	.2486	.2517	.2549
0.7	.2580	.2611	.2642	.2673	.2704	.2734	.2764	.2794	.2823	.2852
0.8	.2881	.2910	.2939	.2967	.2995	.3023	.3051	.3078	.3106	.3133
0.9	.3159	.3186	.3212	.3238	.3264	.3289	.3315	.3340	.3365	.3389
1.0	.3413	.3438	.3461	.3485	.3508	.3531	.3554	.3577	.3599	.3621
1.1	.3643	.3665	.3686	.3708	.3729	.3749	.3770	.3790	.3810	.3830
1.2	.3849	.3869	.3888	.3907	.3925	.3944	.3962	.3980	.3997	.4015
1.3	.4032	.4049	.4066	.4082	.4099	.4115	.4131	.4147	.4162	.4177
1.4	.4192	.4207	.4222	.4236	.4251	.4265	.4279	.4292	.4306	.4319
1.5	.4332	.4345	.4357	.4370	.4382	.4394	.4406	.4418	.4429	.4441
1.6	.4452	.4463	.4474	.4484	.4495	.4505	.4515	.4525	.4535	.4545
1.7	.4554	.4564	.4573	.4582	.4591	.4599	.4608	.4616	.4625	.4633
1.8	.4641	.4649	.4656	.4664	.4671	.4678	.4686	.4693	.4699	.4706
1.9	.4713	.4719	.4726	.4732	.4738	.4744	.4750	.4756	.4761	.4767
2.0	.4772	.4778	.4783	.4788	.4793	.4798	.4803	.4808	.4812	.4817
2.1	.4821	.4826	.4830	.4834	.4838	.4842	.4846	.4850	.4854	.4857
2.2	.4861	.4864	.4868	.4871	.4875	.4878	.4881	.4884	.4887	.4890
2.3	.4893	.4896	.4898	.4901	.4904	.4906	.4909	.4911	.4913	.4916
2.4	.4918	.4920	.4922	.4925	.4927	.4929	.4931	.4932	.4934	.4936
2.5	.4938	.4940	.4941	.4943	.4945	.4946	.4948	.4949	.4951	.4952
2.6	.4953	.4955	.4956	.4957	.4959	.4960	.4961	.4962	.4963	.4964
2.7	.4965	.4966	.4967	.4968	.4969	.4970	.4971	.4972	.4973	.4974
2.8	.4974	.4975	.4976	.4977	.4977	.4978	.4979	.4979	.4980	.4981
2.9	.4981	.4982	.4982	.4983	.4984	.4984	.4985	.4985	.4986	.4986
3.0	.4987	.4987	.4987	.4988	.4988	.4989	.4989	.4989	.4990	.4990
3.1	.4990	.4991	.4991	.4991	.4992	.4992	.4992	.4992	.4993	.4993
3.2	.4993	.4993	.4994	.4994	.4994	.4994	.4994	.4995	.4995	.4995
3.3	.4995	.4995	.4995	.4996	.4996	.4996	.4996	.4996	.4996	.4997
3.4	.4997	.4997	.4997	.4997	.4997	.4997	.4997	.4997	.4997	.4998
3.6	.4998	.4998	.4999	.4999	.4999	.4999	.4999	.4999	.4999	.4999
3.9	.5000									

المصدر :

Hoel and Jessen. Basic Statistics for Business and Economics, 2nd ed., (1977)
John Wiley & Sons.

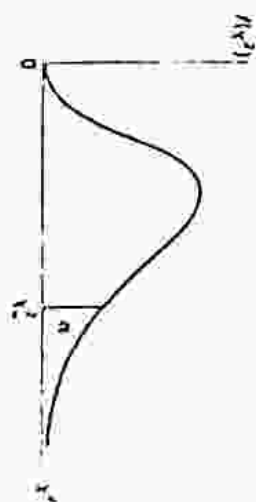
جدول (5) : القيم العنوية لتوزيع t ، حيث $P(t_{(n)} \geq t_{\alpha,n}) = \alpha$ ،
 و n ترمز لدرجات الحرية .



n	α				
	.1	.05	.025	.01	.005
1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660
120	1.290	1.661	1.984	2.358	2.626
∞	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576

المصدر : Dunn abd Clark , Applied Statistics , (1974) , John Wiley & Sons .

جدول (6) : القيم المنوية لتوزيع مربع كاي ، حيث $P(\chi_{n-1}^2 \geq \chi_{n-1, \alpha}^2) = \alpha$ ،
 و n ترمز لدرجات الحرية .



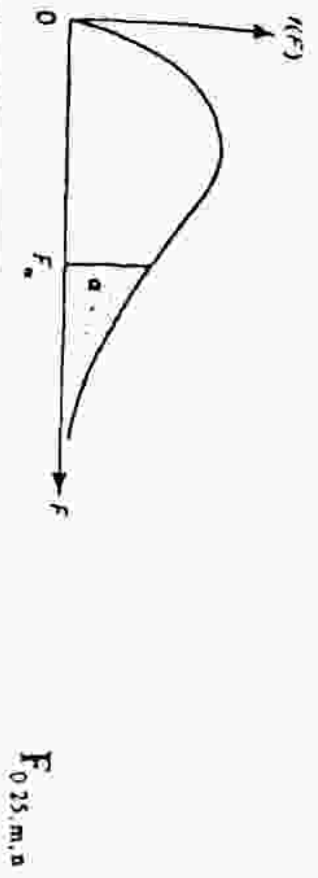
n	.99	.975	.95	.90	.80	.70	.50	.30	.20	.10	.05	.025	.01	.001
1	.000157	0.00098	.00393	.0158	.0642	.148	.455	1.074	1.642	2.706	3.841	5.0238	6.635	10.827
2	.0201	0.0506	.103	.211	.446	.713	1.386	2.408	3.219	4.605	5.991	7.3780	9.210	13.815
3	.115	0.216	.352	.584	1.005	1.424	2.366	3.665	4.642	6.251	7.815	9.348	11.345	16.266
4	.297	0.484	.711	1.064	1.649	2.195	3.357	4.878	5.989	7.779	9.488	11.143	13.277	18.467
5	.554	0.831	1.145	1.610	2.343	3.000	4.351	6.064	7.289	9.236	11.070	12.832	15.086	20.515
6	.872	1.237	1.635	2.204	3.070	3.828	5.348	7.231	8.558	10.645	12.592	14.449	16.812	22.457
7	1.239	1.690	2.167	2.833	3.822	4.671	6.346	8.383	9.803	12.017	14.067	16.013	18.475	24.322
8	1.646	2.180	2.733	3.490	4.594	5.527	7.344	9.524	11.030	13.362	15.507	17.535	20.090	26.125
9	2.088	2.700	3.325	4.168	5.380	6.393	8.343	10.656	12.242	14.684	16.919	19.023	21.666	27.877
10	2.558	3.247	3.940	4.865	6.179	7.267	9.342	11.781	13.442	15.987	18.307	20.483	23.209	29.588
11	3.053	3.816	4.575	5.578	6.989	8.148	10.341	12.899	14.631	17.275	19.675	21.920	24.725	31.264
12	3.571	4.404	5.226	6.304	7.807	9.034	11.340	14.011	15.812	18.549	21.026	23.337	26.217	32.909
13	4.107	5.009	5.892	7.042	8.634	9.926	12.340	15.119	16.985	19.812	22.362	24.736	27.688	34.528
14	4.660	5.629	6.571	7.790	9.467	10.821	13.339	16.222	18.151	21.064	23.685	26.119	29.141	36.123
15	5.229	6.262	7.261	8.547	10.307	11.721	14.339	17.322	19.311	22.307	24.996	27.488	30.578	37.697

المصدر : Biometrika Tables for Statisticians , vol. II , 1972 .

تابع جدول (6)

n	.99	.975	.95	.90	.80	.70	.50	.30	.20	.10	.05	.025	.01	.001
16	5.812	6.908	7.962	9.312	11.152	12.624	15.138	18.418	20.465	23.542	26.296	28.845	32.000	39.252
17	6.408	7.564	8.672	10.085	12.002	13.531	16.338	19.511	21.615	24.769	27.587	30.191	33.409	40.793
18	7.015	8.231	9.390	10.865	12.857	14.440	17.338	20.601	22.760	25.989	28.869	31.526	34.805	42.312
19	7.631	8.907	10.117	11.651	13.716	15.352	18.338	21.689	23.900	27.204	30.144	32.852	36.191	43.820
20	8.260	9.591	10.851	12.443	14.578	16.266	19.337	22.775	25.038	28.412	31.410	34.170	37.566	45.315
21	8.897	10.283	11.591	13.240	15.445	17.182	20.337	23.858	26.171	29.615	32.671	35.479	38.932	46.797
22	9.542	10.982	12.338	14.041	16.314	18.101	21.337	24.939	27.301	30.813	33.924	36.781	40.289	48.268
23	10.196	11.689	13.091	14.848	17.187	19.021	22.337	26.018	28.429	32.007	35.172	38.076	41.638	49.728
24	10.856	12.401	13.848	15.659	18.062	19.943	23.337	27.096	29.553	33.196	36.415	39.364	42.980	51.179
25	11.524	13.120	14.611	16.473	18.940	20.867	24.337	28.172	30.675	34.382	37.652	40.646	44.314	52.620
26	12.198	13.844	15.379	17.292	19.820	21.792	25.336	29.246	31.795	35.563	38.885	41.923	45.642	54.052
27	12.879	14.573	16.151	18.114	20.703	22.719	26.336	30.319	32.912	36.741	40.113	43.194	46.963	55.476
28	13.565	15.308	16.928	18.939	21.588	23.647	27.336	31.391	34.027	37.916	41.337	44.461	48.278	56.893
29	14.256	16.047	17.708	19.768	22.475	24.577	28.336	32.461	35.139	39.087	42.557	45.722	49.588	58.302
30	14.953	16.791	18.493	20.599	23.364	25.508	29.336	33.530	36.250	40.256	43.773	46.979	50.892	59.703

جدول (7) : القيم المئوية لتوزيع F ، حيث $P(F_{m,n} \geq F_{\alpha,m,n}) = \alpha$ ،
 و m ترمز لدرجات حرية البسط و n ترمز لدرجات حرية المقام .



α	$m \backslash n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	80	120	∞	
0.25	1	5.02	7.50	8.20	8.54	8.82	9.04	9.19	9.28	9.32	9.34	9.36	9.37	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38
0.20	1	2.97	3.00	3.15	3.23	3.28	3.31	3.34	3.35	3.37	3.38	3.39	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40
0.15	1	2.02	2.28	2.36	2.39	2.41	2.42	2.43	2.44	2.44	2.44	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45	2.45
0.10	1	1.81	2.00	2.03	2.04	2.07	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08	2.08
0.05	1	1.69	1.84	1.88	1.88	1.88	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89
0.025	1	1.63	1.76	1.78	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79	1.79
0.01	1	1.54	1.66	1.67	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68
0.005	1	1.51	1.62	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63
0.001	1	1.48	1.60	1.60	1.59	1.59	1.58	1.57	1.58	1.58	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57
0.0005	1	1.47	1.58	1.58	1.57	1.57	1.56	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54
0.0001	1	1.46	1.56	1.56	1.55	1.54	1.53	1.52	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51	1.51
0.00005	1	1.45	1.55	1.55	1.53	1.52	1.51	1.50	1.49	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48
0.00001	1	1.44	1.53	1.53	1.51	1.50	1.49	1.48	1.47	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46
0.000005	1	1.44	1.53	1.53	1.51	1.50	1.49	1.48	1.47	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46	1.46
0.000001	1	1.43	1.52	1.52	1.51	1.49	1.48	1.47	1.46	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45
0.0000005	1	1.42	1.51	1.51	1.50	1.48	1.47	1.46	1.45	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44
0.0000001	1	1.42	1.51	1.51	1.50	1.48	1.47	1.46	1.45	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44	1.44
0.00000005	1	1.41	1.50	1.50	1.49	1.47	1.46	1.45	1.44	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43
0.00000001	1	1.41	1.49	1.49	1.47	1.46	1.45	1.44	1.43	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42	1.42
0.000000005	1	1.40	1.48	1.48	1.47	1.45	1.44	1.43	1.42	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41
0.000000001	1	1.40	1.48	1.48	1.47	1.45	1.44	1.43	1.42	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41
0.0000000005	1	1.40	1.48	1.48	1.47	1.45	1.44	1.43	1.42	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41
0.0000000001	1	1.40	1.48	1.48	1.47	1.45	1.44	1.43	1.42	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41	1.41

تابع جدول (7)

F_{0.10, m, n}

m \ n	n																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞	
1	23.88	48.50	53.59	55.83	57.24	58.20	58.91	59.44	59.86	60.19	60.41	61.22	61.74	62.09	62.24	62.59	62.72	62.86	62.93	
2	8.53	9.60	9.16	9.24	9.28	9.33	9.35	9.37	9.39	9.39	9.41	9.42	9.44	9.45	9.45	9.47	9.47	9.48	9.48	
3	5.54	5.46	5.39	5.34	5.31	5.29	5.27	5.25	5.24	5.23	5.22	5.20	5.18	5.18	5.17	5.16	5.15	5.14	5.13	
4	4.54	4.32	4.19	4.11	4.05	4.01	3.98	3.95	3.94	3.92	3.90	3.87	3.84	3.82	3.81	3.80	3.78	3.77	3.76	
5	4.00	3.78	3.62	3.52	3.45	3.40	3.37	3.34	3.32	3.30	3.27	3.24	3.21	3.18	3.17	3.16	3.14	3.13	3.12	
6	3.78	3.46	3.29	3.18	3.11	3.05	3.01	2.98	2.96	2.94	2.92	2.89	2.86	2.83	2.81	2.80	2.78	2.77	2.76	
7	3.59	3.26	3.07	2.96	2.88	2.83	2.78	2.75	2.72	2.70	2.67	2.64	2.61	2.58	2.56	2.55	2.53	2.52	2.51	
8	3.45	3.11	2.92	2.81	2.73	2.67	2.62	2.59	2.56	2.54	2.52	2.49	2.46	2.43	2.41	2.40	2.38	2.37	2.36	
9	3.36	3.01	2.81	2.69	2.61	2.55	2.51	2.47	2.44	2.42	2.40	2.37	2.34	2.31	2.29	2.28	2.26	2.25	2.24	
10	3.29	2.92	2.73	2.61	2.52	2.46	2.41	2.38	2.35	2.32	2.30	2.27	2.24	2.21	2.19	2.18	2.16	2.15	2.14	
11	3.23	2.86	2.67	2.54	2.45	2.39	2.34	2.30	2.27	2.25	2.23	2.20	2.17	2.14	2.12	2.11	2.09	2.08	2.07	
12	3.18	2.81	2.61	2.48	2.39	2.33	2.28	2.24	2.21	2.18	2.16	2.13	2.10	2.07	2.05	2.04	2.02	2.01	2.00	
13	3.14	2.76	2.56	2.43	2.33	2.27	2.22	2.18	2.16	2.14	2.12	2.09	2.06	2.03	2.01	2.00	1.98	1.97	1.96	
14	3.10	2.72	2.52	2.39	2.31	2.24	2.19	2.15	2.12	2.10	2.08	2.05	2.02	1.99	1.97	1.96	1.94	1.93	1.92	
15	3.07	2.70	2.49	2.36	2.27	2.21	2.16	2.12	2.09	2.06	2.02	1.99	1.96	1.92	1.91	1.89	1.88	1.87	1.86	
16	3.05	2.67	2.46	2.33	2.24	2.18	2.13	2.09	2.06	2.03	1.99	1.96	1.93	1.89	1.88	1.86	1.85	1.84	1.83	
17	3.03	2.64	2.44	2.31	2.22	2.15	2.10	2.06	2.03	2.00	1.96	1.93	1.90	1.86	1.85	1.83	1.82	1.81	1.80	
18	3.01	2.62	2.42	2.29	2.20	2.13	2.08	2.04	2.00	1.97	1.93	1.90	1.87	1.83	1.82	1.80	1.79	1.78	1.77	
19	2.99	2.61	2.40	2.27	2.18	2.11	2.06	2.02	1.98	1.95	1.91	1.88	1.85	1.81	1.80	1.78	1.77	1.76	1.75	
20	2.97	2.59	2.38	2.25	2.16	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.89	1.86	1.83	1.79	1.78	1.76	1.75	1.74	1.73	
21	2.95	2.57	2.36	2.23	2.14	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.87	1.84	1.81	1.77	1.76	1.74	1.73	1.72	1.71	
22	2.93	2.55	2.34	2.21	2.12	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.85	1.82	1.79	1.75	1.74	1.72	1.71	1.70	1.69	
23	2.91	2.53	2.32	2.19	2.10	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.83	1.80	1.77	1.73	1.72	1.70	1.69	1.68	1.67	
24	2.89	2.51	2.30	2.17	2.08	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.81	1.78	1.75	1.71	1.70	1.68	1.67	1.66	1.65	
25	2.87	2.49	2.28	2.15	2.06	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.79	1.76	1.73	1.69	1.68	1.66	1.65	1.64	1.63	
26	2.85	2.47	2.26	2.13	2.04	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.77	1.74	1.71	1.67	1.66	1.64	1.63	1.62	1.61	
27	2.83	2.45	2.24	2.11	2.02	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.75	1.72	1.69	1.65	1.64	1.62	1.61	1.60	1.59	
28	2.81	2.43	2.22	2.09	2.00	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.73	1.70	1.67	1.63	1.62	1.60	1.59	1.58	1.57	
29	2.79	2.41	2.20	2.07	1.98	1.91	1.86	1.82	1.78	1.75	1.71	1.68	1.65	1.61	1.60	1.58	1.57	1.56	1.55	
30	2.78	2.39	2.18	2.05	1.96	1.89	1.84	1.80	1.76	1.73	1.69	1.66	1.63	1.59	1.58	1.56	1.55	1.54	1.53	
40	2.64	2.44	2.23	2.09	2.00	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.73	1.70	1.67	1.63	1.62	1.60	1.59	1.58	1.57	
60	2.72	2.27	2.04	1.95	1.87	1.80	1.75	1.71	1.67	1.64	1.60	1.57	1.54	1.50	1.49	1.47	1.46	1.45	1.44	
120	2.75	2.05	1.93	1.90	1.82	1.77	1.72	1.68	1.64	1.61	1.57	1.54	1.51	1.47	1.46	1.44	1.43	1.42	1.41	
∞	2.71	2.00	1.94	1.85	1.77	1.72	1.67	1.63	1.59	1.56	1.52	1.49	1.46	1.42	1.41	1.39	1.38	1.37	1.36	

تابع جدول (7)

m \ n	n																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	50	100	∞	
1	101.4	100.5	215.7	224.8	200.2	204.0	235.8	221.9	242.5	241.6	243.0	245.8	243.0	241.6	243.0	245.8	243.0	241.6	243.0	245.8
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.41	19.42	19.43	19.44	19.45	19.46	19.47	19.48	19.49	19.50
3	10.13	9.55	9.20	9.12	9.01	8.94	8.83	8.85	8.81	8.78	8.76	8.70	8.68	8.64	8.60	8.57	8.54	8.51	8.48	8.45
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.18	6.09	6.04	6.00	5.98	5.91	5.85	5.83	5.77	5.75	5.72	5.69	5.66	5.63	5.60
5	6.01	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.86	4.82	4.77	4.74	4.68	4.62	4.60	4.54	4.52	4.48	4.45	4.42	4.39	4.35
6	5.00	5.14	4.78	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.00	3.94	3.92	3.86	3.84	3.79	3.77	3.73	3.70	3.66
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.58	3.52	3.50	3.44	3.42	3.37	3.35	3.31	3.28	3.24
8	5.32	4.45	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.29	3.23	3.21	3.14	3.12	3.07	3.05	3.01	2.98	2.94
9	5.12	4.24	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.08	3.02	3.00	2.93	2.91	2.86	2.84	2.80	2.77	2.73
10	4.93	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.08	3.03	3.00	2.94	2.88	2.86	2.79	2.77	2.72	2.70	2.66	2.63	2.59
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.21	3.09	3.01	2.95	2.90	2.87	2.81	2.75	2.73	2.66	2.64	2.59	2.57	2.53	2.50	2.46
12	4.75	3.88	3.49	3.26	3.11	2.99	2.91	2.85	2.80	2.77	2.71	2.65	2.63	2.56	2.54	2.49	2.47	2.43	2.40	2.36
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.91	2.83	2.77	2.72	2.69	2.63	2.57	2.55	2.48	2.46	2.41	2.39	2.35	2.32	2.28
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.84	2.76	2.70	2.65	2.62	2.56	2.50	2.48	2.41	2.39	2.34	2.32	2.28	2.25	2.21
15	4.54	3.68	3.28	3.05	2.90	2.78	2.71	2.65	2.60	2.57	2.51	2.45	2.43	2.36	2.34	2.29	2.27	2.23	2.20	2.16
16	4.49	3.63	3.23	3.00	2.85	2.74	2.66	2.60	2.55	2.52	2.46	2.40	2.38	2.31	2.29	2.24	2.22	2.18	2.15	2.11
17	4.43	3.57	3.17	2.94	2.79	2.68	2.61	2.55	2.50	2.47	2.41	2.35	2.33	2.26	2.24	2.19	2.17	2.13	2.10	2.06
18	4.41	3.55	3.15	2.92	2.77	2.66	2.59	2.53	2.48	2.45	2.39	2.33	2.31	2.24	2.22	2.17	2.15	2.11	2.08	2.04
19	4.33	3.47	3.07	2.84	2.69	2.58	2.51	2.45	2.40	2.37	2.31	2.25	2.23	2.16	2.14	2.09	2.07	2.03	2.00	1.96
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.53	2.47	2.42	2.39	2.33	2.27	2.25	2.18	2.16	2.11	2.09	2.05	2.02	1.98
21	4.22	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.43	2.38	2.35	2.29	2.23	2.21	2.14	2.12	2.07	2.05	2.01	1.98	1.94
22	4.33	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.48	2.42	2.37	2.34	2.28	2.22	2.20	2.13	2.11	2.06	2.04	2.00	1.97	1.93
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.46	2.40	2.35	2.32	2.26	2.20	2.18	2.11	2.09	2.04	2.02	1.98	1.95	1.91
24	4.25	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.44	2.38	2.33	2.30	2.24	2.18	2.16	2.09	2.07	2.02	2.00	1.96	1.93	1.89
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.42	2.36	2.31	2.28	2.22	2.16	2.14	2.07	2.05	2.00	1.98	1.94	1.91	1.87
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.58	2.47	2.40	2.34	2.29	2.26	2.20	2.14	2.12	2.05	2.03	1.98	1.96	1.92	1.89	1.85
27	4.21	3.35	2.95	2.73	2.57	2.46	2.39	2.33	2.28	2.25	2.19	2.13	2.11	2.04	2.02	1.97	1.95	1.91	1.88	1.84
28	4.22	3.34	2.95	2.71	2.55	2.45	2.38	2.32	2.27	2.24	2.18	2.12	2.10	2.03	2.01	1.96	1.94	1.90	1.87	1.83
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.54	2.43	2.36	2.30	2.25	2.22	2.16	2.10	2.08	2.01	1.99	1.94	1.92	1.88	1.85	1.81
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.35	2.29	2.24	2.21	2.15	2.09	2.07	2.00	1.98	1.93	1.91	1.87	1.84	1.80
40	4.04	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.27	2.21	2.16	2.13	2.07	2.01	1.99	1.92	1.90	1.85	1.83	1.79	1.76	1.72
50	4.00	3.15	2.78	2.55	2.39	2.28	2.21	2.15	2.10	2.07	2.01	1.95	1.93	1.86	1.84	1.79	1.77	1.73	1.70	1.66
60	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.11	2.05	2.00	1.97	1.91	1.85	1.83	1.76	1.74	1.69	1.67	1.63	1.60	1.56
100	3.64	2.80	2.40	2.17	2.01	1.90	1.83	1.77	1.72	1.69	1.63	1.57	1.55	1.48	1.46	1.41	1.39	1.35	1.32	1.28

جدول (8) : منويات اختبار مان - وايتني

n_1	n_2	$n_1=2$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
2	.001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	.001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
.05		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
.10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4		.001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

المصدر :

Extended Tables of Critical Values for Wilcoxon's Test Statistic ,
Biometrika , 50 (1963) -

تابع جدول (8)

n_1	p	$n_2=2$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
5	.001	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	.005	0	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	.01	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	.025	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	.05	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
6	.10	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	.001	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	.005	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	.01	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	.025	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
7	.05	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	.10	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	.001	0	0	0	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	.005	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	.01	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
8	.025	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	.05	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	.10	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	.001	0	0	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	.005	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

n_1	p	$n_2=2$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	.001	0	0	0	2	3	4	6	8	9	11	13	15	16	18	20	22	24	26	27
	.005	0	1	2	4	6	8	10	12	14	17	19	21	23	25	28	30	32	34	37
	.01	0	2	4	6	8	10	12	15	17	19	22	24	27	29	32	34	37	39	41
	.025	1	3	5	8	11	13	16	18	21	24	27	29	32	35	38	40	43	46	49
	.05	2	5	7	10	13	16	19	22	25	28	31	34	37	40	43	46	49	52	55
10	.001	0	0	1	2	4	6	7	9	11	13	15	18	20	22	24	26	28	30	33
	.005	0	1	3	5	7	9	12	14	17	19	22	25	28	31	34	37	39	42	45
	.01	0	2	4	6	9	12	15	18	21	24	27	30	34	37	40	43	46	49	53
	.025	1	4	6	9	12	15	18	21	25	28	32	35	38	42	45	49	52	56	59
	.05	2	5	8	12	15	18	21	25	28	32	35	38	42	45	49	52	56	59	63
11	.001	0	0	1	3	5	7	9	11	13	16	18	21	23	25	28	30	33	35	38
	.005	0	1	3	6	8	11	14	17	19	22	25	28	31	34	37	40	43	46	49
	.01	0	2	5	8	10	13	16	19	23	26	29	32	35	38	41	45	48	51	54
	.025	1	4	7	10	14	17	20	24	27	31	34	38	41	45	48	52	56	59	63
	.05	2	6	9	13	17	20	24	28	32	35	39	43	47	51	55	58	62	66	70
12	.001	0	0	1	3	5	8	10	13	15	18	21	24	26	29	32	35	38	41	43
	.005	0	2	4	7	10	13	16	19	22	25	28	32	35	38	42	45	48	52	55
	.01	0	3	6	9	12	15	18	22	25	29	32	36	39	43	47	50	54	57	61
	.025	2	5	8	12	15	19	23	27	30	34	38	42	46	50	54	58	62	66	70
	.05	3	6	10	14	18	22	27	31	35	39	43	48	52	56	61	65	69	73	78
13	.001	0	0	1	3	5	8	10	13	15	18	21	24	26	29	32	35	38	41	43
	.005	0	1	3	6	8	11	14	17	19	22	25	28	31	34	37	40	43	46	49
	.01	0	2	5	8	10	13	16	19	23	26	29	32	35	38	41	45	48	51	54
	.025	1	4	7	10	14	17	20	24	27	31	34	38	41	45	48	52	56	59	63
	.05	2	6	9	13	17	20	24	28	32	35	39	43	47	51	55	58	62	66	70

تابع جدول (8)

n_1	p	$n_2=2$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
13	.001	0	0	2	4	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	43	46	49
	.005	0	2	4	8	11	14	18	21	25	28	32	35	39	43	46	50	54	58	61
	.01	1	3	6	10	13	17	21	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68
	.025	2	5	9	13	17	21	25	29	34	38	42	46	51	55	60	64	68	73	77
	.05	3	7	11	16	20	25	29	34	38	43	48	52	57	62	66	71	76	81	85
.10	5	10	14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	75	80	85	90	95	95
14	.001	0	0	2	4	7	10	13	16	20	23	26	30	33	37	40	44	47	51	55
	.005	0	2	5	8	12	16	19	23	27	31	35	39	43	47	51	55	59	64	68
	.01	1	3	7	11	14	18	23	27	31	35	39	44	48	52	57	61	66	70	74
	.025	2	6	10	14	18	23	27	32	37	41	46	51	56	60	65	70	75	79	84
	.05	4	8	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	78	83	88	93
.10	5	11	16	21	26	32	37	42	48	53	59	64	70	75	81	86	92	98	103	103
15	.001	0	0	2	5	8	11	15	18	22	25	29	33	37	41	44	48	52	56	60
	.005	0	3	6	9	13	17	21	25	30	34	38	43	47	52	56	61	65	70	74
	.01	1	4	8	12	16	20	25	29	34	38	43	48	52	57	62	67	71	76	81
	.025	2	6	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	71	76	81	86	91
	.05	4	8	13	19	24	29	34	40	45	51	56	62	67	73	78	84	89	95	101
.10	6	11	17	23	28	34	40	46	52	58	64	69	75	81	87	93	99	105	111	111
16	.001	0	0	3	6	9	12	16	20	24	28	32	36	40	44	49	53	57	61	66
	.005	0	3	6	10	14	19	23	28	32	37	42	46	51	56	61	66	71	75	80
	.01	1	4	8	13	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	83	88
	.025	2	7	12	16	22	27	32	38	43	48	54	60	65	71	76	82	87	93	99
	.05	4	9	15	20	26	31	37	43	49	55	61	66	72	78	84	90	96	102	108
.10	6	12	18	24	30	37	43	49	55	62	68	75	81	87	94	100	107	113	120	120

تابع طول (∞)

n_1	p	$n_2=2$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
17	.001	0	1	3	6	10	14	18	22	26	30	35	39	44	48	53	58	62	67	71
	.005	0	3	7	11	16	20	25	30	35	40	45	50	55	61	66	71	76	82	87
	.01	1	5	9	14	19	24	29	34	39	45	50	56	61	67	72	78	83	89	94
	.025	3	7	12	18	23	29	35	40	46	52	58	64	70	76	82	88	94	100	106
	.05	4	10	16	21	27	34	40	46	52	58	65	71	78	84	90	97	103	110	116
18	.001	0	1	4	7	11	15	19	24	28	33	38	43	47	52	57	62	67	72	77
	.005	0	3	7	12	17	22	27	32	38	43	48	54	59	65	71	76	82	88	93
	.01	1	5	10	15	20	25	31	37	42	48	54	60	66	71	77	83	89	95	101
	.025	3	8	13	19	25	31	37	43	49	56	62	68	75	81	87	94	100	107	113
	.05	5	10	17	23	29	36	42	49	56	62	69	76	83	89	96	103	110	117	124
19	.001	0	1	4	8	12	16	21	26	30	35	41	46	51	56	61	67	72	78	83
	.005	1	4	8	13	18	23	29	34	40	46	52	58	64	70	75	82	88	94	100
	.01	2	5	10	16	21	27	33	39	45	51	57	64	70	76	83	89	95	102	108
	.025	3	8	14	20	26	33	39	46	53	59	66	73	79	86	93	100	107	114	120
	.05	5	11	18	24	31	38	45	52	59	66	73	81	88	95	102	110	117	124	131
20	.001	0	1	4	8	13	17	22	27	33	38	43	49	55	60	66	71	77	83	89
	.005	1	4	9	14	19	25	31	37	43	49	55	61	68	74	80	87	93	100	106
	.01	2	6	11	17	23	29	35	41	48	54	61	68	74	81	88	94	101	108	115
	.025	3	9	15	21	28	35	42	49	56	63	70	77	84	91	99	106	113	120	128
	.05	5	12	19	26	33	40	48	55	63	70	78	85	93	101	108	116	124	131	139
.10	8	16	23	31	39	47	55	63	71	79	87	95	103	111	120	128	136	144	152	

جدول (9) : منويات اختبار رتب الإشارة ولكاكسن .

	$W_{0.005}$	$W_{0.01}$	$W_{0.025}$	$W_{0.05}$	$W_{0.10}$	$W_{0.20}$	$W_{0.30}$	$W_{0.40}$	$W_{0.50}$	$\frac{n(n+1)}{2}$
$n = 4$	0	0	0	0	1	3	3	4	5	10
5	0	0	0	1	3	4	5	6	7.5	15
6	0	0	1	3	4	6	8	9	10.5	21
7	0	1	3	4	6	9	11	12	14	28
8	1	2	4	6	9	12	14	16	18	36
9	2	4	6	9	11	15	18	20	22.5	45
10	4	6	9	11	15	19	22	25	27.5	55
11	6	8	11	14	18	23	27	30	33	66
12	8	10	14	18	22	28	32	36	39	78
13	10	13	18	22	27	33	38	42	45.5	91
14	13	16	22	26	32	39	44	48	52.5	105
15	16	20	26	31	37	45	51	55	60	120
16	20	24	30	36	43	51	58	63	68	136
17	24	28	35	42	49	58	65	71	76.5	153
18	28	33	41	48	56	66	73	80	85.5	171
19	33	38	47	54	63	74	82	89	95	190
20	38	44	53	61	70	83	91	98	105	210
21	44	50	59	68	78	91	100	108	115.5	231
22	49	56	67	76	87	100	110	119	126.5	253
23	55	63	74	84	95	110	120	130	138	276
24	62	70	82	92	105	120	131	141	150	300
25	69	77	90	101	114	131	143	153	162.5	325
26	76	85	99	111	125	142	155	165	175.5	351
27	84	94	108	120	135	154	167	178	189	378
28	92	102	117	131	146	166	180	192	203	406
29	101	111	127	141	158	178	193	206	217.5	435
30	110	121	138	152	170	191	207	220	232.5	465
31	119	131	148	164	182	205	221	235	248	496
32	129	141	160	176	195	219	236	250	264	528
33	139	152	171	188	208	233	251	266	280.5	561
34	149	163	183	201	222	248	266	282	297.5	595
35	160	175	196	214	236	263	283	299	315	630
36	172	187	209	228	251	279	299	317	333	666
37	184	199	222	242	266	295	316	335	351.5	703
38	196	212	235	257	282	312	334	353	370.5	741
39	208	225	250	272	298	329	352	372	390	780
40	221	239	265	287	314	347	371	391	410	820
41	235	253	280	303	331	365	390	411	430.5	861
42	248	267	295	320	349	384	409	431	451.5	903
43	263	282	311	337	366	403	429	452	473	946
44	277	297	328	354	385	422	450	473	495	990
45	292	313	344	372	403	442	471	495	517.5	1035
46	308	329	362	390	423	463	492	517	540.5	1081
47	324	346	379	408	442	484	514	540	564	1128

تابع جدول (9)

	$w_{0.105}$	$w_{0.01}$	$w_{0.025}$	$w_{0.05}$	$w_{0.10}$	$w_{0.20}$	$w_{0.30}$	$w_{0.40}$	$w_{0.50}$	$\frac{n(n+1)}{2}$
48	340	363	397	428	463	505	536	563	588	1176
49	357	381	416	447	483	527	559	587	612.5	1225
50	374	398	435	467	504	550	583	611	637.5	1275

ملحوظة : إذا كانت n أكبر من 50 فإنه يمكن تقريب التجزىء ذو المرتبة α باستخدام العلاقة الآتية : $w_{\alpha} = \frac{n(n+1)}{4} + z_{\alpha} \sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}$ ، وإذا كانت $\alpha > 0.50$ فإنه يمكن حساب التجزىء بالعلاقة الآتية : $w_{\alpha} = n(n+1)/2 - w_{1-\alpha}$.

جدول (10) : منويات اختبار كروسكل - وليس .

حجم العينات	$W_{0.01}$	$W_{0.05}$	$W_{0.10}$
2, 2, 2	3.7143	4.5714	4.5714
3, 2, 1	3.8571	4.2857	4.2857
3, 2, 2	4.4643	4.5000	5.3571
3, 3, 1	4.0000	4.5714	5.1429
3, 3, 2	4.2500	5.1389	6.2500
3, 3, 3	4.6000	5.0667	6.4889
4, 2, 1	4.0179	4.8214	4.8214
4, 2, 2	4.1667	5.1250	6.0000
4, 3, 1	3.8889	5.0000	5.8333
4, 3, 2	4.4444	5.4000	6.3000
4, 3, 3	4.7000	5.7273	6.7091
4, 4, 1	4.0667	4.8667	6.1667
4, 4, 2	4.4455	5.2364	6.8727
4, 4, 3	4.773	5.5758	7.1364
4, 4, 4	4.5000	5.6538	7.5385
5, 2, 1	4.0500	4.4500	5.2500
5, 2, 2	4.2933	5.0400	6.1333
5, 3, 1	3.8400	4.8711	6.4000
5, 3, 2	4.4946	5.1055	6.8218
5, 3, 3	4.4121	5.5152	6.9818
5, 4, 1	3.9600	4.8600	6.8400
5, 4, 2	4.5182	5.2682	7.1182
5, 4, 3	4.5231	5.6308	7.3949
5, 4, 4	4.6187	5.6176	7.7440
5, 5, 1	4.0364	4.9091	6.8364
5, 5, 2	4.5077	5.2462	7.2692
5, 5, 3	4.5363	5.6264	7.5429
5, 5, 4	4.5200	5.6429	7.7914
5, 5, 5	4.5000	5.6600	7.9800

المصدر : Iman , Quade , and Alexander (1975) , American Mathematical Society

جدول (11) : منويات اختبار كولو مجروف - سمينروف .

اختبار من طرف واحد $p = .90$	اختبار من طرفين $p = .80$					$p = .90$					
	.95	.975	.99	.995	.99	.90	.95	.975	.99	.995	
$n = 1$.900	.950	.975	.990	.995	$n = 21$.226	.259	.287	.321	.344
2	.684	.776	.842	.900	.929	22	.221	.251	.281	.314	.337
3	.565	.636	.708	.785	.829	23	.216	.247	.275	.307	.330
4	.493	.565	.624	.689	.734	24	.212	.242	.269	.301	.323
5	.447	.509	.563	.627	.669	25	.208	.238	.264	.295	.317
6	.410	.468	.519	.577	.617	26	.204	.233	.259	.290	.311
7	.381	.436	.483	.538	.576	27	.200	.229	.254	.284	.305
8	.358	.410	.454	.507	.542	28	.197	.225	.250	.279	.300
9	.339	.387	.430	.480	.513	29	.193	.221	.246	.275	.295
10	.323	.369	.409	.457	.489	30	.190	.218	.242	.270	.290
11	.308	.352	.391	.437	.468	31	.187	.214	.238	.266	.285
12	.296	.338	.375	.419	.449	32	.184	.211	.234	.262	.281
13	.285	.325	.361	.404	.432	33	.182	.208	.231	.258	.277
14	.275	.314	.349	.390	.418	34	.179	.205	.227	.254	.273
15	.266	.304	.338	.377	.404	35	.177	.202	.224	.251	.269
16	.258	.295	.327	.366	.392	36	.174	.199	.221	.247	.265
17	.250	.286	.318	.355	.381	37	.172	.196	.218	.244	.262
18	.244	.279	.309	.346	.371	38	.170	.194	.215	.241	.258
19	.237	.271	.301	.337	.361	39	.168	.191	.213	.238	.255
20	.232	.265	.294	.329	.352	40	.165	.189	.210	.235	.252
Approximation for $n > 40$						1.07	1.22	1.36	1.52	1.67	
						\sqrt{n}	\sqrt{n}	\sqrt{n}	\sqrt{n}	\sqrt{n}	

المصدر :

L. H. Miller , " Tables of Percentage Points of Kolmogorov Statistics , " JASA. ,51 (1956) , 111 - 121

جدول (12) : منويات اختبار سبيرمان .

n	$p = .900$.950	.975	.990	.995	.999
4	.8000	.8000				
5	.7000	.8000	.9000	.9000		
6	.6000	.7714	.8286	.8857	.9429	
7	.5357	.6786	.7450	.8571	.8929	.9643
8	.5000	.6190	.7143	.8095	.8571	.9286
9	.4667	.5833	.6833	.7667	.8167	.9000
10	.4424	.5515	.6364	.7333	.7818	.8667
11	.4182	.5273	.6091	.7000	.7455	.8364
12	.3986	.4965	.5804	.6713	.7273	.8182
13	.3791	.4780	.5549	.6429	.6978	.7912
14	.3626	.4593	.5341	.6220	.6747	.7670
15	.3500	.4429	.5179	.6000	.6536	.7464
16	.3382	.4265	.5000	.5824	.6324	.7265
17	.3260	.4118	.4853	.5637	.6152	.7083
18	.3148	.3994	.4716	.5480	.5975	.6904
19	.3070	.3895	.4579	.5333	.5825	.6737
20	.2977	.3789	.4451	.5203	.5684	.6586
21	.2909	.3688	.4351	.5078	.5545	.6455
22	.2829	.3597	.4241	.4963	.5426	.6318
23	.2767	.3518	.4150	.4852	.5306	.6186
24	.2704	.3435	.4061	.4748	.5200	.6070
25	.2646	.3362	.3977	.4654	.5100	.5962
26	.2588	.3299	.3894	.4564	.5002	.5856
27	.2540	.3236	.3822	.4481	.4915	.5757
28	.2490	.3175	.3749	.4401	.4828	.5660
29	.2443	.3113	.3685	.4320	.4744	.5567
30	.2400	.3059	.3620	.4251	.4665	.5479

المصدر : Glasser and Winter (1961) , Biometrika Trustees .

جدول (13) : التحويل من r إلى z .
 الجدول يتضمن قيم $z = 0.5[\ln(1+r)/(1-r)] = \tanh^{-1} r$ المقابلة لقيم r .

r	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0	.00000	.01000	.02000	.03001	.04002	.05004	.06007	.07012	.08017	.09024
.1	.10034	.11045	.12058	.13074	.14093	.15114	.16139	.17167	.18198	.19234
.2	.20273	.21317	.22366	.23419	.24477	.25541	.26611	.27686	.28768	.29857
.3	.30952	.32053	.33165	.34283	.35409	.36544	.37689	.38842	.40006	.41180
.4	.42365	.43561	.44769	.45990	.47223	.48470	.49731	.51007	.52298	.53606
.5	.54931	.56273	.57634	.59014	.60415	.61838	.63283	.64752	.66246	.67767
.6	.69315	.70892	.72500	.74142	.75817	.77530	.79281	.81074	.82911	.84795
.7	.86730	.88718	.90764	.92873	.95048	.97295	.99621	1.02033	1.04537	1.07143
.8	1.09861	1.12703	1.15682	1.18813	1.22117	1.25615	1.29334	1.33308	1.37577	1.42192
.9	1.47222	1.52752	1.58962	1.65839	1.73805	1.83178	1.94591	2.09229	2.29756	2.64665

المصدر :

Introduction to Statistical Analysis , 3rd. ed. , by W . J . Dixon and F . J . Massey ,
 1969 by McGraw-Hill , Inc.

جدول (14) : القيم الجدولية لاختبار العشوائية .

قيم r السفلى الحرجة لاختبار العشوائية عندما $\alpha = 0.05$:

n_1	n_2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2												2	2	2	2	2	2	2	2	2
3						2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4					2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

قيم r العليا الحرجة لاختبار العشوائية عندما $\alpha = 0.05$:

n_1	n_2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2																				
3																				
4																				
5					9	9														
6				9	10	10	11	11												
7				9	10	11	12	12	13	13	13	13								
8				11	11	12	13	13	14	14	14	14	15	15	15					
9				11	12	13	14	14	15	15	16	16	16	16	16	17	17	17	17	17
10					13	14	14	15	16	16	17	17	18	18	18	18	18	18	18	18
11					13	14	15	16	17	17	18	18	19	19	19	19	19	19	19	19
12					13	14	15	16	17	18	18	19	19	20	20	20	20	20	20	20
13					13	14	15	16	17	18	19	19	20	20	21	21	21	21	21	21
14						13	14	15	16	17	18	19	20	20	21	21	21	21	21	21
15						15	16	17	18	19	20	20	21	21	22	22	22	22	22	22
16						15	16	17	18	19	20	21	21	22	22	23	23	23	23	23
17							15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	23	24	24	24
18								15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	24	25	25
19									15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	24	25
20										15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	24

المصدر :

Frieda S. Swed and C. Eisenhart , " Tables for Testing Randomness of Grouping in a Sequence of Alternatives , " Ann. Math. Statist. , 14 (1943) , 66-87

جدول (15) : القيم الجدولية لاختبار دونيت : من طرفين عندما $\alpha = 0.05$

N - t	عدد المعالجات باستثناء معالجة المراقبة (t-1)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	2.57	3.03	3.29	3.48	3.62	3.73	3.82	3.90	3.97
6	2.45	2.86	3.10	3.26	3.39	3.49	3.57	3.64	3.71
7	2.36	2.75	2.97	3.12	3.24	3.33	3.41	3.47	3.53
8	2.31	2.67	2.88	3.02	3.13	3.22	3.29	3.35	3.41
9	2.26	2.61	2.81	2.95	3.05	3.14	3.20	3.26	3.32
10	2.23	2.57	2.76	2.89	2.99	3.07	3.14	3.19	3.24
11	2.20	2.53	2.72	2.84	2.94	3.02	3.09	3.14	3.19
12	2.18	2.50	2.68	2.81	2.90	2.98	3.04	3.09	3.14
13	2.16	2.48	2.65	2.78	2.87	2.94	3.00	3.06	3.10
14	2.14	2.46	2.63	2.75	2.84	2.91	2.97	3.02	3.07
15	2.13	2.44	2.61	2.73	2.82	2.89	2.95	3.00	3.04
16	2.12	2.42	2.59	2.71	2.80	2.87	2.92	2.97	3.02
17	2.11	2.41	2.58	2.69	2.78	2.85	2.90	2.95	3.00
18	2.10	2.40	2.56	2.68	2.76	2.83	2.89	2.94	2.98
19	2.09	2.39	2.55	2.66	2.75	2.81	2.87	2.92	2.96
20	2.09	2.38	2.54	2.65	2.73	2.80	2.86	2.90	2.95
24	2.06	2.35	2.51	2.61	2.70	2.76	2.81	2.86	2.90
30	2.04	2.32	2.47	2.58	2.66	2.72	2.77	2.82	2.86
40	2.02	2.29	2.44	2.54	2.62	2.68	2.73	2.77	2.81
60	2.00	2.27	2.41	2.51	2.58	2.64	2.69	2.73	2.77
120	1.98	2.24	2.38	2.47	2.55	2.60	2.65	2.69	2.73
∞	1.96	2.21	2.35	2.44	2.51	2.57	2.61	2.65	2.69

المصدر :

C. W. Dunnett , " New Tables for Multiple Comparison with a Control , " Biometrics, vol. 20 , no. 3, 1964 , and from JASA , vol. 50, 1955 .

تابع جدول (15) : من طرف واحد عندما $\alpha = 0.05$.

N - t	عدد المعالجات باستثناء معالجة المراقبة (t - 1)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	2.02	2.44	2.68	2.85	2.98	3.08	3.16	3.24	3.30
6	1.94	2.34	2.56	2.71	2.83	2.92	3.00	3.07	3.12
7	1.89	2.27	2.48	2.62	2.73	2.82	2.89	2.95	3.01
8	1.86	2.22	2.42	2.55	2.66	2.74	2.81	2.87	2.92
9	1.83	2.18	2.37	2.50	2.60	2.68	2.75	2.81	2.86
10	1.81	2.15	2.34	2.47	2.56	2.64	2.70	2.76	2.81
11	1.80	2.13	2.31	2.44	2.53	2.60	2.67	2.72	2.77
12	1.78	2.11	2.29	2.41	2.50	2.58	2.64	2.69	2.74
13	1.77	2.09	2.27	2.39	2.48	2.55	2.61	2.66	2.71
14	1.76	2.08	2.25	2.37	2.46	2.53	2.59	2.64	2.69
15	1.75	2.07	2.24	2.36	2.44	2.51	2.57	2.62	2.67
16	1.75	2.06	2.23	2.34	2.43	2.50	2.56	2.61	2.65
17	1.74	2.05	2.22	2.33	2.42	2.49	2.54	2.59	2.64
18	1.73	2.04	2.21	2.32	2.41	2.48	2.53	2.58	2.62
19	1.73	2.03	2.20	2.31	2.40	2.47	2.52	2.57	2.61
20	1.72	2.03	2.19	2.30	2.39	2.46	2.51	2.56	2.60
24	1.71	2.01	2.17	2.28	2.36	2.43	2.48	2.53	2.57
30	1.70	1.99	2.15	2.25	2.33	2.40	2.45	2.50	2.54
40	1.68	1.97	2.13	2.23	2.31	2.37	2.42	2.47	2.51
60	1.67	1.95	2.10	2.21	2.28	2.35	2.39	2.44	2.48
120	1.66	1.93	2.08	2.18	2.26	2.32	2.37	2.41	2.45
∞	1.64	1.92	2.06	2.16	2.23	2.29	2.34	2.38	2.42

تابع جدول (15) : من طرفين عندما $\alpha = 0.01$.

N - t	عدد المعالجات باستثناء معالجة المراقبة (t - 1)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	4.03	4.63	4.98	5.22	5.41	5.56	5.69	5.80	5.89
6	3.71	4.21	4.51	4.71	4.87	5.00	5.10	5.20	5.28
7	3.50	3.95	4.21	4.39	4.53	4.64	4.74	4.82	4.89
8	3.36	3.77	4.00	4.17	4.29	4.40	4.48	4.56	4.62
9	3.25	3.63	3.85	4.01	4.12	4.22	4.30	4.37	4.43
10	3.17	3.53	3.74	3.88	3.99	4.08	4.16	4.22	4.28
11	3.11	3.45	3.65	3.79	3.89	3.98	4.05	4.11	4.16
12	3.05	3.39	3.58	3.71	3.81	3.89	3.96	4.02	4.07
13	3.01	3.33	3.52	3.65	3.74	3.82	3.89	3.94	3.99
14	2.98	3.29	3.47	3.59	3.69	3.76	3.83	3.88	3.93
15	2.95	3.25	3.43	3.55	3.64	3.71	3.78	3.83	3.88
16	2.92	3.22	3.39	3.51	3.60	3.67	3.73	3.78	3.83
17	2.90	3.19	3.36	3.47	3.56	3.63	3.69	3.74	3.79
18	2.88	3.17	3.33	3.44	3.53	3.60	3.66	3.71	3.75
19	2.86	3.15	3.31	3.42	3.50	3.57	3.63	3.68	3.72
20	2.85	3.13	3.29	3.40	3.48	3.55	3.60	3.65	3.69
24	2.80	3.07	3.22	3.32	3.40	3.47	3.52	3.57	3.61
30	2.75	3.01	3.15	3.25	3.33	3.39	3.44	3.49	3.52
40	2.70	2.95	3.09	3.19	3.26	3.32	3.37	3.41	3.44
60	2.66	2.90	3.03	3.12	3.19	3.25	3.29	3.33	3.37
120	2.62	2.85	2.97	3.06	3.12	3.18	3.22	3.26	3.29
∞	2.58	2.79	2.92	3.00	3.06	3.11	3.15	3.19	3.22

جدول (16) : القيم المئوية لاختبار توكي عندما $\alpha = 0.05$

Error df	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	17.97	26.98	32.82	37.08	40.41	43.12	45.40	47.36	49.07
2	6.08	8.33	9.80	10.88	11.74	12.44	13.03	13.54	13.99
3	4.50	5.91	6.82	7.50	8.04	8.48	8.85	9.18	9.46
4	3.93	5.04	5.76	6.29	6.71	7.05	7.35	7.60	7.83
5	3.64	4.60	5.22	5.67	6.03	6.33	6.58	6.80	6.99
6	3.46	4.34	4.90	5.30	5.63	5.90	6.12	6.32	6.49
7	3.34	4.16	4.68	5.06	5.36	5.61	5.82	6.00	6.16
8	3.26	4.04	4.53	4.89	5.17	5.40	5.60	5.77	5.92
9	3.20	3.95	4.41	4.76	5.02	5.24	5.43	5.59	5.74
10	3.15	3.88	4.33	4.65	4.91	5.12	5.30	5.46	5.60
11	3.11	3.82	4.26	4.57	4.82	5.03	5.20	5.35	5.49
12	3.08	3.77	4.20	4.51	4.75	4.95	5.12	5.27	5.39
13	3.06	3.73	4.15	4.45	4.69	4.88	5.05	5.19	5.32
14	3.03	3.70	4.11	4.41	4.64	4.83	4.99	5.13	5.25
15	3.01	3.67	4.08	4.37	4.59	4.78	4.94	5.08	5.20
16	3.00	3.65	4.05	4.33	4.56	4.74	4.90	5.03	5.15
17	2.98	3.63	4.02	4.30	4.52	4.70	4.86	4.99	5.11
18	2.97	3.61	4.00	4.28	4.49	4.67	4.82	4.96	5.07
19	2.96	3.59	3.98	4.25	4.47	4.65	4.79	4.92	5.04
20	2.95	3.58	3.96	4.23	4.45	4.62	4.77	4.90	5.01
24	2.92	3.53	3.90	4.17	4.37	4.54	4.68	4.81	4.92
30	2.89	3.49	3.85	4.10	4.30	4.46	4.60	4.72	4.82
40	2.86	3.44	3.79	4.04	4.23	4.39	4.52	4.63	4.73
60	2.83	3.40	3.74	3.98	4.16	4.31	4.44	4.55	4.65
120	2.80	3.36	3.68	3.92	4.10	4.24	4.36	4.47	4.56
∞	2.77	3.31	3.63	3.86	4.03	4.17	4.29	4.39	4.47

Error df	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	50.59	51.96	53.20	54.33	55.36	56.32	57.22	58.04	58.83	59.56
2	14.39	14.75	15.08	15.38	15.65	15.91	16.14	16.37	16.57	16.77
3	9.72	9.95	10.15	10.35	10.52	10.69	10.84	10.98	11.11	11.24
4	8.03	8.21	8.37	8.52	8.66	8.79	8.91	9.03	9.13	9.23
5	7.17	7.32	7.47	7.60	7.72	7.83	7.93	8.03	8.12	8.21
6	6.65	6.79	6.92	7.03	7.14	7.24	7.34	7.43	7.51	7.59
7	6.30	6.43	6.55	6.66	6.76	6.85	6.94	7.02	7.10	7.17
8	6.05	6.18	6.29	6.39	6.48	6.57	6.65	6.73	6.80	6.87
9	5.87	5.98	6.09	6.19	6.28	6.36	6.44	6.51	6.58	6.64
10	5.72	5.83	5.93	6.03	6.11	6.19	6.27	6.34	6.40	6.47
11	5.61	5.71	5.81	5.90	5.98	6.06	6.13	6.20	6.27	6.33
12	5.51	5.61	5.71	5.80	5.88	5.95	6.02	6.09	6.15	6.21
13	5.43	5.53	5.63	5.71	5.79	5.86	5.93	5.99	6.05	6.11
14	5.36	5.46	5.55	5.64	5.71	5.79	5.85	5.91	5.97	6.03
15	5.31	5.40	5.49	5.57	5.65	5.72	5.78	5.85	5.90	5.96
16	5.26	5.35	5.44	5.52	5.59	5.66	5.73	5.79	5.84	5.90
17	5.21	5.31	5.39	5.47	5.54	5.61	5.67	5.73	5.79	5.84
18	5.17	5.27	5.35	5.43	5.50	5.57	5.63	5.69	5.74	5.79
19	5.14	5.23	5.31	5.39	5.46	5.53	5.59	5.65	5.70	5.75
20	5.11	5.20	5.28	5.36	5.43	5.49	5.55	5.61	5.66	5.71
24	5.01	5.10	5.18	5.25	5.32	5.38	5.44	5.49	5.55	5.59
30	4.92	5.00	5.08	5.15	5.21	5.27	5.33	5.38	5.43	5.47
40	4.82	4.90	4.98	5.04	5.11	5.16	5.22	5.27	5.31	5.36
60	4.73	4.81	4.88	4.94	5.00	5.06	5.11	5.15	5.20	5.24
120	4.64	4.71	4.78	4.84	4.90	4.95	5.00	5.04	5.09	5.13
∞	4.55	4.62	4.68	4.74	4.80	4.85	4.89	4.93	4.97	5.01

المصدر : "Biometrics", 11: 1-42 (1955). D. B. Duncan, "Multiple range and multiple F tests"

تابع جدول (16) : عندما $\alpha = 0.01$

Error df	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	90.03	135.0	164.3	185.6	202.2	215.8	227.2	237.0	245.6
2	14.04	19.02	22.29	24.72	26.63	28.20	29.53	30.68	31.69
3	8.26	10.62	12.17	13.33	14.24	15.00	15.64	16.20	16.69
4	6.51	8.12	9.17	9.96	10.50	11.10	11.55	11.93	12.27
5	5.70	6.98	7.80	8.42	8.91	9.32	9.67	9.97	10.24
6	5.24	6.33	7.03	7.56	7.97	8.32	8.61	8.87	9.10
7	4.95	5.92	6.54	7.01	7.37	7.68	7.94	8.17	8.37
8	4.75	5.64	6.20	6.62	6.96	7.24	7.47	7.68	7.86
9	4.60	5.43	5.96	6.35	6.66	6.91	7.13	7.33	7.49
10	4.48	5.27	5.77	6.14	6.43	6.67	6.87	7.05	7.21
11	4.39	5.15	5.62	5.97	6.25	6.48	6.67	6.84	6.99
12	4.32	5.05	5.50	5.84	6.10	6.32	6.51	6.67	6.81
13	4.26	4.96	5.40	5.73	5.98	6.19	6.37	6.53	6.67
14	4.21	4.89	5.32	5.63	5.88	6.08	6.26	6.41	6.54
15	4.17	4.84	5.25	5.56	5.80	5.99	6.16	6.31	6.44
16	4.13	4.79	5.19	5.49	5.72	5.92	6.08	6.22	6.35
17	4.10	4.74	5.14	5.43	5.66	5.85	6.01	6.15	6.27
18	4.07	4.70	5.09	5.38	5.60	5.79	5.94	6.08	6.20
19	4.05	4.67	5.05	5.33	5.55	5.73	5.89	6.02	6.14
20	4.02	4.64	5.02	5.29	5.51	5.69	5.84	5.97	6.09
24	3.96	4.55	4.91	5.17	5.37	5.54	5.69	5.81	5.92
30	3.89	4.45	4.80	5.05	5.24	5.40	5.54	5.65	5.76
40	3.82	4.37	4.70	4.93	5.11	5.26	5.39	5.50	5.60
60	3.76	4.28	4.59	4.82	4.99	5.13	5.25	5.36	5.45
120	3.70	4.20	4.50	4.71	4.87	5.01	5.12	5.21	5.30
∞	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99	5.08	5.16

Error df	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	253.2	260.0	266.2	271.8	277.0	281.8	286.3	290.4	294.3	298.0
2	32.59	33.40	34.13	34.81	35.43	36.00	36.53	37.03	37.50	37.95
3	17.13	17.53	17.89	18.22	18.52	18.81	19.07	19.32	19.55	19.77
4	12.57	12.84	13.09	13.32	13.53	13.73	13.91	14.08	14.24	14.40
5	10.48	10.70	10.89	11.08	11.24	11.40	11.55	11.68	11.81	11.93
6	9.30	9.48	9.65	9.81	9.95	10.08	10.21	10.32	10.43	10.54
7	8.55	8.71	8.86	9.00	9.12	9.24	9.35	9.46	9.55	9.65
8	8.03	8.18	8.31	8.44	8.55	8.66	8.76	8.85	8.94	9.03
9	7.65	7.78	7.91	8.03	8.13	8.23	8.33	8.41	8.49	8.57
10	7.35	7.49	7.60	7.71	7.81	7.91	7.99	8.08	8.15	8.23
11	7.13	7.25	7.36	7.46	7.56	7.65	7.73	7.81	7.88	7.95
12	6.94	7.06	7.17	7.26	7.36	7.44	7.52	7.59	7.66	7.73
13	6.78	6.90	7.01	7.10	7.19	7.27	7.35	7.42	7.48	7.55
14	6.66	6.77	6.87	6.96	7.05	7.13	7.20	7.27	7.33	7.39
15	6.55	6.66	6.76	6.84	6.93	7.00	7.07	7.14	7.20	7.26
16	6.46	6.56	6.66	6.74	6.82	6.90	6.97	7.03	7.09	7.15
17	6.38	6.48	6.57	6.66	6.73	6.81	6.87	6.94	7.00	7.05
18	6.31	6.41	6.50	6.58	6.65	6.73	6.79	6.85	6.91	6.97
19	6.25	6.34	6.43	6.51	6.58	6.65	6.72	6.78	6.84	6.89
20	6.19	6.28	6.37	6.45	6.52	6.59	6.65	6.71	6.77	6.82
24	6.02	6.11	6.19	6.26	6.33	6.39	6.45	6.51	6.56	6.61
30	5.85	5.93	6.01	6.08	6.14	6.20	6.26	6.31	6.36	6.41
40	5.69	5.76	5.83	5.90	5.96	6.02	6.07	6.12	6.16	6.21
60	5.53	5.60	5.67	5.73	5.78	5.84	5.89	5.93	5.97	6.01
120	5.37	5.44	5.50	5.56	5.61	5.66	5.71	5.75	5.79	5.83
∞	5.23	5.29	5.35	5.40	5.45	5.49	5.54	5.57	5.61	5.65

قائمة المراجع :

- Conover , W. J. , Practical Nonparametric Statistics , 2nd ed. John-Wiley and Sons , New York , 1980 .
- Daniel , W. W. , Applied Nonparametric Statistics , Houghton Mifflin Co. , New Jersey , 1978 .
- Daniel , W. W. , Biostatistics A foundation for Analysis in the Health Sciences , 3rd ed. John-Wiley and Sons , New York , 1976 .
- Degroot , V. Probability and Statistics , Addison - Welsy Publishing Co. , California , 1975 .
- Dixon , W. J. and Massey , F. J. , Introduction to Statistical Analysis , 3rd. ed. McGraw-Hill , Inc. , 1969 .
- Draper , N. R. and Smith , H. , Applied Regression Analysis , 2nd ed. , Wiley , New York , 1981 .
- Dwass , M. , First Steps in Probability , Mcgraw-Hill , New York , 1967 .
- Fakki , H. , Method for Fram Surveys and On-Fram Trials , ICARDA , Syria , 1989 .
- Feller , W. , An Introduction to Probabilty Theory and Its Applications , Vol. II , John Wiley , New york , 1966 .
- Goon , A. , Gupta , K. and Dasgupta , B. , An OutLine of Statistical Theory , Vol. I. , The World Press Ltd. , Calcutta , 1970 .
- Hajek , J. , Theory of Rank Tests , Academic Press , New York , 1967 .
- Hogg , R. V. , and Craig , A. T. , Introduction to Mathematical Statistics , 3rd ed. The Macmillan Co. , New York , 1970 .
- John , P. M. , Statistical Design and Analysis of Experiments , Macmillan , New York , 1971 .
- Lindgren , B. W. , Statistical Thoery , 2nd ed. The Macmillan Co. , New York , 1968 .

Madsen ,R. W. and Moeschberger , M. L. Statistical Concepts With Applications to Business and Economics , Prentice-Hall , New Jersey , 1980 .

Malik ,H. J, and Mullen ,K. ,A First Course In Probability and Statistics , AddisonWesley Publishing Co. ,California ,1973.

McClave , J. T. and Dietrich , F. H. Statistics , Dellen Co. , California , 1979 .

Mendenhall , W. , Scheaffer , L. , and Wackerly , D. Mathematical Statistics with Applications , 2nd ed. , Dusbury Press , California , 1981 .

Mood , A.M., and Graybill ,F.A. ,Introduction to The Theory of Statistics , 2nd ed., McGraw - Hill ,New York ,1963 .

Rohatgi ,V., An Introduction to Probability Theory and Mathematical Statistics , John-Wiley and Sons , New York , 1976.

Ross , S., A First course in Probability ,Macmillan Publishing Co.,Inc. 1976 .

Roussas ,G., A First Course in Mathematical Statistics ,Addison-Wesley Publishing Co., California , 1973.

Smillie , K. W. , An Introduction to Regression and Correlation , Academic Press , New York , 1966 .

Walpole ,R. E. and Myers , R.H. , Probability and Statistics for Enginers and Scientists, Macmillan Publishing Co., New York ,1985.